

RELATÓRIO DOS RESULTADOS GERAIS DA “AVALIAÇÃO DOS DOCENTES”



2021

Presidente Prudente – SP

1. INTRODUÇÃO

A avaliação da instituição se transformou, nos últimos anos, em um instrumento de questionamentos necessário para mensurar a qualidade das atividades, dos cursos, dos serviços e dos profissionais que nela atuam. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é o órgão responsável por propor e conduzir os processos de autoavaliação institucional em seus Campi: Campus de Presidente Prudente, Campus de Jaú, Campus de Guarujá, e Polos de Apoio Presencial.

O intuito da avaliação é produzir uma reflexão coletiva, um diagnóstico para conhecer melhor as ações institucionais, por isso a importância da participação de toda comunidade universitária, para que os dados apresentados possam subsidiar uma tomada de consciência para superação de problemas evidenciados. Portanto, com os resultados das avaliações, espera-se planejar e executar ações mais assertivas com o objetivo de sanar pontos críticos detectados, aperfeiçoando, assim, a atuação da Universidade.

Dentre todas as avaliações propostas, a avaliação de docentes promove a retroalimentação de informações para a instituição sobre a atuação do seu corpo docente e ao professor, especificamente, sobre sua atuação. Essa avaliação permite ao professor o desenvolvimento da autorreflexão e da autorregulação com vista a promover uma cultura de autoaprendizado constante e efetivo no tocante às suas competências essenciais: digitais, metodológicas, analíticas e socioemocionais. Esse diagnóstico torna-se um mapa que passa a orientar a instituição e o professor no direcionamento e desenvolvimento de planos de ação de educação continuada.

A avaliação de docentes é um instrumento eficiente de gestão educacional.

Diante do exposto, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unoeste propôs em seu Plano de Trabalho/2021, três momentos de avaliação dos docentes dos cursos de graduação, presenciais e a distância, e cursos de nível técnico-profissionalizante da IES: “Avaliação do Professor pelo Aluno”, “Autoavaliação Docente” e a “Avaliação do Professor pelo Coordenador”. O processo de Avaliação do Professor pelo Coordenador do Curso ocorrerá no 2º semestre de 2022. A análise dos resultados dessas avaliações

objetiva auxiliar os gestores e coordenadores de cursos a identificar possíveis fragilidades e potencialidade, e assim, planejar adequadamente ações de apoio para a continuidade do trabalho docente e manutenção da qualidade dos cursos.

Para aperfeiçoar os processos e serviços e melhorar a qualidade de formação dos cursos da Unoeste, nada melhor do que ouvirmos quem participa da Instituição: os estudantes, os professores, coordenadores, gestores, e outros atores a depender do momento avaliativo. Assim, a avaliação é uma oportunidade para os participantes manifestarem suas opiniões, fazerem sugestões e contribuírem para o desenvolvimento da Universidade.

2. OBJETIVOS

O processo de Avaliação dos Docentes considerou momentos diversos. O momento da Autoavaliação Docente teve por objetivo “propiciar ao professor um espaço de reflexão sobre a sua prática, bem como da atuação dos coordenadores de cursos”. Já o momento de Avaliação do Professor pelo Aluno teve o objetivo de “coletar a apreciação dos alunos sobre a atuação dos seus professores, no sentido de contribuir com a qualidade de sua formação profissional e pessoal”. Portanto, seus resultados servirão como subsídios para nortear ações de melhorias de qualidade na formação dos estudantes da Unoeste.

3. MATERIAIS E MÉTODO

O processo de Avaliação dos Docentes, coordenado pela Comissão Própria da Avaliação e desenvolvido nos diferentes Campi da Universidade e Polos de Apoio Presencial, ocorreu nos seguintes períodos:

- *Avaliação do Professor pelo Aluno:*
 - ✓ Graduação presencial e cursos técnico-profissionalizantes: 25/10 a 26/11/21
 - ✓ Graduação a distância: 03/11 a 26/11/21

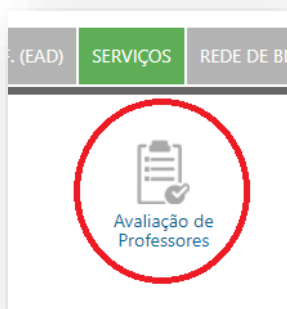
- *Autoavaliação Docente: 03/11 a 26/11/21*

A Avaliação do Professor pelo Aluno ficou disponibilizada no Portal da Unoeste - Área do Aluno e a Autoavaliação ficou disponibilizada na Área do Professor. Ao clicar no ícone da avaliação, o sistema trouxe o questionário da avaliação.

Na Avaliação do Professor pelo Aluno, os alunos puderam responder o questionário disponibilizado sobre os professores que estavam tendo aula no período da avaliação. Em nenhum momento do processo o aluno participante é identificado.

Os Diretores/Coordenadores acompanharam os resultados parciais do processo avaliativo, em tempo real, pelo SAGA - Sistema de Apoio à Gestão Acadêmica. A visão do coordenador dentro do SAGA permitiu identificar, também, o relatório final do seu curso, geral ou estratificado por professor.

Para o professor, o relatório final, contendo os gráficos descritivos e comentários abertos, foi disponibilizado na **Área do Professor**, na aba **Serviços**, conforme imagem abaixo:



Na Autoavaliação, o professor avaliou a sua atuação docente no ano de 2021, bem como a atuação da coordenação do curso em que atua. Está disponível no SAGA (Sistema de Apoio à Gestão Acadêmica), para a visualização do coordenador, os resultados gerais, não individualizados, do seu curso.

Para responder as questões fechadas do questionário, os professores e alunos usaram como base uma escala de 1 a 5, onde 1 representa péssimo e 5 representa

muito bom. As avaliações também incluíam espaços para que os professores e os alunos pudessem registrar seus comentários com críticas e sugestões.

4. ANÁLISE DOS DADOS

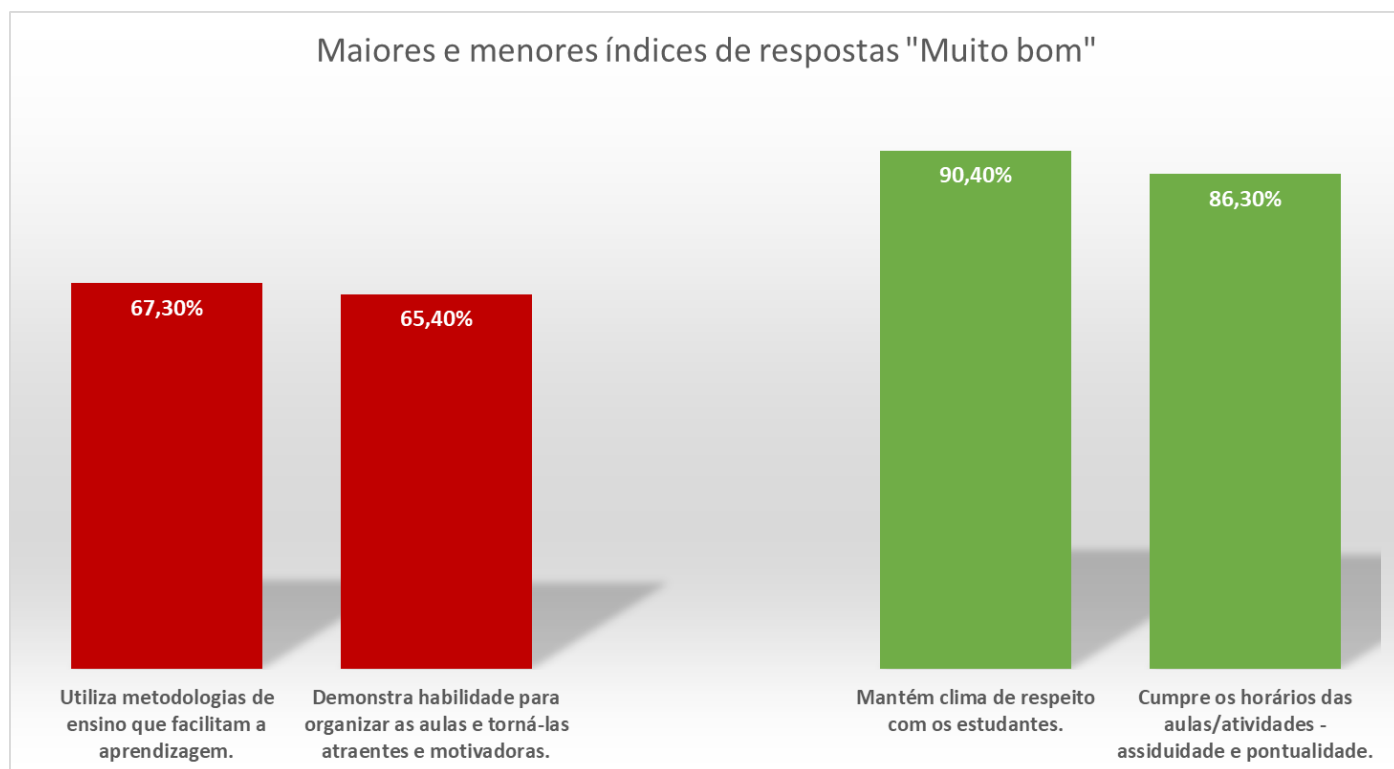
As informações gerais (institucionais) coletadas nas avaliações foram tabuladas e analisadas no programa Microsoft Excel. Os dados foram analisados de modo descritivo, através do cálculo de frequências e construção de gráficos.

4.1 Avaliação do Professor pelo Aluno

A distribuição das respostas de cada questão da Avaliação do Professor pelo Aluno está descrita na tabela a seguir:

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Muito bom
1. Cumpre os horários das aulas/atividades - assiduidade e pontualidade.	1,8%	1,1%	2,9%	7,9%	86,3%
2. Demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes e motivadoras.	3,5%	4,0%	9,3%	17,8%	65,4%
3. Disponibiliza o material de apoio para os estudantes no prazo estabelecido (nota, plano de aula, material de apoio no Aprender, etc.)	3,6%	2,1%	6,0%	12,1%	76,2%
4. Domina os conteúdos ministrados e os transmite com clareza e objetividade.	2,9%	2,8%	6,6%	13,1%	74,6%
5. Elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido e dá feedback dos resultados aos estudantes.	3,6%	2,8%	6,8%	13,2%	73,5%
6. Estimula os estudantes para contínua atualização na área de formação.	3,2%	2,2%	5,6%	11,0%	78,0%
7. Mantém clima de respeito com os estudantes.	1,5%	0,8%	2,1%	5,2%	90,4%
8. Orienta os estudantes nas suas dúvidas e questionamentos.	2,5%	1,9%	4,4%	10,3%	80,9%
9. Relaciona os conteúdos com as práticas profissionais da área.	2,9%	2,8%	6,7%	14,6%	72,9%
10. Utiliza metodologias de ensino que facilitam a aprendizagem.	4,2%	3,7%	8,5%	16,1%	67,3%

Olhando especificamente para as respostas da categoria “Muito bom”, a questão 2 foi a que apresentou a menor porcentagem, demonstrando que os professores não se sentem totalmente habilitados para organizar as aulas e torná-las atraentes e motivadoras. Em seguida, vem a questão sobre a utilização de metodologias de ensino que facilitem a aprendizagem, com 67,3% de respostas “Muito bom”. Já as maiores porcentagens foram identificadas nas questões 1 e 7, como pode ser observado no gráfico a seguir:



4.2 Autoavaliação Docente

Na Autoavaliação foram realizados os seguintes questionamentos:

CÓDIGO	QUESTÃO
1	Aberto/receptivo ao conhecimento e à prática de inovações pedagógicas.
2	Apresento os Planos de Ensino nos prazos determinados pela gestão do curso.
3	Atuo em sala de aula consciente da verdadeira função da disciplina que ministro no conjunto do currículo do curso.
4	Avalie a infraestrutura do(s) curso(s) para o desenvolvimento das suas atividades curriculares.
5	Avalie o nível de apoio da coordenação do curso para a efetiva prática docente.
6	Considero em meu trabalho docente aspectos relativos à inclusão, acessibilidade, tolerância e direitos humanos.
7	Considero na elaboração do(s) Plano(s) de Ensino a interdisciplinaridade - articulação com as outras disciplinas.
8	Considero os resultados obtidos pelos estudantes nas avaliações da aprendizagem como elementos de análise para a redefinição de conteúdos, metodologias de ensino e processos avaliativos - repensando a própria prática.
9	Desenvolvo o trabalho docente tendo em vista a efetiva aprendizagem dos estudantes.
10	Desenvolvo os conteúdos curriculares com o propósito de induzir o contato do estudante com o conhecimento recente e inovador da área de formação.
11	Discuto os resultados de avaliação de aprendizagem com os estudantes.
12	Elaboro os Planos de Ensino em coerência com a atualização e demandas emergentes da prática profissional de formação do curso.
13	Elaboro os Planos de Ensino em coerência com o perfil de formação do estudante proposto no PPC - competências e habilidades a serem desenvolvidas.
14	Estou aberto a esclarecer dúvidas e questionamentos dos estudantes.
15	Estou aberto e colaboro com a formação dos estudantes para avaliações externas: ENADE e outros similares.
16	Indico aos estudantes bibliografia adequada e atualizada em relação aos conteúdos desenvolvidos.
17	Interajo colaborativamente com os grupos de trabalho nas reflexões acadêmicas.
18	Participo de atividades de extensão e abro possibilidades para a participação dos estudantes.
19	Participo de atividades de pesquisa (programas, projetos, grupos de pesquisa...) e abro possibilidades para a participação dos estudantes.
20	Participo de cursos/eventos/oficinas de atualização pedagógica (presencial ou virtual).
21	Planejo os processos avaliativos de aprendizagem compatíveis com o que foi desenvolvido nas aulas/atividades.
22	Seu nível de comprometimento com a evolução da Unoeste.
23	Seu nível de comprometimento com o pleno desenvolvimento do curso em que atua.
24	Seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Unoeste - 2018/2022.
25	Seu nível de conhecimento e apropriação das Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso (DCNs) que orientam a elaboração do PPC.

26	Seu nível de conhecimento e de aplicação da Missão, Valores e Políticas da Unoeste no seu trabalho docente.
27	Seu nível de conhecimento e de apropriação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) em que atua.
28	Utilizo metodologias de ensino inovadoras e diferenciadas que proporcionam aprendizagens significativas aos estudantes.
29	Utilizo o "Aprender Unoeste" como apoio à prática da docência.

E as frequências percentuais de cada questão estão especificadas a seguir:

QUESTÃO	PÉSSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	MUITO BOM
1	0,0%	0,4%	1,0%	10,0%	88,6%
2	0,0%	0,0%	1,2%	11,8%	87,0%
3	0,2%	0,0%	0,0%	3,8%	96,0%
4	0,2%	0,8%	5,4%	22,2%	71,3%
5	0,8%	0,8%	3,0%	9,8%	85,6%
6	0,0%	0,0%	2,4%	10,8%	86,8%
7	0,0%	0,6%	2,8%	24,8%	71,7%
8	0,0%	0,0%	2,6%	19,0%	78,4%
9	0,0%	0,0%	0,2%	3,8%	96,0%
10	0,0%	0,0%	0,2%	14,6%	85,2%
11	0,0%	0,6%	2,4%	15,6%	81,4%
12	0,0%	0,0%	1,0%	13,2%	85,8%
13	0,0%	0,0%	1,0%	13,0%	86,0%
14	0,0%	0,0%	0,2%	1,8%	98,0%
15	0,4%	0,4%	2,4%	13,2%	83,6%
16	0,0%	0,0%	1,0%	13,2%	85,8%
17	0,2%	0,4%	1,6%	23,2%	74,5%
18	8,2%	6,4%	18,8%	22,8%	43,7%
19	3,8%	4,6%	14,8%	23,0%	53,7%
20	0,0%	0,8%	4,8%	20,6%	73,7%
21	0,0%	0,0%	0,4%	8,6%	91,0%
22	0,0%	0,0%	0,8%	6,8%	92,4%
23	0,0%	0,2%	0,6%	6,2%	93,0%
24	1,6%	4,4%	16,2%	47,7%	30,1%
25	0,6%	1,4%	9,2%	37,3%	51,5%
26	0,0%	1,6%	6,4%	27,1%	64,9%
27	0,2%	0,2%	4,0%	26,7%	68,9%
28	0,2%	0,2%	7,0%	39,9%	52,7%
29	0,4%	0,4%	3,0%	13,0%	83,2%

O gráfico abaixo representa os itens que os professores se autoavaliaram com maiores e menores índices de aprovação em relação à sua atuação docente:



O presente relatório, contendo análise estatística dos resultados gerais das avaliações dos cursos, presenciais e a distância, dos diferentes Campi da Universidade, foi encaminhado, via CPA, aos diretores de faculdades, coordenadores de cursos e Pró-Reitores. Sugere-se aos gestores, junto aos seus órgãos de apoio, uma reflexão crítica interna das informações, para a proposta de ações futuras voltadas ao aperfeiçoamento pedagógico e de gestão do Curso e da Universidade.

Fevereiro de 2022

Aparecida Darcy Alessi Delfim

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação

REFERÊNCIAS

ARANA, A. R. A. (Org. /UNOESTE). Os desafios da avaliação institucional: o papel da CPA. 1.ed. Curitiba, PR: CRV, 2014.124 p.

DIAS SOBRINHO, José (org.). **Avaliação institucional da Unicamp: processo, discussão e resultados**. Campinas - São Paulo: UNICAMP, 1995.

DIAS SOBRINHO. J. **Avaliação da Educação Superior**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000.

EQUIPE ESTATCAMP (2014). **Software Action. Estatcamp - Consultoria em estatística e qualidade**, São Carlos - SP, Brasil. URL <http://www.portalaction.com.br/>.

FAZENDA, I. C. A. (Org.). **Metodologia da pesquisa educacional**. 10. ed. São Paulo: Cortez, 2006. v.1. 174 p.

OLIVEIRA, L. H. Exemplo de cálculo de Ranking Médio para Likert. Notas de Aula. **Metodologia Científica e Técnicas de Pesquisa em Administração**. Mestrado em Adm. e Desenvolvimento Organizacional. PPGA CNEC/FACECA: Varginha; 2005.

SCHERMANN, D. **Escala de Likert: como usar a pergunta de escala no seu questionário de pesquisa**. 2019. Disponível em: <<https://blog.opinionbox.com/pergunta-de-escala-ou-escala-de-likert/>>. Acesso em: 19 mar. 2019.

SCRIVEN, Michael. **The methodology of evaluation**. In: WORTHEN, Blaine R. & SANDERS, James R. Educational evaluation: Theory and practice. Worthington, USA: Charles A. Jones, 1973.

SINAES - **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação**. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. 2 ed., ampliada. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.

SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. Brasília: Associação brasileira de Mantenedoras de ensino superior - ABMES, 2004.

VOYANT TOOLS. Aplicativo baseado na web de código aberto para executar a análise de texto. Disponível em: <<https://voyant-tools.org/>>. Acesso em: 10 ago. 2018.