

## **“AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE – NO CONTEXTO DA SITUAÇÃO DE PANDEMIA”**

### **RELATÓRIO FINAL**



## INTRODUÇÃO

Durante os últimos anos a avaliação institucional se transformou em um instrumento de questionamentos necessários para mensurar a qualidade das atividades, dos produtos e serviços e dos profissionais que nela atuam. Ela age como fundamental fonte de informações para que os órgãos gestores possam planejar suas ações, contribuindo para a melhoria da qualidade educativa e relevância social da Universidade. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é responsável por propor e conduzir os processos de autoavaliação institucional.

Nesse cenário de excepcionalidade e considerando que o processo de avaliação é contínuo, a CPA permanece com o compromisso de contribuir com o processo de gestão e de qualidade dos serviços prestados, tornando o papel da CPA ainda mais relevante. E parte desse compromisso se dá por meio da avaliação de aspectos relacionados ao ensino no momento atual, no qual a rotina da Instituição foi modificada por conta das medidas de enfrentamento à pandemia da Covid-19.

O intuito da avaliação é produzir uma reflexão coletiva, um diagnóstico para conhecer melhor as ações institucionais, por isso a importância da participação de toda comunidade universitária, para que os dados apresentados possam subsidiar uma tomada de consciência para superação de problemas evidenciados. Portanto, com os resultados das avaliações espera-se planejar e executar ações mais assertivas, com vistas a sanar pontos críticos detectados, aperfeiçoando, assim, a atuação da Universidade.

Diante do exposto, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unoeste propôs o segundo momento de autoavaliação dos docentes dos cursos de graduação presenciais dos três campi da Unoeste e cursos técnico-profissionalizantes de nível médio, à exceção dos cursos de graduação a distância (EaD), para que pudessem avaliar sua atuação nesse momento de ensino presencial remoto: suas experiências positivas, suas dificuldades, suas necessidades de apoio para a possível continuidade dos trabalhos.

## OBJETIVO

A autoavaliação docente, organizada e coordenada pela CPA, teve por objetivo propiciar ao professor um espaço de reflexão sobre a sua atuação no 2º semestre letivo de 2020, bem como da atuação dos coordenadores de cursos. Os resultados servirão como subsídios para que a Unoeste e seus cursos possam planejar adequadamente ações de apoio para a continuidade do trabalho docente em 2021.

## MATERIAIS E MÉTODO

A avaliação, coordenada pela Comissão Própria da Avaliação, foi disponibilizada no Portal da Unoeste (Área do Professor) no período de 30 de outubro a 09 de novembro de 2020. Ao clicar no ícone da avaliação, o sistema trouxe um questionário de 5 (cinco) questões, onde o professor avaliou a gestão dos cursos<sup>1</sup> em que atua e sua atuação docente.

Para responder as questões sobre a gestão dos cursos, os professores usaram como base a seguinte escala *likert* de 5 pontos:

**Muito frequentemente    Frequentemente    Ocasionalmente    Raramente    Nunca**

E para responder sobre o nível de satisfação em relação ao seu trabalho docente no desenvolvimento das aulas, o professor utilizou a escala:

**Muito Satisfeito    Satisfeito    Neutro    Insatisfeito    Muito insatisfeito**

As demais questões são de múltipla escolha, onde o professor apontou o que foi agregado de positivo ao processo de desenvolvimento das suas aulas remotas e/ou presenciais (práticas) neste 2º semestre, em relação ao 1º semestre letivo, e indicou temáticas para o aprimoramento da

---

<sup>1</sup> Gestão dos cursos: atuação conjunta de diretor(a) x coordenador(a) x NDE.

sua formação e desenvolvimento docente, a serem objeto de reflexão/discussão no XIII ENPED - 2021.

Cada questão também contou com um espaço para que o professor pudesse fazer comentários.

## ANÁLISE DOS DADOS OBTIDOS

Após a aplicação dos questionários, as informações coletadas na avaliação foram tabuladas no programa Microsoft Excel e analisadas com o auxílio do Action Stat. Os dados foram, primeiramente, analisados de modo descritivo, através do cálculo de frequências e construção de gráficos:

Gráfico 1 – Apoio da gestão do curso.

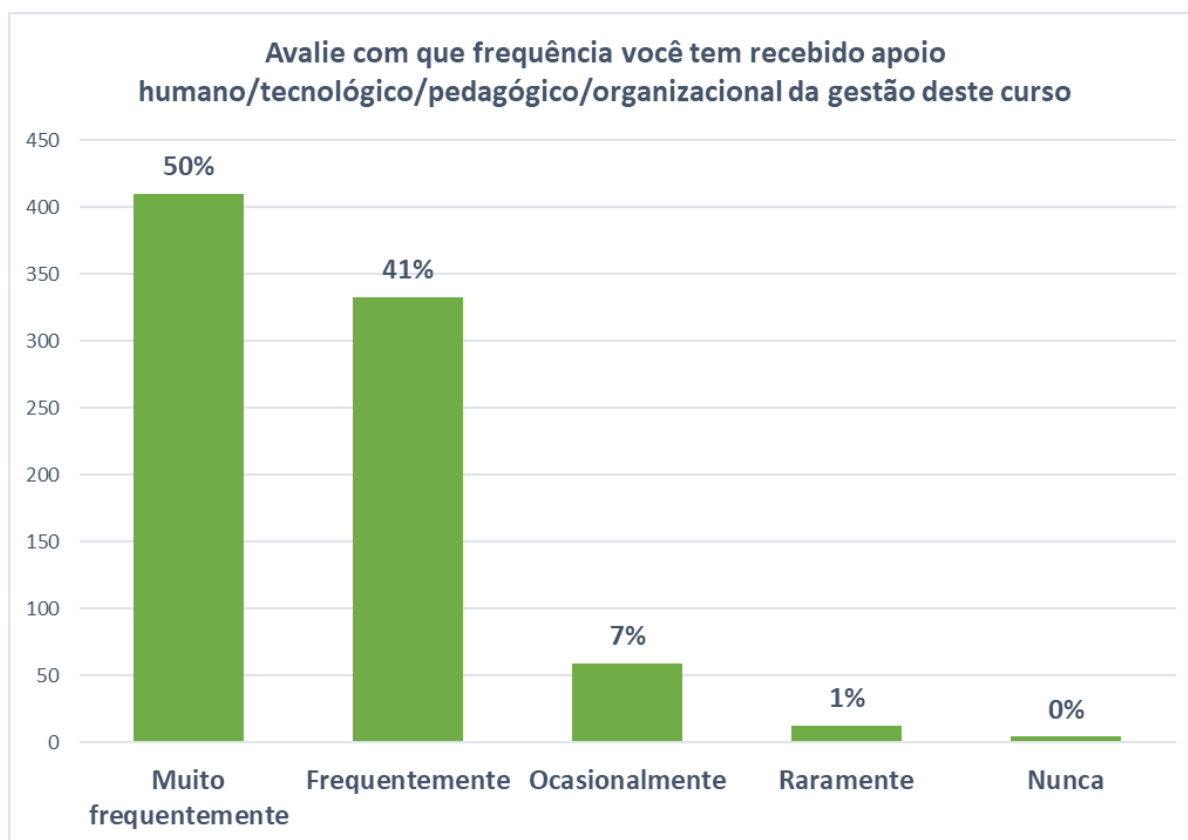
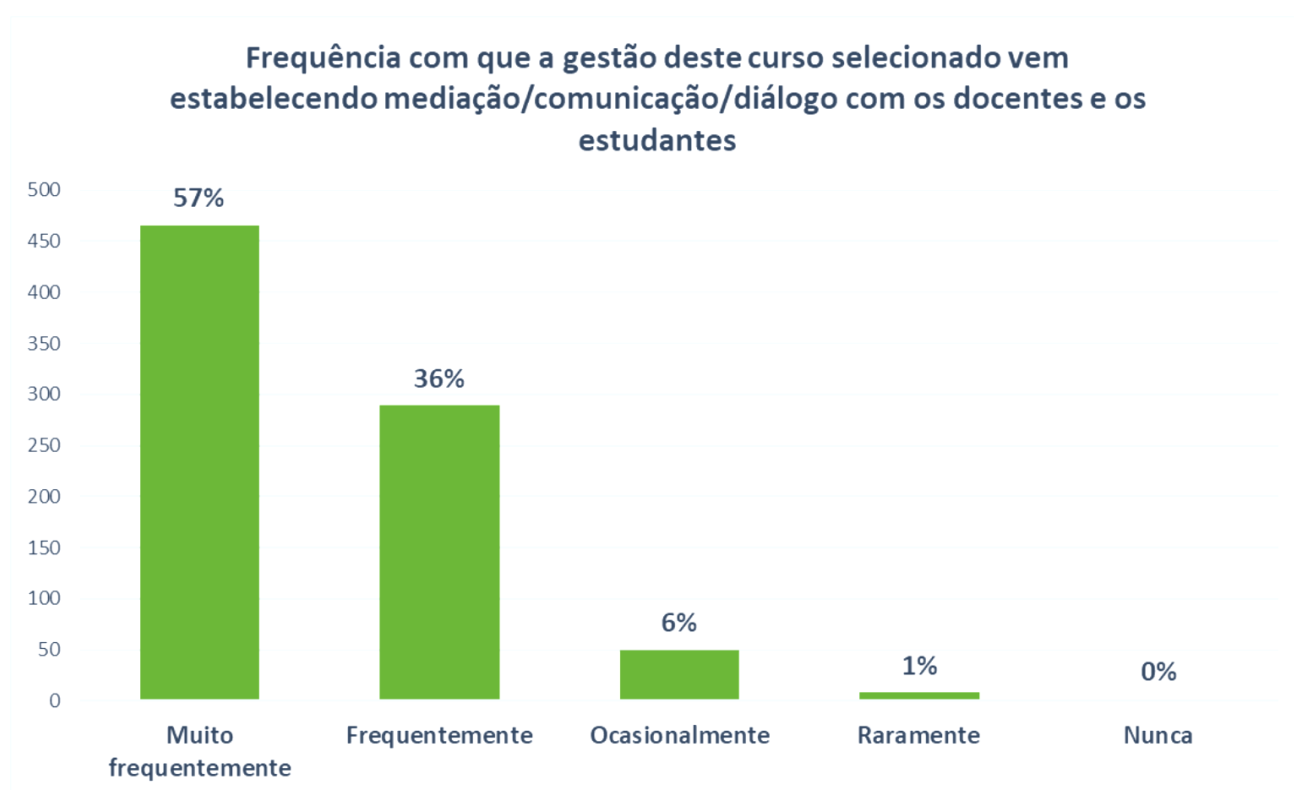


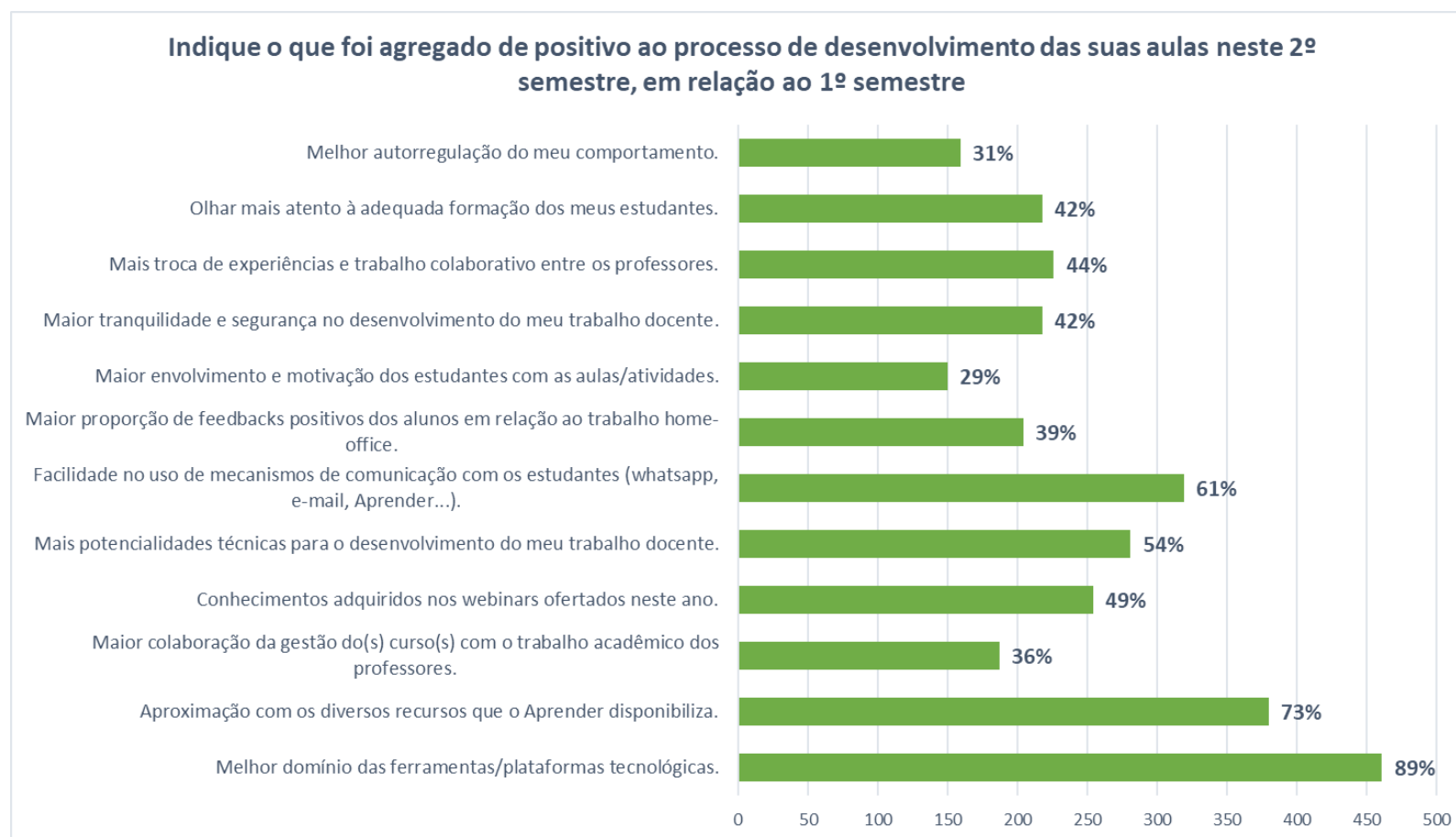
Gráfico 2 – Mediação/comunicação/diálogo da gestão com os docentes e estudantes.



O gráfico 1 mostra que a grande maioria dos docentes recebeu apoio frequente da gestão do curso em que trabalha. E o gráfico 2 indica que, de acordo com a maioria das respostas (93%), os gestores dos cursos estabeleceram mediação/comunicação/diálogo com os docentes e estudantes regularmente.

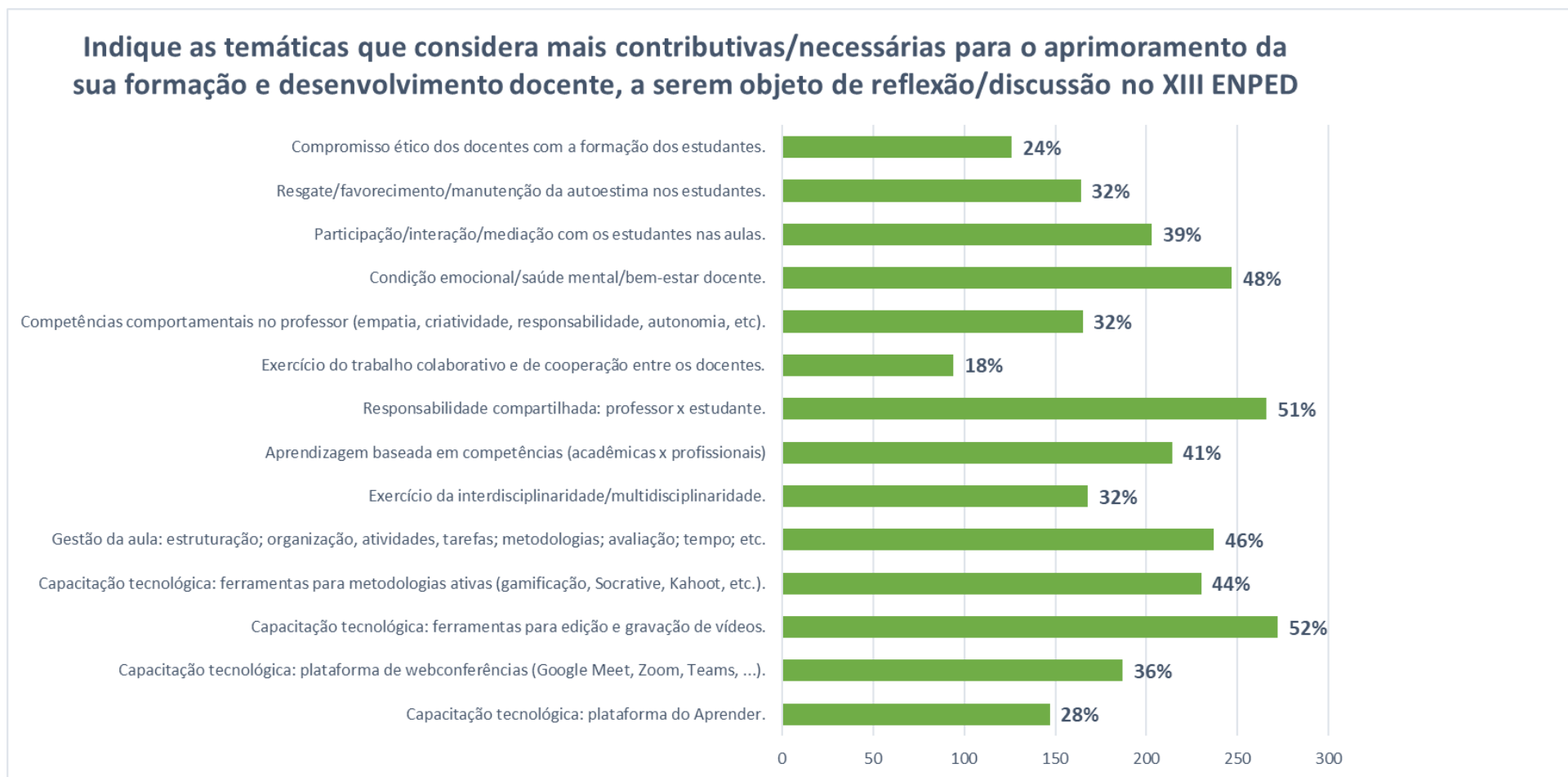
O gráfico 3 apresenta que, em relação ao 1º semestre, a maioria dos docentes acreditam que agregaram melhor domínio das ferramentas/plataformas tecnológicas e aproximação com os diversos recursos que o Aprender disponibiliza.

Gráfico 3 – O que foi agregado de positivo ao processo de desenvolvimento das aulas.



O gráfico 4 representa as maiores necessidades de aprimoramento dos docentes para o ano de 2021, a serem objeto de trabalho no XIII ENPED:

Gráfico 4 – Temáticas para o XIII ENPED.

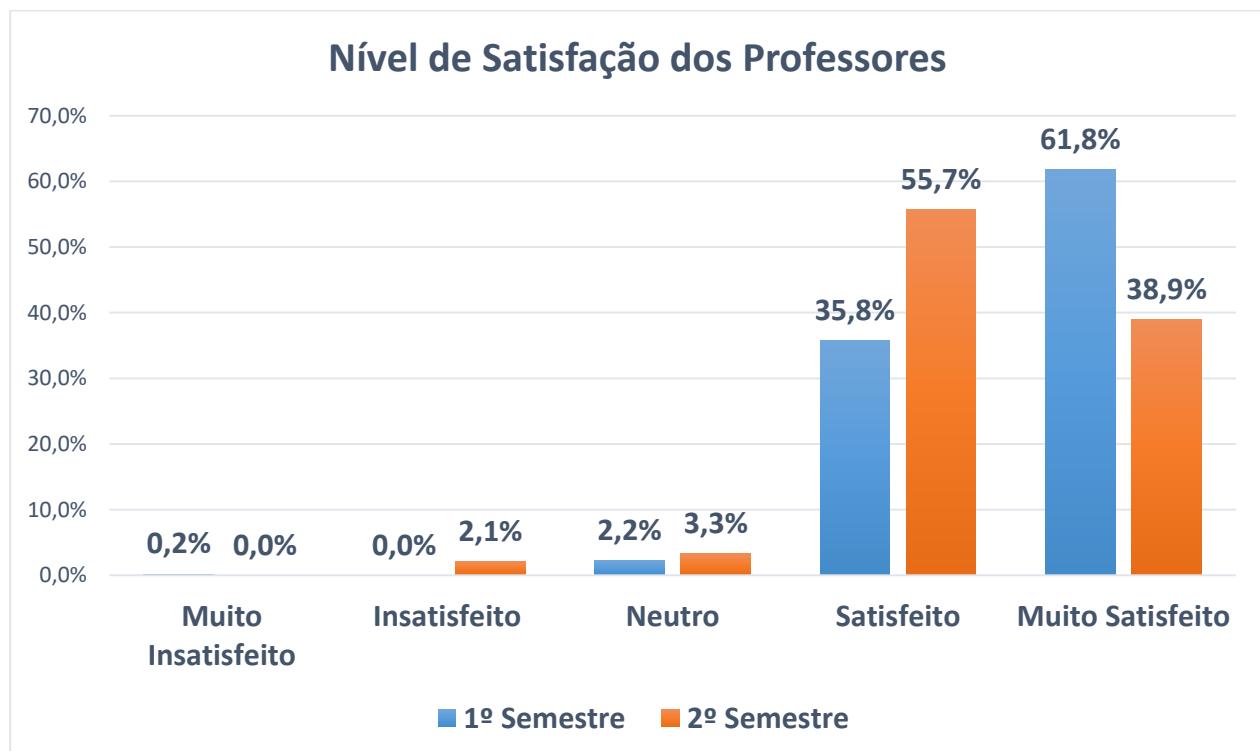


De acordo com o gráfico 4, de forma geral, as principais temáticas foram:

1. Capacitação tecnológica: ferramentas para edição e gravação de vídeos.
2. Responsabilidade compartilhada: professor x estudante.
3. Condição emocional/saúde mental/ bem-estar docente.
4. Gestão da aula: estruturação; organização, atividades, tarefas; metodologias; avaliação; tempo; etc.
5. Capacitação tecnológica: ferramentas para metodologias ativas (Gamificação, Socrative, Kahoot, etc.).

Com as respostas dos professores sobre o nível de satisfação em relação ao seu trabalho docente no desenvolvimento das aulas, foi possível realizar uma análise comparativa entre os resultados obtidos nas duas ocorrências da Autoavaliação Docente (1º e 2º semestre de 2020).

Gráfico 5 – Nível de Satisfação do Professor.





Pelo gráfico 5 nota-se que no 1º semestre (barras azuis), no início da Pandemia, os professores estavam mais satisfeitos em relação ao seu trabalho quando comparado ao 2º semestre (barras laranjas). Para verificar se essa diferença entre os resultados das duas avaliações é significativa, foi aplicado o teste não-paramétrico de Wilcoxon, considerando um nível de significância de 5%. O p-valor obtido foi menor que 0,01, portanto, pode-se concluir que existe diferença significativa entre os níveis de satisfação obtidos nas duas avaliações.

Além das representações gráficas das questões quantitativas, foram disponibilizados aos professores espaços para comentários abertos, produzindo um relatório detalhado e rico de informações, que requer uma análise crítica e reflexiva dos gestores dos cursos.

## DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados gerados foram divulgados da seguinte maneira:

- Envio de relatórios gerados pelo SAv (Sistema de Avaliação da Unoeste), estratificados por curso, aos respectivos coordenadores de cursos;
- Encaminhamento, via CPA, aos diretores de faculdades, coordenadores de cursos e Pró-Reitores, de relatório contendo análise estatística dos resultados da autoavaliação docente, por curso, com a indicação de reflexão crítica interna das informações e devolutiva de propostas de ações futuras voltadas ao aperfeiçoamento pedagógico e administrativo do Curso;
- Divulgação do Relatório da Análise Estatística Global da Autoavaliação Docente em reunião geral promovida pelas Pró-Reitorias, com a presença dos gestores de cursos e faculdades;
- Utilização de meios adequados para a divulgação e a apropriação pela comunidade interna das ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo.

Encerrada essa etapa do processo de autoavaliação, a CPA sugere aos gestores institucionais uma análise crítica dos relatórios finais, analisando as estratégias utilizadas, as complexidades e os avanços conquistados, para a formulação de propostas de gestão

pedagógica/administrativa. Além disso, recomenda-se à gestão de cada curso um diálogo com o corpo docente sobre a especificação das suas maiores dificuldades na docência, para a elaboração de um plano de ação de melhorias a ser praticado no ano de 2021.

***Comissão Própria de Avaliação (CPA) – Unoeste  
Dezembro - 2020***