

台灣自古即屬中國嗎？ —從歷史到現實的考察

主講人

國立台北教育大學台灣文化研究所名譽教授

李筱峰

中國北京政權經常對外宣稱：
「台灣自古即為中國領土的一部分」

其然乎？豈其然乎？

我們怎麼沒聽過中共宣稱：

河北自古就是中國領土的一部分

福建自古就是中國領土的一部分？

台灣史上出現的第一個政權是什麼？

如果台灣自古就是中國領土的一部份，則統治台灣的第一個政權應該是來自中國的政權。

但是，實際上不是。

荷蘭

在荷蘭人來台灣之前，台灣屬於誰？

在荷蘭人及大量漢人移入之前，臺灣即已居住有達數千年的南島民族。





捕鹿
溪畔鹿入甲後壠中
春竹聲響理等社熟
香五秋末冬初各社
集茶捕鹿名為出草



17世紀初，荷蘭人曾於**1602**及**1623**兩度佔領已隸屬明帝國的澎湖，第一次經沈有容交涉，荷蘭退出澎湖；第二度佔領時，明帝國當局再度要求荷蘭撤離澎湖，荷蘭則一邊提出通商要求，一邊派兵襲擊廈門沿海。明帝國官方在與荷蘭代表交涉當中，曾建議荷蘭不妨到台灣去，並表示會派遣商船前往台灣大員（今台南安平）貿易。荷蘭遂於1623年10月派員先到大員觀察，並進行要塞工事，但仍未退出澎湖，明政府只好以武力解決，雙方經過八個多月交戰，最後雙方議和。

明荷議和

在和約中達成三項協議：

1. 荷蘭退出澎湖；
2. 荷人退出澎湖後去佔領台灣，明政府沒有異議；
3. 准許荷蘭人今後在明帝國通商，明帝國商船也可以往台灣及爪哇與荷蘭人交易。

這就是荷蘭人在1624年進入台灣，建立**台灣史**的**第一個統治政權**的背景。可見此時的明帝國，並沒有認為台灣是其領土的一部份

中國古文獻中的證明

「海外諸國，蓋由此始」

—汪大淵．《島夷誌略》

完成於1349年的《島夷誌略》一書，是中國元朝南昌人汪大淵出海遊歷「越數十國」的見聞錄。書中有琉球條，指的是台灣。汪大淵在敘述琉球的文字中，除了有大約兩、三百字的敘述之外，在最後以這句話結尾—「海外諸國，蓋由此始」。意思是說，海外的各國，是由台灣開始起算。可見此時的台灣，並不屬於中國。

- 明朝所修撰的《**元史**》，將「**瑠求**」列在「**外夷傳**」。有這樣的敘述：
「**瑠求在外夷...漢唐以來，史所不載；近代諸蕃市舶不聞至其國。**」
- 又記載元朝至元28年(1291年)有**楊祥**請求領兵前往瑠求招降一事，其詔書中說：
「**海外諸蕃，罔不臣屬，惟瑠求邇閩境，未曾歸附**」

《明史》〈外國列傳〉中，出現有『雞籠山』條，其中這樣記載：「雞籠山在澎湖嶼東北，故名北港，又名東番，去泉州甚邇。...」

這個雞籠山，指的就是台灣。與朝鮮、安南、日本、琉球、呂宋等，同被列在〈外國列傳〉中，可見它不是明帝國的本國領土。

東番

·明初將台灣稱為「東番」，東方番民之意。

《明史》〈外國傳〉「雞籠山」：
「永樂時鄭和遍歷東西洋，靡不獻琛恐後，獨東番遠避不至，和惡之，家貽一銅鈴，俾挂諸項，蓋擬之狗國也。」

明末思想家何喬遠說：台灣
「嘉靖末(約1565)始通中國」

乾隆初福建巡撫陳大受坦承
台灣在明季「不過為日本、
荷蘭停泊互市之地」

嘉慶、道光年間以「為官不在多言，當官務持大體」
見稱的閩浙總督趙慎畛，在 **平定臺灣** 一文中說：

**「臺灣自古不入版圖。聖祖仁
皇帝（康熙）命靖海侯施琅等
俘鄭克塽，而郡縣其地。...」**

（見趙慎畛《榆巢雜識》）

清朝皇族中著名的學者禮親王昭璉，
也在 臺灣之役 一文中說：

「**臺灣自古不通中國。** ...」

（昭璉著《嘯亭雜錄》）

1752年謝遂繪製的《皇清職貢圖》，是清帝國描繪「外藩」民族的畫冊，其中包括有描繪十八世紀台灣原住民的圖像，是了解台灣南島民族極重要的史料。

《皇清職貢圖》卷三有記載：
「台灣自古不通中國，
本朝始入版圖」

(《文淵閣四庫全書》史部P24)

清朝史家趙翼說：

「**台灣自古不隸中國**」

(見趙翼 平定台灣述略 《小方壺齋與輿地叢鈔》第九秩)

1786（清乾隆51）年，台灣發生林爽文抗清事件。閩浙總督**李侍堯**邀請曾任廣州知府、貴西兵備道的**趙翼**研商對策。林爽文事件歷時一年兩個月才被清帝國鎮壓下來。事件後，**趙翼**撰寫 **平定台灣述略** 一文，除簡述台灣歷史，並敘述林案始末之外，文章開頭的第一句就話：「台灣自古不隸中國。」。

傳

歷史證人

做證

傳

朱元璋

出庭作證

1368年，明太祖朱元璋登基，頒發聖旨，指出台灣是一個島國，叫做小琉球國，位在中國東南方，與朝鮮國、日本國、大琉球國都不屬於中國統治的國家。這是記載台灣與中國關係的第一份文獻。原文如下：

「東北，朝鮮國。正東偏北，日本國。正南偏東，大琉球國、小琉球國」

朱元璋頒下聖旨，告誡後代子孫，不要以為可以在歷史上留名，就可以依賴中國富強，貪圖戰功，隨意討伐，這些周遭十五個國家永遠不可入侵，其中包括小琉球國(台灣)，原文如下：

「吾恐後世子孫，倚中國富強，貪一時戰功，無故興兵。將不征諸夷國名開列於後：...小琉球國」

1371年朱元璋又再頒發諭旨：

「海外夷國，...不為中國患者，不可輒用兵。古人言：『地廣非久安之計，民窮乃易變之原』」

傳沈有容將軍

出庭作證

1603年明帝國的沈有容將軍出兵台灣剿倭寇，當時台灣被稱為東番。有人就問沈有容，
「賊往東番，非我版圖」，何必進剿？

隨軍的連江縣人陳第在 舟師客問 一文中幫沈有容這樣回答「賊之所據，誠非版圖。如必局守信地而以遠洋藉口，則賊亦終無殄滅之期」(見《閩海贈言》)

同時的陳學伊也說：「假令不有沈將軍今日之巨功，吾泉人猶未知有所謂東番也。」(陳學伊· 題東番記後)

傳鄭成功出庭



1662年鄭成功在廈門提出攻取台灣之議，部將們反對，經過鄭成功力排眾議，決意攻台。

行前發表文告說：「本藩矢志恢復，切念中興，恐孤島之難居，故冒波濤，欲闢不服之區，暫寄軍旅，養晦待時，非為貪戀海外，苟延安樂。」



傳鄭經出庭

鄭成功的兒子鄭經退守台灣
後，建立東寧王國，自稱
「東寧建國，別立乾坤」。

外國文書稱他為「The king of
Tyawan (Taiwan) 」

1667年鄭經在答覆孔元彰的招撫時說：

「東寧遠在海外，非居版圖之中，王侯之貴，吾自所有，衣冠之盛，不輸中土...」

這個東寧政權，是台灣史上漢人建立的第一個獨立政權，也不屬於中國（清國）管轄。

鄭經在台建立東寧政權，滿清帝國曾數度和他們談判。1679（康熙18）年，清國向鄭經提出最後和談條件，清國代表平南將軍貝子賴答覆鄭經說：



「自海上用兵以來，朝廷屢下招撫之令，而議終不成，皆由封疆諸臣執泥削髮登岸，彼此齟齬。台灣本非中國版籍，…」

傳

朱術桂

出庭做證

鄭氏政權到了第三代鄭克塽時投降清國。
跟隨鄭經來台的明朝貴族寧靖王朱術桂自
殺，留下這樣的絕命詩：

艱辛避海外，總為數莖髮。

於今事已畢，祖宗應容納。

可見流亡到台灣廿年的明朝遺胄，到死之前還把台灣看成「海外」。

傳康熙皇帝出庭做證



東寧王國在1683年8月降清，但是清帝國卻到了隔年(1684年的5月)才決定將台灣納入其版圖。為何躊躇了8個月，才正式將台灣併吞？原來清廷內部有台灣棄留之爭。

原先主張棄台的康熙皇帝還這樣說：

...台灣屬海外地方，無甚關係；因從未響（向）化，肆行騷擾，濱海居民迄無寧日，故興師進剿。即台灣未順，亦不足為治道之缺，...海賊(指鄭氏)乃疥癬之疾，台灣僅彈丸之地，得之無所加，不得無所損。...」 「...海外丸泥，不足為中國之廣，裸體文身，不足共守。日費天府金錢而無益，不如徙其人而空其地矣。」

傳雍正皇帝出庭做證：

「台灣地方自古不屬
中國，我皇考聖略神
威，取入版圖。」

(見《清世宗實錄選輯》)

傳**施琅**出庭做證

施琅：

「台灣遠在海表，昔
皆土番，流民裸處，
未有所屬。」

(平台紀略碑記 《台灣府志》頁261)

「台灣一地，原屬化外，土番雜處，未入版圖...」

施琅 恭陳台灣棄留疏

台灣編入清國版圖後，施琅在 壤地初闢疏中亦提及：

「...此地自天地開闢以來，未入版圖；今人民既歸天朝，均屬赤子。」

見 施琅 《靖海紀事》

請**郁永河**作證

1697年郁永河來台灣採硫磺，路程從台南到北投。回去之後，將他在台灣所觀察到的自然與人文景觀，寫成《裨海紀遊》。

他說：「**臺灣遠在東海外，自洪荒迄今，未聞與中國通一譯之貢者。**」

(臺灣遠在東海之外，從原始的太古時代到現在，沒聽說透過通譯，派遣使者來中國朝貢的)

請
首任巡台御史
黃叔瓚
作證

朱一貴事件後，清帝國派首任巡台御史黃叔璥於1722年6月來台，巡視過程觸目所及多是平埔聚落，於是引發他將原住民風俗文化分區記錄於《臺海使槎錄》的動機。此部旅遊書寫的 自序 提到：

「臺灣自康熙癸亥始入版圖，重洋絕島，職方不紀，初無文獻足以攷信。」

請

台灣道台姚瑩

作證

清帝國治台中期曾有姚瑩三度來台任官，最後官職為台灣最高行政官的「道」。

在 平定許、楊二逆 （1824年的許尚、楊良斌反清事件）一文中敘明：「**台灣入籍一百四十年，...**」

另在 埔里社紀略 一文中亦言及：

「**...台灣本海外島夷，不賓中國。自鄭氏驅逐狃獠始闢，入籍時止三縣；半線以北，康熙之末，猶番土也**」。這兩段話呈現清康熙時才併台治台的史實，也說明到了18世紀20年代，清帝國真正治理的也只有台灣西部彰化以南地區而已。

- 詳見姚瑩《東槎紀略》

既然台灣自古不屬中國，史料歷歷在目。但是中國**共產黨**和中國**國民黨**(含泛藍集團)的學者硬是一口咬定台灣自古就是中國的領土，他們是根據什麼資料呢？

《三國志》〈吳書〉

記載：「(黃龍)二年春正月，...遣將軍衛溫、諸葛直將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲(勿馬)。亶洲在海中，長老傳言秦始皇帝遣方士徐福將童男童女數千人入海，求蓬萊神山及仙藥，止此洲不還。世相承有數萬家，其上人民，時有至會稽貨布，會稽東縣人海行，亦有遭風流移至亶洲者，所在絕遠，卒不可得至，但得夷洲數千人還。」

《隋書》 <東夷列傳>記載大業3年(607年)，隋煬帝派朱寬入海「到流求國，言不相通，掠一人而返。明年，帝復令寬慰撫之，流求不從，寬取其布甲而還。」

兩年後，「帝遣武賁郎將陳稜(音ㄉㄨㄥˊ)、朝請大夫張鎮州，率兵自義安(今潮州)浮海擊之，...流求不從，拒逆官軍，稜擊走之，進至其都，頻戰皆敗，焚其宮室，虜其男女數千人，載軍實而還，自爾遂絕。」

當時的戰場，第一次可能在鹿港一帶，第二次在大甲溪一帶。「國王」歡斯渴刺兜(Kaishi Harato，Kaishi是平埔族的代表名稱)、「小王」歡斯老模(Damori)都被處斬。

郭廷以說：「這是我們先人經略台灣的一大戰爭，也是一場苦鬥。...」這樣的評語，是站在中原本位漢族中心的立場說的話。難道被殺害的平埔族不也是我們的先人嗎？

台灣隸屬中國的時間是在清朝統治的211年(1684-1895)，比漢朝之統治朝鮮半島還短促。

清帝國雖然併吞台灣，但並不把台灣視同其正規領土，而另眼看待台灣，採封山禁海之策，從1684年起有上百年的時間採嚴格的海禁政策，直到1875年以後才真正開放移民。

1895年的馬關條約，清國將台灣
「永久割讓」給日本。





1926年的中華民國郵票

二次戰後 台灣的歸屬與地位問題





日本終戰的投降，不是單獨向中華民國投降，而是向聯合國盟軍投降，盟軍最高統帥麥克阿瑟將軍再命令「在中國(東三省除外)、台灣與越南北緯16度以北地區之日本全部陸海空軍應向中國戰區最高統帥蔣介石將軍投降。」所謂中國戰區，並不等於中華民國領土，而是盟軍的中國戰區，這是就軍事意義而言的。台灣就在這種情況下，由蔣介石派員接管。雖然當時號稱「台灣光復」，但就其實質，是一次過渡時期的暫時軍事接管。

降書

一 日本帝國政府及日本帝國大本營已向聯合國最高統帥無條件投降

二 聯合國最高統帥第一號命令規定「在中華民國（東三省除外）台灣與越南北緯十六度以北地區內之日本全部陸海空軍與輔助部隊應向蔣委員長投降」

三 吾等在上述區域內之全部日本陸海空軍及輔助部隊之將領願率領所屬部隊向蔣委員長無條件投降

四 本官當立即命令所有上第二款所述區域內之全部

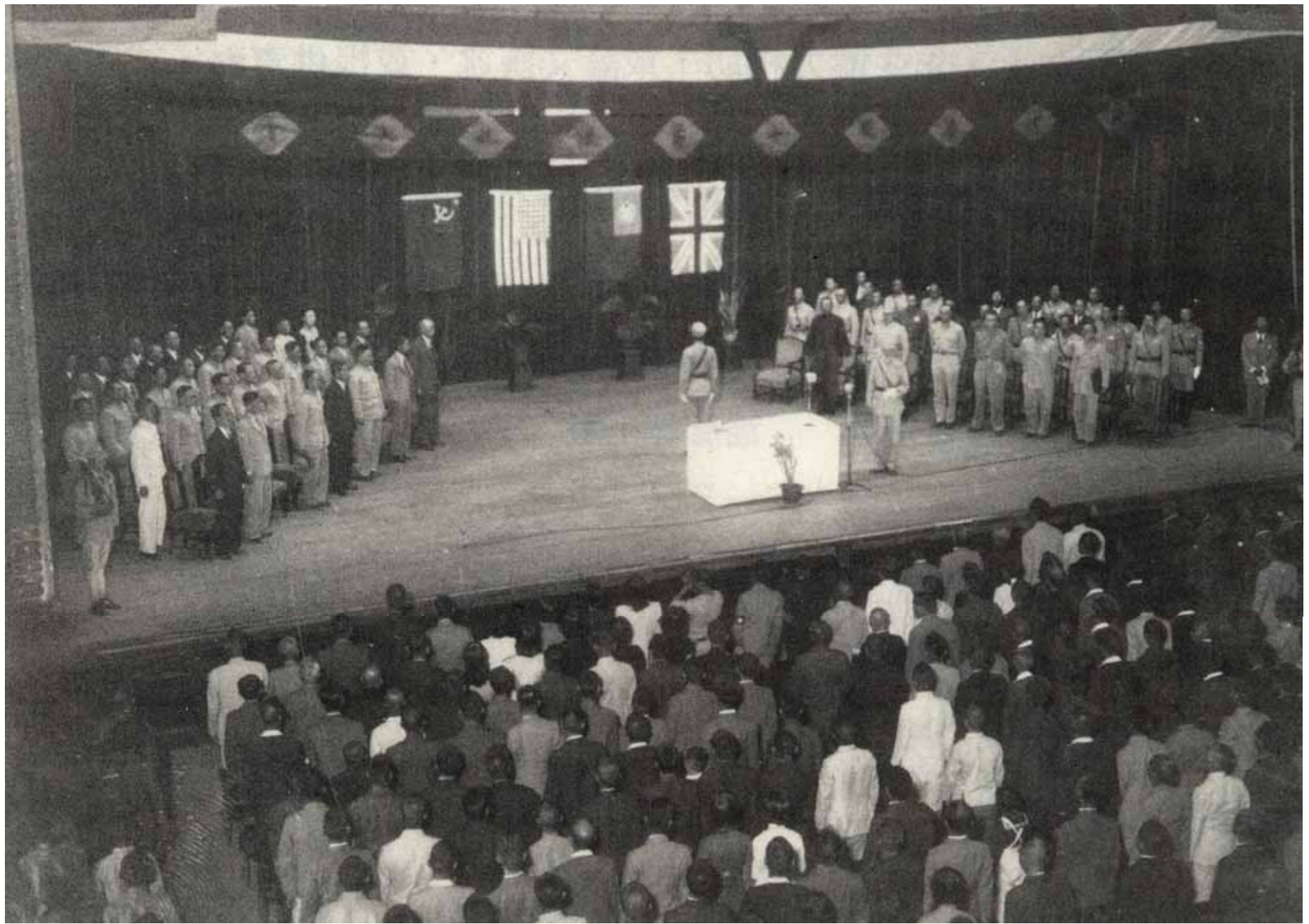
代表中華民國美利堅合眾國大不列顛聯合王國
蘇維埃社會主義共和國聯邦並為對日本作戰之
其他聯合國之利益接受本降書於中華民國三十
四年（公曆一九四五年）九月九日午前九時

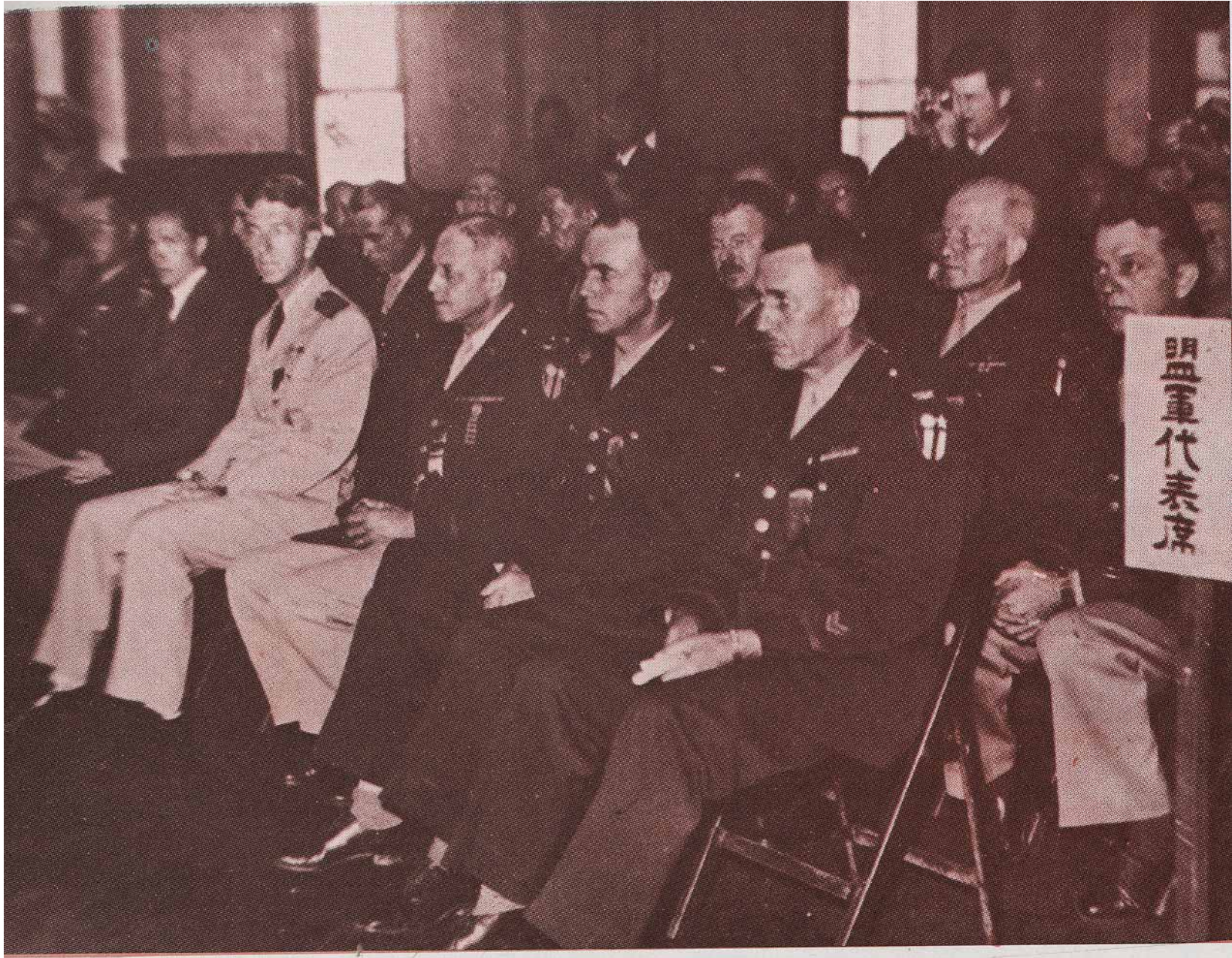
分在中華民國南京

中國戰區最高統帥特級上將蔣中正特派代表中
國陸軍總司令陸軍一級上將

何應欽







參加受降典禮的盟軍代表

台澎的領土歸屬，必須等到與日本正式訂定和平條約，明定領土的歸屬才能確定。

誰知來不及訂中日和約，中華民國政府卻在1949年被中共推翻，敗逃到台灣。



國民黨政權在大陸上全面潰敗，軍民大撤退到台灣

1949.1.19香港大公報東京航訊：

盟軍統帥麥克阿瑟說：「台灣現在還不是中國正式的領土，因此南京垮台後，中共不能進入台灣，美國將協助台灣人獨立，並將提交聯合國決定。」

1949.1.19.路透社南京電：

美國警告國民黨，盟軍總部對台灣仍有任務，故南京可遷都廣州，不能遷台灣。

蔣介石對台灣地位曾有所懷疑

- 《陳誠先生回憶錄》（建設台灣篇），提到1949年他擔任台灣省主席時，曾接到蔣介石的電諭：「台灣在對日和約未成立之前，不過為我國一托管地帶性質，何能明言為剿共最後之堡壘與民族復興之基地。」

時代背景

1949年下半年，正是國民黨政府在大陸上軍事情勢大逆轉之際，8月5日，美國國務院發表「**對華白皮書**」，準備不再支持這個腐敗的政權。不久，國民黨政府全面潰敗，逃入台灣。國際地位幾乎跌入谷底。

就在國民黨政府退入台灣的半年後——
1950.6.25**韓戰爆發**。北韓在蘇聯的支持下，大舉攻南韓。以美國為首的所謂「自由世界」，和共產集團對抗之勢形成，政局丕變，美國重新考慮支持台灣的國民黨政府以對抗中共。

美國總統杜魯門



杜魯門宣言



為了避免戰局複雜化，美國總統杜魯門於韓戰爆發的兩天後下令第七艦隊巡邏台海，執行「中立化」任務。並發表聲明，其中謂：「**從此次北韓攻擊南韓的戰爭行動，可以明白看出共產主義者不只是進行破壞行動，更居然訴諸武力，...在此情況下，台灣若落入共產主義者手中，將直接影響到太平洋區域的安全。因此，我已下令第七艦隊防止任何對台灣的武力攻擊。另一方面，我也對台灣的中國政府呼籲停止向中國本土全面的海空作戰行動，台灣將來的地位，必須等到太平洋的安全恢復，及對日本的和平條約成立後，或者聯合國予以考慮，才能確定。**」此即所謂**台灣地位未定論**之由來。此一立論的主要目的，在防止中華人民共和國繼承中華民國而擁有台灣主權。

日本在舊金山和約中放棄台澎

所以，「台灣地位未定論」的提出，使得臺澎的歸屬問題，不讓北京的中華人民共和國得以插手。果然，翌年，1951年9月8日在舊金山締結的對日和約中，48國代表簽署對日和約，其中第二條規定：**「日本應放棄對台灣及澎湖群島的權利、權限及請求權」**（11.18日本國會批准生效）此和約中，沒有說明日本放棄台澎之後，將之交給誰承接。當然這是根據杜魯門聲明所作的巧妙安排，使得北京政府得不到國際法上的權利義務來接管台灣。

在舊金山對日和約的48國當中，並沒有包括「中華民國」，因為此時的中華民國政府，已經逃離了原來中華民國建國以來的絕大部分國境，而正流亡在地位未定的台澎。台澎並非與日本作戰的地區或國家，而是戰時日本的領土，因此台澎不可能產生一個統治政府出來參與交戰雙方的和約問題。

另訂中日和約

日本在舊金山和約中正式放棄台澎之後，才在翌年(1952)4月派代表來台北與流亡在台灣的中華民國政府簽訂中日和平條約(日華和平條約)。在條約中，日方仍未表明領土的歸屬。不過在規定條約適用範圍的第一號照會中，雙方言明「本約各條款關於中華民國之一方，應適用於現在中華民國政府控制下或將來在其控制下之全部領土。」

1912—1945所認定的中華民國



1949以後掛名「中華民國」的範圍

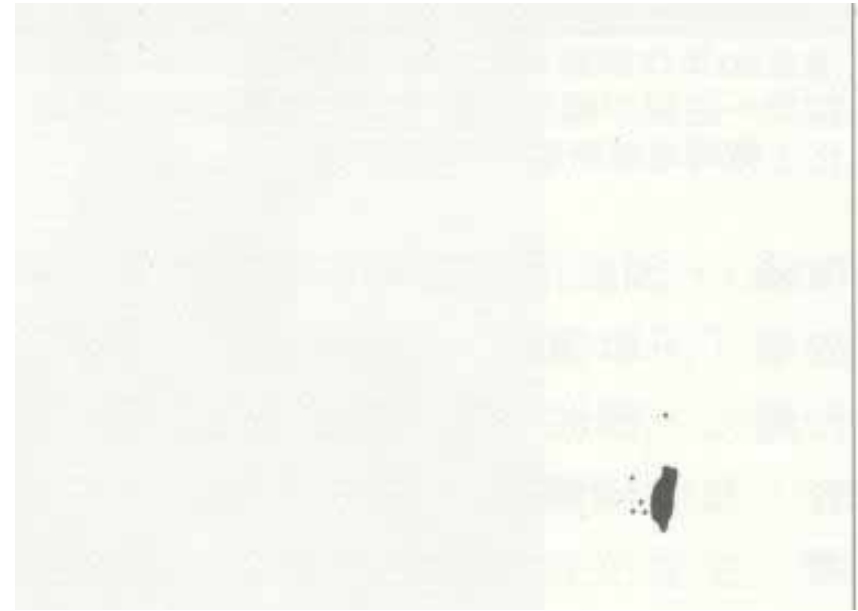


蔣介石真言

•1950.3.13蔣介石在陽明山莊演講<復職的使命與目的>時坦白說：

「我們的中華民國到去年終就隨大陸淪陷而已滅亡了，我們今天都已成了亡國之民...」

同樣的國號，不同的範圍



•1912年開國時的中華民國，其範圍是所謂的「秋海棠」，並沒有包括台灣；但1949以後掛名叫做「中華民國」的，其統治範圍卻只有台灣，而沒有「秋海棠」。國號雖然相同，但其範圍剛好顛倒過來。

今日台灣地位仍還未定？

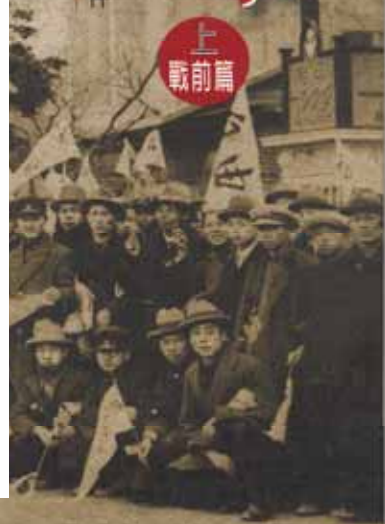
以上雖是當時「台灣地位未定論」的歷史背景，然事隔四、五十幾年，流亡在台灣國民黨政府統治台灣近達50年，已成事實，加以90年代以降，台灣民主轉型，擁有民選的國會、民選的總統，擁有自己的貨幣、自己的海關，地位應該已經確定，主權也應清楚才對。台灣不是中華人民共和國的一省，他最好能正名為「台灣」，如果硬要稱為「中華民國」，這個同名的「中華民國」(只有台灣，而無大陸)，與原來的中華民國(只有大陸，而無台灣)，是截然不同的。

台灣史

100件大事

以台灣為主體
完整涵蓋整個台灣歷史上的重要事件
李筱峰 著

上
歌前篇



小瘋人生 李筱峰 69 回憶錄

我的學思歷程
與民主自由的追尋之路

台灣的民主化，正是由一群瘋子衝出來的。
我只是這群瘋子之中程度較輕微的小瘋子而已。



小瘋人生
李筱峰 69 回憶錄

小瘋人生 下 李筱峰 69
小瘋人生 中 李筱峰 69
小瘋人生 上 李筱峰 69

101 Q&A on
Taiwan History

李筱峰

著

台灣史 101 問

