

內政統計通報

113年第32週

內政部統計處

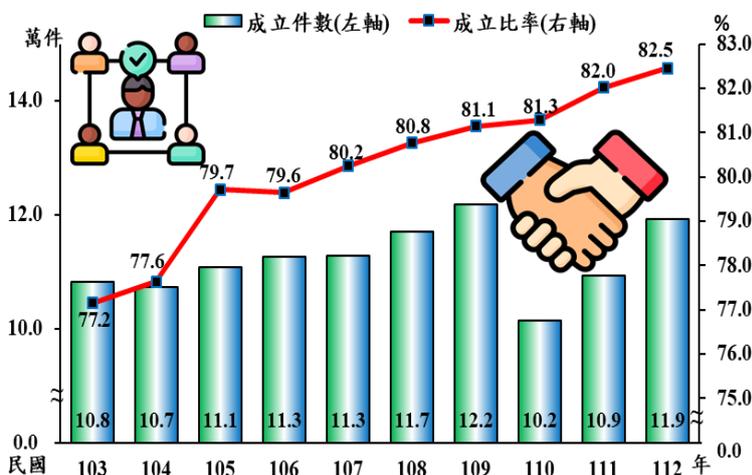
113年8月9日

112年鄉鎮市區辦理調解事件成立計11.9萬件，成立比率82.5%為歷年新高

◎ 112年鄉鎮市區調解委員會辦理調解事件結案件數14.5萬件，較111年增加8.5%，主要係COVID-19疫情趨緩後，調解業務逐漸恢復運作，而調解成立者11.9萬件，成立比率82.5%為歷年新高，續呈增加趨勢。

◎ 112年鄉鎮市區調解事件結案件數中，刑事事件（占67.3%）為民事事件（32.7%）的2倍。刑事事件以傷害案件占91.1%最多；民事事件以債權、債務糾紛案件占70.0%最多。

近10年鄉鎮市區調解事件成立件數及成立比率



資料來源：直轄市及縣(市)政府。
Icons made by Freepik from www.flaticon.com

隨著民眾法律意識高漲，涉訟事件因之增加，如案件於起訴後均付諸法院審理，法院恐不勝負荷；鄉鎮市區調解為紛爭事件未進入法院進行訴訟程序前解決途徑之一，各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，免費為民眾調解關於民事及刑事告訴乃論之糾紛案件，調解一經成立，經送管轄法院核定後，其效力等同法院判決。茲就112年鄉鎮市區調解事件調解情形分析如下：

一、112年鄉鎮市區調解事件

(一) 按調解事件類別分：112年調解事件結案數14萬4,662件，為近10年來第3高，較111年增加1萬1,362件（+8.52%），其中民事事件結案件數增加2,912件（+6.56%），刑事事件結案件數增加8,450件（+9.51%），主要係COVID-19疫情趨緩後，調解業務逐漸恢復運作。

1. 民事事件：結案4萬7,315件（占總結案數32.71%），其中債權、債務事件3萬3,134件（占70.03%）最多，物權事件3,190件（占6.74%）居次。

2. 刑事事件：結案9萬7,347件（占總結案數67.29%），其中以傷害案件8萬8,670件（占91.09%）最多，竊盜及侵占詐欺案件2,331件（占2.39%）居次。

(二) 按調解案件成立與否分：調解成立者11萬9,277件，成立比率82.45%為歷年新高，續呈增加趨勢；調解不成立者2萬5,385件。

1. 民事事件：調解成立者3萬5,913件（成立比率75.90%），以債權、債務案件成

立比率78.88%為最高，繼承案件35.64%為最低；另不成立者1萬1,402件。

2.刑事事件：調解成立者8萬3,364件（成立比率85.64%），以傷害案件成立比率86.69%最高，毀棄損壞案件71.53%最低；不成立者1萬3,983件。近10年刑事事件調解成立比率均逾8成（介於8成至8成6間），較民事事件（介於7成至7成6間）為高。

(三)按調解方式分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席；但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

1.委員獨任調解者12萬8,991件（占89.17%），調解成立比率為83.76%。

2.委員集體開會調解者1萬5,671件（占10.83%），調解成立比率為71.65%。

3.另由當事人推舉相關人士參與協同調解者計有8,362件（占5.78%），調解成立比率為87.26%。

二、鄉鎮市區調解事件縣市別辦理情形

(一)結案數：112年調解總結案數以臺中市2萬3,437件最多，新北市2萬490件次之，高雄市1萬6,157件居第3；調解成立比率以臺中市95.89%最高，彰化縣90.65%次之，臺南市86.66%、宜蘭縣85.31%居第3、4。

(二)調解委員人數：112年底調解委員人數為4,054人，平均每萬人口調解委員人數為1.73人，各縣市以連江縣21.37人最多，臺東縣6.85人次之，金門縣4.65人、澎湖縣4.64人居第3、4，而以臺北市0.70人、桃園市0.84人、新竹市0.96人較少。

(三)平均調解件數：112年平均每位調解委員調解件數為35.78件，各縣市以嘉義市79.00件最多，臺中市68.10件、桃園市65.87件分居第2、3，而以連江縣0.23件、金門縣2.85件、澎湖縣5.84件、臺東縣6.87件較少。

(四)平均申請件數：112年平均每萬人口申請調解件數為61.89件，各縣市以雲林縣138.99件最多，嘉義市114.03件次之，彰化縣99.23件居第3，而以連江縣5.00件、金門縣13.38件較少。

司法機關為疏減訟源，鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，既可節省時間、金錢，避免長年訟累，尤其在不傷和氣兼能解決問題情形下，往往更能有效、妥適解決當事人紛爭，避免自力救濟及脫序行為，維護社會和諧與公平、正義。

表 1 鄉鎮市區調解事件結案件數按類別分

單位：件

年別	總計	民事事件								
		計	%	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
103年	140,235	48,766	34.77	29,376	5,853	760	356	1,011	885	10,525
104年	138,159	47,474	34.36	27,112	5,887	686	322	878	725	11,864
105年	138,930	48,809	35.13	28,346	5,820	533	278	828	779	12,225
106年	141,512	49,579	35.04	30,509	5,713	537	272	915	745	10,888
107年	140,540	47,868	34.06	30,628	5,166	506	239	922	702	9,705
108年	144,909	48,104	33.20	31,460	4,938	394	240	697	593	9,782
109年	150,106	50,045	33.34	33,701	4,825	322	236	772	622	9,567
110年	124,881	42,128	33.73	28,218	3,880	272	196	521	591	8,450
111年	133,300	44,403	33.31	30,362	3,794	213	219	494	565	8,756
112年	144,662	47,315	32.71	33,134	3,190	200	202	453	526	9,610
較111年增減(%)	8.52	6.56	①-0.60	9.13	-15.92	-6.10	-7.76	-8.30	-6.90	9.75

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1.車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

2.原列於妨害婚姻及家庭之通姦罪案件，109年5月29日司法院大法官釋字第791號，宣告《刑法》239條通姦罪違憲，正式除罪化。

附註：①係指增減百分點。

表 1 鄉鎮市區調解事件結案件數按類別分 (續)

單位：件

年別	刑事事件								
	計	%	妨害風化	妨害婚姻 及家庭	傷害	妨害自由 名譽信用	竊盜及 侵占詐欺	毀棄 損壞	其他
103年	91,469	65.23	166	215	80,402	1,174	2,473	1,317	5,722
104年	90,685	65.64	156	280	80,027	1,131	2,173	1,736	5,182
105年	90,121	64.87	137	170	80,726	1,143	2,107	1,257	4,581
106年	91,933	64.96	159	186	82,979	1,384	2,126	1,121	3,978
107年	92,672	65.94	161	179	84,617	1,391	2,141	1,037	3,146
108年	96,805	66.80	186	171	87,220	1,519	2,401	1,421	3,887
109年	100,061	66.66	154	84	90,170	1,455	2,202	1,893	4,103
110年	82,753	66.27	155	50	74,449	1,509	2,227	1,633	2,730
111年	88,897	66.69	124	17	79,837	1,526	2,524	938	3,931
112年	97,347	67.29	115	45	88,670	1,316	2,331	864	4,006
較111年增減(%)	9.51	①0.60	-7.26	164.71	11.06	-13.76	-7.65	-7.89	1.91

表 2 鄉鎮市區調解事件結案件數按成立與否分

年 別	調解結案件數(件)									調解成立比率(%)		
	總計			民事事件			刑事事件			計	民事事件	刑事事件
	計	成立	不成立	計	成立	不成立	計	成立	不成立			
103年	140,235	108,199	32,036	48,766	34,379	14,387	91,469	73,820	17,649	77.16	70.50	80.70
104年	138,159	107,251	30,908	47,474	33,795	13,679	90,685	73,456	17,229	77.63	71.19	81.00
105年	138,930	110,749	28,181	48,809	35,933	12,876	90,121	74,816	15,305	79.72	73.62	83.02
106年	141,512	112,711	28,801	49,579	36,159	13,420	91,933	76,552	15,381	79.65	72.93	83.27
107年	140,540	112,774	27,766	47,868	35,238	12,630	92,672	77,536	15,136	80.24	73.61	83.67
108年	144,909	117,043	27,866	48,104	35,809	12,295	96,805	81,234	15,571	80.77	74.44	83.92
109年	150,106	121,805	28,301	50,045	37,455	12,590	100,061	84,350	15,711	81.15	74.84	84.30
110年	124,881	101,504	23,377	42,128	31,573	10,555	82,753	69,931	12,822	81.28	74.95	84.51
111年	133,300	109,330	23,970	44,403	33,243	11,160	88,897	76,087	12,810	82.02	74.87	85.59
112年	144,662	119,277	25,385	47,315	35,913	11,402	97,347	83,364	13,983	82.45	75.90	85.64
較111年 增減(%)	8.52	9.10	5.90	6.56	8.03	2.17	9.51	9.56	9.16	①0.43	①1.04	①0.05

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附註：①係指增減百分點。

表 3 鄉鎮市區調解事件結案件數成立比率按類別分

單位：%

年 別	總計	民事事件							
		計	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
103年	77.16	70.50	74.01	54.79	41.97	32.87	59.94	57.97	74.83
104年	77.63	71.19	75.45	54.61	41.84	32.61	60.14	52.00	74.40
105年	79.72	73.62	76.80	59.90	44.84	33.45	65.58	57.64	76.50
106年	79.65	72.93	76.08	58.43	43.20	31.62	65.25	54.50	76.14
107年	80.24	73.61	76.30	61.81	45.45	36.82	62.91	59.69	75.83
108年	80.77	74.44	77.87	58.26	42.64	34.58	63.27	53.12	75.93
109年	81.15	74.84	77.89	57.78	46.58	30.93	63.08	55.47	76.95
110年	81.28	74.95	77.82	60.21	41.91	29.59	62.00	54.31	76.47
111年	82.02	74.87	78.17	53.48	40.85	35.16	63.77	50.09	76.74
112年	82.45	75.90	78.88	54.29	42.50	35.64	62.47	51.90	76.31
較111年 增減百分點	0.43	1.04	0.71	0.82	1.65	0.48	-1.29	1.81	-0.43

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：同表1。

表 3 鄉鎮市區調解事件結案件數成立比率按類別分 (續)

單位：%

年別	刑事事件							
	計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
102年	81.89	73.91	54.04	83.57	62.10	63.17	73.23	73.70
103年	80.70	66.87	53.02	82.25	61.93	62.47	67.88	75.18
104年	81.00	71.79	57.86	82.28	58.80	58.58	76.50	78.58
105年	83.02	83.94	49.41	84.56	61.94	60.84	75.26	74.72
106年	83.27	66.04	49.46	84.84	68.21	65.19	70.29	71.32
107年	83.67	71.43	58.10	85.12	66.86	65.86	70.88	70.31
108年	83.92	76.88	61.99	85.48	63.46	67.64	71.15	72.83
109年	84.30	81.82	57.14	85.33	68.11	69.71	78.50	78.55
110年	84.51	84.52	60.00	85.74	67.59	69.24	78.51	76.70
111年	85.59	79.03	76.47	86.87	68.35	69.49	70.90	80.31
112年	85.64	79.13	82.22	86.69	72.72	75.16	71.53	75.81
較111年增減百分點	0.05	0.10	5.75	-0.18	4.37	5.67	0.63	-4.50

表 4 鄉鎮市區調解事件結案件數按調解方式分

單位：件

年別	總計	委員獨任調解			委員集體開會調解			協同調解		
		計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)
103年	140,235	121,592	97,763	80.40	18,643	10,436	55.98	9,159	8,014	87.50
104年	138,159	118,350	95,380	80.59	19,809	11,871	59.93	8,977	7,787	86.74
105年	138,930	120,650	99,432	82.41	18,280	11,317	61.91	8,805	7,594	86.25
106年	141,512	124,441	102,261	82.18	17,071	10,450	61.21	10,216	8,688	85.04
107年	140,540	124,257	101,951	82.05	16,283	10,823	66.47	9,529	7,979	83.73
108年	144,909	128,611	106,105	82.50	16,298	10,938	67.11	9,327	7,937	85.10
109年	150,106	133,249	110,210	82.71	16,857	11,595	68.78	10,368	9,073	87.51
110年	124,881	110,225	91,180	82.72	14,656	10,324	70.44	7,892	6,887	87.27
111年	133,300	118,739	99,145	83.50	14,561	10,185	69.95	8,524	7,310	85.76
112年	144,662	128,991	108,049	83.76	15,671	11,228	71.65	8,362	7,297	87.26
較111年增減(%)	8.52	8.63	8.98	①0.27	7.62	10.24	①1.70	-1.90	-0.18	①1.51

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1.依鄉鎮市調解條例第7條規定，調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席。但經兩造當事人同意，得由調解委員1人逕行調解。

2.當事人兩造各得推舉1人至3人列席協同調解。

附註：①係指增減百分點。

表 5 鄉鎮市區調解事件各縣市辦理情形

縣市別	年底鄉鎮市區數(個)	年底調解委員人數(人)	112年 調解結案件數(件)						平均每位調解委員調解件數(件)	平均每萬人口調解委員人數(人)	平均每萬人口申請調解件數(件)
			總計		民事事件		刑事事件				
			件數	成立(%)	件數	成立(%)	件數	成立(%)			
總計	368	4,054	144,662	82.45	47,315	75.90	97,347	85.64	35.78	1.73	61.89
新北市	29	409	20,490	80.42	5,446	74.97	15,044	82.39	50.71	1.01	50.99
臺北市	12	177	6,695	75.80	2,978	73.00	3,717	78.05	37.38	0.70	26.65
桃園市	13	194	12,845	83.88	2,675	71.81	10,170	87.05	65.87	0.84	55.86
臺中市	29	343	23,437	95.89	3,743	94.84	19,694	96.09	68.10	1.21	82.42
臺南市	37	426	13,179	86.66	2,745	79.82	10,434	88.46	31.32	2.29	70.18
高雄市	38	383	16,157	74.43	9,329	73.53	6,828	75.66	42.64	1.40	59.37
宜蘭縣	12	128	1,783	85.31	388	81.19	1,395	86.45	14.33	2.85	40.02
新竹縣	13	131	2,336	76.37	1,404	74.50	932	79.18	18.15	2.22	40.33
苗栗縣	18	162	2,124	63.98	1,572	64.50	552	62.50	13.18	3.03	39.81
彰化縣	26	316	12,343	90.65	2,100	83.43	10,243	92.13	38.34	2.55	99.23
南投縣	13	148	3,158	79.67	815	66.26	2,343	84.34	21.55	3.10	65.77
雲林縣	20	204	9,206	81.57	6,070	82.80	3,136	79.18	45.65	3.09	138.99
嘉義縣	18	158	4,011	78.58	919	65.18	3,092	82.57	25.20	3.26	82.65
屏東縣	33	302	7,271	67.68	4,062	71.91	3,209	62.32	23.78	3.80	91.16
臺東縣	16	145	933	75.03	280	56.07	653	83.15	6.87	6.85	46.78
花蓮縣	13	125	2,469	69.99	1,332	58.33	1,137	83.64	19.95	3.94	79.01
澎湖縣	6	50	299	33.11	120	25.83	179	37.99	5.84	4.64	27.73
基隆市	7	74	802	82.17	264	85.61	538	80.48	11.32	2.04	22.05
新竹市	3	44	1,921	71.99	496	65.32	1,425	74.32	42.27	0.96	40.93
嘉義市	2	38	3,002	78.88	497	70.02	2,505	80.64	79.00	1.44	114.03
金門縣	6	67	194	71.13	78	74.36	116	68.97	2.85	4.65	13.38
連江縣	4	30	7	57.14	2	-	5	80.00	0.23	21.37	5.00

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

- 說明：1. 平均每位調解委員調解件數 = (調解結案件數 + 正在調解中未結案件數 - 前期未結案件數) / 年中調解委員人數。
2. 平均每萬人口調解委員人數 = 年底調解委員人數 / 年底人口數 × 10,000。
3. 平均每萬人口申請調解件數 = (調解結案件數 + 正在調解中未結案件數 - 前期未結案件數) / 年中人口數 × 10,000。