

內政統計通報

111年第20週

內政部統計處

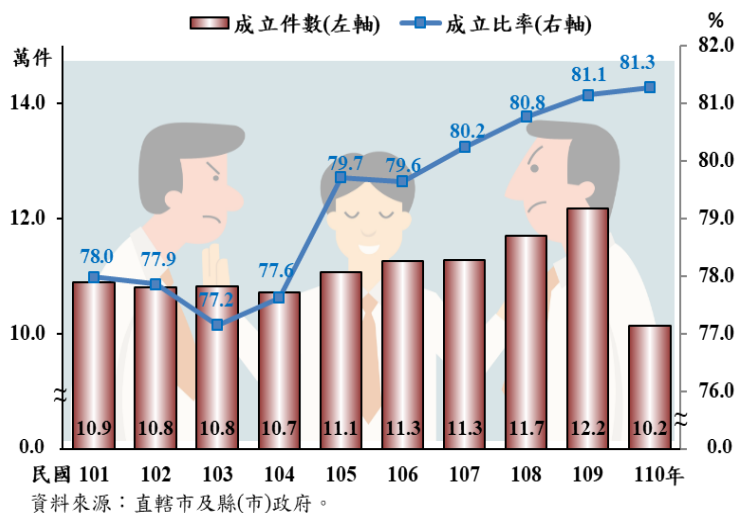
111年5月13日

110年鄉鎮市區調解成立計10.2萬件，成立比率81.3%為歷年新高

◎ 110年鄉鎮市區調解委員會辦理調解業務結案件數12.5萬件，較109年減少16.8%，主要係配合COVID-19防疫警戒暫停調解業務有關，而調解成立者10.2萬件，成立比率81.3%為歷年新高。

◎ 110年調解結案件數中，刑事事件(占66.3%)為民事事件(33.7%)的2倍。民事事件以債權、債務糾紛案件占67.0%最多；刑事事件以傷害案件占90.0%最多。

近年鄉鎮市區調解成立件數及成立比率



隨著民眾法律意識高漲，涉訟事件因之增加，如案件於起訴後均付諸法院審理程序，法院恐不勝負荷；鄉鎮市區調解為事件未進入法院進行訴訟程序之前解決紛爭途徑之一，各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，免費為民眾調解關於民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件，調解一經成立，經送管轄法院核定後，其效力等同法院判決。茲就110年調解業務調解情形分析如下：

一、110年調解業務

(一) 按調解業務類別分：總結案數12萬4,881件，較109年減少2萬5,225件(-16.80%)，為99年以來新低，其中民事事件結案減少7,917件(-15.82%)，刑事事件結案件數減少1萬7,308件(-17.30%)，主要係配合COVID-19防疫警戒暫停調解業務有關。

1. 民事事件：結案4萬2,128件(占總結案數33.73%)，其中債權、債務事件2萬8,218件(占66.98%)最多，物權事件3,880件(占9.21%)居次。

2. 刑事事件：結案8萬2,753件(占總結案數66.27%)，其中以傷害案件7萬4,449件(占89.97%)最多，竊盜及侵占詐欺案件2,227件(占2.69%)居次。

(二) 調解案件成立與否分：調解成立者10萬1,504件，成立比率81.28%為歷年新高；調解不成立者2萬3,377件。

1. 民事事件：調解成立者3萬1,573件(成立比率74.95%)，以債權、債務案件成

立比率77.82%為最高，繼承案件29.59%為最低；另不成立者1萬555件。

2.刑事事件：調解成立者6萬9,931件（成立比率84.51%），以傷害案件成立比率85.74%最高，妨害婚姻及家庭案件60.00%最低；不成立者1萬2,822件。近10年刑事事件調解成立比率均逾8成（介於8成至8成5間），較民事事件（介於6成9至7成5間）為高。

(三)按調解方式分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席；但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

1.委員獨任調解者11萬225件（占88.26%），調解成立比率為82.72%。

2.委員集體開會調解者1萬4,656件（占11.74%），調解成立比率為70.44%；其中由當事人推舉相關單位人士參與協同調解者7,892件（占6.32%），調解成立比率為87.27%。

二、縣市別調解業務

(一)結案數：110年調解總結案數以臺中市1萬9,550件最多，新北市1萬7,937件次之，高雄市1萬3,590件居第3；調解成立比率以臺中市93.46%最高，彰化縣89.88%次之，宜蘭縣84.27%、臺南市84.23%居第3、4。

(二)調解委員人數：110年底調解委員人數為4,050人，平均每萬人口調解委員人數為1.73人，各縣市以連江縣21.99人最多，臺東縣6.75人次之，澎湖縣4.98人居第3，而以臺北市0.69人、桃園市0.85人、新竹市0.97人較低。

(三)平均調解件數：110年平均每位調解委員調解件數為31.28件，各縣市以嘉義市66.69件最多，臺中市56.65件、桃園市56.64件分居第2、3，而以連江縣0.50件、金門縣2.56件、澎湖縣5.19件、臺東縣6.28件較少。

(四)平均申請件數：110年平均每萬人口申請調解件數為54.10件，各縣市則以雲林縣118.60件最多，嘉義市94.25件次之，彰化縣91.51件居第3，而以連江縣11.14件、金門縣11.98件最少。

司法機關為疏減訟源，鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，既可節省時間、金錢，避免長年訟累，尤其在不傷和氣兼能解決問題情形下，往往更能有效、妥適的解決當事人之紛爭，避免自力救濟及脫序行為，維護社會和諧與公平、正義。

表 1 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分

單位：件

年別	總計	民事事件								
		計	%	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
101年	139,622	50,205	35.96	28,789	7,308	960	357	1,153	851	10,787
102年	138,785	50,371	36.29	28,724	6,845	926	371	1,106	789	11,610
103年	140,235	48,766	34.77	29,376	5,853	760	356	1,011	885	10,525
104年	138,159	47,474	34.36	27,112	5,887	686	322	878	725	11,864
105年	138,930	48,809	35.13	28,346	5,820	533	278	828	779	12,225
106年	141,512	49,579	35.04	30,509	5,713	537	272	915	745	10,888
107年	140,540	47,868	34.06	30,628	5,166	506	239	922	702	9,705
108年	144,909	48,104	33.20	31,460	4,938	394	240	697	593	9,782
109年	150,106	50,045	33.34	33,701	4,825	322	236	772	622	9,567
110年	124,881	42,128	33.73	28,218	3,880	272	196	521	591	8,450
較109年增減(%)	-16.80	-15.82	①0.39	-16.27	-19.59	-15.53	-16.95	-32.51	-4.98	-11.68

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

附註：1.109年5月29日司法院大法官作出解釋，宣告《刑法》239條通姦罪違憲，正式除罪化。

2.①係指增減百分點。

表 1 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分 (續)

單位：件

年別	刑事事件								
	計	%	妨害風化	妨害婚姻 及家庭	傷害	妨害自由 名譽信用	竊盜及 侵占詐欺	毀棄 損壞	其他
101年	89,417	64.04	154	262	77,890	1,016	2,269	1,714	6,112
102年	88,414	63.71	161	235	77,363	1,169	1,974	1,767	5,745
103年	91,469	65.23	166	215	80,402	1,174	2,473	1,317	5,722
104年	90,685	65.64	156	280	80,027	1,131	2,173	1,736	5,182
105年	90,121	64.87	137	170	80,726	1,143	2,107	1,257	4,581
106年	91,933	64.96	159	186	82,979	1,384	2,126	1,121	3,978
107年	92,672	65.94	161	179	84,617	1,391	2,141	1,037	3,146
108年	96,805	66.80	186	171	87,220	1,519	2,401	1,421	3,887
109年	100,061	66.66	154	222	90,032	1,455	2,202	1,893	4,103
110年	82,753	66.27	155	50	74,449	1,509	2,227	1,633	2,730
較109年增減(%)	-17.30	①-0.39	0.65	-77.48	-17.31	3.71	1.14	-13.73	-33.46

表 2 地方辦理調解業務結案件數按成立別分

年 別	調解結案件數(件)									調解成立比率(%)		
	總計			民事事件			刑事事件			計	民事事件	刑事事件
	計	成立	不成立	計	成立	不成立	計	成立	不成立			
101年	139,622	108,884	30,738	50,205	35,118	15,087	89,417	73,766	15,651	77.98	69.95	82.50
102年	138,785	108,060	30,725	50,371	35,657	14,714	88,414	72,403	16,011	77.86	70.79	81.89
103年	140,235	108,199	32,036	48,766	34,379	14,387	91,469	73,820	17,649	77.16	70.50	80.70
104年	138,159	107,251	30,908	47,474	33,795	13,679	90,685	73,456	17,229	77.63	71.19	81.00
105年	138,930	110,749	28,181	48,809	35,933	12,876	90,121	74,816	15,305	79.72	73.62	83.02
106年	141,512	112,711	28,801	49,579	36,159	13,420	91,933	76,552	15,381	79.65	72.93	83.27
107年	140,540	112,774	27,766	47,868	35,238	12,630	92,672	77,536	15,136	80.24	73.61	83.67
108年	144,909	117,043	27,866	48,104	35,809	12,295	96,805	81,234	15,571	80.77	74.44	83.92
109年	150,106	121,805	28,301	50,045	37,455	12,590	100,061	84,350	15,711	81.15	74.84	84.30
110年	124,881	101,504	23,377	42,128	31,573	10,555	82,753	69,931	12,822	81.28	74.95	84.51
較109年 增減(%)	-16.80	-16.67	-17.40	-15.82	-15.70	-16.16	-17.30	-17.09	-18.39	①0.13	①0.10	①0.21

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附 註：①係指增減百分點。

表 3 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分

單位：%

年別	總計	民事事件							
		計	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
101年	77.98	69.95	74.91	56.32	41.25	37.82	60.10	54.29	71.84
102年	77.86	70.79	75.38	53.97	42.55	35.31	61.39	56.65	74.60
103年	77.16	70.50	74.01	54.79	41.97	32.87	59.94	57.97	74.83
104年	77.63	71.19	75.45	54.61	41.84	32.61	60.14	52.00	74.40
105年	79.72	73.62	76.80	59.90	44.84	33.45	65.58	57.64	76.50
106年	79.65	72.93	76.08	58.43	43.20	31.62	65.25	54.50	76.14
107年	80.24	73.61	76.30	61.81	45.45	36.82	62.91	59.69	75.83
108年	80.77	74.44	77.87	58.26	42.64	34.58	63.27	53.12	75.93
109年	81.15	74.84	77.89	57.78	46.58	30.93	63.08	55.47	76.95
110年	81.28	74.95	77.82	60.21	41.91	29.59	62.00	54.31	76.47
較109年 增減百分點	0.13	0.10	-0.07	2.42	-4.67	-1.34	-1.09	-1.15	-0.48

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說 明：同表1。

表 3 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分（續）

單位：%

年別	刑事事件							
	計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
101年	82.50	75.32	43.51	84.13	60.93	61.88	73.80	77.18
102年	81.89	73.91	54.04	83.57	62.10	63.17	73.23	73.70
103年	80.70	66.87	53.02	82.25	61.93	62.47	67.88	75.18
104年	81.00	71.79	57.86	82.28	58.80	58.58	76.50	78.58
105年	83.02	83.94	49.41	84.56	61.94	60.84	75.26	74.72
106年	83.27	66.04	49.46	84.84	68.21	65.19	70.29	71.32
107年	83.67	71.43	58.10	85.12	66.86	65.86	70.88	70.31
108年	83.92	76.88	61.99	85.48	63.46	67.64	71.15	72.83
109年	84.30	81.82	79.73	85.32	68.11	69.71	78.50	78.55
110年	84.51	84.52	60.00	85.74	67.59	69.24	78.51	76.70
較109年增減百分點	0.21	2.70	-19.73	0.42	-0.52	-0.47	0.01	-1.85

表 4 地方辦理調解業務結案件數按調解方式分

單位：件

年別	總計	委員獨任調解			委員集體開會調解			協同調解		
		計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)
101年	139,622	118,649	96,590	81.41	20,973	12,294	58.62	8,680	7,325	84.39
102年	138,785	119,043	96,731	81.26	19,742	11,329	57.39	9,000	7,979	88.66
103年	140,235	121,592	97,763	80.40	18,643	10,436	55.98	9,159	8,014	87.50
104年	138,159	118,350	95,380	80.59	19,809	11,871	59.93	8,977	7,787	86.74
105年	138,930	120,650	99,432	82.41	18,280	11,317	61.91	8,805	7,594	86.25
106年	141,512	124,441	102,261	82.18	17,071	10,450	61.21	10,216	8,688	85.04
107年	140,540	124,257	101,951	82.05	16,283	10,823	66.47	9,529	7,979	83.73
108年	144,909	128,611	106,105	82.50	16,298	10,938	67.11	9,327	7,937	85.10
109年	150,106	133,249	110,210	82.71	16,857	11,595	68.78	10,368	9,073	87.51
110年	124,881	110,225	91,180	82.72	14,656	10,324	70.44	7,892	6,887	87.27
較109年增減(%)	-16.80	-17.28	-17.27	①0.01	-13.06	-10.96	①1.66	-23.88	-24.09	①-0.24

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附註：①係指增減百分點。

說明：1.依鄉鎮市調解條例第7條規定，調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席。但經兩造當事人同意，得由調解委員1人逕行調解。

2.當事人兩造各得推舉1人至3人列席協同調解。

表 5 各縣市辦理調解業務概況

110年

縣市別	年底鄉鎮市區數(個)	年底調解委員人數(人)	調解結案件數(件)						平均每位調解委員調解件數(件)	平均每萬人口調解委員人數(人)	平均每萬人口申請調解件數(件)
			總計		民事事件		刑事事件				
			件數	成立(%)	件數	成立(%)	件數	成立(%)			
總計	368	4,050	124,881	81.28	42,128	74.95	82,753	84.51	31.28	1.73	54.10
新北市	29	405	17,937	79.61	4,920	72.89	13,017	82.15	46.38	1.01	46.91
臺北市	12	175	6,380	76.79	2,752	74.42	3,628	78.58	38.43	0.69	26.61
桃園市	13	194	10,905	79.71	2,876	73.82	8,029	81.82	56.64	0.85	48.27
臺中市	29	342	19,550	93.46	3,131	88.76	16,419	94.36	56.65	1.22	68.77
臺南市	37	411	11,190	84.23	2,480	76.69	8,710	86.37	27.41	2.21	60.51
高雄市	38	383	13,590	72.69	7,959	72.22	5,631	73.36	35.96	1.40	49.98
宜蘭縣	12	124	1,564	84.27	422	80.09	1,142	85.81	12.60	2.75	34.57
新竹縣	13	131	2,043	74.55	764	68.19	1,279	78.34	16.27	2.28	37.18
苗栗縣	18	161	1,968	63.52	1,384	63.37	584	63.87	12.06	2.99	36.03
彰化縣	26	329	11,478	89.88	2,011	81.90	9,467	91.58	35.13	2.62	91.51
南投縣	13	146	2,797	77.83	1,219	72.19	1,578	82.19	19.68	3.01	59.30
雲林縣	20	202	7,996	82.10	5,109	83.70	2,887	79.29	39.54	3.01	118.60
嘉義縣	18	158	3,451	76.70	812	60.22	2,639	81.77	21.77	3.20	69.50
屏東縣	33	314	5,595	72.19	3,381	73.14	2,214	70.73	17.80	3.90	69.47
臺東縣	16	144	913	71.63	295	52.88	618	80.58	6.28	6.75	42.51
花蓮縣	13	127	2,191	72.07	1,266	62.24	925	85.51	19.70	3.95	77.49
澎湖縣	6	53	276	35.87	97	25.77	179	41.34	5.19	4.98	25.91
基隆市	7	73	762	81.76	195	94.87	567	77.25	10.37	2.01	20.83
新竹市	3	44	1,612	73.64	513	72.12	1,099	74.34	36.95	0.97	35.97
嘉義市	2	37	2,501	77.85	466	65.67	2,035	80.64	66.69	1.40	94.25
金門縣	6	67	167	74.25	71	78.87	96	70.83	2.56	4.73	11.98
連江縣	4	30	15	60.00	5	-	10	90.00	0.50	21.99	11.14

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1.平均每位調解委員調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2.平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

3.平均每萬人口申請調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。