

FOLHA INFORMATIVA

A GUERRA TORNA-NOS MAIS POBRES

O militarismo cria a ameaça do apocalipse nuclear, e é a maior causa do colapso do clima e do meio ambiente, mas a curto prazo, mata mais pelo desvio de fundos de projetos úteis, do que pelos horrores da guerra.

É comum pensar que, porque muitas pessoas têm empregos na indústria bélica, os gastos com a guerra e os preparativos para a guerra beneficiam uma economia. Na realidade, gastar esses mesmos dólares em indústrias pacíficas, educação, infra-estruturas, ou até mesmo cortes fiscais para os trabalhadores, produziria mais empregos e, na maior parte dos casos, empregos mais bem pagos do que gastar esse dinheiro com as forças armadas.¹



“ Cada arma de fogo que se fabrique, cada navio de guerra, cada foguete lançado, significa afinal de contas, um roubo àqueles que têm fome e não são alimentados, aos que têm frio e não são agasalhados. Este mundo armado não está gastando dinheiro sozinho. Está gastando o suor dos seus trabalhadores, o talento dos seus cientistas, as esperanças das suas crianças.

- Presidente dos EUA Dwight D. Eisenhower em seu Discurso da "Cruz de Ferro", em 1953

CUSTOS DIRETOS

A guerra tem um enorme custo financeiro directo, cuja grande maioria se encontra em fundos gastos na preparação para a guerra. O mundo gasta 2 trilhões de dólares por ano em militarismo, dos quais os Estados Unidos gastam cerca da metade, ou seja, 1 trilhão de dólares. Este valor de \$1 trilhão inclui o orçamento anual de base do Pentágono, mais o orçamento de guerra, armas nucleares no Departamento de Energia dos EUA, Segurança Nacional, Agência Central de Inteligência, Departamento do Estado, Administração de Veteranos e juros sobre dívidas. Na verdade, os juros anuais sobre a dívida gerada pelos programas militares dos EUA são de 100 bilhões de dólares.²

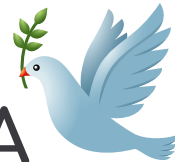
150 bilhões de dólares por ano de gastos militares dos EUA são usados para colocar tropas americanas em 800 bases militares em 80 países em todo o mundo. Em comparação, Rússia, França e Reino Unido têm 10-20 bases militares estrangeiras cada uma, e a China tem 1. Custa em média US\$ 10.000 a US\$ 40.000 a mais por ano para colocar os militares americanos em bases no exterior vs. em bases domésticas.³

Em 2018, o Pentágono realizou sua primeira auditoria, a um preço de 413 milhões de dólares.⁴ A auditoria falhou, devido a uma fraude contábil sem precedentes. O Departamento de Defesa dos Estados Unidos (DoD) tem falsificado os números em seus relatórios anuais ao Congresso, representando trilhões de dólares de transações não contabilizadas. De facto, o economista Mark Skidmore analisou os relatórios do Escritório do Inspector Geral (OIG) do DoD de 1998 a 2015 e encontrou um total de 21 trilhões de dólares de transações financeiras do Pentágono que não puderam ser rastreadas, documentadas, ou explicadas. Para comparar esse número, 21 trilhões de dólares é cinco vezes mais do que todo o governo federal dos EUA gasta num ano.⁵

Além disso, um relatório de 2016 do Conselho Empresarial de Defesa concluiu que o Departamento de Defesa dos EUA poderia poupar 125 mil milhões de dólares ao longo de cinco anos, apenas aparando o excesso de burocracia. Além disso, um relatório do Inspector Geral do Pentágono indica que o departamento ignorou centenas de recomendações que poderiam ter poupado mais de 33,6 bilhões de dólares.⁶



CUSTOS DE GUERRA



US\$1,6 BILHÕES

Guerre de 1812



US\$2,4 BILHÕES

Guerra Mexicano-Americana



US\$9 BILHÕES

Guerra Hispano-Americana

US\$79.7 BILHÕES

Guerra Civil



US\$334 BILHÕES

Primeira Guerra Mundial

US\$102 BILHÕES

Guerra do Golfo



US\$600 BILHÕES

Guerra do Afeganistão



US\$341 BILHÕES

Guerra da Coreia



US\$810 BILHÕES

Guerra do Iraque



US\$738 BILHÕES

Guerra do Vietnã



US\$4.1 TRILHÕES

Segunda Guerra Mundial



US\$1.4 TRILHÕES

Total pós-11 de Setembro



DANOS CAUSADOS

A guerra e a violência causam trilhões de dólares de destruição a cada ano.⁸ De acordo com o Índice de Paz Mundial de 2018, produzido pelo Instituto para Economia e Paz (IEP), o impacto econômico global da violência é de 14,76 trilhões de dólares, 12% do PIB global.⁹

Os custos para o agressor, por enormes que sejam, podem ser pequenos em comparação aos da nação atacada. Por exemplo, dois terços do preço total de 30 bilhões de libras esterlinas da guerra do Kosovo serão necessários para reconstruir a Iugoslávia, tornando sete vezes mais caro reconstruir o país do que bombardeá-lo. De acordo com o grupo independente de economistas sérvios do G17, os danos à indústria do país foram de 1,74 bilhões de libras esterlinas, e a Iugoslávia perdeu 44% da produção industrial devido à guerra.¹⁰



DESPESAS INDIRETAS

As guerras podem custar a uma nação agressora que luta longe de suas costas duas vezes mais em despesas indiretas do que em despesas diretas. De acordo com um estudo da Universidade de Harvard, as guerras dos EUA no Iraque e no Afeganistão custaram um total de 6 trilhões de dólares quando as despesas indiretas são consideradas, incluindo cuidados futuros de veteranos, juros sobre a dívida, impacto nos custos do combustível e oportunidades perdidas.¹¹

Mesmo se Washington parasse de gastar em suas guerras amanhã, estaria devendo mais de 8 trilhões de dólares somente em juros, porque as guerras pós 11 de setembro foram travadas com dinheiro emprestado.¹²

De acordo com Robert Pollin e Heidi Garrett-Peltier, do Instituto de Pesquisa de Economia Política, investir em indústrias em tempos de paz produz mais empregos e, em muitos casos, empregos mais bem pagos do que se investisse esse dinheiro nas forças armadas. Por exemplo, cada bilhão de dólar de gastos governamentais investidos nas forças armadas cria cerca de 12.000 empregos. Ao invés disso, investi-lo na saúde produz 18.000 empregos, na educação 25.000 empregos, e no trânsito de massa 27.700 empregos. A média de salários e benefícios dos 25.000 postos de trabalho de educação criados é significativamente mais alta do que a dos 12.000 postos de trabalho dos militares. Nos outros campos, os salários médios e benefícios criados são menores do que no militar, mas o impacto líquido sobre a economia é maior devido ao maior número de empregos.¹³

GASTOS DE GUERRA AUMENTAM A DESIGUALDADE

Os gastos militares agravam a desigualdade econômica ao transferir trilhões de dólares públicos para indústrias cada vez mais privatizadas. Como resultado, ela concentra ainda mais a riqueza nas mãos de poucos.

A guerra é um ralo para nossa economia e perpetua a desigualdade de renda.

SAIBA MAIS EM:
worldbeyondwar.org/impooverishes

A World BEYOND War é uma rede grassroots global de voluntários, ativistas e organizações aliadas que defendem a abolição da guerra e sua substituição por um sistema de segurança global alternativo baseado na paz e desmilitarização. Visite a WorldBEYONDWar.org para se juntar ao movimento global para acabar com todas as guerras.

REFERÊNCIAS

1. Pollin, Robert, and Heidi Garrett-Peltier. "The U.S. Employment Effects of Military and Domestic Spending Priorities." *Department of Economics and Political Economy Research Institute (PERI), University of Massachusetts-Amherst*, October 2007, http://www.peri.umass.edu/fileadmin/pdff/other_publication_types/PERI_IPS_WAND_study.pdf
2. Hartung, William. "The Trillion-Dollar National Security Budget." *TomDispatch*, 25 July 2017, http://www.tomdispatch.com/post/176311/tomgram%3A_william_hartung%2C_the_trillion-dollar_national_security_budget/
3. "U.S. Military Bases Overseas: The Facts." *Overseas Base Realignment and Closure Coalition*, <https://www.overseasbases.net/fact-sheet.html>
4. Mehta, Aaron. "Here's what the Pentagon's first-ever audit found." *DefenseNews*, 16 November 2018, <https://www.defensenews.com/pentagon/2018/11/15/heres-what-the-pentagons-first-ever-audit-found/>
5. Lindorff, Dave. "Exclusive: The Pentagon's Massive Accounting Fraud Exposed." *The Nation*, 27 November 2018, <https://www.thenation.com/article/pentagon-audit-budget-fraud/>
6. Hartung, William. "The Trillion-Dollar National Security Budget." *TomDispatch*, 25 July 2017, http://www.tomdispatch.com/post/176311/tomgram%3A_william_hartung%2C_the_trillion-dollar_national_security_budget/
7. Swanson, David. "Iraq War Among World's Worst Events." *Let's Try Democracy*, 18 March 2013, <http://davidswanson.org/iraq/>
8. Neril, Yonatan. "\$13.6 Trillion Is the Cost of Violence Last Year. What Is the Price of Peace?" *HuffPost*, 6 December 2017, https://www.huffpost.com/entry/what-is-the-price-of-peace_b_12428828
9. "Global Peace Index 2018 Snapshot." *Institute for Economics & Peace*, 2018, <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2018/06/Global-Peace-Index-2018-Snapshot.pdf>
10. Norton-Taylor, Richard and Peter Capella. "Bill for Kosovo war goes over £30bn." *The Guardian*, 14 October 1999, <https://www.theguardian.com/world/1999/oct/15/balkans>
11. Foster, Peter. "Cost to US of Iraq and Afghan wars could hit \$6 trillion." *The Telegraph*, 29 March 2013, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/northamerica/usa/9961877/Cost-to-US-of-Iraq-and-Afghan-wars-could-hit-6-trillion.html>
12. "Economic Costs." *Costs of War*, Watson Institute for International and Public Affairs, November 2018, <https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/economic>
13. Pollin, Robert, and Heidi Garrett-Peltier. "The U.S. Employment Effects of Military and Domestic Spending Priorities." *Department of Economics and Political Economy Research Institute (PERI), University of Massachusetts-Amherst*, October 2007, http://www.peri.umass.edu/fileadmin/pdff/other_publication_types/PERI_IPS_WAND_study.pdf