

# Amélioration des articles sur l'art moderne dans Wikipédia

—

## Partenariat entre Wikimedia France et le Centre Pompidou

Sylvain Machefert exerce le métier d'informaticien en bibliothèque universitaire et est depuis 2004 contributeur à Wikipédia<sup>1</sup>. Membre de Wikimedia France, il s'intéresse en particulier aux projets en lien avec les institutions culturelles (mise en ligne de documents numérisés, formation des personnels, journées contributives …)

### Notes préliminaires

- Nous utiliserons dans cet article le sigle WikiCP pour désigner ce partenariat.
- Une présentation beaucoup plus détaillée de ce partenariat peut être consultée dans le mémoire de Master de Céline Rabaud : « *La participation contributive des publics et des personnels au musée : l'exemple du partenariat entre Wikimedia France et le Centre Pompidou* », soutenu en juin 2014 à l'Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3

## Les acteurs

*Wikimedia France* — *Association pour le libre partage de la connaissance* est une association à but non lucratif de droit français (loi 1901), dont le but est de soutenir en France la diffusion libre de la connaissance et notamment les projets hébergés par la Wikimedia Foundation parmi lesquels l'encyclopédie Wikipédia ou la médiathèque Wikimedia Commons.

Le Centre Pompidou est un établissement culturel parisien dédié à la création moderne et contemporaine. Le Centre conserve la plus importante collection européenne d'art dans ces domaines. L'orientation du Centre Pompidou vers l'art moderne et contemporain a des impacts propres à ce partenariat sur lesquels nous reviendrons par la suite.

## Le partenariat

### Contexte

Face à l'importance croissante prise sur le web par Wikipédia, les institutions culturelles ont commencé à étudier les possibilités d'action qui s'offraient à elles. Bien que cela ne soit pas une nécessité, la plupart des établissements qui ont choisi de travailler sur Wikipédia et les projets associés ont fait appel à Wikimedia France. L'association n'a pas de pouvoir éditorial sur les projets mais elle sert de facilitateur entre les organismes et les wikimédiens<sup>2</sup>.

En France, le premier partenariat *GLAM* (« *Galleries Libraries Archives Museums* ») d'envergure a été conduit en 2010<sup>3</sup> avec la Bibliothèque nationale de France (BnF) qui a choisi de verser environ 1 400 ouvrages du domaine public dans la médiathèque Wikimedia

<sup>1</sup> <https://fr.wikipedia.org/wiki/Utilisateur:Symac>

<sup>2</sup> Les wikimédiens sont les contributeurs aux projets, parmi eux les plus nombreux sont les wikipédiens, contributeurs à Wikipédia.

<sup>3</sup> *Commons:Bibliothèque nationale de France/fr* — *Wikimedia Commons*, [https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Biblioth%C3%A8que\\_nationale\\_de\\_France/fr](https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Biblioth%C3%A8que_nationale_de_France/fr), consulté le 25 juin 2014.

Commons. L'objectif étant de contrôler et d'améliorer l'OCR<sup>4</sup> réalisé de manière automatique par la BnF.

## Objet du partenariat

Concernant le Centre Pompidou, les liens avec Wikimedia France ont commencé dès juin 2011<sup>5</sup> avec la mise en place de deux ateliers (visite des collections et rédaction d'articles). La réussite de cette première expérience, combinée au lancement du Centre Pompidou Virtuel<sup>6</sup>, a conduit les deux structures à reconduire l'expérience au cours de l'année universitaire 2013-2014.

Le partenariat signé le 18 septembre 2013 entre les deux structures affichait des ambitions élevées puisqu'il prévoyait qu'« *une centaine d'œuvres sera[it] présentées aux cinquante premiers participants afin de réaliser autant de notices sur Wikipédia, sur une durée de six mois* »<sup>7</sup>. L'objectif annoncé<sup>8</sup> était aussi d'arriver à deux « bons articles » et deux « articles de qualité »<sup>9</sup>. L'attribution de ces labels, décidée par la communauté, est particulièrement exigeante puisqu'elle concerne moins d'un article sur 450.

## L'écosystème « Wikimedia »

---

Autour de la locomotive Wikipédia se sont développées plusieurs initiatives, au premier rang desquelles les « *projets Wikimedia* ». On trouve aujourd'hui près d'une dizaine de projets, construits avec le même outil que Wikipédia. Sur ce modèle, on trouve désormais une dizaine de projets parmi lesquels un dictionnaire (wiktionnaire), une bibliothèque d'ouvrages du domaine public (wikisource), une base de données respectant les standards du web de données (wikidata) ...

Tous ces projets sont gérés par la Wikimedia Foundation, organisation à but non lucratif située en Californie et créée en 2003, deux ans après le lancement de Wikipédia. La fondation assure l'hébergement de l'ensemble des projets et a pour objectif de faciliter leur développement.

La fondation est épaulée par des associations locales, dont le but est d'assurer la promotion des projets sur un territoire donné. Il existe à l'heure actuelle près d'une quarantaine d'associations de ce type ou « *chapters* ».

## Wikipédia

Nous ne reviendrons pas ici sur le fonctionnement de Wikipédia, relativement bien connu aujourd'hui et nous contenterons de rappeler que c'est un « wiki », c'est à dire que tout visiteur peut facilement modifier la page qu'il est en train de consulter.

---

4 Optical Character Recognition ou reconnaissance optique de caractères. Technologie permettant d'identifier les caractères présents sur une page de texte numérisée en mode image.

5 <http://blog.wikimedia.fr/ateliers-au-centre-pompidou-pour-creer-des-articles-wikipedia-sur-l%E2%80%99art-moderne-3262>

6 Centre Pompidou Virtuel, <http://www.centrepompidou.fr/>, consulté le 25 juin 2014.

7 RABAUD C., *La participation contributive des publics et des personnels au musée : l'exemple du partenariat entre Wikimedia France et le Centre Pompidou*, Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3, Paris, 2014, p. 71.

8 GAUTHIER G., #WikiCP : how this partnership between Centre Pompidou and wikimedia France works, <http://gonzagauthier.wordpress.com/2013/10/05/wikip-how-this-partnership-between-centre-pompidou-and-wikimedia-france-works/>, consulté le 25 juin 2014.

9 Wikipédia:Articles de qualité, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Articles\\_de\\_qualit%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Articles_de_qualit%C3%A9), consulté le 25 juin 2014.

Wikipédia est régi par cinq principes fondateurs<sup>10</sup> :

1. *Wikipédia* est une encyclopédie
2. *Wikipédia* recherche la neutralité de point de vue
3. *Wikipédia* est publiée sous licence libre
4. *Wikipédia* suit des règles de savoir-vivre
5. (*Wikipédia* n'a pas d'autres règles fixes)

Au delà de ces principes, chaque communauté linguistique (il en existe plus de 280) a défini son organisation interne de manière autonome (types d'articles acceptables, conditions d'élection des administrateurs<sup>11</sup> ...).

Le principe fondateur n°3, de licence libre, a un impact particulier sur le projet WikiCP puisque cette licence libre implique que tout contenu diffusé sur Wikipédia soit disponible sous licence libre. Ainsi on ne pourra pas reprendre une information disponible dans une monographie pour la copier/coller sur Wikipédia. On pourra



néanmoins en faire une synthèse ou reformuler l'information, la protection au titre du droit d'auteur ne s'appliquant pas aux idées. WikiCP sera cependant confronté au problème des illustrations. Si le musée a négocié avec les ayants droits pour l'affichage d'illustration sur son site web, cette négociation ne peut s'étendre à Wikipédia car par prolongation, cela reviendrait à rendre les illustrations disponibles pour tous et pour tout usage, ce qui ne serait certainement pas compatible avec ce que le Centre peut faire de ces images.

Pour une compréhension plus précise des principes de la communauté, nous renverrons vers l'ouvrage « *Wikipédia : découvrir, utiliser, contribuer* »<sup>12</sup>, qui donne une vue d'ensemble intéressante.

## Les ateliers

---

Suite à la signature de la convention, deux types d'atelier ont été lancés :

- une série d'ateliers grand public répartis sur une vingtaine de séances de deux heures et centrés sur les collections ont été organisés de septembre 2013 à mars 2014.
- des ateliers organisés à la Bibliothèque Kandinsky et autour du catalogue du programme « Histoire des expositions ». Ces ateliers moins nombreux (quatre séances) étaient cependant plus longs (4 heures à chaque fois) et destinés à un public plus ciblé.

### Les ateliers Grand Public

Ces ateliers se sont répartis en une première série destinée à l'initiation à la contribution sur Wikipédia (création de compte, travail sur la structuration d'un article ...) et à des visites, suivie d'une seconde série dédiée à la rédaction d'articles.

Vingt-huit personnes<sup>13</sup>, amateurs d'art contemporain, ont participé à au moins l'un de ces

10 *Wikipédia:Principes fondateurs*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Principes\\_fondateurs](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Principes_fondateurs), consulté le 26 juin 2014.

11 Certains contributeurs disposent d'un statut particulier qui leur permet des actions particulières (suppression de pages, blocage d'utilisateurs), en application des décisions communautaires.

12 DEVOUARD F. et G. PAUMIER, *Wikipedia: découvrir, utiliser, contribuer*, Grenoble, France, Presses universitaires de Grenoble, 2008.

13 *Projet:Centre Pompidou/Participants*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Centre\\_Pompidou/Participants](https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Centre_Pompidou/Participants), consulté le 25 juin 2014.

ateliers (il était demandé aux inscrits d'assister à cinq séances au moins). Le public était majoritairement jeune (la moitié avait entre 25 et 34 ans) et composé à 80 % de femmes, ce qui faisait de ce groupe une population à l'opposé de ce qu'on trouve de manière générale sur Wikipédia, où plus de 80 % des contributeurs sont des hommes.

Par rapport aux objectifs initiaux, le nombre d'articles produits est relativement faible puisqu'une quinzaine d'articles seulement ont été développés. Par rapport à la durée globale du projet (40 heures) et au temps investi par les équipes ce nombre nous semble à inscrire au bilan comme point négatif.

Plusieurs explications semblent expliquer le relatif insuccès :

- un public hétérogène avec des attentes particulières et des compétences différentes, comme le résumait un participant : « *Le groupe rassemblé comprenait donc des personnes très à l'aise avec l'outil, capables de se l'appropriier presque instantanément, et d'autres qui avaient beaucoup de difficultés.* »
- une perte de contributeurs au fil des ateliers que l'on peut peut-être expliquer par la fréquence hebdomadaire qui impliquait une disponibilité non négligeable, ainsi que des horaires changeants.
- La complexité de travailler sur des articles concernant des œuvres récentes, en raison des questions liées au droits d'auteur sur les illustrations.

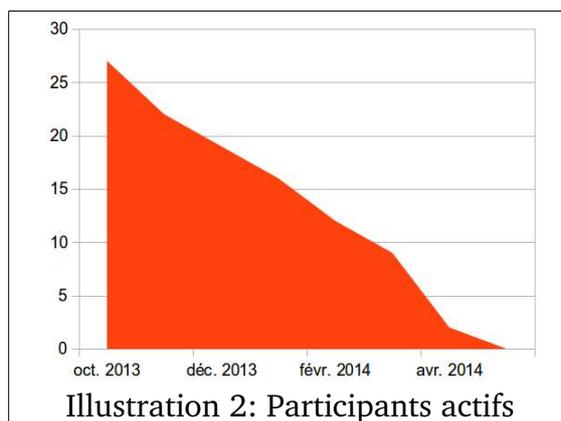
Nous relativiserons cependant en notant qu'en moyenne chacun de ces articles a vu sa taille augmenter de 5 000 caractères<sup>14</sup>, chiffre à mettre en comparaison avec la taille moyenne d'un article, qui se situe en 2014 autour de 4 100 caractères<sup>15</sup>.

Et l'on notera un bel article issu de ce projet, sur le thème du *Violon d'Ingres*<sup>16</sup> de Man Ray qui est aujourd'hui un article sourcé de plusieurs pages, alors qu'avant WikiCP il ne contenait qu'un paragraphe non sourcé<sup>17</sup>.

### Les ateliers « Bibliothèque Kandisky »

Le second type d'atelier ciblait un public plus précis et a globalement mieux fonctionné. En effet, l'inscription à ces ateliers était orientée vers les chercheurs boursiers du Centre Pompidou, les contributeurs du catalogue raisonné des expositions et les agents de la bibliothèque Kandinsky. Le but de ces ateliers était de développer les articles sur les expositions passées du musée, dont une trentaine avaient été identifiées comme à créer ou développer sur Wikipédia.

Le public de ces ateliers était plus homogène et malgré la durée globale moins importante, les développements ont été plus intéressants, en raison en particulier d'un investissement plus important de chaque contributeur : 61 000 caractères en moyenne (que l'on peut



14 RABAUD C., *La participation contributive des publics et des personnels au musée : l'exemple du partenariat entre Wikimédia France et le Centre Pompidou*, op. cit., p. 76.

15 *Wikipedia Statistics - Charts - French*, <http://stats.wikimedia.org/EN/ChartsWikipediaFR.htm#2>, consulté le 25 juin 2014.

16 *Le Violon d'Ingres*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Le\\_Violon\\_d%27Ingres](https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Violon_d%27Ingres), consulté le 25 juin 2014.

17 *Le Violon d'Ingres, version du 6 novembre 2013*,

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Special:PermanentLink/98081257>, consulté le 25 juin 2014.

estimer à plus de 30 pages de texte).

Au cours de quatre séances de quatre heures, les contributeurs ont pu créer des articles assez détaillés sur un certain nombre d'expositions : « *Traces du sacré* », « *Danser sa vie* » ou « *Los Angeles 1955-1985* ».

L'accès aux ressources documentaires dont dispose l'institution est un point positif souligné par plusieurs participants, l'un deux indiquant même qu'« *il faut continuer [le projet WikiCP] mais avec un groupe plus cohérent, et moins d'ateliers [...], et surtout beaucoup plus d'accès direct à la documentation* ».

## D'autres partenariats

Les ateliers WikiCP ne représentent qu'un des types d'action menés par Wikimedia France avec des institutions culturelles. Cette section se propose de revenir rapidement sur quelques exemples afin d'élargir l'éventail des possibilités.

### Château de Versailles

Le Château de Versailles a été, en 2011, l'une des premières institutions culturelles d'envergure à signer un partenariat avec Wikimedia France, qui a conduit à l'accueil, pendant six mois, d'un stagiaire, « wikipédien en résidence » au Château.

L'objectif de ce stage était de favoriser l'enrichissement des contenus en lien avec le Château sur les différents projets. Cela s'est traduit en particulier par la mise en place d'un portail sur Wikipédia qui regroupe aujourd'hui plus de 400 articles en lien avec le Château, dont cinq « articles de qualité » et trois « bons articles ».

Les conservateurs et les wikipédiens ont été mis à contribution pour travailler ensemble, sur un temps long ou sous forme de marathons organisés sur 24 heures.

Ces six mois ont aussi été l'occasion de proposer des accès privilégiés au Château à destination des wikimédiens, afin de réaliser des prises de vue. À l'heure actuelle, la catégorie dédiée à ces images sur Wikimedia Commons contient 2 305 fichiers<sup>18</sup> utilisés plusieurs centaines de fois sur 92 wikis différents<sup>19</sup> comme le montre l'illustration 3 provenant de la wikipédia en bulgare.

### Musée des Arts Décoratifs – Édithathon

En mars 2014, dans le cadre d'un projet encouragé par Europeana de « fashion editathons », Wikimedia France a organisé avec le Musée des Arts Décoratifs une journée dédiée à la contribution à Wikipédia. Le principe était assez proche du projet WikiCP mais sur un temps plus court : 3 heures d'initiation à la contribution une semaine avant l'événement pour les néo-wikipédiens, puis une journée entière de contributions. Au cours de cette journée, 17 articles ont été créés, représentant plus de 110 000 caractères de

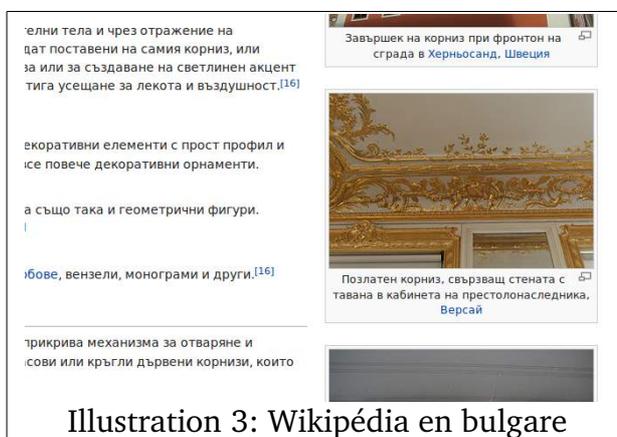


Illustration 3: Wikipédia en bulgare

<sup>18</sup> *Category:All images from the partnership with the Château de Versailles*, [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:All\\_images\\_from\\_the\\_partnership\\_with\\_the\\_Ch%C3%A2teau\\_de\\_Versailles](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:All_images_from_the_partnership_with_the_Ch%C3%A2teau_de_Versailles), consulté le 26 juin 2014.

<sup>19</sup> *Glamorous tool - Résultats sur la catégorie dédiée*, <http://bit.ly/1nJWQZS>, consulté le 26 juin 2014.

contenu<sup>20</sup>, et 15 articles préexistants ont été enrichis de plus de 80 000 caractères<sup>21</sup>.

## Les versements d'image

Nous ne citerons pas un partenariat en particulier mais plutôt un principe commun à plusieurs institutions culturelles qui ont vu en Wikipédia une occasion unique de rendre visible les contenus qu'elles avaient produits, le plus souvent des documents numérisés.

Chaque année, Wikimedia France travaille avec des bibliothèques, musées ou services d'archive pour la mise en ligne de ces contenus numérisés. Le principe de ces opérations est de trouver une correspondance entre les éléments de descriptions « métier » et la manière de décrire les contenus sur Wikimedia Commons, importer les images de manière automatisée à l'aide de scripts d'import<sup>22</sup>, puis faire la promotion des contenus afin de favoriser leur utilisation sur les projets.

Des projets sont en cours pour rendre les institutions le plus autonome possible, notamment à travers l'adaptation et la mise en place d'un ensemble d'outils permettant le versement d'images, le suivi statistiques et la réutilisation des enrichissements communautaires. Ce projet, issu d'un partenariat entre plusieurs associations Wikimedia et Europeana est connu sous le nom de « GLAMwiki Toolset project »<sup>23</sup> que l'on peut traduire par « projet Boîte à outils GLAMwiki ».

L'augmentation de visibilité liée à ce type de projet est aujourd'hui avérée, nous citerons deux exemples en ce sens. Le premier concerne les archives fédérales allemandes qui à la suite du versement de 100 000 images sur Wikimedia Commons en 2008, ont vu les demandes de recherche d'image augmenter de 230 %<sup>24</sup>. Le second exemple concerne le Museum d'Histoire Naturelle de Toulouse, qui a permis aux wikimédiens la production d'images de pièces issues de ses collections. Ces images, de grande qualité, ont pu être reprises dans différentes publications de premier plan (*Nature*, *Encyclopedia Britannica*, ...) et contribuer à asseoir la notoriété du musée. Effet anecdotique imprévisible, ce projet a déclenché le don d'une précieuse collection de coquillages de la Mer Noire<sup>25</sup> par un collectionneur ukrainien ayant pris connaissance de cette action.

## Bilan

---

Du point de vue des participants, l'expérience semble positive puisque les trois-quarts des personnes interrogées se déclarent satisfaites de leur expérience<sup>26</sup>.

Cependant, et comme nous l'avons vu dans cet article, le bilan général est plus mitigé. En valeur absolue, Wikipédia est certes plus riche sur les sujets liés aux thématiques du Centre Pompidou, mais l'investissement consenti de la part des personnels du Centre et des wikimédiens semble démesuré par rapport à cet enrichissement. Ceci est principalement dû à l'absence de maintien des contributeurs dans le temps. En effet, comme le montre l'illustration 2, la fidélisation des contributeurs est nulle puisque deux mois après la fin des ateliers, aucun participant n'est revenu participer à Wikipédia.

---

20 Cf. tableau 1

21 Cf. tableau 2

22 Un script d'import est un programme informatique destiné à charger automatiquement sur Wikimedia Commons, des fichiers et les métadonnées associées.

23 *Commons:GLAMwiki Toolset Project*, [https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:GLAMwiki\\_Toolset\\_Project](https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:GLAMwiki_Toolset_Project), consulté le 26 juin 2014.

24 HAEB et RESIDENT MARIO, « No further Bundesarchiv image donations; Dutch and German awards; anniversary preparations », *The Wikipedia Signpost*, 22 novembre 2010.

25 DELPIROUX D., « Les trésors du Muséum sont visibles par le monde entier », *La Dépêche*, 28/01/2013.

26 RABAUD C., *La participation contributive des publics et des personnels au musée : l'exemple du partenariat entre Wikimedia France et le Centre Pompidou*, op. cit., p. 79.

Nous insisterons tout de même sur deux points de satisfactions. Le premier étant la réussite relative du projet en lien avec la bibliothèque Kandinsky, qui bien que moins long a permis le développement d'articles de bonne qualité. Le second est que, suite à ces ateliers, une quarantaine de personnes sont désormais familiarisées au fonctionnement des projets Wikimedia et sont susceptibles de revenir contribuer, sur l'art moderne ou tout autre sujet, en particulier parmi les contributeurs les plus impliqués lors de ces ateliers<sup>27</sup>.

## Annexes

---

### Statistiques du projet Fashion Editathon au Musée des Arts Décoratifs

Article créé	Taille en octets au 25/06/2014
Marchande de modes	8859
Iris Van Herpen	8540
Monument du costume	7196
Charles James	13282
Maison Lemarié	4845
Walter Van Beirendonck	3338
Costume élisabéthain	14415
Mode sous le Second Empire	12151
Bianchini-Férier	4822
Roberto Capucci	5177
Sources de l'histoire du costume	7708
Kansai Yamamoto	4371
Muguette Buhler	705
Fleuriste artificiel	8560
Drecoll	1836
Agnès-Drecoll	2463
<b>Total</b>	<b>108 268</b>

*Tableau 1: Articles créés au cours du fashion editathon*

Article modifié	Taille origine en octets	Taille en octets au 25/06/2014	Accroissement	
			En octets	En %
Textiles intelligents	18555	19101	546	3
Visual merchandising	5142	10936	5794	113
Marcel Rochas	1719	6946	5227	304
Chapeau	20087	32194	12107	60
Jean-Henri Eberts	2616	6540	3924	150
Kermes vermilio	3627	4907	1280	35
Jean Patou	7108	16425	9317	131
Tapiserie	14483	18774	4291	30
Châle	9308	11437	2129	23
Cristóbal Balenciaga	19519	39477	19958	102
Histoire du costume	49894	57482	7588	15
Magazine de mode	2369	4685	2316	98
Cinémathèque Robert-Lynen	1389	2916	1527	110
Mode en 1900	2584	7963	5379	208
Métier à tisser	2069	4607	2538	123
<b>Total</b>	<b>160 469</b>	<b>244 390</b>	<b>83 921</b>	<b>52</b>

Tableau 2: Articles enrichis au cours du fashion editathon

### Activités des participants

#	Pseudo	Contributions	Volume de contributions en octets
1	Albine Daruce	277	172 000
2	Nijimi1	130	119 000
3	Kakushka	103	154 000
4	Mipaba	86	80 000
5	SoniaDesk	83	63 000
6	EnricoCmp	80	25 000
7	Anne-Marie 2607	76	16 000
8	AuriP	52	39 000
9	Marinakj	44	5 400
10	Rositaami	39	17 000
11	Carota	34	6 400
12	Margueritevandeau	31	12 000
13	Dorai07	31	7 100
14	Remiforall	30	7 700

#	Pseudo	Contributions	Volume de contributions en octets
15	Pseudo88	29	4 100
16	Lamarta	26	24 000
17	Frini87	22	6 300
18	Leballeur	20	5 800
19	Morganelair	19	2 500
20	Boulinguez Pablo	19	2 700
21	Laelan	15	817
22	Aireine	14	9 600
23	Il Grande Cocomero	13	43 000
24	Marienedebandcillet	10	1 200
25	Clara Lily	10	3 300
26	Gonzagauthier	9	3 600
27	Cilneweb	9	4 100
28	Comme.losange	7	3 500
29	Julenouri	6	2 400
30	Regarddamateur	6	331
31	EB1978	6	1 000
32	Mountainbirds	5	501
33	Salvo2013	4	198
34	Nijimi	3	53
35	Petitspoissalés	2	132
36	Arthie123	2	28

Tableau 3: activité<sup>28</sup> des participants inscrits dans la catégorie « Utilisateur participant au projet Centre Pompidou »<sup>29</sup>

28 Statistiques utilisateurs - Catégorie:Utilisateur participant au projet Centre Pompidou, <http://wikiscan.org/?menu=userstats&userlist=Cat%C3%A9gorie%3AUtilisateur+participant+au+projet+Centre+Pompidou>, consulté le 26 juin 2014.

29 Catégorie:Utilisateur participant au projet Centre Pompidou, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Cat%C3%A9gorie:Utilisateur\\_participant\\_au\\_projet\\_Centre\\_Pompidou](https://fr.wikipedia.org/wiki/Cat%C3%A9gorie:Utilisateur_participant_au_projet_Centre_Pompidou), consulté le 26 juin 2014.