

## Sources secondaires

Mauvaise qualité

✗ ouvrage publié à compte d'auteur ;  
billet de blog sans compétence  
reconnue ; article universitaire de  
synthèse publié dans une revue sans  
comité de lecture

ouvrage de référence ; article de  
synthèse centré dans un journal  
reconnu de qualité ; article  
universitaire de synthèse paru dans  
une revue à comité de lecture

Les **sources secondaires de qualité** sont nécessaires pour établir :

- la pertinence et la juste proportion d'une information ;
- la vérifiabilité d'une information controversée.

*Elles sont par ailleurs privilégiées pour apprécier l'**admissibilité** d'un sujet d'article.*

article événementiel ou  
non centré dans un journal  
reconnu de qualité

Bonne qualité

✗ interview d'une personne non  
qualifiée dans le domaine, parue  
dans un média non reconnu

interview d'une personne  
qualifiée dans un journal  
reconnu de qualité

✗ tribune publiée par le sujet  
ou par une personne en  
conflit d'intérêts

tribune d'une personne  
qualifiée dans un journal  
reconnu de qualité

Les **sources primaires de qualité** peuvent être utilisées pour établir la pertinence d'une information factuelle, non controversée.

*Il ne faut pas en tirer d'analyse, sous peine de verser dans le **travail inédit**.*

✗ données brutes sur un blog  
non reconnu dans le domaine

données statistiques ; registre  
d'état civil ; ancien ouvrage de  
référence désormais désuet

## Sources primaires