



Asamblea General

Distr. general
13 de agosto de 2020
Español
Original: inglés

Septuagésimo quinto período de sesiones

Tema 37 del programa provisional*

Cuestión de Palestina

Costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino: la Franja de Gaza bajo cierre y restricciones

Nota del Secretario General

El Secretario General tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe preparado por la secretaria de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

* [A/75/150](#).



Informe preparado por la secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo relativo al costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino: aspectos fiscales: la Franja de Gaza bajo cierre y restricciones

Resumen

Este informe se presenta de conformidad con la resolución [74/10](#) de la Asamblea General, en que la Asamblea solicitó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo que siguiese rindiéndole informe sobre el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino.

Desde que Hamás se hizo con el control de Gaza, 2 millones de palestinos han estado sometidos a un prolongado cierre y rigurosas restricciones económicas y de circulación por parte de Israel lo cual, en la práctica, equivale a un bloqueo en los 365 km² de la Franja de Gaza. Además, la Franja de Gaza ha sido objeto de tres importantes rondas de hostilidades militares desde 2008, que han puesto al borde del colapso a la economía regional de Gaza, mientras que el comercio con el resto de la economía palestina y del mundo se ha visto significativamente reducido. Entre 2007 y 2017, la tasa de pobreza en Gaza aumentó del 40 % al 56 %; la brecha de la pobreza se amplió del 14 % al 20 %; y el costo mínimo anual de la eliminación de la pobreza se cuadruplicó de 209 millones de dólares de los Estados Unidos a 838 millones de dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015).

La endogeneidad, la superposición de diferentes factores causales y los problemas en materia de medición limitan las metodologías que podrían utilizarse para estimar el costo que ha de pagar el pueblo palestino como consecuencia del prolongado cierre en curso y de las rigurosas restricciones económicas y de circulación impuestas a Gaza, así como de las tres importantes operaciones militares que tuvieron lugar durante el período 2007-2018. Además, el costo derivado del bloqueo en forma de cierre y restricciones no puede calcularse separado del costo de las operaciones militares. No obstante, una estimación de las trayectorias de crecimiento hipotético (escenarios) para Gaza —es decir, en el supuesto de que no hubiesen tenido lugar el cierre, las restricciones y las operaciones militares— a partir de 2007, da cierta indicación de las pérdidas económicas (en términos de Producto Interno Bruto (PIB)) al medirse la desviación de los escenarios hipotéticos con respecto a los valores históricos del PIB.

El costo económico acumulado estimado de la ocupación israelí en Gaza bajo el prolongado cierre y las rigurosas restricciones económicas y de circulación, así como las operaciones militares -tomando como base concretamente el período 2007-2018 y a partir del análisis econométrico de los datos de las encuestas de hogares- ascendería a 16.700 millones de dólares (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015): el equivalente a seis veces el valor del PIB de Gaza, o el 107 % del PIB palestino, en 2018. El análisis del escenario sugiere que, de haberse mantenido las tendencias anteriores a 2007, la tasa de pobreza en Gaza podría haber sido del 15 % en 2017 en lugar del 56 %, mientras que la brecha de pobreza podría haber sido del 4,2 % en lugar del 20 %.

Levantar lo que queda del bloqueo de Gaza es esencial para que esta pueda comerciar libremente con el resto del Territorio Palestino Ocupado y el mundo y restablecer el derecho a la libre circulación en lo que respecta a los negocios, la atención médica, la educación, el esparcimiento y los vínculos familiares. Solo con el

levantamiento total de los debilitantes cierres, en consonancia con lo dispuesto en la resolución [1860 \(2009\)](#) del Consejo de Seguridad, cabría esperar que se resuelva de manera sostenible la crisis humanitaria.

I. Introducción, objetivo y alcance

1. En los 13 años transcurridos desde que Hamás se hiciese con el poder en la Franja de Gaza en junio de 2007, el pueblo palestino que allí se asienta ha estado sometido a cierres prolongados y rigurosas restricciones económicas y de circulación por parte de Israel lo que, en la práctica, equivale a un bloqueo. En efecto, casi 2 millones de personas están confinadas en su mayoría en un enclave de 365 km² con una de las mayores densidades de población del mundo. La entrada de mercancías en la Franja de Gaza se ha reducido a solo productos humanitarios básicos¹. Además del cierre prolongado y de las rigurosas restricciones económicas y de circulación, Gaza fue objeto de tres importantes rondas de hostilidades durante un período de seis años (a partir de diciembre de 2008) que han causado la destrucción de la base productiva, mientras que la grave crisis resultante ha transformado a la Franja de Gaza en un caso humanitario, lo cual ha profundizado su dependencia de la ayuda. Por otra parte, la división entre los palestinos plantea importantes desafíos para el desarrollo de Gaza.

2. Centrándose en el período anterior a 2012, las Naciones Unidas advirtieron que para lograr que Gaza fuese un lugar habitable en 2020² era preciso invertir las tendencias actuales. A día de hoy, en 2020, según el análisis del presente informe, Gaza ha tenido uno de los peores resultados económicos a nivel mundial y la tasa de desempleo más alta del mundo³, y más de la mitad de su población vive por debajo del umbral de pobreza. La gran mayoría de la población no tiene acceso a agua limpia, electricidad o a un sistema de alcantarillado adecuado y el medio ambiente de la zona está en franco deterioro. Desde el comienzo del cierre y las rigurosas restricciones económicas y de circulación en 2007 el pueblo palestino de Gaza ha experimentado 13 años de continuo deterioro de las condiciones circundantes. Se han desplegado esfuerzos por revitalizar la zona, con intervenciones centradas en el socorro humanitario y en grandes proyectos de infraestructura y otros proyectos de desarrollo.

3. El objetivo del informe es explicar en detalle la situación y calcular el costo económico del cierre y las restricciones y hostilidades recurrentes impuestas por Israel para el pueblo palestino en la Franja de Gaza, con especial atención en las condiciones socioeconómicas de los hogares durante el período 2007-2018⁴. En primer lugar, en el informe se utilizan datos de las encuestas de gastos y consumo de los hogares y los censos para estimar los efectos del cierre, las restricciones y las operaciones militares israelíes en a) el índice y la brecha de pobreza a nivel de los hogares; y b) el costo mínimo de la eliminación de la pobreza. En segundo lugar, en el informe se estima el costo económico en términos del posible crecimiento económico que podría haberse alcanzado si no hubiesen tenido lugar el cierre, las restricciones y las operaciones militares. En tercer lugar, en el informe se propone un conjunto de recomendaciones para mitigar los efectos del actual cierre y las restricciones en Gaza.

4. Cabe destacar que el ámbito de las estimaciones del informe se limita al costo económico de la ocupación israelí resultante del cierre prolongado, las rigurosas restricciones económicas y de circulación y las operaciones militares recurrentes durante el período 2007-2018. Las estimaciones no suponen el fin de la ocupación ni de todas las medidas restrictivas que esta impone al Territorio Palestino Ocupado. En

¹ Naciones Unidas, “Gaza ten years later”, julio de 2017.

² Véase Naciones Unidas, “Gaza in 2020: a liveable place?”, agosto de 2012.

³ Organización Internacional del Trabajo (OIT), *La situación de los trabajadores de los territorios árabes ocupados*, ILC.107/DG/APP (Ginebra, 2018).

⁴ El presente informe abarca ese período porque comprende los dos censos más recientes, elaborados por la Oficina Central de Estadística de Palestina, así como los macrodatos más actualizados disponibles en el momento de redactar el presente informe.

otras palabras, las estimaciones presentadas aquí representan solo una parte del costo total de la ocupación israelí para el pueblo palestino en Gaza.

II. Gaza: el costo del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes

5. A principios del decenio de 1990 se impusieron muchas restricciones a la Franja de Gaza. Desde que Hamás tomó el poder en junio de 2007 se recrudecieron las restricciones israelíes hasta crear una situación que en la práctica era equivalente a un bloqueo ya que la Potencia ocupante endureció severamente las restricciones a la circulación de bienes y personas dentro y fuera de Gaza. Si bien a lo largo de los años han experimentado ciertas fluctuaciones, las restricciones de circulación siguen siendo estrictas⁵.

A. Cierre: tierra, mar y espacio aéreo

6. Antes de 2007, Gaza contaba con cinco puntos de paso fronterizo con Israel para peatones y mercancías: Karam Abu Salem (Kerem Shalom) para mercancías; Beit Hanoun (Erez) para peatones; el oleoducto Ash Shuja'iah (Nahal Oz), cerrado desde 2010; Al Montar (Karni), cerrado desde 2007; y el punto de paso de Sufa, cerrado desde 2008. Solo los dos primeros puntos de paso permanecen abiertos, parcialmente y para casos especiales. A partir de junio de 2007, los puntos de paso de Gaza se mantuvieron cerrados a diario durante casi toda la jornada laboral; en 1999, habían estado totalmente operativos. Efectivamente, como consecuencia del prolongado cierre y las rigurosas restricciones de circulación 2 millones de personas se encuentran confinadas en una superficie de 365 km². Desde el punto de vista económico resulta significativo el hecho de que se permitan operaciones comerciales y la circulación de factores de producción (mano de obra o insumos de producción) dentro y fuera de la Franja de Gaza de manera extremadamente restringida.

7. Además del control que ejerce sobre los cruces terrestres comerciales y peatonales de la Franja de Gaza, Israel controla su espacio marítimo y aéreo. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, Israel ha definido una zona de riesgo que se extiende de 100 a 500 metros hacia Gaza, cerca de la frontera, y ha instituido una zona de acceso restringido o “zona de amortiguación” que se extiende de 100 a 300 metros hacia Gaza, en la que solo se permite el acceso de los agricultores a pie, con una zona de prohibición de 100 metros a lo largo de la frontera con Israel⁶. Además, las tierras agrícolas cercanas a la valla han sido arrasadas⁷. En el mar, la zona acordada en virtud de los Acuerdos de Oslo en la cual se permite la pesca se extiende hasta 20 millas náuticas de la costa, pero en la práctica, rara vez se han superado las 12 millas náuticas. Desde 2006, Israel ha autorizado la pesca en una zona que abarca entre 3 y 6 millas náuticas, con prórrogas ocasionales de 9 millas náuticas durante algunas semanas seguidas y, más recientemente, de 12 a 15 millas náuticas. Las personas que trabajan en la industria pesquera son objeto de frecuentes actos de violencia, y aquellas que, a juicio de la armada israelí, sobrepasan los límites

⁵ Naciones Unidas, “Gaza ten years later”.

⁶ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Gaza Strip: early warning indicators – October 2018”, diciembre de 2018. Disponible en www.ochaopt.org/content/gaza-strip-access-and-movement-december-2018-0.

⁷ Gisha, “Gaza up close”, 2019.

establecidos son detenidas, ven confiscadas sus embarcaciones, y a veces son blanco de los disparos de la armada, mueren o resultan heridas⁸.

B. Restricciones a la libre circulación de personas y mercancías

8. Actualmente solo se utilizan dos cruces para el tránsito de peatones hacia Gaza y desde Gaza: Beit Hanoun (Erez) a Israel y Rafah a Egipto. El cruce de Erez está controlado por Israel y se limita principalmente a casos humanitarios o a personas con permisos especiales, además de comerciantes y hombres de negocios. Es la única vía de salida hacia la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental. Entre 2007 y 2018, el cruce de Rafah estuvo abierto durante 2.126 días y cerrado durante 2.257 días, y el cierre se produjo principalmente entre 2014 y 2017⁹.

9. En 2010, tres de los cuatro cruces de mercancías entre Gaza e Israel habían sido cerrados. Entre 2007 y 2010, Israel impuso restricciones adicionales en virtud de las cuales permitía la entrada en Gaza solo de productos humanitarios básicos “indispensables para la supervivencia de la población civil”. Entre junio de 2007 y junio de 2010, unos 2.400 camiones, como promedio, entraron mensualmente en Gaza procedentes de Israel, en comparación con los 10.400 que lo habían hecho de 2005¹⁰. En 2018, esa media aumentó a 8.970, pero sigue estando por debajo de la cifra de 2005, cuando la población de Gaza era un 33 % menor que en 2018.

10. Según la organización israelí de derechos humanos Gisha, documentos del Ministerio de Defensa israelí muestran que, entre 2007 y 2010, Israel empleó fórmulas matemáticas para determinar la cantidad mínima de mercancías cuya entrada a Gaza podía permitir. Esas fórmulas se basaban en una estimación del inventario de bienes y productos básicos, el consumo diario per cápita de cada producto y el número de habitantes de Gaza. Cuando se alcanzaba un límite de alerta que indicaba que algunos productos estaban bajo mínimos, las autoridades israelíes aumentaban la entrada de esos productos, a menos que hubiera una política de reducción intencional¹¹.

11. Otra limitación de las actividades productivas es la que impone la lista de bienes civiles de “doble uso” que Israel no permite importar a los palestinos porque podrían tener aplicaciones militares. La lista contiene 56 artículos que requieren una “aprobación especial” para ser introducidos en Gaza y la Ribera Occidental, entre otros, maquinaria de uso civil, piezas de repuesto, fertilizantes, equipo médico, aparatos, equipo de telecomunicaciones, metales, productos químicos, tubos de acero, máquinas fresadoras, equipo óptico y ayudas a la navegación. En el caso de Gaza, la lista contiene otros 61 artículos, incluidos materiales de construcción; materia prima para los sectores productivos, por ejemplo, madera y plaguicidas; equipo médico; y bombas de agua, que se utilizan durante las inundaciones estacionales. A pesar de que, desde la operación militar de 2014, se han suavizado un poco las restricciones, en particular en lo que respecta a los materiales de construcción, las solicitudes de

⁸ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Gaza’s fisheries: record expansion of fishing limit and relative increase in fish catch; shooting and detention incidents at sea continue”, *Humanitarian Bulletin: Occupied Palestinian Territory*, octubre de 2018. Véase también Gisha, “Gaza up close”.

⁹ Para más información sobre la circulación a través de los puntos de cruce de Rafah y Erez, véase la base de datos de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas sobre los cruces de Gaza: circulación de personas y mercancías, que puede consultarse en www.ochaopt.org/data/crossings.

¹⁰ Gisha, “Gaza up close”.

¹¹ Tras prolongados procedimientos judiciales, Gisha recibió documentos oficiales del Ministerio de Defensa israelí (en hebreo) que contenían los criterios según los cuales se aplicó el cierre de Gaza hasta mediados de 2010, véase www.gisha.org/UserFiles/File/MatpashDoc.pdf.

importación de otros artículos de la lista de doble uso han sido objeto de frecuentes rechazos o de importantes demoras¹². En los últimos meses, Israel ha concedido permisos únicos para determinados artículos, en particular en Gaza¹³.

C. Impacto de las hostilidades recurrentes

12. Además del prolongado cierre y de las rigurosas restricciones económicas y de circulación, la Franja de Gaza fue objeto de tres importantes enfrentamientos consecutivos durante seis años que se cobraron la vida de 3.804 palestinos y 95 israelíes¹⁴. En octubre de 2014, el Secretario General dijo que la destrucción que siguió a la operación entre el 8 de julio y el 26 de agosto había sido indescriptible¹⁵.

13. En su informe, el equipo de las Naciones Unidas en el país dijo que las tres operaciones militares habían tenido las siguientes repercusiones¹⁶:

a) Durante las hostilidades, que se prolongaron del 27 de diciembre de 2008 al 18 de enero de 2009, murieron casi 1.400 palestinos y 13 israelíes. Además, 5.380 personas resultaron heridas¹⁷ y unas 60.000 casas fueron dañadas o destruidas, dejando a unas 20.000 personas sin hogar;

b) Durante los ocho días de hostilidades en noviembre de 2012, 174 palestinos, entre ellos 107 civiles, y 6 israelíes, de ellos 3 civiles, murieron y unos 10.000 hogares resultaron dañados;

c) Durante las hostilidades del 8 de julio al 26 de agosto de 2014 murieron 2.251 palestinos, incluidos al menos 146 civiles, y 71 israelíes, de los cuales 5 eran civiles, y 171.000 hogares fueron dañados, 17.800 de los cuales quedaron completamente inhabitables, desplazando así a sus 100.000 habitantes.

III. Gaza: el cierre, las restricciones, las hostilidades recurrentes y la economía

14. En el período de 24 años comprendido entre 1994 y 2018, el PIB real de Gaza creció un 48 % (véase la figura 1 más adelante), mientras que su población creció un 137 %, lo que se tradujo en una disminución del 37 % del PIB real per cápita. Este último se desplomó del equivalente al 96 % del PIB per cápita de la Ribera Occidental en 1994 al 30 % en 2018. Entretanto, el desempleo en Gaza aumentó en 22 puntos porcentuales, llegando al 52 %, una de las tasas más altas del mundo (véase la figura 1)¹⁸.

¹² Banco Mundial, "Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee", 19 de marzo de 2018.

¹³ Banco Mundial, "Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee", 26 de septiembre de 2019.

¹⁴ Para más información sobre las bajas durante las operaciones militares, sírvase consultar la base de datos sobre bajas de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, disponible en www.ochaopt.org/data/casualties; y Betsalem, base de datos sobre las bajas desde la Operación Plomo Fundido, disponible en www.btselem.org/statistics/fatalities/after-cast-lead/by-date-of-event.

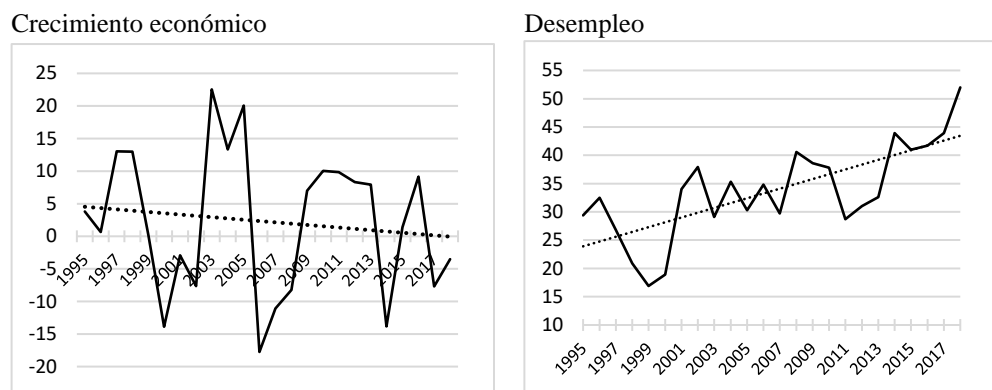
¹⁵ Véase Noticias ONU, "In war-ravaged Gaza, Ban urges ministers of new government to unite on 'building one Palestine'", 14 de octubre de 2014.

¹⁶ Naciones Unidas, "Gaza ten years later".

¹⁷ Estado de Palestina, Comité Ministerial para la Reconstrucción de Gaza, "Detailed Needs Assessment (DNA) and Recovery Framework for Gaza Reconstruction" (2015).

¹⁸ OIT, *La situación de los trabajadores de los territorios árabes ocupados*.

Figura 1
Franja de Gaza: crecimiento real del PIB y tasas de desempleo, 1995 a 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística, datos de cuentas nacionales y del mercado de trabajo.

A. La economía palestina en la Franja de Gaza, 1994 a 2018

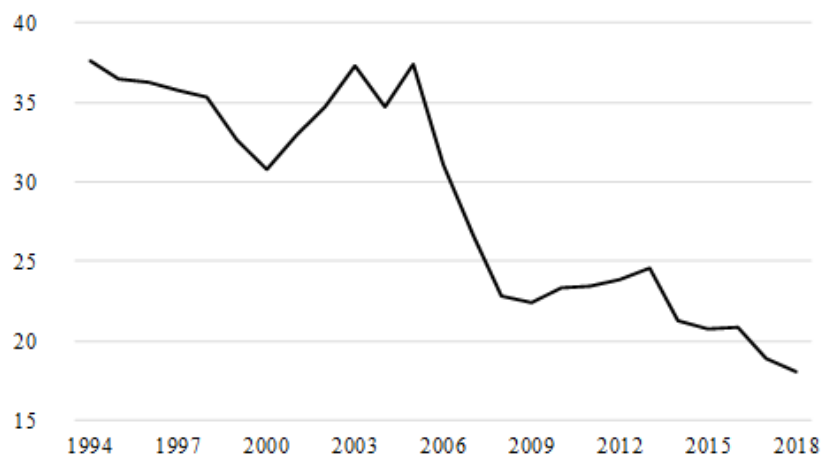
15. La economía palestina en Gaza ha pasado por tres fases estructurales. Durante el período 1994-1999, tras la firma de los Acuerdos de Oslo, prevaleció el optimismo por una solución de la cuestión del estatuto definitivo; la economía regional de Gaza creció en una media de 6,1 % anual, mientras que la de la Ribera Occidental creció un 10,7 %. En 2000, tras el estallido de la segunda intifada, Israel prohibió a los trabajadores palestinos de Gaza trabajar en su territorio israelí. Entre 2000 y 2006, gran parte de la infraestructura y las instituciones públicas y privadas palestinas fueron destruidas, y se restringió considerablemente la circulación de trabajadores y bienes palestinos. La economía de Gaza creció apenas un 2 % anual entre 2000 y 2006. Gaza sigue siendo objeto de graves restricciones a la circulación por tierra, aire y mar, a lo que se suman las recurrentes hostilidades desde julio de 2007. A partir de la imposición del cierre y de las rigurosas restricciones económicas y de circulación entre 2007 y 2018, el crecimiento económico de Gaza experimentó marcadas fluctuaciones y creció una media de solo un 0,8 % anual, mientras que la Ribera Occidental -también bajo ocupación y sometida a restricciones, medidas y control- creció un 6,6 % anual.

16. La participación de Gaza en la economía palestina se redujo a la mitad, del 37 % en 1995 al 18 % en 2018 (véase la figura 2). Antes de 2007, su participación en la economía palestina nunca había sido inferior al 31 % con una media de alrededor del 35 %. Además, las inversiones en Gaza prácticamente desaparecieron, pasando del 11 % del PIB en 1994 a solo el 2,7 % en 2018¹⁹. La inversión no relacionada con la construcción siguió siendo mínima, 0,2 % del PIB.

¹⁹ A finales de 2019, la Oficina Central de Estadística de Palestina revisó los datos de sus cuentas nacionales hasta 2004, véase www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/E_Na_accounts_2014_2015_constant.html.

Figura 2
Participación de la Franja de Gaza en la economía palestina

(porcentaje del PIB)



Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística, datos de la cuenta nacional.

17. El rendimiento de la economía regional de Gaza siempre ha estado muy por debajo de su potencial debido a la ocupación y a las medidas restrictivas que la acompañan. El cierre y las rigurosas restricciones económicas y de circulación impuestas a la Franja de Gaza desde 2007, así como las posteriores hostilidades recurrentes siguen impidiendo la realización de su pleno potencial económico y han ocasionado una profunda crisis económica y humanitaria. En el cuadro 1 se presentan algunos indicadores económicos correspondientes a 2006 (antes) y 2018 (después).

18. En el período de 11 años comprendido entre 2007 y 2018, la economía de Gaza creció apenas un 4,8 %. Su participación en la economía palestina se redujo en 13 puntos porcentuales, del 31 % en 2006 al 18 % en 2018; el PIB per cápita se redujo en un 27 %, el desempleo aumentó en un 49 % y la pobreza aumentó en un 42 %. Casi todos los componentes del PIB se mantienen por debajo de sus niveles de 2006.

Cuadro 1

La economía de Gaza antes y después de la imposición del cierre (indicadores seleccionados)

Indicador	2006	2018	Variación porcentual
Población (miles)	1 349	1 933	43
Densidad de población (personas/km ²)	3 696	5 296	43
PIB real (millones de dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)	2 691	2 819	4,8
Porcentaje corresponde a Gaza en el PIB del Territorio Palestino Ocupado (%)	31,1	18,1	-42
PIB real (millones de dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)	1 994	1 458	-26,9
Porcentaje de inversiones en el PIB del Territorio Palestino Ocupado (%)	9,5	2,7	-71,6
Tasa de desempleo (%)	34,8	52	49,4
Pobreza (%)	39 (2007)	55,4 (2017)	42,1

Fuente: Oficina Central Palestina de Estadística.

B. Sectores productivos afectados negativamente

19. Además de las rigurosas restricciones antes mencionadas impuestas a los sectores agrícola y pesquero, los sectores agrícola y manufacturero (bienes comercializables) también han visto obstaculizado su funcionamiento como resultado de las restricciones a la importación de tecnología y materias primas, lo que ha limitado su capacidad para expandirse, mantener la competitividad y crear puestos de trabajo. Ciertos fertilizantes y una serie de plaguicidas comunes figuran en la lista israelí de “doble uso”. Del mismo modo, los insumos necesarios para la fabricación incluso de productos básicos han sido severamente restringidos, ya que también figuran en la lista.

20. La destrucción de la infraestructura de Gaza por el cierre prolongado, las severas restricciones económicas y de circulación y las rondas recurrentes de hostilidades han tenido graves repercusiones en el acceso a la electricidad y el agua potable, así como en el medio ambiente. La escasez de electricidad ha suprimido notablemente actividades productivas clave. En 2017 y 2018, el suministro de electricidad se restringió a entre 4 y 6 horas diarias, y la escasez siguió perturbando la vida cotidiana y obstaculizando la prestación de los servicios básicos²⁰. La disponibilidad de electricidad en toda la Franja de Gaza aumentó de unas 6 horas diarias en enero de 2018 a unas 11 horas en enero de 2020²¹. Sin embargo, ello no significa que un hogar medio de Gaza tenga acceso a la electricidad durante 11 horas al día, ya que el suministro de electricidad es insuficiente para abastecer a todos los hogares al mismo tiempo.

21. En consecuencia, la economía de Gaza ha experimentado un retroceso en la industrialización y la agricultura. La proporción de la agricultura y las manufacturas en la economía regional de Gaza disminuyó del 34 % en 1995 al 23 % en 2018 (véase la figura 3 a continuación), mientras que su contribución al empleo se redujo del 26 % al 12 %. Ello suscita graves preocupaciones acerca del futuro desarrollo de la economía de la Franja de Gaza y su capacidad para aprovechar las economías de escala y ampliar las oportunidades de empleo.

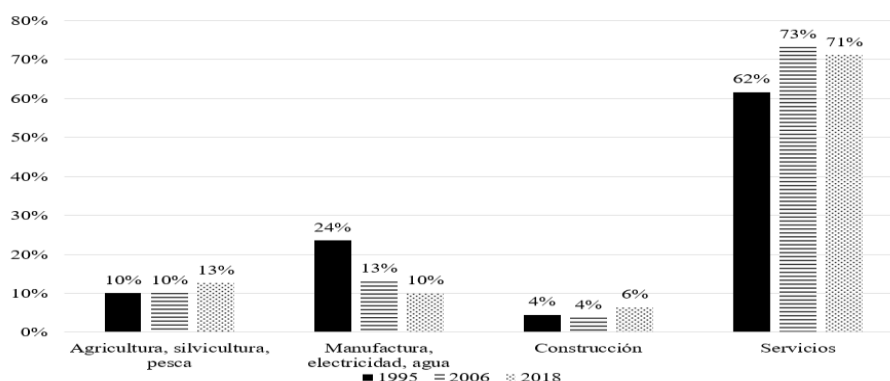
22. En la sección IV más adelante se exponen en detalle los efectos del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes en Gaza, centrándose en la forma en que la pobreza se ha propagado y profundizado entre 2007 y 2017.

²⁰ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Occupied Palestinian Territory: 2019 Humanitarian needs overview”, diciembre de 2018.

²¹ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, base de datos sobre suministro eléctrico en la Franja de Gaza, puede consultarse en www.ochaopt.org/page/gaza-strip-electricity-supply.

Figura 3
Estructura sectorial de la economía regional de Gaza (1995, 2006 y 2018)

(Porcentaje de la economía regional de Gaza)



IV. Repercusiones del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes en la pobreza de Gaza

23. Sobre la base de las encuestas y los datos censales de la Oficina Central²² de Estadística de Palestina, en la presente sección se hace un seguimiento del deterioro de las condiciones de vida y el bienestar de los hogares en Gaza entre 2007 y 2017. Las repercusiones que han tenido el prolongado cierre, las rigurosas restricciones económicas y de circulación y las operaciones militares en cuanto al costo para el pueblo palestino se evaluarán en lo que respecta a la incidencia de la pobreza y la brecha de pobreza²³ Ello permite calcular el aumento del costo mínimo necesario para sacar a todos los hogares de la pobreza, entre 2007 y 2017²⁴.

A. La pobreza en Gaza entre 2007 y 2017²⁵

24. En las secciones que figuran a continuación se analiza la evolución del nivel y la profundidad de la pobreza en Gaza en el período 2007-2017 aplicando dos métodos analíticos: el primero utiliza una muestra de datos de encuestas y el segundo estudia

²² Véase www.pcbs.gov.ps/default.aspx.

²³ Por “incidencia” se entiende la proporción de hogares que se encuentran por debajo del umbral de pobreza. La medición de la incidencia no es exacta ya que no refleja su profundidad y mezcla a todos los hogares que se encuentran por debajo del umbral de pobreza, sin tener en cuenta el hecho de que la proporción en la que los hogares pobres están por debajo del umbral de pobreza puede ser muy diferente. Por ejemplo, según el índice de incidencia de la pobreza para que un hogar se considere por debajo del umbral de pobreza, sus ingresos mínimo y máximo deberían estar por debajo de los 0,01 dólares o 100 dólares. La “brecha de pobreza” aborda esa inexactitud resumiendo la “distancia” (en términos monetarios) que separa a cada hogar del umbral de pobreza, atribuyendo un valor de 1 a todos los hogares que están por debajo del umbral de pobreza y de 0 a los que están por encima. Intuitivamente, ello representa el déficit medio porcentual de hogares con respecto al umbral de pobreza. Con respecto a las dos configuraciones hipotéticas anteriores, para un umbral de pobreza de 200 dólares, la brecha de pobreza sería igual a $0,01 \div 200 = 0,00005$ en el primer caso (un número muy pequeño), e igual a $100 \div 200 = 0,5$ en el segundo.

²⁴ Las medidas de lucha contra la pobreza incluyen toda la asistencia gubernamental y no gubernamental a los hogares, en efectivo y en especie.

²⁵ En un documento técnico de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) de próxima aparición, titulado “The economic costs of the Israeli occupation for the Palestinian People: the impoverishment of Gaza under blockade” (Aconsejamos que no se utilice el término “bloqueo”), se analiza más detalladamente la pobreza en Gaza.

la población del censo²⁶. El análisis abarca la pobreza en Gaza, tanto a lo largo del tiempo como en comparación con la Ribera Occidental.

1. Método basado en encuestas

25. El método basado en encuestas utiliza directamente los datos de muestra de las encuestas de gastos y consumo de Palestina de 2007 y 2017 para calcular la relación entre el gasto total por adulto equivalente y las características individuales de los hogares y de la ubicación en la encuesta²⁷. Si se toma la definición de umbral de pobreza de Eurostat y de la Unión Europea, según la cual el umbral de pobreza es el 60 % de la mediana nacional de los ingresos por unidad por adulto equivalente²⁸, los umbrales de pobreza reales para el Territorio Palestino Ocupado en 2007 y 2017 son de 123 dólares y 255 dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015), respectivamente, por mes.

26. Los datos de muestra de las dos encuestas palestinas de gastos y consumo indican un grave deterioro del bienestar de los hogares de Gaza entre 2007 y 2017, ya que la proporción de hogares que se encuentran por debajo del umbral de pobreza aumentó del 46,1 % al 64,4 % y la brecha de pobreza se amplió del 15,9 % al 25,7 %.

2. Método de mejor predicción empírica

27. Una limitación de los resultados anteriores basados en encuestas es que parten de muestras relativamente pequeñas. Las novedades recientes en materia del seguimiento de la pobreza y la estimación de zonas pequeñas permiten utilizar métodos de mejor calidad basados en encuestas que combinan datos de encuestas y censos²⁹. El Territorio Palestino Ocupado tiene similitudes con la mayoría de los países en el sentido de que los datos censales no incluyen información sobre el consumo, los gastos o los ingresos de los hogares o las personas. Sin embargo, las encuestas de gastos y consumo de Palestina y los censos decenales (2007 y 2017) sí reúnen datos sobre un conjunto relativamente amplio de variables comunes, entre ellas: la ubicación (urbana, rural, campamento de refugiados); las características del cabeza de familia (por ejemplo, nivel de instrucción); las características demográficas de los hogares; la situación laboral y el sector de empleo; el acceso a los servicios

²⁶ Los datos detallados utilizados en el análisis de la presente sección se recibieron de la Oficina Central de Estadística de Palestina en respuesta a una solicitud de la UNCTAD. Los datos se obtienen de las encuestas de gastos y consumo de Palestina de 2007 y 2017, y del censo palestino de 2017, realizado por la Oficina. Los informes sobre las principales conclusiones acerca del nivel de vida en Palestina (gastos, consumo y pobreza) correspondientes a 2007 y 2017 pueden consultarse en www.pcbs.gov.ps/Downloads/book1474.pdf y www.pcbs.gov.ps/Downloads/book2368.pdf?date=7_5_2018. Véase también el informe de la Oficina titulado *Preliminary Results of the Population, Housing and Establishments Census 2017* (Ramallah, 2018).

²⁷ Según la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y el Banco Mundial, el “adulto equivalente” se define como $(1 + (\text{número de adultos} - 1) \times 0,8 + (\text{número de niños} \times 0,5))$. Cabe señalar que la noción de adulto equivalente es mejor que el recuento per cápita para contabilizar las fuentes de heterogeneidad entre hogares y, por lo tanto, ofrece una imagen más precisa de la pobreza en Gaza. Ello se debe a que la estructura familiar en Gaza, como en la mayoría de los países en desarrollo, es muy heterogénea, con un gran número de niños. Los requisitos de consumo en un hogar con seis adultos, por ejemplo, serán diferentes de los de un hogar compuesto por dos adultos y cuatro niños.

²⁸ Véase https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:At-risk-of-poverty_rate.

²⁹ Véanse Chris Elbers, Jean O. Lanjouw y Peter Lanjouw, “Micro-level estimation of poverty and inequality”, *Econometrica*, vol. 71, núm. 1 (enero de 2003); e Isabel Molina, J. N. K. Rao y Gauri Sankar Datta, “Small area estimation under a Fay-Herriot model with preliminary testing for the presence of random area effects”, *Survey Methodology*, vol. 41, núm. 1 (junio de 2015).

básicos, como el agua, a través de las redes públicas; y la vivienda y los activos físicos de la familia.

28. Para calcular la incidencia y profundidad de la pobreza, el método de mejor predicción empírica utiliza un enfoque en tres etapas: en primer lugar, se utilizan los datos de la encuesta de gastos y consumo de Palestina para estimar las ecuaciones de regresión estadística de los gastos de los hogares por adulto equivalente, así como las características de los hogares (la estimación de la mejor predicción empírica se presenta en el anexo del presente informe); en segundo lugar, los coeficientes estimados obtenidos a partir de las regresiones se combinan con los datos censales (para un número mucho mayor de hogares) para calcular el nivel de gastos del hogar por adulto equivalente; y en tercer lugar, los valores calculados de los gastos de los hogares se utilizan para volver a calcular los valores de la incidencia y la brecha de pobreza de cada año.

29. Como resultado de la ejecución de esas tres etapas, en el cuadro 2 a continuación se presentan los indicadores de mejor predicción empírica de la pobreza para 2007 y 2017, junto con los del método basado en encuestas. La incidencia de la pobreza (tasa) en 2007 es igual al 40,1 %, por debajo de la estimación del 46 % del método basado en encuestas. Esta cifra se eleva al 56 % en 2017, lo que es inferior a la estimación del 64,5 % del método basado en encuestas, aunque sigue demostrando un aumento considerable en el período de 10 años. Al mismo tiempo, el valor de la mejor predicción empírica de la brecha de la pobreza en Gaza aumenta del 13,9 % al 19,9 % entre 2007 y 2017. Si bien las magnitudes son menores que las del método basado en encuestas, siguen siendo sumamente importantes.

Cuadro 2

Gaza 2007 y 2017: brecha y recuento de la pobreza (métodos de mejor predicción empírica y basado en encuestas)

Año	Recuento de la pobreza		Brecha de pobreza	
	Basado en encuestas	Mejor predicción empírica	Basado en encuestas	Mejor predicción empírica
2007	0,4617	0,4007	0,1588	0,1395
2017	0,6447	0,5619	0,2574	0,1987

Fuente: Cálculos efectuados por la UNCTAD.

B. Costo estimado del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes para la pobreza en Gaza

30. Sobre la base del análisis anterior es posible calcular la menor transferencia de la cantidad global anual total suficiente para sacar a todas las familias de su situación de pobreza (es decir, el costo mínimo de la eliminación de la pobreza). Una comparación entre ese costo en los dos años más recientes en los que se llevaron a cabo censos -2007 y 2017- capta el costo en términos de pobreza resultante del cierre prolongado y las rigurosas restricciones económicas y de circulación impuestas, así como de las operaciones militares llevadas a cabo por la Potencia ocupante. Ello se calcula de la siguiente manera:

Costo mínimo de eliminación de la pobreza = brecha de pobreza × umbral de pobreza × 12 meses × número de adultos equivalentes por hogar × número de hogares.

Utilizando la brecha de pobreza estimada por el método de mejor predicción empírica (véase el cuadro 2 anterior), el costo real mínimo de la eliminación de la pobreza en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015 en Gaza es:

Costo de 2007 = $0,1395 \times 123,7 \times 12 \times 4,49 \times 224.848 = 209$ millones de dólares reales;

Costo de 2017 = $0,1987 \times 255,2 \times 12 \times 3,97 \times 347.035 = 838$ millones de dólares reales.

31. El costo real mínimo anual de la eliminación de la pobreza se ha cuadruplicado entre 2007 y 2017. La diferencia de 629 millones de dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) entre esos años mide el costo en términos de pobreza del cierre prolongado y las graves restricciones económicas, de movimiento, así como de las hostilidades recurrentes. La diferencia representa el 22,3 % del PIB de Gaza, o el 4 % del PIB del Territorio Palestino Ocupado, en 2017. Ello es un indicio de cuánto costaría revertir el impacto del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes de Israel en el bienestar de los hogares de Gaza.

32. El análisis anterior indica que Gaza ha sufrido considerables reveses en su economía y su medio ambiente, así como en el bienestar de su población. Sin embargo, sigue pendiente la cuestión de qué habría sucedido si Gaza no hubiera experimentado un cierre, restricciones económicas y de movimiento y operaciones militares. La sección V más adelante se centra en esa cuestión estimando las pérdidas del potencial de producción durante el período 2007-2018.

V. Costo estimado del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes para la economía y la pobreza en Gaza: 2007-2018

A. Evaluaciones del impacto del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes

33. Se han hecho algunos intentos de evaluar el impacto de una o dos de las operaciones militares que soportó Gaza durante los 10 años que se examinan. Sin embargo, no se ha intentado estimar el costo económico acumulado del prolongado cierre, las rigurosas restricciones económicas y de circulación y las operaciones militares en Gaza por parte de Israel. La presente sección contiene un breve resumen de evaluaciones anteriores y estimaciones del costo acumulado entre 2007 y 2018.

34. El Fondo Monetario Internacional estima que los daños del ataque militar israelí en 2008 y 2009 equivalen a más del 60 % del capital social total de Gaza, mientras que los daños del ataque de 2014 equivalen al 85 % del capital social que existía después del ataque de 2008-2009³⁰, y que las tasas de crecimiento podrían haber sido tres veces superiores a las reales si Gaza hubiera tenido el mismo acceso a los insumos de producción que la Ribera Occidental³¹.

35. El Banco Mundial indica que, en 2014, en los 50 días en que se desarrollaron las hostilidades, la economía de Gaza perdió 460 millones de dólares³², y que el levantamiento del cierre podría generar un crecimiento acumulativo adicional del

³⁰ Fondo Monetario Internacional (FMI), “West Bank and Gaza: Report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 31 de agosto.

³¹ FMI, “West Bank and Gaza: report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 6 de septiembre.

³² Banco Mundial, “Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 27 de mayo de 2015.

orden del 32 % para 2025, mientras que la flexibilización de la lista de productos y tecnología de doble uso podría generar un crecimiento adicional del 11 % de aquí a 2025³³.

36. La UNCTAD indica que las pérdidas económicas directas de la operación militar de 50 días que comenzó en diciembre de 2008 ascendieron a unos 2.500 millones de dólares (véase [TD/B/56/3](#)). También estima que el valor de los bienes dañados en Gaza como resultado de las operaciones militares de 2012 y 2014 fue de más de 2.700 millones de dólares y que, durante las dos operaciones, más de 64.000 unidades residenciales y al menos 1.000 establecimientos industriales y comerciales resultaron total o parcialmente dañados (véase [TD/B/62/3](#)).

37. Tras la operación militar de 2014, la Autoridad Nacional Palestina calculó que el costo de la reconstrucción y la recuperación de Gaza sería de 3.900 millones de dólares³⁴.

B. Estimación del costo económico del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes (2007-2018)

38. La endogeneidad, la superposición de diferentes factores causales y los problemas de medición limitan las metodologías que podrían utilizarse para estimar el costo que ha de pagar el pueblo palestino como consecuencia del prolongado cierre en curso y de las graves restricciones económicas y de movimiento impuestas a Gaza, así como de las tres importantes operaciones militares que tuvieron lugar durante el período 2007-2018. Además, el costo del cierre en curso y de las restricciones impuestas no puede calcularse separado del costo de esas operaciones militares. No obstante, una estimación de las trayectorias de crecimiento hipotético (escenarios) para Gaza -es decir, en el supuesto de que no hubiesen tenido lugar el cierre, las restricciones y las operaciones militares- a partir de 2007, da cierta indicación de las pérdidas económicas (en términos de Producto Interno Bruto (PIB)) midiendo la desviación de los escenarios hipotéticos con respecto a los valores históricos del PIB.

39. Sobre la base de las tendencias de crecimiento observadas en Gaza antes de 2007 y la relación entre las economías regionales de Gaza y la Ribera Occidental, se evaluaron dos trayectorias hipotéticas de crecimiento (escenarios). Los resultados económicos históricos reales de Gaza durante el período 2007-2018 se utilizan como escenario de referencia para estimar las posibles pérdidas económicas. El escenario 1 parte del supuesto de que la economía de Gaza mantiene su propio crecimiento histórico medio durante el período 1995-2006 y seguiría creciendo un 3,7 % anual a partir de 2007. En el escenario 2 se parte del supuesto de que, después de 2007, la participación de Gaza en la economía del Territorio Palestino Ocupado sigue siendo la misma que en 2006. Ello hace suponer que Gaza creció al mismo ritmo que la Ribera Occidental, es decir, un 6,6 % anual, durante el período de evaluación 2007-2018.

40. Como se muestra en el cuadro 3 más adelante, el escenario 1 sugiere que el PIB real anual de Gaza habría sido, como media, un 23,3 % más alto que el del escenario de referencia, y que la pérdida económica (PIB) acumulada para el período 2007-2018 podría alcanzar los 7.800 millones de dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015), o el 50 % del PIB palestino en 2018. El escenario 2 indica que

³³ Banco Mundial, *Unlocking the Trade Potential of the Palestinian Economy: Immediate Measures and a Long-Term Vision to Improve Palestinian Trade and Economic Outcomes*, informe núm. ACS22471 (Washington, D. C., 2017).

³⁴ Estado de Palestina, Comité Ministerial para la Reconstrucción de Gaza, *Detailed Needs Assessment (DNA) and Recovery Framework for Gaza Reconstruction (2015)*.

el PIB de Gaza podría haber sido, en promedio, un 50 % más alto que la referencia, y la pérdida económica (PIB) acumulada durante el período podría ser de 16.700 millones de dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015); o el 107 % del PIB palestino en 2018.

41. En cuanto al PIB real per cápita (véase la figura 4 más adelante), en el escenario 1 se estima que podría haber alcanzado los 2.153 dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) en 2018, es decir, un 46,7 % (695 dólares) más que el nivel de referencia. En el escenario 2 se estima que el PIB real per cápita podría haber alcanzado los 2.997 dólares en 2018, es decir, 1.539 dólares o el 105,5 % más que el nivel real registrado ese año.

Cuadro 3

Franja de Gaza: estimación de las pérdidas del PIB real en dos escenarios

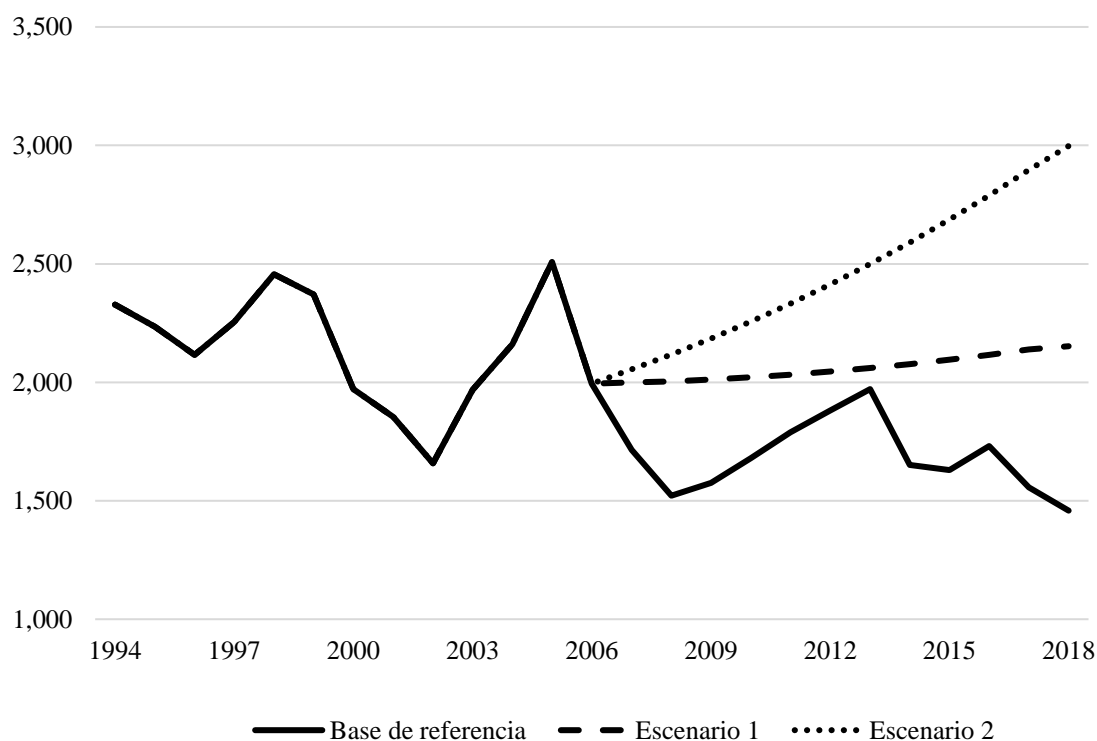
(millones de dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)

<i>Año</i>	<i>Escenario de referencia</i>	<i>Escenario 1</i>	<i>Diferencia</i>	<i>Diferencia (puntos porcentuales)</i>	<i>Escenario 2</i>	<i>Diferencia</i>	<i>Diferencia (puntos porcentuales)</i>
2007	2 393	2 790	397	16,6	2 868	475	19,9
2008	2 197	2 894	697	31,7	3 058	861	39,2
2009	2 351	3 001	650	27,6	3 260	909	38,7
2010	2 586	3 112	526	20,3	3 475	888	34,4
2011	2 841	3 227	386	13,6	3 704	864	30,4
2012	3 077	3 346	270	8,8	3 949	872	28,3
2013	3 321	3 470	150	4,5	4 209	889	26,8
2014	2 861	3 599	738	25,8	4 487	1 626	56,8
2015	2 900	3 732	832	28,7	4 783	1 883	64,9
2016	3 165	3 870	705	22,3	5 099	1 934	61,1
2017	2 921	4 013	1 092	37,4	5 435	2 514	86,1
2018	2 819	4 161	1 343	47,6	5 794	2 975	105,5
Total	33 431	41 215	7 784	23,3	50 121	16 690	49,9

Fuente: Cálculos efectuados por la UNCTAD.

Figura 4
Franja de Gaza: estimación del PIB real per cápita en dos escenarios

(dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015)



42. La pérdida de PIB potencial en los dos escenarios hipotéticos es significativa, ya que indica que el PIB per cápita podría haber sido considerablemente más alto de lo que es hoy. Sin embargo, cabe destacar que ambos escenarios suponen tasas de crecimiento en condiciones de ocupación. En otras palabras, parten del supuesto de que todas las medidas restrictivas impuestas por la ocupación en Gaza y la Ribera Occidental se mantienen, e indican como única diferencia la existencia de cierres prolongados y rigurosas restricciones económicas y de circulación, así como la realización de tres grandes operaciones militares. Además, el escenario 2 es más pertinente, ya que muestra que, si no hubieran existido el cierre y las restricciones y no se hubieran producido esas operaciones militares, no habría habido ninguna razón racional que impidiese que la economía regional de Gaza mantuviese su contribución a la economía palestina. Por lo tanto, las estimaciones presentadas aquí son conservadoras y parciales y no reflejan el costo total de la ocupación israelí para el pueblo palestino en Gaza. Más bien, solo reflejan el costo económico resultante del prolongado cierre, las rigurosas restricciones económicas y de circulación y las operaciones militares en Gaza durante el período 2007-2018.

43. También es importante subrayar que las estimaciones anteriores no incluyen otros costos que se originaron durante las operaciones militares israelíes, como la destrucción de infraestructura, unidades residenciales y estructuras comerciales. Evidentemente, la reconstrucción que fue necesario emprender costó al pueblo palestino y a la comunidad internacional miles de millones de dólares.

44. El aprovechamiento del potencial económico de Gaza -mediante medidas como la construcción de puertos aéreos y marítimos, el levantamiento de todas las restricciones de acceso y circulación, la autorización del pleno acceso al agua y la

electricidad y la utilización del petróleo y el gas natural frente a las costas de Gaza-tendría un impacto mucho mayor que las estimaciones indicadas anteriormente³⁵.

C. Repercusiones del costo económico resultante del cierre, las restricciones y las hostilidades recurrentes en la pobreza de Gaza

45. En la presente sección se amplía el análisis anterior de los dos escenarios hipotéticos a los datos a nivel de los hogares para determinar sus repercusiones en la pobreza. En ese análisis se utiliza la curva de incidencia del crecimiento³⁶.

46. Las curvas de incidencia del crecimiento ofrecen una forma transparente de entender los cambios en la distribución de los gastos de los hogares a lo largo del tiempo. Si bien la tasa de crecimiento medio de los gastos de los hogares durante un período de tiempo es un dato útil, no dice nada acerca de cómo las diferentes categorías de hogares se han beneficiado (o no) de los aumentos en el gasto medio. Por ejemplo, podemos tomar en consideración dos categorías de hogares: los que están por debajo del umbral de pobreza y los que están por encima de este. Si el crecimiento es en favor de los pobres, un determinado aumento medio de los gastos de los hogares por adulto equivalente debería beneficiar más a los hogares pobres que a los que no son pobres; lo contrario también es cierto si el crecimiento no es en favor de los pobres. La curva traza esa relación para los cuantiles de la distribución demográfica: el eje horizontal representa los cuantiles de la distribución; y el eje vertical mide la variación porcentual de los gastos totales de los hogares de cada cuantil en el período examinado.

47. La figura 5 del presente documento reproduce la curva de incidencia del crecimiento estimado para el Territorio Palestino Ocupado en el período 2007-2017. La línea horizontal sólida de la figura representa la tasa de crecimiento medio de los gastos de los hogares por adulto equivalente. Todo cuantil de la población cuyos beneficios hayan sido superiores a la media se indicará en una porción de la curva por encima de esa línea horizontal; todo cuantil de la población cuyos beneficios hayan sido menores que la media aparecerá por debajo de la línea de la curva. El crecimiento en favor de los pobres corresponde, gráficamente, a una curva que está por encima del nivel medio de crecimiento para los cuantiles inferiores de la distribución de los gastos y por debajo de él para los cuantiles superiores, lo que se traduce en una curva de pendiente descendente. Como se indica en la pendiente de la curva de la figura 5, el crecimiento económico del Territorio Palestino Ocupado ha sido en gran medida favorable a los pobres. Los más pobres de los pobres -los que están en la parte extrema izquierda de la curva- se han beneficiado al parecer más que el resto de la población.

48. Las tasas de crecimiento económico estimadas para los escenarios 1 y 2 de la sección anterior implican diferentes niveles de PIB real per cápita durante el período que se examina. El PIB real per cápita en 2017 para los escenarios 1 y 2 habría sido un 37,4 % y un 86,1 % superior al real, respectivamente. En el análisis que aquí se presenta se parte del supuesto de que el nivel medio de gastos por adulto equivalente habría seguido los aumentos del PIB per cápita de los dos escenarios, pero que esos aumentos se habrían distribuido a distintos hogares de forma proporcional a su posición relativa en la curva de incidencia del crecimiento que se presenta en la

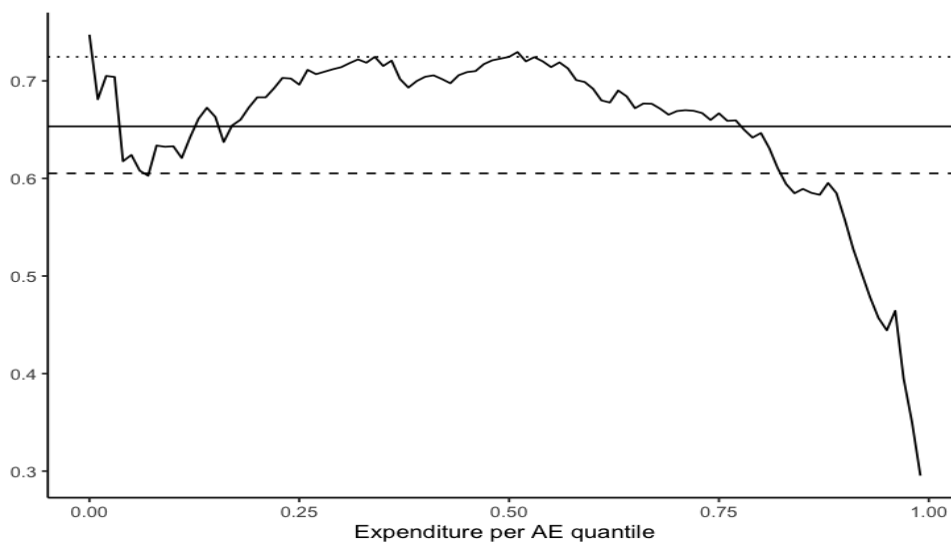
³⁵ El documento *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential* (publicación de las Naciones Unidas, número de venta: E.19.II.D.10), indica que las pérdidas para el pueblo palestino al negársele el derecho a explotar sus recursos naturales de petróleo y gas podrían ser de miles de millones de dólares.

³⁶ La curva de incidencia del crecimiento fue presentada por primera vez en Martin Ravallion y Shaohua Chen, "Measuring pro-poor growth", *Economics Letters*, vol. 78, núm. 1 (enero de 2003).

figura 5³⁷. Una vez definidos los valores hipotéticos de los gastos de los hogares por adulto equivalente, se aplican los métodos de mejor predicción, directa (basados en encuestas) y empírica, descritos anteriormente manteniendo al mismo tiempo el umbral de pobreza en su nivel mensual real de 2017 de 255 dólares (dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) por adulto equivalente.

Figura 5
Territorio Palestino Ocupado: curva de incidencia del crecimiento (2007-2017)

(Variación porcentual en el total de gastos de los hogares)



Expenditure per AE quantile = Gastos por cuantil de adulto equivalente

Nota: La línea horizontal continua en la parte superior de la figura indica la tasa de crecimiento medio, la línea de puntos representa el crecimiento en la mediana y la línea discontinua indica el crecimiento en la mediana.

Abreviación: AE, adulto equivalente.

Cuadro 4
Pobreza estimada en Gaza en dos escenarios en 2017

Año	Recuento de la pobreza		Brecha de pobreza	
	Basado en encuestas	Mejor predicción empírica	Basado en encuestas	Mejor predicción empírica
2017 – cifras reales*	0,6447	0,5619	0,2574	0,1987
Escenario 1	0,4021	0,3512	0,1391	0,1188
Escenario 2	0,1680	0,1499	0,0365	0,0426

* Desde la fila 2 del cuadro 2, arriba.

³⁷ Por ejemplo, según la curva de incidencia del crecimiento en el Territorio Palestino Ocupado, un hogar que se ubique en el 24° percentil de la distribución habría experimentado un aumento del 70,2 % de sus gastos por adulto equivalente entre 2007 y 2017. Habida cuenta de que el aumento medio de los gastos de los hogares por adulto equivalente era igual al 65,33 %, se asignaría a ese hogar un aumento de los gastos por adulto equivalente de $(70,24 \div 65,33) \times 37,4$ % en el escenario 1 y $(70,24 \div 65,33) \times 86,1$ % en el escenario 2.

49. Los resultados del cuadro 4 representan otra forma de reflejar el costo del cierre prolongado y las hostilidades recurrentes, que forman parte del coste más amplio de la ocupación, desde una perspectiva microeconómica. El escenario 1, en el que se empleó el método de mejor predicción empírica, muestra una reducción de la tasa de pobreza del 56,2 % al 35,1 %, mientras que el escenario 2 muestra una reducción aún mayor, hasta el 15 %. Al mismo tiempo, el escenario 1 muestra una reducción de la brecha de la pobreza del 19,9 % al 11,9 %, y al 4,3 % utilizando el escenario 2. Habida cuenta de que el costo mínimo anual total de la eliminación de la pobreza es directamente proporcional a la brecha de la pobreza, los resultados indican que en el escenario 1 esos costos se habrían reducido a la mitad, mientras que en el escenario 2 habrían sido solo una quinta parte.

VI. Conclusión y recomendaciones

50. La creciente carga de la pobreza en Gaza exige una respuesta inmediata. El crecimiento económico debe restablecerse y se debería liberar la trayectoria económica del cierre prolongado, las rigurosas restricciones económicas y de circulación y de la consiguiente destrucción. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo recomienda que la comunidad internacional, Israel y el Estado de Palestina tomen en consideración lo siguiente:

a) Solo con el levantamiento total de los debilitantes cierres por Israel, en consonancia con lo dispuesto en la resolución 1860 (2009) del Consejo de Seguridad, es posible esperar que se resuelva de manera sostenible la crisis humanitaria. Además, el lanzamiento indiscriminado de cohetes y morteros contra la población civil israelí está prohibido por el derecho internacional humanitario, y los militantes palestinos deben poner fin de inmediato a esa práctica. Se debería permitir a Gaza comerciar libremente con el resto del Territorio Palestino Ocupado, así como con los mercados árabes y mundiales vecinos, y se debería restablecer la libre circulación en lo que respecta a las empresas, la atención médica, la educación, el esparcimiento y la unificación familiar;

b) Se debe dar prioridad a la reconstrucción de la infraestructura, las estructuras privadas y públicas y la base productiva de Gaza, así como a la construcción y el funcionamiento de los puertos aéreos y marítimos;

c) Debería tratar de resolverse la crisis en materia de electricidad y para ello rehabilitar y mejorar la central eléctrica de Gaza y garantizar el suministro de combustible necesario para su funcionamiento a plena capacidad, y construir una planta de desalinización de agua para asegurar el suministro de agua potable a la población;

d) Se debería permitir al Estado de Palestina desarrollar los yacimientos de gas natural marítimos descubiertos en el decenio de 1990 en la zona marítima frente a la costa de Gaza. Según ha explicado la UNCTAD³⁸, ello aseguraría los recursos necesarios para la rehabilitación, reconstrucción y recuperación de la economía local de Gaza.

51. Además, dada la creciente diferencia en las condiciones de vida entre Gaza y la Ribera Occidental, es crucial que los esfuerzos para la reconciliación entre los palestinos dirigidos por Egipto sigan adelante. Las Naciones Unidas apoyan firmemente los esfuerzos de Egipto en ese sentido, y el Secretario General exhorta a todas las facciones palestinas a que hagan lo posible por lograr la reunificación de

³⁸ The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta E.19.II.D.10).

Gaza y la Ribera Occidental ocupada bajo un Gobierno nacional único y democrático. Gaza es y debe seguir siendo una parte integral del futuro Estado palestino creado sobre la base de una solución biestatal, ha llegado el momento de reintegrarla política, administrativa, fiscal, económica y socialmente, incluida Jerusalén Oriental. La comunidad internacional puede desempeñar un papel clave a ese respecto.

52. El apoyo humanitario y económico no sustituirá a los derechos políticos ni a la condición de Estado. Las Naciones Unidas mantienen su postura de larga data de que la paz amplia y duradera solo puede lograrse mediante una solución biestatal negociada. El Secretario General seguirá velando por que las Naciones Unidas trabajen en pro del establecimiento de un Estado palestino independiente, democrático, contiguo, soberano y viable que viva en condiciones de paz y seguridad con Israel, con Jerusalén como capital de ambos Estados.

Anexo

Estimación del mejor método empírico de predicción

1. El primer paso del método de mejor predicción empírica es estimar la relación estadística que vincula los gastos de los hogares por adulto equivalente a las características observables del hogar, cuando estas deben estar disponibles tanto en los datos censales como en los de la encuesta sobre hogares. En el cuadro que figura a continuación se muestran los resultados de la regresión de los gastos por adulto equivalente (en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2015) en el conjunto de covariables estándares, a nivel nacional. A fin de maximizar la comparabilidad entre las medidas sintéticas de los ingresos que se construirán utilizando los datos censales y los coeficientes estimados, se mantuvo un conjunto común de covariables en las dos encuestas por muestreo en las dos regresiones de 2007 y 2017.

2. Hay dos diferencias en el conjunto de covariables para las regresiones de 2007 y 2017: a) la posesión de un teléfono móvil, que no figuraba en el cuestionario de 2007; y b) el acceso a la electricidad, que era un problema en 2007 pero ya no en 2017 (obsérvese que el acceso a la electricidad no tiene en cuenta si la electricidad está realmente disponible, lo que, por regla general, no es el caso en Gaza).

3. Los resultados de la regresión en la tabla revelan varias características interesantes. En primer lugar, la divergencia entre los hogares de Gaza y la Ribera Occidental es considerable: los gastos por adulto equivalente de un hogar en Gaza son inferiores a los de un hogar en la Ribera Occidental en un 44,1 % y un 43,2 %, en 2007 y 2017, respectivamente. En segundo lugar, el nivel de educación del jefe de familia sigue siendo un importante determinante de los gastos. En tercer lugar, la situación de empleo de los hogares es primordial en lo que respecta a sus gastos. El empleo en Israel, por ejemplo, se asocia con un aumento del 21,3 % y del 16,3 % de los gastos por adulto equivalente, en 2007 y 2017, respectivamente. Sin embargo, la mano de obra de Gaza no tiene acceso al empleo en Israel, lo que profundiza la divergencia en materia de bienestar entre Gaza y la Ribera Occidental. En cuarto lugar, las características de la vivienda familiar, y sus activos, están significativamente asociadas a sus gastos por adulto equivalente.

Resultados de la regresión: determinantes de los gastos reales mensuales por adulto equivalente

	<i>Encuesta sobre gasto y consumo del Estado de Palestina de 2007</i>	<i>Encuesta sobre gasto y consumo del Estado de Palestina de 2017</i>
Punto de intersección	5,254 (0,276)***	5,722 (0,097)***
Ubicación (la Ribera Occidental y la zona urbana son categorías básicas)		
Franja de Gaza	-0,441 (0,043)***	-0,432 (0,026)***
Rural	-0,059 (0,043)	-0,051 (0,019)**
Campamento	-0,043 (0,051)	-0,015 (0,029)
Características del cabeza de familia		
Mujeres jefe de hogar	-0,041 (0,063)	-0,015 (0,031)
Estado civil del cabeza de familia	0,098 (0,131)	0,041 (0,058)
Nivel educativo del cabeza de familia	0,099 (0,038)**	0,066 (0,019)***
Condición de refugiado	-0,067 (0,039)	-0,033 (0,019)
Seguros	0,039 (0,046)	0,013 (0,023)
Características demográficas del hogar		

	<i>Encuesta sobre gasto y consumo del Estado de Palestina de 2007</i>	<i>Encuesta sobre gasto y consumo del Estado de Palestina de 2017</i>
Número de mujeres	-0,070 (0,012)***	-0,092 (0,008)***
Número de hombres	-0,041 (0,014)**	-0,068 (0,008)***
Número de hombres adultos	-0,003 (0,015)	0,014 (0,009)
Número de mujeres adultas	0,016 (0,021)	-0,001 (0,012)
Sector de empleo (los servicios son una categoría básica)		
Agricultura	-0,095 (0,058)	-0,069 (0,036)
Construcción	-0,037 (0,053)	-0,025 (0,027)
Industria	-0,108 (0,056)	-0,027 (0,030)
Situación laboral		
Número de miembros del hogar que trabajan	0,081 (0,019)***	0,052 (0,011)***
Empleo en Israel	0,213 (0,058)***	0,163 (0,027)***
Empleo en el Gobierno nacional	-0,006 (0,048)	0,106 (0,025)***
Acceso a los servicios básicos		
Acceso a los servicios públicos de abastecimiento de agua	-0,169 (0,058)**	-0,160 (0,027)***
Acceso a la electricidad	-0,027 (0,161)	
Conexión a un sistema de alcantarillado	0,129 (0,041)**	-0,028 (0,021)
Características de la vivienda		
Propiedad de la vivienda	-0,264 (0,049)***	-0,052 (0,022)*
La casa es una villa	0,138 (0,160)	0,221 (0,104)*
Número de habitaciones	-0,030 (0,018)	-0,008 (0,009)
Número de habitaciones por adulto	0,236 (0,047)***	0,120 (0,019)***
La principal fuente de calefacción es el diésel	-0,115 (0,095)	0,241 (0,179)
Bienes domésticos		
Automóvil	0,246 (0,040)***	0,380 (0,020)***
Refrigerador	0,133 (0,083)	0,080 (0,052)
Calentador	0,093 (0,038)*	0,091 (0,017)***
Calefacción central	0,300 (0,127)*	0,028 (0,081)
Aspiradora	0,103 (0,043)*	0,080 (0,020)***
Cocina	-0,061 (0,191)	0,026 (0,030)
Lavadora	0,034 (0,067)	-0,054 (0,017)**
Biblioteca	0,171 (0,041)***	0,087 (0,026)***
Televisión	-0,001 (0,085)	0,168 (0,019)***
Línea telefónica	0,173 (0,038)***	0,066 (0,019)***
Antena parabólica	0,208 (0,044)***	0,067 (0,026)*
Computadora	0,164 (0,038)***	0,073 (0,019)***
Teléfono móvil		0,220 (0,025)***
R ²	0,522	0,552
Número de observaciones	1.223	3.720
Error cuadrático medio	0,541	0,485

Nota: Los errores cuadráticos medios se indican entre paréntesis. *** p < 0,001, ** p < 0,01, * p < 0,05.
Abreviación: R², proporción de la varianza de una variable dependiente que se explica por una variable independiente.