

鏡電視新聞台 第七次「收視聽眾會」活動紀錄



參訪之里長於會後與鏡電視接待人員合影。



主題	製播多元新聞 傾聽閱聽人的建議
時間	113 年 5 月 30 日（星期四）上午 10:30
地點	鏡電視新聞台 C 棚攝影棚
主持人	陳璽鈞（新聞部 主播）
與會人員	翁秀琪（外部公評人辦公室 公評人）、陳素秋（公共議題企劃管理部 副總經理）、張玄會（新聞部 副總經理）、黃俞豪（法務部 法務長）、顧嘉浩（新聞部 編播中心 總監）、顏瑜玫（新聞部 國際節目中心 總監）、朱緻恩（新聞部 編播中心 總編審）、莊玉珍（新聞部 採訪中心 資深副總監）、羅君涵（外部公評人辦公室 主任）
參加貴賓	鄭智耀（信義區嘉興里 里長）、龐維良（大安區龍泉里 里長）、許滯尹（中正區建國里 里長）、莊柏辰（中正區新營里 里長）、胡家瑒（南港區西新里 里長）、吳欣芸（內湖區金龍里 里長）、沈春華（大同區隆和里 里長）、呂晴芸（文山區興福里 里長）、陳峙穎（文山區華興里 里長）、吳美瑩（中山區正得里 里長）、陳志雄（萬華區壽德里 里長）、洪佳君（萬華區華江里 里長）、張苑庭（萬華區錦德里 里長）、溫宗霖（萬華區頂碩里 里長）、李珮縉（北投區文林里 里長）、藍靜莉（北投區中庸里 里長），共 16 人。
活動主旨	為實踐鏡電視新聞台對觀眾權益重視的媒體責任，舉辦此次收視聽眾會。

〔主持人〕陳璽鈞（新聞部主播，下稱「陳」）

我是鏡新聞主播，也是今天的主持人陳璽鈞，我代表鏡電視表達感謝之意，大家在百忙當中參觀我們鏡電視，也期待大家可

以給我們一些建議、鼓勵跟肯定。

鏡電視的理念是「鏡善鏡美、鏡好新聞」，現在已經在MOD以及有線頻道86台已經上架了，鏡電視追求優質內容，所以也受到各界的肯定，我們在2022及2023年得到了將近40項的獎項肯定，今天也特別為大家準備了一段VCR，先讓大家認識一下鏡電視。

在這之前我們先請新聞部最高主管張玄會副總經理致詞。

張玄會（新聞部副總經理，下稱「張」）

謝謝各位里長今天撥冗來參觀，我以前跑國會，所以這裡面有幾個老朋友過去也都認識，謝謝大家今天來鏡電視參觀。

我不知道里長們來之前，有沒有機會看一下鏡電視的內容，如果有的話會發現，鏡電視的內容除了重大的議題之外，我們也提供了非常多元的節目內容。

我們非常重視國際，所以我們有國際政治局勢的專屬的節目，也有國際財經節目；我們也非常重視兒少議題，所以我們也有《少年新聞週記》是專門給青少年的內容，這是在目前的電視台裡面比較少看到的，還有跟我們切身相關很多藝文文化相關的議題，我們也有專屬的藝文節目，我們希望在重大的新聞事件議題之外，也提供很多不同的多元節目內容，讓大家做選擇。

今天剛好藉著這個機會讓里長們來更了解鏡電視，然後也希望里長們幫我們多多宣傳，讓大家多多了解鏡電視，謝謝大家。



主持人介紹鏡電視新聞台概況（略）。

翁秀琪（鏡電視外部公評人，下稱「翁」）

里長貴賓、鏡電視的同仁大家好，我接到要介紹公評人制度的時候，心裡想說，我要花最短的時間，不要浪費大家太多的時間，因為今天主要是希望各位給鏡電視節目一些好的建議，如果您看過當然可以給具體的建議，如果您以前沒有看過的話，也可以從里的治理或者是社區的觀念來看這樣的一家電視台可以增加哪方面的節目。

為什麼我會接這份工作，是因為3年前接到陳素秋副總的電話，他說我們現在需要一個外部公評人，是不是可以請翁老師來？我一開始是沒有答應，可是後來看了他們的資料，我覺得應該來支持這麼好的一家電視台。

我過去花很多時間協助台灣成立公共電視台，看到鏡電視的營運計劃書，我心裡想現在居然有民間願意來成立這樣一家電視台，而且它的節目是如此多元，完全不輸於我過去所理解的公共電視台，而且品質非常優異，所以我答應了。

第二個就是台灣以前其實並沒有所謂的公評人制度，所以進來其實也有一個責任，就是要幫台灣打造一個比較完善的公評人制度。

公評人翁秀琪老師介紹「鏡電視新聞台外部公評人」制度（略）。

以下開放現場提問，採取統問統答，再由相關人員回覆。

〔提問〕鄭智耀（信義區嘉興里里長）

我們是台北市七六人年輕里長聯誼會，所以翁老師看到都是台北市的年輕里長，包含12個行政區，今天來的這些年輕里長應該在台北市都頗具代表性，邀請他們過來，一方面就是一個緣分，因為我幾個老朋友都在鏡電視，我跟張玄會副總比較不熟，他以前都是負責報導民進黨團，然後朱繖恩總編審則是跑國民黨團的新聞，我是新聞聯絡人，所以跟很多記者都很熟悉。我也是新聞學系的學生，所以我們必讀的一本書是翁老師的《大眾傳播理論與實證》，這本書是我們當年必念的傳播理論書籍。

因為現在網路的新聞訊息盛行，各位年輕里長在未來接觸電視新聞和運用電視新聞都是一定會走的路。所以今天帶大家來了解電視新聞，這是第一個步驟。

其實我也跟我們長官們報告，我們這邊有2位里長就常常上節目，一個是華興里的陳峙穎里長，另一個是西新里的胡家場里長，他們比較常上電視節目，所以他們對於電視的運作並不陌生，但其他的里長還是有機會先來跟認識一下電視新聞。

剛剛老師提到所謂外部公評人制度，在我們那個年代正在一個關卡叫做「黨政軍退出三台」，後來退出之後，慢慢這些年越來越偏向一個綠色電視台居多了，變成是一種抗中保台的一個傾向。

當然這個情形就會更凸顯所謂外部公評人的一個重要性，



因為在那個年代是甚至在爭取NCC作為一個獨立機關的時候，現在NCC歷經有兩屆兩任的傳播學者擔任過主委，其他還有一些法律學者，其實到現在都還是被大家所質疑，甚至還會質疑鏡電視的一些過程。我覺得現在有外部公評人翁老師願意出來接這份職務，願意用他的學識涵養來協助鏡電視，我覺得真的是一種期待。

再來我們想說未來鏡新聞頻道是不是可以往前？老師跟各位長官應該很清楚，頻道跟收視其實是有相關性，差太遠其實閱聽人不太會到後面去看，當然這是一個期許，未來有沒有機會往前，然後變成大家的一個收視習慣。之後，才有辦法去比較出一個好跟不好的差異性。

各位知道鏡新聞所有設備都是最新的，最後設立的一定都是最新、最好的，但是如果閱聽人享受不到沒有用。這是第一個期許，就是不曉得未來鏡新聞能不能再往前挪。

第二個不管是新聞或是節目內容，我剛剛看到鏡新聞做了很多規劃和努力，未來如果在網路上面能讓我們更了解這樣的訊息，畢竟網路的滲透率無所不在，如果在鏡新聞電視台目前還沒有辦法讓大家有收視習慣的話，看看是不是可以透過網路這方面來讓我們來多多接觸。以上做兩點報告。感謝大家。

〔回覆〕黃俞豪（鏡電視法務長，下稱「黃」）

我先回答一下關於頻道的部分，當然我們現在是在86台，我們也非常希望能夠往前一點，但是因為頻道的移動或者是上、下

架都是有線電視業者的決定，目前前面的頻道其實也滿客滿的，當然最近也是有一些國外頻道退出台灣，可能會有一些空缺，我們會盡量去爭取往前。

當然我們也很關心有線電視區塊化或是三碼化的改革，三碼化後也許就會跟MOD一樣，就是所有類別不管是新聞的、運動的，或各個類別都會在同一個區塊上面，那就不會有位置不夠的問題，所以我們也是期待未來有這樣子的制度變革，讓所有新聞台都可以在同樣的區塊上給觀眾做選擇。

〔提問〕溫宗霖（萬華區頂碩里里長）

我想問一個問題，今年國中會考的題目是新聞標題，標題的部分其實滿有意思的，就是一個好的標題確實能夠吸引觀眾的注意。這次高中會考的作文其實做了幾個範例，我仔細讀起來有點好玩，因為一個標題下得好或不好，是可能會讓人家產生誤會。

譬如說吃這個東西會減少5公斤，這樣的標題確實會讓很多閱聽人很感興趣，因為可能自己有減重的需求，但是我自己理解說好的標題要怎麼下得精準，其實應該是要有很大的功力，但也想問鏡新聞在這麼多新聞的節目、或者是一些比較即時的新聞裡，標題要怎麼下會比較正確之外，又可以讓閱聽人能夠及時了解在這個議題上面，是不是他關心的？最重要的是，是不是正確的？這幾個面向在鏡新聞裡面是如何做規劃？

第二個部分就是我們里長雖然很年輕，但是有些都做第二屆了，其實里上有時候真的會遇到一些大大小小的問題，我們有時



候會想說家醜不可外揚，所以想要解決，但又很難，公部門又不配合要怎麼弄，真的是傷透腦筋。

有時候又想說要不要找記者呢？但這個事情好像也不是什麼特別光彩的事，講出來又不太對，但又想用媒體的力量來幫助社區更好。我知道說其實鏡新聞很關心人民最在乎的問題，如果當我們遇到什麼樣的困難時是可以找媒體工作者來幫助我們？

〔回覆〕張

關於標題的部分，我覺得標題對我們做新聞以及呈現內容有兩個很重要的原則。第一個是正確，然後另外一個就是精準。所謂的正確，我舉例來說就是這個政策可能會影響多大的群體、數字上的正確，以及這個標題給大家看了之後，能不能立刻知道我要傳達的是什麼。

我們在處理新聞的時候，第一線的記者因為他是在現場採訪的，所以最了解現場的狀況，因此他會下一個參考標，到了編輯台之後，編輯台會做一個事實查核，以及確定這個標題正不正確、有沒有錯誤，以及我能不能下這個標來吸引閱聽者，甚至傳達它是一個精確的訊息，這是我們現在目前在下標的一個流程。

第二個問題是什麼樣的議題可以找媒體，我覺得可以思考幾個角度，第一個就是它對於該里影響的嚴重性，就是這個議題是不是已經影響到大部分的人了，然後另外一個就是譬如說台北市，這個可能不是你的里碰到，但可能是一個普遍性的問題，我覺得這個部分如果市府還沒有辦法解決的話，我覺得是

可以透過媒體幫忙發聲，尋求我們的報導。

當然我們接到里長的一個投訴或者是新聞議題之後，會先去實際了解狀況，也會跟市府這邊做求證或者是督促台北市政府可以把這個部分做改正或更正。

〔提問〕吳美瑩（中山區正得里里長）

我們常常接到一些里民的投訴，或者我們在自己里內巡查的時候，在收集資訊上面會有一些主觀跟客觀的部分，因為我們這一區是在條通商圈，酒店比較多一點，我之前曾看到新聞下一個標題，說我們六條通發生了命案，但實際上沒有發生在六條通，但他下錯標題，結果隔沒幾天真的在我們六條通發生了命案，但那一條沒播出來，是這樣的狀況。

如果鏡新聞這邊是讓我們可以信任的一個媒體，會不會有個窗口讓我們可以查詢？比方說當我發現到有一些議題或者新聞，我們想要去了解一下真實性，或者說我們想要提供一些資訊，不一定要找媒體出來或記者出來，但希望我們在公正客觀的部分，可以運用媒體以及幫民眾發聲追求真實這一塊，鏡新聞能不能給我們一個窗口，或是類似真相查詢可以幫助我們。

另外，有機會的話可不可以有在地新聞的一個製播？由於我們各區的結構不一樣，比方像銀髮的部分，我的里就是中山區第二高齡，如果有銀髮部分的新聞製播也可以來找我們，看看有沒有製播在地新聞的可能性，希望能跟我們一起來討論，然後一起來幫助我們的里民。



〔回覆〕張

條通的事情，其實可以打電話到我們的客服，因為我們的官網上面有我們客服的電話，所以可以透過客服來跟我們做求證，然後獲得一個正確的訊息。

〔回覆〕翁

關於可不可以有一個在地新聞製播的單元，我的想法是這樣，就是這一家電視台它畢竟不是台北市政府的電視台，以前台北市政府有一個台北電台，那個是市政府的電台，所以他有一個專門的單元去做，這是具有正當性。

但是我覺得建議很好，因為在這種全國性的電視台的概念裡面，他會把台北以外的新聞才當作地方事務，其實很少把所謂地方性的概念放在台北市裡面，從各位里長的角度來看，整個台北市就是由這些小社區（里）所組成的，我覺得是可以去想想看如何落實里長們的期待，例如：現在網路很發達，而且網路速度很快，比方說《有話鏡來講》這樣的一個節目裡面，如果有一個非常即時性與里務相關必須要解決的問題，就可以邀請一些里長和專家來互動、討論，我覺得這個是可行的、也滿重要的，是由下而上的民主的表現形式。

但是要為這個節目特別去製作一個單元或節目，資源非常地浩大，而且你一個禮拜說不定只有半個小時，甚至15分鐘的節目，緩不濟急。所以我建議可以往網路的方向去想想，但我沒有這個權限答應，我只是聽到剛剛各位的意見，覺得這或許

是我們可以做服務的地方。

〔提問〕胡家場（南港區西新里里長）

我現在就想要做一個實驗，剛有提到議題新聞會有興趣嗎？我分享遇到的一個困難，就是我里內有一個都市更新的案子，然後市政府分回了十層樓，一層樓有700坪，總共大概是7000坪的一個空間。在103年的時候有一個公展的公聽會，那個時候說要把它回饋成衛生局的辦公室以及南港區的健康活力園區，這個是在細部計劃之前的一個公展公聽會。

如果大家對都市計劃有概念的話，大家都知道幾乎未來大概是往這個方向做了，才會去開公展公聽會。時間是103年，但111年我上任的時候發現了這個案子，我去詢問才發現，現在已經全部變成衛生局的辦公室了。當初所謂的健康活力園區就不知道怎麼樣就不見了，然後我不斷去調資料去詢問，都得到非常冷漠的處理，包含衛生局不斷跳針，說7000坪全部都要做一般的辦公室，然後不斷的陳情，甚至召開市長座談會，去年也提過一次，然後今天我再提第二次，但是得到的回應都是軟釘子。

我覺得很痛苦，因為這對我們在地基層來說，當初在公展公聽會跟我們承諾有健康活力園區，我相信以至於當年的老里長可能覺得你們做一個園區對我們不錯，我們也就不會再去跟你爭執其他的空間，就讓你們做，去年才開工而已。結果到頭來才發現當初講的東西怎麼就沒有了？到我接手的時候，我會試圖的想要去力挽狂瀾，但是我現在里長的角色，每一個階段能夠做的事



情，例如幫人去找議員、立委開協調會，能做的我都做了，但還是得不到一個比較正向的回應，所以是滿痛苦的。我想說如果像是類似這種的案例，新聞台會有興趣嗎？

然後另外一個建議是，我很肯定鏡新聞外部公評人的制度，因為我們都知道很多新聞台真的三器新聞真的太多了，而且我覺得對社會不是一件好事情，所以我也鼓勵鏡新聞一定要繼續堅持下去，然後看是不是有機會把這個制度法制化，或許每一個電視台都能夠有這樣的一個外部公評人的制度，那我相信對我們的閱聽人來講是一個非常好的福音。

〔回覆〕張

關於台北市政府的計劃變更過程到底中間發生什麼事，為什麼它變成是一個衛生局的使用的辦公室，103年應該是郝龍斌市長時候的規劃，變更應該是在柯市府的時候，中間到底發生什麼事？我覺得這個也滿值得我們Daily新聞來做追蹤。

其實這都是影響大家的生活的一個議題，所以我覺得大家也不用遲疑媒體會不會有興趣，如果我們有一個管道，或者是說你們有認識跑台北市政府市議會的話，我覺得也可以跟他們講，然後我們就會在我們的新聞製播上來進行討論，我們要怎麼樣去追蹤以及報導這個議題，我很鼓勵里長們來提供我們這些相關的訊息。

翁

關於公評人制度法制化，這不是我單獨能做的，是看NCC要不要做，大概十幾年前有很多人在積極鼓吹這樣的一個制度，目前因為鏡電視的關係，事實上也有很多台設有公評人制度，例如華視，設有3個公評人。

〔提問〕洪佳君（萬華區華江里里長）

剛聽了好多位里長給的意見之後，我突然有一個小小的想法，因為現在在座的很多的年輕里長其實都有自己的社群媒體，我們也會透過LINE或是群組去散發我們跟里民之間想要傳達的訊息，我看鏡新聞的新聞，第一次是在餐廳吃飯的時候剛好餐廳播出，我覺得滿特別的，就如同剛剛主持人介紹的，鏡新聞其實是滿公正跟客觀。上禮拜一個基隆的精神疾病的患者逃脫，我就看到陳峙穎里長馬上發一個公告，告訴大家現在校園不能進入，我的想法是，其實里長要做的工作就是這一些，對於現階段是各個里長自己去搜尋新聞的資訊，然後用我們的方式散布給里民知道，現在的民眾他們接收圖卡的方式是比較普及的，如果鏡新聞可以有一個比較 public 的、宣傳的管道，然後提供給里長，然後發給我們的里民，其實我覺得對里長來說會省事很多，然後對於鏡新聞來說，也是一種另類的宣傳管道。

〔回覆〕張

有關於這個圖卡的部分，我覺得台北市政府其實可以做一個主動角色，如果有的話，可以提供給大家。里長剛好提供一



個很不錯的概念，比方說可以提供給我們的新媒體製作，也透過怎麼樣的管道讓里長們知道幫忙發送，也幫我們鏡新聞做宣傳，我覺得這樣也滿不錯的，剛好也提供我們一個宣傳自己的一個思考空間。

〔提問〕陳峙穎（文山區華興里里長）

我就講個比較實際的案例，因為我也是有跟一些記者朋友互動，可是我也搞不清楚到底什麼樣的議題長官會願意做。像有一些很小的事情，譬如說我們在文山區今天可能有些地方沒辦法劃停車格，因為他有一些停車格需要收費，可是這些巷弄就很難去做管理，它可能就是有停車格的需求。我的想法會覺得是不是有辦法去做一個法規及條例，假設劃停車格的狀況，如果是私人地主，第一個可能有稅賦的成本，第二個是不是有辦法給他一些補償金，讓我們可以去做一些設計跟規劃，這個東西市政府一直都不重視，提了之後都沒有下文。像這樣子小小的事情新聞台會有興趣，會願意去做的嗎？

〔回覆〕張

我覺得這個停車格的議題，其實就非常適合我們專題組來做發揮，這可能不是一條短短的新聞裡面可以處理的一個普遍性的問題，但我覺得因為它是老舊巷弄裡面一個共同的問題，我覺得這還滿值得我們專題組可以來做發揮的。