

AI 時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得雙贏¹

文／翁秀琪（鏡電視外部公評人）

筆者是政治大學新聞學系畢業生，讀大學時，新聞系有校外實習制度，記得當時選讀的是英文新聞組，因此選擇中廣海外部作為實習媒體，實習時學習英文新聞的採訪、寫作與播報。當時帶領的主管可能還不放心讓實習生直接進行採訪和寫作，因此，印象中練習播報的機會比較多。實習中所學，就個人經驗而言有限，但是當年新聞系的同學，都很希望有機會進入媒體實習，不像近年常聽聞學生對於到傳統媒體實習多有排拒。²

時移境轉，進入AI時代以後，不論是媒體環境或高教生態，都有了天翻地覆的改變，雙方都還在摸索如何面對、適應，快速發展的AI甚至可以走在時代之前，人們都憂慮被AI所替代。

為了解AI時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得雙贏，筆者以臉書私訊方式，蒐集共7位傳播院系主管和教師³的意見，請他們提供書面答案。



傳統的建教合作實習制度績效不彰的原因

有豐富媒體實務經驗、目前台北藝術大學藝術行政與管理研究所特聘教授兼行政副校長的劉蕙苓表示，過去「媒體主管們想要的都是『馬上』可以『用』的人或技術，但學校的訓練偏重基礎性，學生很少能夠立刻符合業界主管的期待，業界對人才的投資一直很少，同仁內部的訓練原本就很不足，這幾年因為社會要求多，新聞常有觸法的風險，有些新聞部才會幫同仁上課。」

有20年以上媒體經驗，目前在世新大學新聞學系擔任助理教授的許志明也表示，他過去服務的媒體曾開放大學傳播相關科系學生實習，「每到寒暑假，公司熱鬧如菜市場。但學生抱怨，電視台主管只叫他們幫忙做雜事，如買便當、送帶子、影印稿子、跑腿等，當作工讀生用，不讓他們參與實際的新聞採訪和製作，所以沒有學到甚麼。」後來甚至因為學生到處去告狀，導致「電視台就下令不再收任何大學實習生，一直到現在禁令都沒有重新開放。」

劉蕙苓總結建教合作成效不彰的原因，不外乎業界不重視人才的培養，覺得學生的實務訓練不足，看不到合作的好處，且希望保持合作彈性，因此不願意簽約被固定的學校綁住。

產學合作創造企業與高教雙贏

高教與媒體產業另一種合作的模式叫做產學合作，政大傳播學院院長，目前也擔任META亞洲區全球獨立監察委員會委員的陳

憶寧指出，政大目前產學合作基本上有5種模式：（一）機構合開課程；（二）創立Lab：例如與Meta合作的「傳播學院XR中心實驗室」；（三）提供實習機會；（四）提供課內外所需的創作空間（例如中華電信以蹲點台灣為計畫在暑假中提供15天廣電系學生的深入偏鄉以文字和影像為記錄協助社區發展。）；（五）教學精進計畫：媒合教師進入企業蹲點以精進教學知能，目前仍處於洽談階段。

輔仁大學新聞傳播學系系主任、同時也擔任過公共電視近六年董事，並長期推動校園與社區（公民團體）互動的陳順孝，在書面回應中也提到輔大新聞傳播系過去的專業實習因為學生興趣不高，因此也從必修改為選修。至於產學合作的部分，則有「媒體創新實驗（「生命力新聞」）」、「資訊圖表」、「社群傳播」三門課。他指出和天下雜誌集團合作的部分，「我們讀天下數位轉型報告、天下讀我們的教學大綱，然後找出可以合作的課程和單元，請天下的人員進入課堂演講、辦工作坊，天下也藉此接觸大學生，瞭解年輕人想法，有助其開發年輕讀者。」至於「資訊圖表」這門課，則是「五六年開始跟公視《獨立特派員》《P#新聞實驗室》合作，公視提出可行題目，學生挑選題目並分組實作。」這些合作，都計入學分以增加學生的選課意願。

AI時代產學合作的契機與突破

政大新聞系系主任江靜之在回答「您自己是新聞系的老師，您



認為在這個AI時代，高教與媒體產業建教合作的可行模式有哪些？為什麼？」時，提到一些重要的原則問題。她表示，「AI進入新聞業是『正在發生中』的進行式。新聞組織處於此一變動時代，對新聞定義、功能、產製、內容及型態、散佈，乃至組織文化等，皆在實驗中，尚未定型。新聞組織與組織成員處於新舊交界時代，充滿試驗、變動、衝突或協調等。因此，『在這個AI時代』中，在這個轉捩點上，高教與產業進行建教合作，除非我們期待學生至業界學習的還是原有定型的工作方式，否則我們應預設學生所謂的『從做中學，學習實務經驗』，其中應包含新聞工作者如何面對此一變動情境，包含如何探索及定位自己（新聞人／新聞／新聞組織）、面對變動、挑戰以及創新。」

以傳播學界的龍頭政大而言，院長陳憶寧在書面回覆中表示，政大傳播學院很期待有AI元素進入傳院的產學合作中，所以目前該院除了已經與Meta 建立產學合作外，大量運用AI的社交遊戲公司Bondee也已經與他們簽約；未來還會有全球知名遊戲公司、日本廣告公司的合作計畫。這些企業都是AI應用領導型公司或深受AI發展影響的企業。

北藝大行政副校長劉蕙苓在回答「您目前是北藝大藝術行政與管理研究所特聘教授，您認為在這個AI時代，高教與媒體產業建教合作的可行模式有哪些？是否與您之前熟悉的合作模式應該有所不同？為什麼？」時指出，現在AI的合作其實跨領域是新的方向，大家可以打破框架思考。以北藝大來說，Nownews的大股東是遊戲橘子，在這波AI的浪潮中，他們自行研發了可以合適新聞產製使用的AI，從生成圖片、下標題，到簡易資料查詢與翻譯等，但不是每個

媒體都有這樣的能力，大半都得仰賴與科技業的合作，來開發AI應用的新可能。「但AI的使用也會面臨到新聞倫理的挑戰，這也是我目前正在進行的研究，所以跨傳播與科技的合作是非常必要的。」

至於目前服務於國立體育大學休閒產業經營學系副教授的江亦瑄也以她自己在體大推動的產學合作案為例提供說明。她首先提到生成式AI對於她教學上的助益，「生成式AI在賽事報導、影音製作等方面扮演關鍵角色。透過生成式AI技術，行銷傳播團隊能夠更快速地生成快訊、社群貼文，提高報導效率和即時性。此外，生成式AI還可應用於影音剪輯，快速挑選精華片段、個性化內容，提升觀賞體驗。」

針對生成式AI在體育大學與媒體產業合作中的應用，江亦瑄也提供具體案例，並綜合整理為：1.「賽事內容草稿量產」，在這裡，AI可以被定位為經過訓練的實習生，協助生成體育內容素材，包括賽前預告、賽中即時報導和賽後的分析；2.「半自動影音製作」，AI可以根據賽事數據自動生成賽事集錦，包括比賽的關鍵時刻、精彩進球、犯規鏡頭等。生成式AI還可以根據觀眾的喜好自動生成精彩片段，如球星表現集錦、搞笑鏡頭、比賽的逆轉時刻等。

江亦瑄並強調，生成式AI除了能夠在媒體製作過程中扮演關鍵角色，同時也可以應用於工作流程的優化。她指出，目前體育大學的產學合作夥伴包括資訊科技、數據分析和行銷傳播等面向專長，還涵蓋了視覺設計、體育專業知識和技能。這種跨領域的整合不僅滿足了媒體產業對多元化人才的需求，還促進了不同學科領域之間的交流和合作，推動了運動科技與產業創新的發展。



高教、公民社會和媒體——三方合作互動的可能性

輔大新聞傳播系系主任陳順孝過去在和社區（公民社會）的互動上做過很多努力，我們請他分享一下「高教與產業」及「高教與社區（公民社會）」兩種模式的異同與優缺點。

「我與社區的主要合作在媒體素養和弱勢發聲。媒體素養是到社區大學或非營利組織演講；弱勢發聲是經營教學實驗媒體《生命力新聞》（見QR Code1）報導弱勢者和奉獻者故事，特別是解決社會問題的創新行動，這些報導在公視PeoPo和華視新聞網聯播，也授權《天下雜誌》『微笑台灣』頻道、聯合報系『倡議家』專版等媒體轉載，提升弱勢資訊能見度。」



QR Code1

陳順孝表示，他代表輔大新聞傳播系的《生命力新聞》和台灣經濟研究院「社會創新平台」簽署產學合作計畫。「社會創新平台」有880家社會創新組織、6600位會員，與社群連結很深，但欠缺說故事的能力；《生命力新聞》自1997年以來報導過7890篇社會創新相關故事，但與社會創新社群欠缺連結。雙方合作，讓「社會創新平台」將《生命力新聞》的報導納入相關社創組織的履歷，而「社會創新平台」也將《生命力新聞》介紹給社創組織，並提供線索、協助聯絡採訪，雙方並合作產製社會創新相關議題的專題和懶人包。他認為這樣可以相輔相成、共創雙贏。

年輕學子普遍欠缺參與學校與產業間的產學合作案的意願與熱情？

針對這個問題，受訪者有不同的意見，例如政大受訪的三位老師都表示，政大學生並不排斥參與。其餘各校的受訪者，則不否認確實面臨這樣的問題。輔大的陳順孝就提出兩個可能可以解決這種困境的方法：其一、把專業實習課程從必修改為選修；其二、增加產學協作，例如輔大新聞傳播系就讓《天下雜誌》和公視等媒體進入課堂接觸學生，期待學生藉此認識新聞專業的價值和魅力，進而產生興趣。

AI時代帶來新形式產學合作契機

AI給傳播產業和高教帶來劇烈的典範變遷，因此筆者認為，這已經不是過去「從做中學」的典範足以因應的，而是**應該以一種「從變中學」的典範哲學來因應**。也正因為不管是產業或高教都還在摸索因應的階段，年輕的學子們，雖然還在就學階段，但由於他們是網路的原住民，對網路的知能不一定比產業工作者差，而產業也急於應用新科技來提升產能和品質，所以更提供了產學合作的契機和突破。

至於如何在AI時代具體落實產學合作，政大傳播學院院長陳憶寧提供了幾個值得思考的方向。包括：1.媒體與學校間的合作，不必限制在教學，也可以適度開放讓學生參與研發；2.雙方合作提供



工作坊或合開課程；3.產業需與時俱進，但也應適度開放讓社會與學校教師與學生了解產業現況與困境；4.傳播產業雖非賺大錢的行業，但卻具有社會影響力，但是產業具影響力的證據必須讓年輕人看到。

也在政大新聞系服務、來自業界的老師李怡志就提到，在以下幾個部分可以開放學校師生參與研發，例如：協助建立AI驅動的工
具、了解AI可能的方向，以及了解使用者的態度。

另外，前文曾提及的國立體大與運動產業界的具體合作模式，也可以提供其他傳播院系參考；至於輔大新聞傳播系深耕與公民社會的連結，則更是能讓弱勢發聲的草根實踐，符合學校和媒體都應該是社會公器的本質。

綜觀7位受訪者提供的資料，約可以將其歸納為以下幾種產學合作模式：

實習和體驗式學習：例如政大、台藝大和體育大學。

產業和高教雙方驅動的課程開發：例如政大、輔大和體育大學。

客座講座和企業講者：各校應該都有。比較特別的是台大新聞所的作法⁴，該所每年聘請一位業界專家作為「駐所記者」，帶給學生最新的產業趨勢，業界專家如林樂群、胡元輝、何榮幸、李志德、黃兆徽等都受聘擔任過。

研究資金和獎學金：傳播產業鮮少設有研發部門，進入AI時代後，的確可以投注部分研究基金給高教師生，鼓勵其研發對雙方都有益的項目。至於獎學金，則是普遍存在於各校。

另外在國外行之有年，但是在國內傳播院系還未普及，但在商管院所相當普遍的做法還有：

聯合學位和認證：學術機構和企業夥伴針對正在合作的項目設置聯合學位和認證，可以為學生提供更好的就業機會。

專業發展機會：產業給予有夥伴關係的高教教職員工或同業提供專業發展機會。另可透過研討會和會議與產業專家合作，有助於教職員工跟同業分享並跟上產業發展趨勢，了解技術進步的概況。例如：Google每年由Daniel M. Russell⁵主持辦理的Sensemaking Workshop at CHI就是最好的範例。

理論和應用上的意義闡述

傳播學門是一個高度應用的學門，理論和應用間應該是一種辯證，而非單純的因果關係，傳播產業工作流程和產業結構中可以整理出知識的理論架構，而高教教學中的理論知識，也必須可以融入工作流程和產業整體的知識架構中才有意義。這對於產業工作者和高教教師和研究人員，都是一種挑戰。

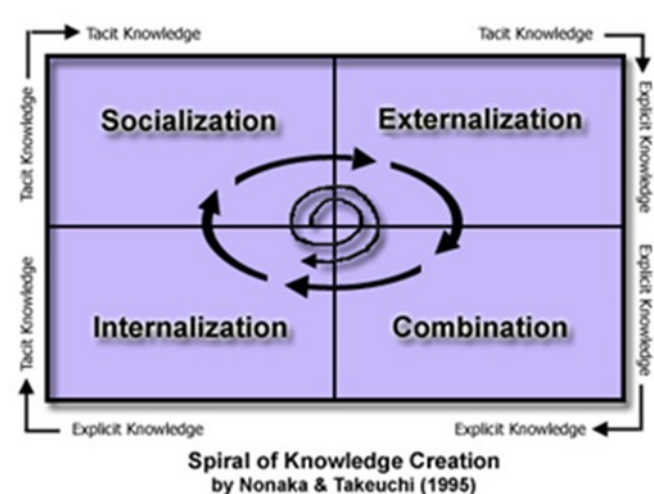
傳播學門對應的傳播產業，自始就面臨傳播科技的挑戰⁶，這種技術工具一直在變動中的大環境，以前看來相對進步的「做中學」典範⁷已經不足以因應，必須以一種「變中學」的典範作為指導原則。人類如何在變動的環境中不斷學習？認知心理學家克拉克在他的書《存在》⁸中，把大腦、身體和世界（環境），在循環因果關係和當代電腦演算活動的複雜舞蹈中結合在一起；他將這幾



條線索編織成一個令人愉悅的整體，並繼續解決有關理解身心靈新興科學所需的新工具和技術的基本問題。克拉克匯集了機器人學、神經科學、嬰兒心理學和人工智慧的想法和技術；他討論了廣泛物種的適應行為，從蟑螂的運動到語言在人類高級思維中的作用均有論及。

所以當我們在今天討論認知和學習這件事，就必須把大腦、身體和世界（環境、技術工具如AI等）一併討論，如果從教育哲學的角度看，如何將這樣的認知理論帶入產業和高教環節？

知識生產的螺旋理論（Knowledge Creation Spirals）或許可以提供一個思考的方向：根據這個理論，於特定的環境中，提供給個人特定的外在外在刺激，個人內在知識就會開始與外在的環境產生互動。因此，不斷找出能夠對個人有影響的外在社會誘因，將是刺激個人學習不斷發生、知識不斷成長，產生螺旋循環的重要因素（Nonaka & Takeuchi, 1995）⁹，請參考下圖。



我們可以把環境（例如產業工作環境或高教學習場所的改變）和傳播新科技（例如AI）視為提供給個人特定的外在刺激，傳播產業和高教夥伴間，如何從上述的學習典範和認知理論作為出發點，規劃出可以雙贏的合作模式，是雙方都必須持續思考和努力的方向。

AI時代產業和高教推動產學合作的模式，本文拋磚引玉提出以下數端供討論：

一、誰是主體？企業或高教？

傳統建教合作案多半以產業為主體，產業如果不釋出實習名額，高教不可能將學生送去實習；產業要如何對待實習生、想給他們多少學習機會和知識，都不是高教端可以置喙或影響的。進入AI時代，產業也在摸索嘗試階段，數位知能不完全掌握在產業端，高教端的教師和學生，透過學校各類實驗教學和各類AI讀書會¹⁰、研究計畫和先導課程等，也可以藉由和產業界的產學合作，協助產業累積研發成果並進而生產出可以進入市場競爭甚至引領市場的產品。所以，今天產學合作是進入一個企業和高教互為主體的時代，如何透過對話達到雙贏、甚至達到一加一大於二的效果才是雙方應該追求的。

二、採取甚麼形式協作？

形式可以非常多元。例如以成立實驗室、合開課程、偕同向科技部提整合型計畫等。也可以由產業和高教輪流召開研討會，產業召開的研討會論文，形式可以和傳統學術論文不同，篇幅可



以更短、參考資料的要求可以放寬等，讓不習慣寫學術論文的產業工作者也可以參與，重點在新點子、新知識的交流，而創新是核心概念。前面提及的Google每年由Daniel M. Russell主持辦理的Sensemaking Workshop at CHI就是最好的範例。另一個可以參考的例子是國際公共電視領域的「世界公視大展（INTERNATIONAL PUBLIC TV CONFERENCE，INPUT）」，成立至今四十餘年，以推動公共電視的社會貢獻為己任，每年於會員國中選定一地舉行年會，從會員繳交作品中，選出當年度最有創意、最具參考價值的各類型電視節目，在會議期間放映，透過專業討論，讓與會的全球公視從業人員觀摩學習，期盼碰撞出更多節目製作的創意火花¹¹。台灣現在正在研發AI如何運用在傳播上的媒體，也能考慮是否可能每年辦理一場這樣的年會，供大家交換研發創意與心得，並邀請學界參與。不過，台灣媒體多為民營模式，另一更可行方案或許是由文策院來主責辦理，規劃產業和高教參與發表及分享經驗。

形式只是技術問題，更重要的是要由協作雙方的產業和高教，共同討論出推動產學合作的目的何在？並達到雙贏、甚至大於預期的效果？

三、AI會取代人類嗎？記者、編輯、劇作家、漫畫家、插畫家、專欄作家……會失業嗎？

最近很常聽到的提問是：AI會取代人類嗎？這個問題初看與本文主旨無關，實則關係密切。試想如果AI可以取代記者、編輯、劇作家、漫畫家、插畫家、專欄作家的話，那傳播教育相關課程該如何規劃？筆者認為，傳播學門不應該排斥AI，反而應該把AI視為一

種有利／力的工具，教導學生如何運用這種工具做好傳播相關的各類工作。如何和產業端一起做好這件工作，更是未來應該努力的方向。例如，如何合作設計出新的媒體形式、新的內容表現方法、新的工作流程等，都是未來產學合作可以努力的方向。

受訪者名單

受訪者	校系名與職稱
1 陳憶寧	政大傳播學院院長 META亞洲區全球獨立監督委員會委員
2 劉蕙苓	北藝大藝術行政與管理研究所特聘教授兼行政副校長
3 江靜之	政大新聞系系主任
4 陳順孝	輔大新聞傳播系系主任
5 江亦瑄	國立體育大學休閒產業經營學系副教授
6 許志明	世新大學新聞系助理教授前東森財經台新聞總監
7 李怡志	政大新聞系教授前YAHOO總編輯

【註解】

1. 本文初稿曾刊載於《鏡新聞》官網，有興趣閱讀的讀者可以參考<https://www.mnews.tw/story/20240313ombuds001>。本文增補「AI時代帶來新形式產學合作契機」和「理論和應用上的意義闡述」兩節，使文章論述更形完備。
2. 翁秀琪（2023），〈台灣有線電視產業的人才荒〉，《鏡電視公評人報告2023年11月號》，頁14-25。
3. 七位受訪者名單請參考本文文後的表列，有幾位作者要求在呈現部分內容必須匿名，該部分本文均未予呈現。
4. 本文並未採訪該系所，因該系所此種作法施行有年，早已週知。
5. Russell 於2005年至2023年在Google工作，擔任資深研究科學家，領導「搜尋品質與使用者幸福感」研究領域。他協調開發了兩門關於有效搜尋技能的大規模開放線上課程（MOOC），這些課程於2012年在 PowerSearchingWithGoogle.com 上推出，該網站擁有超過 300 萬名學生。2019年9月，麻省理工學院出版社和Russell博士在當時的推特上表示，已有440 萬人參加Power Searching with Google MOOC。https://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_M._Russell
6. 傳播科技的演進，可粗分為：史前傳播（公元前3000年之前）：洞穴壁畫、狼煙訊



號。古代傳播（公元前3000年至公元500年）：蘇美、埃及和中國等文明發展書寫系統、莎草紙卷軸、郵政系統。中世紀傳播（公元500年至公元1500年）：印刷機、驛馬站、信鴿等。近代傳播（公元1500年至公元1800年）：電報（19世紀初）、郵政服務的拓展、報紙。現代傳播（公元1800年至公元2000年）：電話（19世紀末）、無線電廣播（20世紀初）、電視（20世紀中期）、電腦和網際網路（20世紀中葉先後發展）。當代傳播（公元2000年至今）：可攜式電話和智慧型手機（21世紀）、社群媒體（Facebook/META、Twitter/X和Instagram等平台成為主要的傳播形式）、數位通訊工具（電子郵件、即時通訊、網路遠距會議，以及其他數位通訊工具）。

7. 在「學習金字塔」（Learning Pyramid）理論中強調「做中學」（Practice by Doing），這會比傳統學習理論中以講課或閱讀的方式，讓學生習得更多知識（仍可以記得75%左右的內容）。許多的研究也證實，用遊戲和作中學的方式，可以讓學童願意花更多的時間在學習，產生更高的學習興趣。
8. Clark, A. (1997). *Being There: Putting Brain, Body, and World Together Again*. Cambridge, MA: The MIT Press.
9. Nonaka, I. and Takeuchi, H. (1995) *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press, New York.
10. 例如政治大學傳播學院在榮譽教授鍾蔚文帶領下的AI讀書會，就廣泛閱讀國內外文獻，推動各類整合型研究計畫和課程及寫書計畫，走在相當前面。
11. <https://events.pts.org.tw/input2023/>