

# 鏡電視新聞台 第六次「收視聽眾會」活動紀錄



銘傳大學廣電系系主任及師生在會後與鏡電視接待人員合影。



---

主題	製播多元新聞 傾聽閱聽人的建議（校園版）
時間	113年3月6日（星期三）上午 10:30
地點	鏡電視新聞台 C 棚攝影棚
主持人	石文炳（新聞部 編審）
與會人員	翁秀琪（外部公評人辦公室 公評人）、陳素秋（新聞部 副總經理）、黃俞豪（法務部 法務長）、顧嘉浩（新聞部編播中心 總監）、朱緻恩（新聞部 總編審）、石文炳（新聞部 編審）、顏瑜玫（新聞部國際節目中心 總監）、羅君涵（外部公評人辦公室 主任）、潘照文（新聞部編播中心 主播）
參加貴賓	杜聖聰（銘傳大學廣電系 主任）、許勝欽（銘傳大學廣電系 助理教授）、周兆良（銘傳大學廣電系 助理教授）、羅美慧（銘傳大學廣電系 助理教授）、陳譽尹（銘傳大學廣電系 助理教授）、盧瑞均（銘傳大學廣電系 專任講師）、張譽鐘（銘傳大學廣電系 講師）、黃歆佑（銘傳大學廣電系 秘書）、銘傳大學廣電系學生 15 人，共 23 人
活動主旨	為實踐鏡電視新聞台對觀眾權益重視的媒體責任，舉辦此次收視聽眾會。

---

〔主持人〕石文炳（新聞部編審，下稱石）

首先歡迎大家來參加今天這次的收視聽眾會。收視聽眾會大概在台灣的商業新聞台裡面，我現在所知道的，除了三立新聞之外，還會真正每3個月舉行一次收視聽眾會的只有鏡電視，我們在舉辦每一次收視聽眾會時，都是用非常謹慎跟慎重的態度，

並邀請社會上各個階層的人士來跟我們做些交流，我們想要請社會大眾在收看鏡電視之後不管有什麼樣子的心得跟建議，都能夠提供給我們，讓我們往更好的方向一步一步邁進。

每一次收視聽眾會之後，我們會把各位的意見都收集起來，主要是因為我們有外部公評人在這邊監督我們所有新聞，不管是流程或是製作內容方面，所以我們都是用非常謹慎的態度去製作，也很歡迎大家來參加這一次的收視聽眾會，等等後面會有一個Q&A的流程，希望大家在這段時間有收看鏡電視的話，可以給我們一些寶貴的意見，做一些交流。

陳素秋（鏡電視新聞部副總經理，下稱陳）

今天真的非常非常歡迎大家前來參與，這是我們開辦收視聽眾會以來，第一次有學校師生一起來參觀，希望老師及同學們多給我們一些意見及指導。

主持人介紹鏡電視新聞台概況（略）。

公評人翁秀琪（下稱翁）介紹「甚麼是外部公評人制度」（略）。

開放現場提問，採取先蒐集所有問題，再由相關人員回覆，總共收集了師生6個問題。



〔提問〕杜聖聰（銘傳大學廣電系主任）

今天就是抱著一個學習的態度，我們銘傳大學廣電系的師生大家一起來這邊請益。對我來講印象最深刻的是，我自己也是老新聞人了，所以主要在看電視新聞SOT查核是不是能夠導入整個新聞的產製流程，透過PDCA（規劃／Plan、執行／Do、查核／Check、行動／Act四階段）的持續滾動來優化這個新聞，而我覺得鏡電視在這個部分的操作確實是國內非常重要的標杆！這個我非常感佩。

我這有一個問題。鏡電視在新聞倫理還有專業堅持都維持得非常棒的情況之下，我比較好奇的是：鏡電視如何做到收益平衡？特別是在不去涉入業外收入、置入式行銷的情況下求取平衡，然後最後能夠達到一個健康、永續經營的新聞產業？這個問題待會還請大家指點我。

〔回覆〕陳

那就先從我們營運的部分及運作的部分說明起，公評人的部分就請翁老師來回答。

我先就營運的部分。我們每一次的收視聽眾會，幾乎各界都會提到的就是「營運問題」。當然大家都知道，電視台真的是一個比較燒錢的產業，我們的勞力眾多，是一個需要很多人力，也需要大量設備的產業，甚至也包括播出後每一個環節要怎麼樣在電視上能夠被大家看到，它所需要的成本都非常高。

鏡電視申照當時，是在於我們一開始提到的，台灣已經十年

多來都沒有發出新聞台的執照，甚至有傳聞說新聞台有總量管制，所以不會再發照。當時我們的初衷，也就是幾位剛開始來投資跟開創我們這個頻道的股東們，他們有一個共同的想法，就是覺得，當時我們所有的新聞台，其實內容已經太雷同，包括新聞編排、新聞重點，或甚至以談話性節目為主的新聞內容來講，都已經太過雷同。所以當時的股東們只有一個初衷，就是希望我們能做一個跟其他新聞台不一樣的新聞台，能夠有更多國際新聞、更注重公共利益，同時更有品味的一個新聞台。

當時的股東們都是抱持這樣的初衷來支持我們去跟政府申照執照，接著開始來籌備鏡電視新聞台。也因為這樣，我們的股東們到目前為止都還是非常支持我們，所以我們目前主要的創建成本跟做內容的財務來源，都還是股東的支持。當然股東支持不可能永遠，我們很清楚，所以我們一定要在市場上面去站穩腳步，因此在營運方面，其實從去年的7月在有線電視上架以來，這方面已經有很大的改善。

一開始的時候是先在YT上架，然後是MOD上架，MOD市場也是有收入的，我們在MOD的收視情況也不錯，然後有一些收入後再到有線電視。上架有線電視之後，我們的廣告收入都已經慢慢在改善。我們對自己也是有要求的，我們希望能夠儘快達到損益兩平，儘快讓公司盈利能夠正常，在此之前我們的股東對我們的內容很肯定，對我們的支持都是很堅定的，這是我們目前為止能夠比較穩定發展的重要基礎。這也很感謝我們有非常多的股東，因為我們是股權分散的一個架構，所以我們非常多的股東



他們陸續支持跟投入，好讓我們所有的同仁都能夠穩定地在這裡工作，然後好好地把內容做好。股東真的對我們只有一個要求，就是要做好的內容，這也是我們對我們自己一個最重要的要求。

另外一個就是在營運上面，剛剛有老師問到，我們跟《鏡週刊》集團是不是同一個集團？我在這裡也跟大家報告一下，因為審照過程非常複雜，當時NCC（國家通訊傳播委員會）的委員要求鏡電視這個新聞台跟《鏡週刊》這個新聞媒體是要分開的，是不能夠為同一個集團，所以目前為止，我們雖然是鄰居，週刊就在樓上、鏡文學也是在樓上，可是我們是兩個不同的公司。

當然股東不同、營運的人也不同，做的內容也不同，然而在內容上面因為同樣是新聞同業，我們會互相有些合作：互相交流，包括線索的相互交流；但是我們是不同的集團，所以我沒有辦法去說明鏡文學目前他們的營運狀況，而鏡文學跟《鏡週刊》他們是同一個集團，但電視台的話目前是只有我們一個公司，雖然我們在當初一開始申照時，確實是由《鏡週刊》的幾位長官開始有這個構想，但是現在在NCC的要求之下，我們的營運是完全分開來的，以上是關於營運的說明。

#### 〔提問〕周兆良（銘傳大學廣電系助理教授）

目前鏡電視在應用AI處理新聞的狀況是如何？（例如：AI主播），因為現在有些媒體已經開始使用AI主播跟AI圖卡，所以想請問一下，鏡電視目前的使用狀況？

另外，如果外部的申訴跟鏡電視的報導立場有衝突的時候，

外部公評人的處理做法為何？因為每個新聞都有兩造的立場及說法，如果外部的申訴跟今天內部記者報導立場有衝突的時候，外部公評人會如何處理？

〔回覆〕黃俞豪（鏡電視法務長）

有關於我們今天的鏡新聞台AI部分目前使用狀況由我來做個簡要的說明：

其實AI這個議題大家都還蠻有興趣的，我記得在年初的時候，我們新聞自律倫理委員會也針對AI使用提出了建議，要制定一些相關的規範，所以其實今天新聞台的AI規範，也是有個架構為前提：第一個，如果要使用AI這個東西的話，是必須要有長官的許可，才可以使用這樣子的內容，因為新聞媒體的報導，它事實正確性是非常重要的。目前在新聞的發展狀況是：沒有辦法確保使用AI生成出來的資訊是絕對正確的，所以這個部分我們新聞台一定是非常非常謹慎地去決定要不要採用這樣的工具，這第一個是需要得到許可，也就是長官們的許可。

第二個，假設使用了AI生成式工具，那一定要經過所謂的人工審查，譬如有同仁可能是直接去OpenAI或ChatGPT那邊去查資料，那出來的資料是一定要經過人工審核以確保這個訊息的正確。最後就是，假設使用AI的話，那我們作為一個負責的媒體，一定也要充分地對收視聽眾揭露哪些一部分是使用AI生成式工具介入跟參與。

這大概是今天鏡新聞台目前針對AI的使用規範。就我自己的



理解是，我們過去曾經有使用過AI的話，大概是在網路上有氣象主播，就是與AI公司有過合作、播過AI的氣象主播，而至於電視上面目前都還沒有AI進一步的使用。

### 〔回覆〕翁

針對周兆良老師剛剛提到的，我們在處理申訴的時候，事實上是兩階段處理。收到申訴案之後有一定的規範，首先一定要符合我們的形式要件，因為有些是造假、有些根本是來亂的，所以我們要經過嚴格把關，確定確實有這個人，然後他要申訴的問題是與鏡電視製播的內容有關，如果他要跟我申訴如：你們哪個主播報得很爛；或者是說申訴你們的記者好像來採訪的時候有喝酒等等這些跟人相關的，我們就會移送相關單位主管或負責行為的倫理委員會處理。由於我們發現許多申訴人及申訴內容其實是假的，所以我們在形式審查上就必須嚴格把關。

其次就是我們有第一階段的處理程序，那就是在收到申訴案且經過形式審查無誤之後，公評人辦公室的同仁就會先去看我們自己被申訴的新聞，然後是哪一天、哪一條，負責的主管是誰？之後，公評人辦公室就會召開第一階段的討論會議，討論會議的時候就已經把相關的連結，或者說這則新聞如果涉及到別台，比方說他申訴說，為什麼別台都沒有只有你們報？我們就會去查，其實別台報得比我們還多，而且別台侵犯隱私的狀況是比我們嚴重非常多。我們把這些資料都收集好之後，請相關的主管來，也先給他們看過，請他們來說明，然後他們開會的時候就會說明，

說當初為什麼這則新聞會做這樣一個判斷，然後報導的時候他們的原則是什麼。所以第一階段負責回應的是負責該則被申訴新聞的直接主管。總編審有時候常常也會必須來開會，因為編審畢竟是負責審核的人，所以他們來開完會之後，就會看該則新聞比較能夠回應的是哪一位主管，就由那位主管以一個很正式書面回應給申訴的閱聽人。然後我們也會告訴申訴人說，如果對這個相關主管的說明不滿意的話，你在幾天之內可以再來信申訴。所以我們有兩階段的申訴，我可以跟各位說的是，多半申訴大概在第一階段就結束了，因為我們都非常嚴謹地處理，幾乎是完全沒有延續到第二階段的申訴，到目前為止沒有收到過。

〔提問〕張譽鐘（銘傳大學廣電系講師）

鏡電視除了新聞還有鏡文學，以及剛才提到的Podcast節目，想了解目前鏡文學的Podcast營運狀態是如何？

〔回覆〕陳

Podcast節目是鏡文學的，而翁老師的節目《好好評新聞——公評人來了！》也是付費委由鏡文學他們協助製作，NCC的要求是非常嚴格的，我們現在是絕對不同的兩個公司，因此無法說明鏡文學的營運狀況。

〔提問〕許勝欽（銘傳大學廣電系助理教授）

今天非常感謝鏡電視安排這次的聽眾會，我有一個問題，就是在



對於公評人的這個制度，還有在製作新聞的時候，我們現在都會講到「公眾利益」這件事情，而現在的台灣人口組成形式非常非常多樣，包括外籍勞工、逃逸的外籍移工以及新住民，這些如何在同一個平臺裡面，納入到你們在編播時的考量？因為目前「多元」樣態，基本上可能現在都還是以我們過去主流的認知在定義。像我知道鏡新聞的台語新聞我有看到，但像客家新聞、原住民新聞，你們如何在這個部分能夠照顧到那個多元性？甚至在藝文節目都放進來思考的時候，文化的傳承、社會的守護，似乎也都應該要在這個範疇裡面，你們會怎麼做？又可以怎麼樣在鏡新聞和鏡媒體整個合作的樣態下面，發揮比較大的影響力？

#### 〔回覆〕陳

剛剛有提到多元，除了年輕人之外就還有多元，因為做台語新聞及藝文節目都是當時跟NCC的承諾，所以我們第一階段一定要做，但是未來多元價值的產生，只要觀眾是慢慢成長，然後還有這些觀眾可能真的是我們必須要去照顧的，比較需要的一些力量，我們都會在後續投入來製作一些更多元的節目。

#### 〔回覆〕翁

我可以回答這個涉及多元的問題。多元有兩個概念，一個概念是「外部多元」、一個概念是「內部多元」。如果是外部多元，那當然就是可以要求，你可以說有台語新聞、為什麼沒有客語新聞？那有客語新聞為什麼沒有原住民新聞？我們現在的新住民

這麼多，為什麼也不拍一個新住民的新聞？

這樣會沒完沒了，而且坦白講鏡新聞它是一個商業電視台，它不是公共電視台。因此，應該要採取的是「內部多元」的做法，就是讓新聞角度和關注面多元。

那我們可以做的，特別是我們辦公室，就是這兩、三年來我們努力做的，包括邀請公民團體，就是比方說性別公民團體、關心兒少議題的公民團體、媒體改革的公民團體，我們請他們進來，然後給我們建議。其實鏡電視的主管們都會去參加這樣的會議，參加的過程裡面，他們就會聽到說兒少團體他們覺得我們的兒少節目做得怎麼樣、有什麼具體的建議？或者是說除了兒少節目之外，我們的Daily裡面有關兒少的部分是不是有什麼侵害到兒少權益的部分？他們都會講，也會有具體的會議記錄，所以他們都會特別留意，鏡電視製作的新聞到底有沒有侵犯到這些比較弱勢族群的權益。

〔提問〕羅美慧（銘傳大學廣電系助理教授）

現在鏡電視目前收視族群的輪廓大致是怎樣？因為我們知道現在年輕人基本上現在已經都不看電視了，連打開電視的這種欲望也都沒有了，那如何去獲取年輕族群這一塊的關注，讓他們能夠跟新聞的距離比較接近？

〔回覆〕陳

我們的投入，如同我剛剛提過的，因為舊的幾個新聞台，他們都



有二、三十年的歷史，我們才剛剛投入這個業界，我們投入的時機，在我們籌備的時候，我們也已經很清楚這是一個網路的時代，所以年輕族群大概對於電視，或坐在電視機前面看電視新聞這樣的行為上花的時間已經比較少了，所以我們從一開始在做影音規劃的時候，就認為新媒體跟電視要相互做一些配合。所以剛提到怎麼樣吸引年輕觀眾等等的，我們在新媒體這部分做了蠻多努力，當然我們在節目內容上面，也盡量地去做努力，例如：我們推出《少年新聞週記》，這個是別的新聞台上沒有做的，我們其實也希望類似像這樣的一個節目裡面有一些新聞識讀，然後有一些青少年比較關心的話題，希望青少年在看了這個節目之後，如果喜歡能轉而願意花多一點點時間來看看鏡電視製作的電視新聞，因為無論如何，我們做這麼多年在新聞界這麼久，我還是覺得電視媒體製作新聞傳播給觀眾，本身是非常重要的特性，也有其影響力，這個絕對是很重要的。不只看網路是一個經驗，看平面媒體也是一個經驗，但是看電視去呈現新聞的現場那又是另外一個經驗，所以我們還是希望透過我們的加入，讓電視媒體這個家庭當中、這個媒體群當中，乃至於這個營運組群當中，讓年輕人、年輕觀眾願意多花一點時間回到這個電視媒體的面前。

#### 〔提問〕學生

剛才提到鏡新聞是追求正確為主，然後速度是其次，但現在的新聞媒體都是追求流量及新聞的速度，你們要怎麼跟其他媒體去做競爭？

### 〔回覆〕翁

其實這個問題也不應該是我要回答，但是我想到一個例子可以回答，就是說剛剛有提到說現在是講究速度的世代，那鏡新聞不講究速度嗎？我們要講究「質量」、講究「品質」，然後我們講究要查證得很清楚，要正確我們才會播出去。申訴案裡面就有一則這樣的案子，就是台中那時候有一個很嚴重的性侵案，就是國中生被性侵的那個案子，那個申訴的人他就來申訴說，你們為什麼當天沒有報導，這麼重要的事情為什麼你們當天沒有報導，別的媒體全部都報導了，只有你們鏡新聞獨漏。

事實上根據我們的了解這應該是某團體寫來的申訴函，他不是申訴說我們報得不對，他是說你們為什麼不報？我們也正式處理了這個案子。在第一階段的會議裡面，參與討論的主管們就講說，這件事情台中市政府他們當時正在查，具體的結果還沒有出來，所以我們不能搶快，我們要等台中市政府這邊出來之後我們再做報導。後續其實每一天都有報導，甚至也訪談了那一位來申訴的人。這個申訴案也是在第一階段回應完之後，就沒有第二階段的申訴了，而且我們也曾經針對這個申訴案，在《公評人季報》裡面，找了不同的學者專家來針對這件事情寫過文章，所以各位如果有興趣也可以到季報裡面去看。

### 〔總結〕石文炳（新聞部編審）

今天因為受限於時間關係，大家未來要是對鏡電視有什麼樣的意見要轉達，其實我們有很多的管道，藉由今天這樣子的交流，大



家也認識了，或許也可以透過杜聖聰老師轉達意見給我們，杜聖聰老師對於新聞媒體自律這方面也是非常非常重視的。再次謝謝銘傳大學廣電系師生蒞臨指教。

