

# 鏡電視公評人報告

2024 年 5 月號



# 鏡電視公評人報告

2024 年 05 月號



# 目錄

- 007 寫在前面／翁秀琪
- 013 **一般論文**
- 014 AI時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得  
雙贏／翁秀琪
- 029 **業務報告**
- 030 《好好評新聞——公評人來了！》第二季第一集已  
於5月上線／羅君涵
- 047 **特別申訴案紀錄表**
- 048 鏡電視特別申訴案紀錄表：0014-0020案表列／羅君  
涵、孫溫柔
- 063 **閱聽人意見統計**
- 064 鏡電視新聞台113年1至3月閱聽人意見統計報告／客  
服中心整理提供



069	<b>鏡電視面對觀眾</b>
070	新聞零時區：同步國際大事——台灣與全球交會的現場／顏瑜玫、陳智偉、鄧麗萍
083	<b>公民看鏡電視</b>
084	國際新聞的知識框架與誤區／陳浩
089	《鏡轉全球》和《全球聊天室》觀後的心得和建議／李志德
097	<b>公共問責收視聽眾會</b>
098	鏡電視新聞台第五次「收視聽眾會」活動紀錄
112	鏡電視新聞台第六次「收視聽眾會」活動紀錄
127	<b>公評人翁秀琪專欄彙編</b>
128	專業媒體如何報導以色列和哈馬斯之間的衝突
137	權力碰撞：新聞記者、報老闆，和政治人物的三角習題
144	捍衛新聞自由是每一個媒體人的責任



# 寫在前面

2024年《鏡電視公評人報告》5月號內容主要包括，一般論文、業務報告、特別申訴案表列、鏡電視新聞台2024年1至3月閱聽人意見統計報告、鏡電視面對觀眾、公民看鏡電視、閱聽人會議，以及公評人翁秀琪專欄彙編共8個單元，分述如下：

【一般論文】由筆者所撰寫的〈AI時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得雙贏〉一文，為了解AI時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得雙贏，作者蒐集了總共7位傳播院系主管和教師的意見，並從受訪者意見資料歸納出幾個重點，賦予理論與實踐意義後，提出以下建議：傳統建教合作案多半以產業為主體，產業如果不釋出實習名額，高教不可能將學生送去實習，產業要如何對待實習生、想給他們多少學習機會和知識，都不是高教端可以置喙或影響的。

進入AI時代，產業也在摸索嘗試階段，數位知能不完全掌握在產業端，高教端的教師和學生，透過學校各類實驗教學和各類AI讀書會、研究計畫和先導課程等，也可以藉由和產業界的產學合作，

協助產業累積研發成果並進而研發出、生產出可以進入市場競爭甚至引領市場的產品。至於合作形式，可以非常多元。更重要的是要由協作雙方的產業和高教，共同討論出推動產學合作的目的何在？如何才能達到雙贏，產生1+1>2的效果？至於AI是否會取代傳播工作，則更是媒體產業與高教都必須思考的大哉問。

【業務報告】《好好評新聞——公評人來了！》這個由鏡電視外部公評人辦公室推出的Podcast節目，已經進入第二季，本次業務報告由辦公室主任羅君涵介紹第二季第一集的節目內容。鏡好聽平台《好好評新聞——公評人來了！》見QR Code1；鏡電視官網則見QR Code 2。



QR code 1



QR code 2

【特別申訴案紀錄表】〈鏡電視特別申訴案紀錄表：0014-0020案表列〉呈現0014-0020案。鏡電視外部公評人辦公室針對每一個申訴案均詳加處理，紀錄表針對申訴日期、申訴內容、處理過程和處理結果詳加表列，供鏡電視新聞台及讀者參考。

【閱聽人意見統計】同樣由客服中心整理提供〈鏡電視新聞台113年1至3月閱聽人意見統計報告〉。

【鏡電視面對觀眾】本期內容以國際新聞中心專題組負責的兩



個節目：《鏡轉全球》和《全球聊天室》為主軸，邀請該部門總監顏瑜玫和兩節目的製作人陳智偉和鄧麗萍三人合寫〈新聞零時區：同步國際大事——台灣與全球交會的現場〉一文，說明該節目的規劃重點、核心概念。

【公民看鏡電視】本次邀請資深媒體人陳浩和前公視新聞部經理李志德兩人，針對他們觀賞鏡電視《鏡轉全球》和《全球聊天室》後的看法撰寫文章，闡述心得。

陳浩在〈國際新聞的知識框架與誤區〉一文中，對於這兩個節目有正面的肯定，也提出具體案例說明節目內容不妥之處。最後，則以「國際新聞的知識框架與誤區」為主軸，提出他對於做好國際新聞的具體方法論。

李志德以〈《鏡轉全球》和《全球聊天室》觀後的心得和建議〉為題的文章，除了對於節目的選題、報導態度、內容深度等有正面評價，認為這兩個節目「定位清楚」，可以「深度呈現新聞事件的背景」，「如實、持平報導中國新聞」，最後也語重心長地提出以下看法：「必須再次強調，筆者無意把國際新聞的重要性無限上綱。再者，在筆者所見的台灣的電視新聞中，在經濟資源和閱聽習慣的框架限制下，鏡電視的作品已經是第一梯隊的前段班。但新聞工作總有更遠、更美好的目標可以期待。希望鏡電視經營層未來在設定發展目標、擘劃遠景時，能更多從現在的作品中認識到鏡電視國際新聞團隊的成果，補足台灣電視新聞長久以來欠缺的一部分。」

【閱聽人會議】本次共呈現 2023年11月14日鏡電視新聞台第五次和2024年3月6日第六次「收視聽眾會」活動紀錄，鏡電視新聞台對於這兩場「收視聽眾會」均有詳細的文字與影像紀錄。有興趣的讀者請自行參閱。

【公評人翁秀琪專欄彙編】共三篇，分別是〈專業媒體如何報導以色列和哈瑪斯之間的衝突〉、〈權力碰撞：新聞記者、報老闆，和政治人物的三角習題〉，和〈捍衛新聞自由是每一個媒體人的責任〉。

鏡電視外部公評人

翁秀琪







# 一般論文

# AI 時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得雙贏<sup>1</sup>

文／翁秀琪（鏡電視外部公評人）

筆者是政治大學新聞學系畢業生，讀大學時，新聞系有校外實習制度，記得當時選讀的是英文新聞組，因此選擇中廣海外部作為實習媒體，實習時學習英文新聞的採訪、寫作與播報。當時帶領的主管可能還不放心讓實習生直接進行採訪和寫作，因此，印象中練習播報的機會比較多。實習中所學，就個人經驗而言有限，但是當年新聞系的同學，都很希望有機會進入媒體實習，不像近年常聽聞學生對於到傳統媒體實習多有排拒。<sup>2</sup>

時移境轉，進入AI時代以後，不論是媒體環境或高教生態，都有了天翻地覆的改變，雙方都還在摸索如何面對、適應，快速發展的AI甚至可以走在時代之前，人們都憂慮被AI所替代。

為了解AI時代，媒體產業與高教如何透過產學合作取得雙贏，筆者以臉書私訊方式，蒐集共7位傳播院系主管和教師<sup>3</sup>的意見，請他們提供書面答案。



## 傳統的建教合作實習制度績效不彰的原因

有豐富媒體實務經驗、目前台北藝術大學藝術行政與管理研究所特聘教授兼行政副校長的劉蕙苓表示，過去「媒體主管們想要的都是『馬上』可以『用』的人或技術，但學校的訓練偏重基礎性，學生很少能夠立刻符合業界主管的期待，業界對人才的投資一直很少，同仁內部的訓練原本就很不足，這幾年因為社會要求多，新聞常有觸法的風險，有些新聞部才會幫同仁上課。」

有20年以上媒體經驗，目前在世新大學新聞學系擔任助理教授的許志明也表示，他過去服務的媒體曾開放大學傳播相關科系學生實習，「每到寒暑假，公司熱鬧如菜市場。但學生抱怨，電視台主管只叫他們幫忙做雜事，如買便當、送帶子、影印稿子、跑腿等，當作工讀生用，不讓他們參與實際的新聞採訪和製作，所以沒有學到甚麼。」後來甚至因為學生到處去告狀，導致「電視台就下令不再收任何大學實習生，一直到現在禁令都沒有重新開放。」

劉蕙苓總結建教合作成效不彰的原因，不外乎業界不重視人才的培養，覺得學生的實務訓練不足，看不到合作的好處，且希望保持合作彈性，因此不願意簽約被固定的學校綁住。

## 產學合作創造企業與高教雙贏

高教與媒體產業另一種合作的模式叫做產學合作，政大傳播學院院長，目前也擔任META亞洲區全球獨立監察委員會委員的陳

憶寧指出，政大目前產學合作基本上有5種模式：（一）機構合開課程；（二）創立Lab：例如與Meta合作的「傳播學院XR中心實驗室」；（三）提供實習機會；（四）提供課內外所需的創作空間（例如中華電信以蹲點台灣為計畫在暑假中提供15天廣電系學生的深入偏鄉以文字和影像為記錄協助社區發展。）；（五）教學精進計畫：媒合教師進入企業蹲點以精進教學知能，目前仍處於洽談階段。

輔仁大學新聞傳播學系系主任、同時也擔任過公共電視近六年董事，並長期推動校園與社區（公民團體）互動的陳順孝，在書面回應中也提到輔大新聞傳播系過去的專業實習因為學生興趣不高，因此也從必修改為選修。至於產學合作的部分，則有「媒體創新實驗（「生命力新聞」）」、「資訊圖表」、「社群傳播」三門課。他指出和天下雜誌集團合作的部分，「我們讀天下數位轉型報告、天下讀我們的教學大綱，然後找出可以合作的課程和單元，請天下的人員進入課堂演講、辦工作坊，天下也藉此接觸大學生，瞭解年輕人想法，有助其開發年輕讀者。」至於「資訊圖表」這門課，則是「五六年開始跟公視《獨立特派員》《P#新聞實驗室》合作，公視提出可行題目，學生挑選題目並分組實作。」這些合作，都計入學分以增加學生的選課意願。

## AI時代產學合作的契機與突破

政大新聞系系主任江靜之在回答「您自己是新聞系的老師，您



認為在這個AI時代，高教與媒體產業建教合作的可行模式有哪些？為什麼？」時，提到一些重要的原則問題。她表示，「AI進入新聞業是『正在發生中』的進行式。新聞組織處於此一變動時代，對新聞定義、功能、產製、內容及型態、散佈，乃至組織文化等，皆在實驗中，尚未定型。新聞組織與組織成員處於新舊交界時代，充滿試驗、變動、衝突或協調等。因此，『在這個AI時代』中，在這個轉捩點上，高教與產業進行建教合作，除非我們期待學生至業界學習的還是原有定型的工作方式，否則我們應預設學生所謂的『從做中學，學習實務經驗』，其中應包含新聞工作者如何面對此一變動情境，包含如何探索及定位自己（新聞人／新聞／新聞組織）、面對變動、挑戰以及創新。」

以傳播學界的龍頭政大而言，院長陳憶寧在書面回覆中表示，政大傳播學院很期待有AI元素進入傳院的產學合作中，所以目前該院除了已經與Meta 建立產學合作外，大量運用AI的社交遊戲公司Bondee也已經與他們簽約；未來還會有全球知名遊戲公司、日本廣告公司的合作計畫。這些企業都是AI應用領導型公司或深受AI發展影響的企業。

北藝大行政副校長劉蕙苓在回答「您目前是北藝大藝術行政與管理研究所特聘教授，您認為在這個AI時代，高教與媒體產業建教合作的可行模式有哪些？是否與您之前熟悉的合作模式應該有所不同？為什麼？」時指出，現在AI的合作其實跨領域是新的方向，大家可以打破框架思考。以北藝大來說，Nownews的大股東是遊戲橘子，在這波AI的浪潮中，他們自行研發了可以合適新聞產製使用的AI，從生成圖片、下標題，到簡易資料查詢與翻譯等，但不是每個

媒體都有這樣的能力，大半都得仰賴與科技業的合作，來開發AI應用的新可能。「但AI的使用也會面臨到新聞倫理的挑戰，這也是我目前正在進行的研究，所以跨傳播與科技的合作是非常必要的。」

至於目前服務於國立體育大學休閒產業經營學系副教授的江亦瑄也以她自己在體大推動的產學合作案為例提供說明。她首先提到生成式AI對於她教學上的助益，「生成式AI在賽事報導、影音製作等方面扮演關鍵角色。透過生成式AI技術，行銷傳播團隊能夠更快速地生成快訊、社群貼文，提高報導效率和即時性。此外，生成式AI還可應用於影音剪輯，快速挑選精華片段、個性化內容，提升觀賞體驗。」

針對生成式AI在體育大學與媒體產業合作中的應用，江亦瑄也提供具體案例，並綜合整理為：1.「賽事內容草稿量產」，在這裡，AI可以被定位為經過訓練的實習生，協助生成體育內容素材，包括賽前預告、賽中即時報導和賽後的分析；2.「半自動影音製作」，AI可以根據賽事數據自動生成賽事集錦，包括比賽的關鍵時刻、精彩進球、犯規鏡頭等。生成式AI還可以根據觀眾的喜好自動生成精彩片段，如球星表現集錦、搞笑鏡頭、比賽的逆轉時刻等。

江亦瑄並強調，生成式AI除了能夠在媒體製作過程中扮演關鍵角色，同時也可以應用於工作流程的優化。她指出，目前體育大學的產學合作夥伴包括資訊科技、數據分析和行銷傳播等面向專長，還涵蓋了視覺設計、體育專業知識和技能。這種跨領域的整合不僅滿足了媒體產業對多元化人才的需求，還促進了不同學科領域之間的交流和合作，推動了運動科技與產業創新的發展。



## 高教、公民社會和媒體——三方合作互動的可能性

輔大新聞傳播系系主任陳順孝過去在和社區（公民社會）的互動上做過很多努力，我們請他分享一下「高教與產業」及「高教與社區（公民社會）」兩種模式的異同與優缺點。

「我與社區的主要合作在媒體素養和弱勢發聲。媒體素養是到社區大學或非營利組織演講；弱勢發聲是經營教學實驗媒體《生命力新聞》（見QR Code1）報導弱勢者和奉獻者故事，特別是解決社會問題的創新行動，這些報導在公視PeoPo和華視新聞網聯播，也授權《天下雜誌》『微笑台灣』頻道、聯合報系『倡議家』專版等媒體轉載，提升弱勢資訊能見度。」



QR Code1

陳順孝表示，他代表輔大新聞傳播系的《生命力新聞》和台灣經濟研究院「社會創新平台」簽署產學合作計畫。「社會創新平台」有880家社會創新組織、6600位會員，與社群連結很深，但欠缺說故事的能力；《生命力新聞》自1997年以來報導過7890篇社會創新相關故事，但與社會創新社群欠缺連結。雙方合作，讓「社會創新平台」將《生命力新聞》的報導納入相關社創組織的履歷，而「社會創新平台」也將《生命力新聞》介紹給社創組織，並提供線索、協助聯絡採訪，雙方並合作產製社會創新相關議題的專題和懶人包。他認為這樣可以相輔相成、共創雙贏。

## 年輕學子普遍欠缺參與學校與產業間的產學合作案的意願與熱情？

針對這個問題，受訪者有不同的意見，例如政大受訪的三位老師都表示，政大學生並不排斥參與。其餘各校的受訪者，則不否認確實面臨這樣的問題。輔大的陳順孝就提出兩個可能可以解決這種困境的方法：其一、把專業實習課程從必修改為選修；其二、增加產學協作，例如輔大新聞傳播系就讓《天下雜誌》和公視等媒體進入課堂接觸學生，期待學生藉此認識新聞專業的價值和魅力，進而產生興趣。

## AI時代帶來新形式產學合作契機

AI給傳播產業和高教帶來劇烈的典範變遷，因此筆者認為，這已經不是過去「從做中學」的典範足以因應的，而是**應該以一種「從變中學」的典範哲學來因應**。也正因為不管是產業或高教都還在摸索因應的階段，年輕的學子們，雖然還在就學階段，但由於他們是網路的原住民，對網路的知能不一定比產業工作者差，而產業也急於應用新科技來提升產能和品質，所以更提供了產學合作的契機和突破。

至於如何在AI時代具體落實產學合作，政大傳播學院院長陳憶寧提供了幾個值得思考的方向。包括：1.媒體與學校間的合作，不必限制在教學，也可以適度開放讓學生參與研發；2.雙方合作提供



工作坊或合開課程；3.產業需與時俱進，但也應適度開放讓社會與學校教師與學生了解產業現況與困境；4.傳播產業雖非賺大錢的行業，但卻具有社會影響力，但是產業具影響力的證據必須讓年輕人看到。

也在政大新聞系服務、來自業界的老師李怡志就提到，在以下幾個部分可以開放學校師生參與研發，例如：協助建立AI驅動的工  
具、了解AI可能的方向，以及了解使用者的態度。

另外，前文曾提及的國立體大與運動產業界的具體合作模式，也可以提供其他傳播院系參考；至於輔大新聞傳播系深耕與公民社會的連結，則更是能讓弱勢發聲的草根實踐，符合學校和媒體都應該是社會公器的本質。

綜觀7位受訪者提供的資料，約可以將其歸納為以下幾種產學合作模式：

**實習和體驗式學習：**例如政大、台藝大和體育大學。

**產業和高教雙方驅動的課程開發：**例如政大、輔大和體育大學。

**客座講座和企業講者：**各校應該都有。比較特別的是台大新聞所的作法<sup>4</sup>，該所每年聘請一位業界專家作為「駐所記者」，帶給學生最新的產業趨勢，業界專家如林樂群、胡元輝、何榮幸、李志德、黃兆徽等都受聘擔任過。

**研究資金和獎學金：**傳播產業鮮少設有研發部門，進入AI時代後，的確可以投注部分研究基金給高教師生，鼓勵其研發對雙方都有益的項目。至於獎學金，則是普遍存在於各校。

另外在國外行之有年，但是在國內傳播院系還未普及，但在商管院所相當普遍的做法還有：

**聯合學位和認證：**學術機構和企業夥伴針對正在合作的項目設置聯合學位和認證，可以為學生提供更好的就業機會。

**專業發展機會：**產業給予有夥伴關係的高教教職員工或同業提供專業發展機會。另可透過研討會和會議與產業專家合作，有助於教職員工跟同業分享並跟上產業發展趨勢，了解技術進步的概況。例如：Google每年由Daniel M. Russell<sup>5</sup>主持辦理的Sensemaking Workshop at CHI就是最好的範例。

## 理論和應用上的意義闡述

傳播學門是一個高度應用的學門，理論和應用間應該是一種辯證，而非單純的因果關係，傳播產業工作流程和產業結構中可以整理出知識的理論架構，而高教教學中的理論知識，也必須可以融入工作流程和產業整體的知識架構中才有意義。這對於產業工作者和高教教師和研究人員，都是一種挑戰。

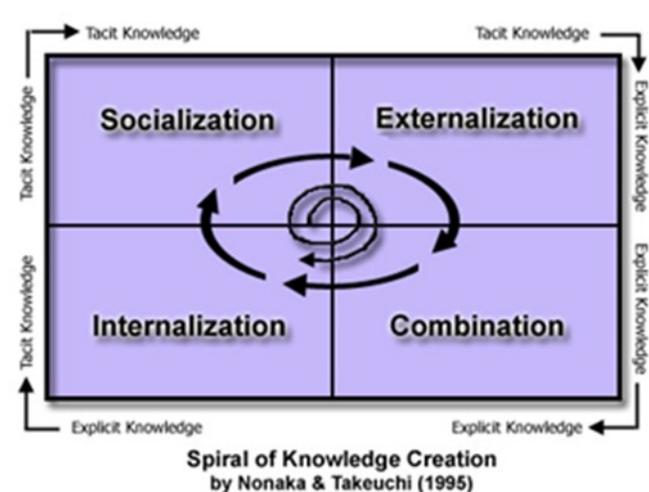
傳播學門對應的傳播產業，自始就面臨傳播科技的挑戰<sup>6</sup>，這種技術工具一直在變動中的大環境，以前看來相對進步的「做中學」典範<sup>7</sup>已經不足以因應，必須以一種「變中學」的典範作為指導原則。人類如何在變動的環境中不斷學習？認知心理學家克拉克在他的書《存在》<sup>8</sup>中，把大腦、身體和世界（環境），在循環因果關係和當代電腦演算活動的複雜舞蹈中結合在一起；他將這幾



條線索編織成一個令人愉悅的整體，並繼續解決有關理解身心靈新興科學所需的新工具和技術的基本問題。克拉克匯集了機器人學、神經科學、嬰兒心理學和人工智慧的想法和技術；他討論了廣泛物種的適應行為，從蟑螂的運動到語言在人類高級思維中的作用均有論及。

所以當我們在今天討論認知和學習這件事，就必須把大腦、身體和世界（環境、技術工具如AI等）一併討論，如果從教育哲學的角度看，如何將這樣的認知理論帶入產業和高教環節？

知識生產的螺旋理論（Knowledge Creation Spirals）或許可以提供一個思考的方向：根據這個理論，於特定的環境中，提供給個人特定的外在外在刺激，個人內在知識就會開始與外在的環境產生互動。因此，不斷找出能夠對個人有影響的外在社會誘因，將是刺激個人學習不斷發生、知識不斷成長，產生螺旋循環的重要因素（Nonaka & Takeuchi, 1995）<sup>9</sup>，請參考下圖。



我們可以把環境（例如產業工作環境或高教學習場所的改變）和傳播新科技（例如AI）視為提供給個人特定的外在刺激，傳播產業和高教夥伴間，如何從上述的學習典範和認知理論作為出發點，規劃出可以雙贏的合作模式，是雙方都必須持續思考和努力的方向。

AI時代產業和高教推動產學合作的模式，本文拋磚引玉提出以下數端供討論：

### 一、誰是主體？企業或高教？

傳統建教合作案多半以產業為主體，產業如果不釋出實習名額，高教不可能將學生送去實習；產業要如何對待實習生、想給他們多少學習機會和知識，都不是高教端可以置喙或影響的。進入AI時代，產業也在摸索嘗試階段，數位知能不完全掌握在產業端，高教端的教師和學生，透過學校各類實驗教學和各類AI讀書會<sup>10</sup>、研究計畫和先導課程等，也可以藉由和產業界的產學合作，協助產業累積研發成果並進而生產出可以進入市場競爭甚至引領市場的產品。所以，今天產學合作是進入一個企業和高教互為主體的時代，如何透過對話達到雙贏、甚至達到一加一大於二的效果才是雙方應該追求的。

### 二、採取甚麼形式協作？

形式可以非常多元。例如以成立實驗室、合開課程、偕同向科技部提整合型計畫等。也可以由產業和高教輪流召開研討會，產業召開的研討會論文，形式可以和傳統學術論文不同，篇幅可



以更短、參考資料的要求可以放寬等，讓不習慣寫學術論文的產業工作者也可以參與，重點在新點子、新知識的交流，而創新是核心概念。前面提及的Google每年由Daniel M. Russell主持辦理的Sensemaking Workshop at CHI就是最好的範例。另一個可以參考的例子是國際公共電視領域的「世界公視大展（INTERNATIONAL PUBLIC TV CONFERENCE，INPUT）」，成立至今四十餘年，以推動公共電視的社會貢獻為己任，每年於會員國中選定一地舉行年會，從會員繳交作品中，選出當年度最有創意、最具參考價值的各類型電視節目，在會議期間放映，透過專業討論，讓與會的全球公視從業人員觀摩學習，期盼碰撞出更多節目製作的創意火花<sup>11</sup>。台灣現在正在研發AI如何運用在傳播上的媒體，也能考慮是否可能每年辦理一場這樣的年會，供大家交換研發創意與心得，並邀請學界參與。不過，台灣媒體多為民營模式，另一更可行方案或許是由文策院來主責辦理，規劃產業和高教參與發表及分享經驗。

形式只是技術問題，更重要的是要由協作雙方的產業和高教，共同討論出推動產學合作的目的何在？並達到雙贏、甚至大於預期的效果？

### 三、AI會取代人類嗎？記者、編輯、劇作家、漫畫家、插畫家、專欄作家……會失業嗎？

最近很常聽到的提問是：AI會取代人類嗎？這個問題初看與本文主旨無關，實則關係密切。試想如果AI可以取代記者、編輯、劇作家、漫畫家、插畫家、專欄作家的話，那傳播教育相關課程該如何規劃？筆者認為，傳播學門不應該排斥AI，反而應該把AI視為一

種有利／力的工具，教導學生如何運用這種工具做好傳播相關的各類工作。如何和產業端一起做好這件工作，更是未來應該努力的方向。例如，如何合作設計出新的媒體形式、新的內容表現方法、新的工作流程等，都是未來產學合作可以努力的方向。

### 受訪者名單

受訪者	校系名與職稱
1 陳憶寧	政大傳播學院院長 META亞洲區全球獨立監督委員會委員
2 劉蕙苓	北藝大藝術行政與管理研究所特聘教授兼行政副校長
3 江靜之	政大新聞系系主任
4 陳順孝	輔大新聞傳播系系主任
5 江亦瑄	國立體育大學休閒產業經營學系副教授
6 許志明	世新大學新聞系助理教授前東森財經台新聞總監
7 李怡志	政大新聞系教授前YAHOO總編輯

### 【註解】

1. 本文初稿曾刊載於《鏡新聞》官網，有興趣閱讀的讀者可以參考<https://www.mnews.tw/story/20240313ombuds001>。本文增補「AI時代帶來新形式產學合作契機」和「理論和應用上的意義闡述」兩節，使文章論述更形完備。
2. 翁秀琪（2023），〈台灣有線電視產業的人才荒〉，《鏡電視公評人報告2023年11月號》，頁14-25。
3. 七位受訪者名單請參考本文文後的表列，有幾位作者要求在呈現部分內容必須匿名，該部分本文均未予呈現。
4. 本文並未採訪該系所，因該系所此種作法施行有年，早已週知。
5. Russell 於2005年至2023年在Google工作，擔任資深研究科學家，領導「搜尋品質與使用者幸福感」研究領域。他協調開發了兩門關於有效搜尋技能的大規模開放線上課程（MOOC），這些課程於2012年在 PowerSearchingWithGoogle.com 上推出，該網站擁有超過 300 萬名學生。2019年9月，麻省理工學院出版社和Russell博士在當時的推特上表示，已有440 萬人參加Power Searching with Google MOOC。[https://en.wikipedia.org/wiki/Daniel\\_M.\\_Russell](https://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_M._Russell)
6. 傳播科技的演進，可粗分為：史前傳播（公元前3000年之前）：洞穴壁畫、狼煙訊



號。古代傳播（公元前3000年至公元500年）：蘇美、埃及和中國等文明發展書寫系統、莎草紙卷軸、郵政系統。中世紀傳播（公元500年至公元1500年）：印刷機、驛馬站、信鴿等。近代傳播（公元1500年至公元1800年）：電報（19世紀初）、郵政服務的拓展、報紙。現代傳播（公元1800年至公元2000年）：電話（19世紀末）、無線電廣播（20世紀初）、電視（20世紀中期）、電腦和網際網路（20世紀中葉先後發展）。當代傳播（公元2000年至今）：可攜式電話和智慧型手機（21世紀）、社群媒體（Facebook/META、Twitter/X和Instagram等平台成為主要的傳播形式）、數位通訊工具（電子郵件、即時通訊、網路遠距會議，以及其他數位通訊工具）。

7. 在「學習金字塔」（Learning Pyramid）理論中強調「做中學」（Practice by Doing），這會比傳統學習理論中以講課或閱讀的方式，讓學生習得更多知識（仍可以記得75%左右的內容）。許多的研究也證實，用遊戲和作中學的方式，可以讓學童願意花更多的時間在學習，產生更高的學習興趣。
8. Clark, A. (1997). *Being There: Putting Brain, Body, and World Together Again*. Cambridge, MA: The MIT Press.
9. Nonaka, I. and Takeuchi, H. (1995) *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press, New York.
10. 例如政治大學傳播學院在榮譽教授鍾蔚文帶領下的AI讀書會，就廣泛閱讀國內外文獻，推動各類整合型研究計畫和課程及寫書計畫，走在相當前面。
11. <https://events.pts.org.tw/input2023/>



# 業務報告

# 《好好評新聞——公評人來了！》 第二季已於五月上線

文 / 羅君涵（鏡電視外部公評人辦公室主任）

《好好評新聞——公評人來了！》是鏡電視新聞台因應國家通訊傳播委員會（National Communication Committee，以下簡稱NCC）要求製播的Podcast節目。節目播出後獲得傳播產學界正面回響，認為節目對一般民眾及傳播學子了解公評人制度頗具幫助。去年（2023）年底，在董事長鄭優的肯定與支持下續編第二季節目預算，持續為創立新興制度努力。

延續《好好評新聞——公評人來了！》第一季邀請鏡電視新聞台旗艦節目製作團隊分享製作理念，第二季擬介紹鏡新聞的國際新聞節目、兒少節目及財經新聞節目。除了邀請新聞人上節目交流外，第二季也計畫邀請大專院校新聞暨傳播科系師生前來交流。除了落實公評人公共問責的職責外，也是公評人翁秀琪試圖替鏡電視新聞台推展建教合作的嘗試。

《好好評新聞——公評人來了！》第二季第一集，邀請到國際節目中心的顏瑜玫總監和《鏡轉全球》製作人陳智偉分享製作《全球聊天室》和《鏡轉全球》的理念和特色。第二季第一集已於4月



底錄製完畢，並已於5月中旬上線。

第二季第一集節目錄製腳本詳見附錄。

### 【附錄】

#### 《好好評新聞——公評人來了！》第二季第一集節目錄製腳本

節目名稱	《好好評新聞——公評人來了！》第二季第一集	主持人	翁秀琪
製作人	羅君涵、廖詠恩	錄音工程	謝佩好
監製	翁秀琪	剪輯	劉姿吟
預錄日期	2024年4月26日上午11時	播出日期	2024年5月17日

#### 節目大片頭

節目內容：

翁秀琪（後稱「翁」）：各位聽眾大家好，歡迎收聽鏡電視的《好好評新聞——公評人來了！》，我是鏡電視公評人，也是這個節目的主持人翁秀琪。我希望透過這個節目，讓聽眾朋友更了解鏡電視率先台灣所有電視台創立的外部公評人制度，這是台灣第一次有電視台自動自發導入的自律機制，當初鏡電視董事會邀請我來建立制度時，我被當時擘劃的藍圖感動，其中，鏡電視承諾重視國際新聞讓台灣觀眾有機會獲得區域政治、財經知識和多元觀點，這對於一向忽視國際新聞的台灣而言，是非常重要的的一件事。今天，《好好評新聞——公評人來了！》第二季第一集，很開心邀請到國際節



目中心的顏瑜玫總監和《鏡轉全球》製作人陳智偉來分享他們製作《全球聊天室》和《鏡轉全球》這兩個節目的理念和特色。在請他們和大家打招呼前，我先簡單介紹一下他們的背景。

鏡電視新聞部國際節目中心顏瑜玫總監，她在新聞圈近30年的資歷非常豐富精采，見證台灣新聞媒體許多關鍵時刻，參與三立台灣台新聞台開台、也見證傳訊電視成為中天電視。2000政黨輪替時，顏總監以每日民調為特色，製作政論節目《總統報到》創下2.49%高收視率。她專訪過三位總統，陳水扁、馬英九，以及當時還是陸委會主委的蔡英文總統。白曉燕案時，顏總監在警方全程保護下，獨家專訪陳進興女友。另外值得一提的是，她在年代新聞時就推廣藝文節目，算是非常早。鏡新聞真的是臥虎藏龍，我們歡迎顏總監。

**顏瑜玫(後稱「顏」)**：翁老師好，各位聽眾大家好，我是顏瑜玫。

**翁**：今天另一位來賓是《鏡轉全球》製作人陳智偉，他現在是鏡電視新聞部國際節目中心製作人，曾任《蘋果日報》紙媒編輯部副主任、《蘋果日報》財經中心採訪副主任、壹電視財經台執行製作、《蘋果日報》財經中心編譯。先請兩位和觀眾朋友打招呼。



陳智偉(後稱「陳」)：翁老師好，各位聽眾大家好，我是陳智偉。

翁：這一集我們想要來聊一聊鏡電視新聞台在國際新聞節目的編播理念。先請顏瑜玫總監跟我們分享一下，您如何思考鏡電視在國際新聞上，與其他新聞台的區隔。另外，也請您分享國際中心兩個節目和每節新聞如何分工，怎麼選題？先請顏總監介紹這兩個節目。

顏：誠如翁老師剛說的，鏡電視非常重視國際新聞，這也是頻道六大特色其中之一，我們為了擴大觀眾的國際視野，掌握全球焦點話題，其中製播國際新聞、國際型節目，更是帶領台灣觀眾與世界接軌的重要一環。

每日的新聞選編上，鏡新聞會以以大篇幅提供給台灣觀眾豐富的國際新聞，期許帶領觀眾走進世界的中心，掌握國際間重大事件，不僅從台灣看世界，也從世界看台灣。另外，在國際新聞的規劃與製作上有兩個節目：《鏡轉全球》與《全球聊天室》，分別掌握新聞議題的即時與深度，以宏觀視野、獨特觀點，多維角度，聚焦全球要事。

#### ※ 《鏡轉全球》

首先，先談談《鏡轉全球》這個全財經節目。鏡電視成立的

過程中，台灣正走向世界舞台的中心，台積電成為地緣政治家的必爭之地，我們的台股現在已經來到兩萬點以上，台積電的股價也來到了八百多塊錢，都是歷史的最高點，台灣民眾對於國際市場資訊的需求，也是前所未見的，現在回頭來看，《鏡轉全球》當初規劃作為一個國際財經節目，是相當有遠見的。

翁：我幫聽眾朋友補充一下《鏡轉全球》節目創設時的背景。那時鏡新聞的國際中心總監是陳雪慧，她常居香港、非常關注財經領域，擁有「理財規劃顧問」CFP（Certified Financial Planner）證照。她認為台灣人普遍缺乏財經資訊與知識，尤其是很少關注國際金融知識，因此開設了這個節目。

顏：台股這麼熱，台灣電視頻道財經節目也像雨後春筍一樣，只是數量多是多，性質卻大同小異，內容大都離不開講股報明牌，缺乏國際的高度，還有宏觀的角度，常常給人見樹不見林的感覺，所以《鏡轉全球》的節目宗旨，就是要「與世界同步，關心你的財富」，站在台灣的角度，放眼國際市場，除了要做「重要的」國際財經新聞，也要把國際財經新聞做得「好看、好懂、好用」。

財經新聞確實具備一定的門檻，不論對內容製作者或是受眾



來說，都是一樣的，經過長期的測試和摸索，製作團隊最後鎖定要以具備一定基礎知識的進階者作為主要的受眾，因為現在以「財經小白」作為TA的節目已經太多了，如果每個專有名詞與觀念都得從頭認識，節目內容每次都得從ABC與123講起，在有限的節目時間裡，很難進一步分析數據、討論問題。

《鏡轉全球》是帶狀節目，在緊迫的人力與時間下，製作團隊除了盡力消化綜合各大主流媒體報導，讓觀眾直接獲得當日重大國際財經新聞的精華，也堅持要以豐富的圖表，包括2D的CG、3D的AR，讓觀眾可以直接從畫面看出趨勢變化，理解數據之間的的交互作用與影響。

《鏡轉全球》作為大眾媒體，雖然以硬新聞為主，還是努力把艱難、複雜的數據和圖表，說得簡明易懂，遇到艱澀難懂的名詞和概念，也顧及一般觀眾，會做扼要的解釋和說明，同時顧及節目的可看性，不只提供觀眾他們必須知道的重要國際財經資訊，也做他們關心、想看的新聞，製作團隊在這上面花了很大的心思，也獲得觀眾廣大的迴響。

翁：謝謝瑜玫總監的說明，在接著請她介紹《全球聊天室》這個節目的特色之前，或許可以跟聽眾們解釋一下前面提及的CG和AR。瑜玫總監簡單介紹何謂CG和AR後，接下來，請她介紹《全球聊天室》這個節目。

### ※《全球聊天室》

**顏：**《全球聊天室》，每週為觀眾整理、蒐集來自全球的焦點話題。每週播出一小時，是個塊狀節目；追求「日報的速度、週報的深度」，為觀眾呈現當週國際大事的重點與觀點。深度報導當週全球關注的焦點話題，除了專題的規畫，也透過學者、專家、意見領袖的訪問，讓獨特見解豐富議題，同時，也透過AR場景的精心設計及生動呈現、Infographic資訊圖表的運用，邏輯化複雜的龐大資訊量，讓焦點人、事、物的全貌更加鮮明清晰，使觀眾容易進入事件核心。

例如：以哈戰爭爆發後，以色列政府展開地面戰，我們透過動態地圖，搭配解釋性新聞，呈現以色列如何逐步進逼加薩走廊，從包圍北部的加薩市，再往中南部進攻，直抵埃及邊境的南部大城拉法，最終封鎖加薩走廊的事件脈絡。

AR場景的運用也兼具科普功能，我們利用虛擬3D動畫，解析以色列國防軍如何使用新式武器「海綿炸彈」，來對付哈馬斯的地道網；在日本能登大地震新聞中，則透過3D斷層帶及地表深度，講解歷次大地震的起因與災害規模。

**翁：**顏總監剛剛提到《鏡轉全球》，今天製作人陳智偉也在這裡。就像我前面介紹的，智偉來到鏡電視前是《蘋果日報》紙媒編輯部副主任、《蘋果日報》財經中心採訪副主任、壹電視財經台執行製作，以及《蘋果日報》財經中心編



譯。投身國際財經新聞領域這麼久，想必對國內外媒體對財經新聞的風格、重視程度以及定位都有深入研究過，因此想請你談談，你期望《鏡轉全球》帶給台灣觀眾什麼？

※請談一談參考資料中強調的彭博數據，為什麼友台甚至平面都很少用，另外，為什麼國外專業財經媒體皆使用彭博數據，它好在哪裡？精確在哪裡？

※如何兼顧財經小白與已有一定理財知識的觀眾需求？是以單元區分嗎？還是有其他的方法？

**陳：**資深真的不敢講，只是在財經這一塊，特別是國際財經這一塊，撐得比較久，從長時間的觀察，看到一些脈絡。早先在平面紙媒，從國際財經的版位安排，就已經看出台灣受到國際市場的影響愈來愈大，國際財經新聞從綜合報財經版最後面的版位，移到財經版的前面，2007年美國次貸危機和2008年全球金融海嘯之後，更是整份報紙頭版頭的常客。後來轉到電視媒體，投入鏡電視新聞台，繼續見證到台灣走上世界舞台的中心，這兩年最重要的新聞就是台積電在全球擴廠，成為地緣政治家的必爭之地，(注意錄音當日指數)台積電股價噴出，帶著台股衝破了2萬點，不斷地改寫歷史新高，它是台灣的頭條新聞，也是國際的大事，它是一個國際財經

新聞。

從新聞工作者的角度來說，國際財經已經成為每天必不可少的關注焦點，同樣的，從市場的角度來看，觀眾對於國際財經新聞的需求也是愈來愈大，而且標準愈來愈高，需要更快、更深入、更綜觀全局的報導。

台灣發展到今天，享有這樣的國際地位，我們感受到台灣觀眾渴望對國際市場有更深入、更全面、更即時的瞭解，值得擁有一個跟世界同步的國際財經節目，《鏡轉全球》這個節目就是順應新的市場趨勢，針對新世代觀眾需求所設計的。

市場投資，就是機會與風險，投資一定有風險，但是不投資就沒有獲利機會，鏡電視新聞台經營者看見了國際財經新聞的機會，也很願意投資，是全台灣唯一擁有彭博正式內容授權的電視台。

彭博對國際財經為什麼這麼重要？因為它擁有龐大的數據庫以及完整的市場資訊，財經內容最豐富也最快，天下武功唯快不破，投資跟做新聞都一樣講究速度，速度對財經重要，對新聞重要，對財經新聞來說，就是加倍重要。

彭博另外一個優勢是專業，如果有看過一些財經主題的電影，像是近年比較著名的《大賣空》，都可以看到一個很多螢幕的電腦，那個就是彭博的終端機，彭博不論對於專業財經人士或者財經新聞工作者，都是很重要的一個Source，要做到專業，就要用最專業的工具，像是台積電，如果沒有採



購全球最先進最專業的半導體設備，也不可能做出最尖端的晶片。

我們以前在紙媒，也有這樣一個終端機，會利用它來掌握市場動態，最新資訊，繪製各種圖表，比對數據，做出分析等等，我們也許願未來或許進一步擁有這樣頂尖的裝備，朝更專業的方向來邁進。

**翁：**財經新聞需要很多先備知識，包括總體經濟、個體經濟，甚至必須對於特定領域中，各國產業發展布局以及各國企業在關鍵技術的短兵相接的狀況都有所了解，才能夠分辨資訊，講直接一些，就是才能擔任好投資大眾守門人的角色，讓鏡新聞成為觀眾判斷市場的可靠依據。公評人特別申訴曾經有一起關於半導體製程的申訴案，就展現出鏡新聞國際中心《鏡轉全球》團隊的專業。請智偉談一談這個個案，也讓聽眾朋友了解你們默默在幕後做了多少功課。在請智偉談這個個案前，我來為聽眾朋友介紹一下這個申訴案的背景。

艾司摩爾ASML是一間位於荷蘭恩荷芬的半導體裝置製造商，它在台灣的公關公司寄信至公評人信箱申訴，要求鏡新聞將艾司摩爾ASML產品認定為最先進製程，而不是《鏡轉全球》報導中認定為成熟製程的產品。申訴者要求更正合不合理呢？公關公司和廠商的要求，新聞工作者就要接受嗎？請

智偉跟聽眾朋友分享一下。

**陳：**這起申訴案件對《鏡轉全球》來說，是很珍貴的溝通經驗，也是因為鏡電視新聞台開創設置公評人這樣一個制度，我們才能夠跟閱聽人，包括所有投資大眾、被報導的企業，做一個良性、理性的互動。

先說明一下這個案子發生在2023年9月，美中晶片戰進入新的階段，中國雖然已經無法取得先進晶片生產設備EUV，就是所謂的「極紫外光微影曝光機」，但是中芯半導體竟然還是突破封鎖，用相對沒有那麼先進的DUV設備，就是深紫外光微影曝光機，幫華為製造出了7奈米的晶片，華為無預警發表5G手機Mate 60 Pro，把美國商務部長雷蒙多嚇了一跳，美國準備再擴大半導體設備管制到DUV設備。

聽到這裡，很多聽眾可能已經頭暈了，為了要讓一般大眾也能快速理解複雜的半導體製程概念，我們以比較簡明的方式來說明兩種設備的差別：DUV主要用在成熟製程，而EUV則是應用在最先進的製程。

站在艾司摩爾的立場，DUV過去雖然侷限在成熟製程，但是比較新的機種，透過多重曝光技術或者搭配EUV設備使用，已經可以參與先進製程了，他們認為《鏡轉全球》這樣的分類敘述是有疑義的，透過公關公司向公評人反映，公評人室也找來製作單位，了解新聞處理與節目製作過程，請我們釐



清問題，並出具報告跟艾司摩爾溝通。

雖然製作團隊的報導內容都經過嚴謹的查證與審核，但是對於外界的疑義，我們還是把心態歸零，當作全新的問題來研究，重新檢視艾司摩爾來函引用的《日本經濟新聞》外電報導，以及國際半導體產業協會（SEMI）所做的定義，甚至進一步探索艾司摩爾對於自家設備的定義。

結果我們發現，就連艾司摩爾自己對於可能受到限制的DUV設備是否具備先進製程生產能力，也沒有明確的定義。根據國際半導體產業協會的定義，目前一般都以7奈米作為先進製程與成熟製程的分野，但是它也強調，隨著科技與時俱進，先進製程的定義也是不斷改變的，比方講，台積電現在已經推進到5奈米跟3奈米，7奈米在業界眼中，已經屬於相對成熟的技術了，只是在定義上還是劃分在先進製程。

艾司摩爾來函引用的《日本經濟新聞》報導，《鏡轉全球》報導當時，其實也有參考，這篇外電對於製程的說法，其實也和國際半導體產業協會一樣，用More Mature, Less Advanced來描述這些即將被限制的設備。

所以業者對於自家產品的看法，與一般的大眾認知是有差距的，而媒體作為中介，正是其間的橋樑，在這樣的溝通過程中，艾司摩爾能夠理解《鏡轉全球》新聞處理的思考，製作團隊也能直接瞭解業者的想法，是一個寶貴的溝通經驗。

翁：（翁老師分享處理此案心得）因為《鏡轉全球》對於申訴人的回應非常專業又有事實根據，所以本案後來就沒有再收到申訴人的再申訴。

國際中心還有一個受歡迎的節目《全球聊天室》，不僅收視表現佳，也得到新聞獎，現任製作人鄧麗萍也是資深的財經雜誌記者，主持人是鏡電視黃金時段主播王顯瑜，內容取材活潑、主題多元。是否請顏總監跟我們分享一下《全球聊天室》的選題原則。

顏：在社群媒體時代，輕薄短小的各式「懶人包」盛行，讓閱聽人更容易隨時隨地快速親近和吸收，因此花2分鐘看懶人包，成了許多人的收視習慣，卻也帶來資訊碎片化、淺薄化的隱憂。

《全球聊天室》每個禮拜會從重大國際新聞中，挑選出一、兩個焦點話題，分別用15分鐘到半小時的長度，把一個題目（主題），講好講深。透過專題影片、還有國內外學者專家的評論，從多面向的角度去深入探討。

在議題的選擇上，《全球聊天室》主要關懷的面向包含：國際地緣政治、全球經濟產業發展、新科技及社會趨勢、流行文化與影視藝術等，希望國際的硬議題和軟實力都能兼顧，擴大觀眾對國際新聞的接受度、拉近距離感。



翁：為了讓聽眾更了解《全球聊天室》，請舉一兩個緊跟時事具話題性的專題，以及一個長期蹲點的專題。

顏：

### 1. 以色列哈瑪斯戰爭：

2023年10月7日爆發以來，《全球聊天室》除了即時與人在以色列現場目擊的受訪者越洋連線，也梳理了以色列和巴勒斯坦之間的千年恩仇，以及專家和各國領袖的正反意見，同時並陳西方／猶太人、中東／穆斯林視角，讓議題討論更加多元。為了讓議題討論有延續性，我們也在接下來的兩個月內，每週持續追蹤以哈戰爭的發展，站在人道主義立場，冀喚起社會大眾對加薩地區的關注。

### 2. 人工智慧AI趨勢：

全球最熱門科技、影響力無遠弗屆的人工智慧AI浪潮，是《全球聊天室》持續關注的話題。除了每週的最新應用、AI產品等報導，我們也推出了「AI創世紀，翻轉媒體、政治、教育和藝術」專題，從4個生活場域：藝術、政治、媒體和教育，深度探討AI人工智慧如何衝擊人類社會，2023年底獲得「第49屆曾虛白先生新聞獎媒體素養獎」的肯定。

在這個專題中，我們採訪了國內外的專家學者、AI使用者、社會監督團體、政府部門等，讓觀眾了解國外科技新趨勢帶來的改變和影響，包括告訴觀眾如何增進對假新聞的辨識能

力，避免墮入假新聞認知陷阱。

### **長期蹲點的專題：美中競爭下，台灣的國際論述**

近年來，台灣在美中競爭下，成了全球關注焦點，與世界有了更緊密的連結，我們期許讓台灣閱聽眾更能掌握國際趨勢，也讓海外華人觀眾更了解台灣。因此，《全球聊天室》長期追蹤報導國際地緣政治經濟的博弈，尤其是對台灣地位和產業帶來的挑戰與影響。

從美中台關係、台海危機、友台國家如捷克和日本，到台灣的重要產業發展，包括半導體、電動車、AI供應鏈等，都是我們關注的焦點。例如：蔡英文總統出訪友邦及過境美國、捷克議長來台，我們製作的專題都獲得YouTube十多萬至數十萬的觀看次數，並為鏡新聞YouTube頻道帶來可觀的訂閱數。此外，我們也持續關心香港議題，尤其是港版國安法、中國修訂《反間諜法》過後，曾經是國際金融中心的東方明珠，如何在中共專制與箝制下，一步步走向凋零，作為台灣對兩岸關係的借鑑與省思。

**翁：**今天非常感謝國際中心的顏瑜玫總監和《鏡轉全球》製作人陳智偉，為我們分享鏡電視國際節目中心的製播理念。在之後的集次裡，我們會繼續邀新聞從業人員及閱聽人代



表，一起就新聞現象及新聞事件辯論，在對話中交換對好新聞的定義和想法，追求鏡善鏡美。歡迎大家追蹤、關注，我們下一集見，掰掰！兩位來賓也跟聽眾說掰掰。

節目總長約：40分鐘

Ending Jingle

## 參考資料

- 顏瑜玫、陳智偉、鄧麗萍（2024）。新聞零時區同步國際大事台灣與全球交會的現場，《鏡電視公評人報告》，出刊時間2024年5月。台北：鏡電視股份有限公司。





# 特別申訴案紀錄表

# 鏡電視特別申訴案紀錄表

## 0014-0020 案表列

整理／ 羅君涵（鏡電視外部公評人辦公室主任）  
孫溫柔（鏡電視外部公評人辦公室資深專員）

鏡電視新聞台自2022年5月8日正式開台迄今，共收到20件特別申訴案。鏡電視外部公評人辦公室針對每一個申訴案均詳加處理，底下針對申訴日期、申訴內容、處理過程和處理結果，列表如下。列表順序從最新收到的申訴案依次排列。

### 申訴案：202402280020號

申訴日期	(1) 2024年2月28日 (2) 2024年3月18日 (3) 2024年3月20日
申訴內容	(1) 鏡電視新聞台全新主播翁○○ (2) Mirror News Channel (3) MNews 86
調查過程	三次來信的申訴人皆為同一人，來信皆無實質申訴內容，因此列為同一個申訴案存檔紀錄。
處理結果	公評人決定不予處理



申訴案：202312120019號

申訴日期	2023年12月12日
申訴內容	申訴人表示貴新聞於2023年12月9日的新聞中有一則「高雄國小校長遭控惡雇主 家長集結抗議撤換」此新聞與事實不符，事實上～當天狀況是家長們反抗議方，當天我和另一個家長受訪時，提前也告知記者，我們反抗議方不希望校慶當天有人在學校抗議，所以並沒有集結抗議要求撤換校長。新聞播出後被有心人士轉傳分享，利用家長抗議做新聞，已造成我個人立場備受學校家長們質疑～昨日已電聯客服，請問貴單位針對不實報導，如何處置？會做甚麼樣的處理呢？麻煩盡快給我們答覆～
調查過程	<p>申訴人為系爭新聞中受訪家長，為新聞事件當事人。本件收件時，申訴人未具名申訴，形式要件不完備。經公評人辦公室主任去電後補足，並確認申訴人主張：申訴人認為其接受採訪時已明確告訴記者自己並非工會陣營，且現場雙方對峙事態明顯，雙邊各有陣營且「相互叫囂（使用申訴者原用語）」，為何鏡新聞報導呈現的方式讓觀眾誤解工會與家長團體主張一致，申訴人據此措辭嚴厲認為記者故意混淆，未呈現真實。又，此新聞經流傳，使申訴人於人際網絡中備感壓力。因此，申訴人要求公評人查核，與新聞部檢討為何如此呈現，並要求鏡新聞澄清。</p> <p>因此件特別申訴案與0018案申訴同一則新聞。在了解申訴人的訴求後，公評人決定將兩案併同討論，與編播中心總編審、新聞部採訪中心副總監於2023年12月19日進行0018及0019案第一階段面談，以瞭解本件新聞內容。</p>

## 處理結果

經第一階段面談後，新聞部採訪中心副總監於12月26日回復信件予申訴人，說明回復如下：

鏡新聞於12月8日週五（勝利國小校慶校12月9日週六前夕），接獲由全國教育總工會發布之採訪通知，內容指出，該校校長○○○是全台首位因為違反工會法被重罰的校長，並且預告隔天上午（12月9日週六）將在校門口發動抗議行動，針對工會指控校長受罰之事查證屬實，因此9日於編採會議時，決定加以採訪製播；至於為何只有鏡新聞一家去採訪，我們不會跟其他媒體橫向聯繫，因此不得而知。（檢附網路搜尋資料連結如本頁下方QR Code）



對於家長來信與來電抗議，我們高度重視，隨即檢視當天的新聞播出帶，並且發現校慶當日確實亦有家長在現場並跟工會的幹部表達不滿與抗議，惟本台新聞標題跟畫面內容不察，在檢視出錯誤之後，隨即將該則新聞立即下架。家長投訴該則新聞造成她在人際網路中備感壓力，新聞部深表遺憾，並且會將此案作為案例進行內部教育，告誡採訪記者製播新聞流程必須更嚴謹，以免誤解受訪者的原意。

同時，經過反覆檢視，我們發現畫面上為家長舉牌抗議，記者在文字描述時未客觀精準，鏡新聞已立即要求採訪製作的「社會地方組」加以檢討，未來務必理性、中立、客觀，避免給人偏頗之感。

再次感謝貴家長指證錯誤，本台將力求改進。



	<p>由於申訴人又來函要求正式澄清，因此，鏡電視新聞部於2024年1月1日在官網刊載澄清啟事，連結及內容如QR Code所示。</p>  <p>「鏡新聞於112年12月9日，採訪製作高雄勝利國小遭抗議案，播出時畫面與標題『高雄國小校長遭控惡雇主 家長集結抗議撤換』，這與當日現場的事實不符合，事實為家長『沒有』集結抗議要撤換校長，現場家長舉牌抗議，是『反對』來學校抗議的全國教育總工會及請還給學生一個安靜的校園，本公司基於新聞查證原則，予以更正澄清，特此說明。」</p> <p>本申訴案於2024年1月9日再申訴期間到期未收到申訴人提請再申訴，本件結案。</p>
<p>鏡新聞 報導網址</p>	<p>2023/12/9高雄國小校長遭控惡雇主 家長集結抗議撤換  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=7OBaOGwRr34">https://www.youtube.com/watch?v=7OBaOGwRr34</a>  2023/12/11 早上9時尚可正常點擊觀看，10時再查看時發現連結已失效。</p>

申訴案：202312100018號

申訴日期	2023年12月10日
申訴內容	<p>申訴人表示貴新聞於2023年12月9日的新聞中有一則「高雄國小校長遭控惡雇主 家長集結抗議撤換」此新聞與事實不符，家長集結舉牌並非要抗議校長，而是要抗議在校門口鬧事的工會，要他們給學校一個寧靜的空間，畢竟校慶也是上學時間，所以家長並沒有要撤換校長的意思，貴新聞片段及標題與事實完全相違背，我是學校家長，表達嚴正的抗議，請下架或修正新聞標題內容。</p>
調查過程	<p>申訴人認為其身為該國小家長集結舉牌抗議的是工會鬧事，而非新聞所說的要撤換校長；並自稱為學生家長，抗議自己（及集結者）被報導其動機為要求撤換校長。於此情形下，申訴人可被認定為新聞事件當事人，或新聞事件利害關係人。</p> <p>了解申訴人的訴求後，公評人與編播中心總編審、新聞部採訪中心副總監於2023年12月19日進行第一階段面談，以瞭解本件新聞內容。</p>
處理結果	<p>經第一階段面談後，新聞部採訪中心副總監於12月26日回復信件予申訴人，說明回復如下：</p> <p>鏡新聞於12月8日週五（勝利國小校慶校12月9日週六前夕），接獲由全國教育總工會發布之採訪通知，內容指出，該校校長○○○是全台首位因為違反工會法被重罰的校長，並且預告隔天上午（12月9日週六）將在校門口發動抗議行動，針對工會指控校長受罰之事查證屬實，因此9日於編採會議時，決定加以採訪製播；至於為何只有鏡新聞一家去採訪，我們不會跟其他媒體橫向聯繫，因此不得而知。（檢附網路搜尋資料連結如第56頁QR Code連結）</p>



	<p>對於家長來信與來電抗議，我們高度重視，隨即檢視當天的新聞播出帶，並且發現校慶當日確實亦有家長在現場與跟工會的幹部表達不滿與抗議，惟本台新聞標題跟畫面內容不察，在檢視出錯誤之後，隨即將該則新聞立即下架。</p> <p>家長投訴該則新聞造成她在人際網路中備感壓力，新聞部深表遺憾，並且會將此案作為案例進行內部教育，告誡採訪記者製播新聞流程必須更嚴謹，以免誤解受訪者的原意。</p> <p>同時，經過反覆檢視，我們發現畫面上為家長舉牌抗議，記者在文字描述時未客觀精準，鏡新聞已立即要求採訪製作的「社會地方組」加以檢討，未來務必理性、中立、客觀，避免給人偏頗之感。</p> <p>再次感謝貴家長指證錯誤，本台將力求改進。</p> <p>本申訴案於2024年1月15日再申訴期間到期未收到申訴人提請再申訴，本件結案。</p>
鏡新聞 報導網址	<p>2023/12/9高雄國小校長遭控惡雇主 家長集結抗議撤換  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=7OBaOGwRr34">https://www.youtube.com/watch?v=7OBaOGwRr34</a>  2023/12/11 早上9時尚可正常點擊觀看，10時再查看時發現連結已失效。</p>

申訴案：202312070017號

申訴日期	2023年12月07日
申訴內容	<p>申訴人認為鏡新聞的主播與標題不嚴謹，錯誤百出未查證。</p> <p>表示之前打電話反應過多次，主播唸錯頻率高得離譜且不改正，最近還是錯得很頻繁，但終於會即刻修正；前幾日發現一則新聞標題「運送大麻由加拿大轉機台灣前往香港，『洗產地』……」，我覺得台灣有幾個老鼠屎，不知道是書讀不多所以愛亂套成語典故？還是想顯擺自己剛學的新成語、新用語，就胡亂套用？總之，我不認為運毒適用「洗產地」一詞，也不認為這會是航警局的新聞稿！打電話投訴反應後，鏡新聞的客服回電給我，居然沒查證or查證有問題？就說他們「洗產地」一詞是沿用航警局的新聞稿，推卸責任！今天航警局回電明確表示，他們航警局並無使用「洗產地」一說，有這個詞的是○○新聞記者的新聞稿，也已經要求○○新聞下架更正！</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 查證過程不嚴謹，有查證還能查證錯誤，如何相信新聞來源與內容屬實？</li> <li>2. 航警局並無使用「洗產地」一詞，鏡新聞是播報新聞還是造謠？</li> <li>3. 剛剛打電話給鏡新聞，或許我沒注意到時間可能中午午休，但兩通電話都沒人接就被切斷？</li> </ol> <p>以上，如果不正視問題，我會再向NCC與民意代表申訴檢舉。</p>
調查過程	<p>申訴人表示</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 主播錯誤率偏高且不改正，但近期已改善。</li> <li>2. 使用「洗產地」用詞不當</li> <li>3. 申訴人來電要求查證，答覆內容未經查證，或查證錯誤，稱沿用航警局新聞稿是「造謠」、推卸責任</li> </ol>



	<p>經12月8日去電確認申訴者身分屬實，並確認申訴者具體訴求，總結為下列兩點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 盼鏡新聞記者及主播稿頭都能避免誤用成語或流行語。除了以本次申訴情形為例，申訴人另舉例報導某產品熱銷一週銷售完畢時，使用「秒殺」實屬不當。</li> <li>2. 申訴人強調，此次申訴的重點為來電要求查核「洗產地」用語出處時，鏡電視新聞台回復以「沿用航警局新聞稿」為造謠和推卸責任。他非常生氣。他期望以此案為契機，促成鏡新聞建立回應觀眾要求查證的SOP。</li> </ol> <p>了解申訴人的訴求後，公評人與編播中心總監、總編審、新聞部採訪中心副總監於2023年12月19日進行第一階段面談，以瞭解本件新聞內容。</p>
處理結果	<p>經第一階段面談後，新聞部採訪中心副總監於12月20日回復信件予申訴人，說明回復如下：</p> <p>關於觀眾反應日前播出一則，航警局抓到一名香港籍旅客，從加拿大溫哥華搭機前往香港，中途轉機台灣時被我國航警局查到，在行李當中藏有39袋大麻總重將近28公斤，針對觀眾投訴該則新聞用字「洗產地」，有所疑慮，本台說明如下。</p> <p>首先，製作這則新聞基於公眾利益。在後疫情時代機場開放後，航警局針對各國入境或是轉機人士的隨身以及托運行李，均會嚴加審核，就是為了避免有人會利用開放之初，把毒品走私入境，為此，航警局還添購許多新一代的X光機掃描，提升效率。</p>

	<p>根據觀眾反應，關於「洗產地」用詞不精準，並指出其致電向航警局查證，獲得的結果是該局並未使用「洗產地」的說法，鏡新聞檢視新聞稿後發現，航警局當天新聞稿所使用的標題是利用過境轉機「洗出發地」走私大麻仍遭航警查獲，確實是跟「洗產地」定義上有所不同。</p> <p>關於這點，採訪中心深自檢討，並列入內部教育訓練，嚴格要求記者寫稿時切勿擴大解釋，若要衍伸語意，必定先向發布新聞的機關加以查證，避免觀眾誤會。感謝觀眾指正，本台將力求改進。</p> <p>本申訴案於2024年1月9日再申訴期間到期未收到申訴人提請再申訴，本件結案。</p>
<p>鏡新聞 報導網址</p>	<p>2023/12/6港客桃園轉機帶28公斤大麻 疑想「洗產地」被逮 新聞連結見右方QR Code</p> 

申訴案：202311140016號

<p>申訴日期</p>	<p>2023年11月14日</p>
<p>調查過程</p>	<p>申訴人表示2023年11月7日鏡新聞在Youtube發表「Joeman持大麻被逮 Toyz笑酸：Joe是『藥』對決」影片中第55秒地方，記者說到：「Joeman有十幾克的大麻外，有菸斗、菸草、研磨器，呼麻工具相當齊全，根本是大麻專業戶。」申訴人認為此處有錯誤，表示Joeman在道歉影片中就有說到：「大麻並不是他全部獨自擁有」，警方也沒有公布證據說全部皆為Joeman持有，認為這部分會誤導民眾。</p>



調查過程	公評人辦公室於11月14日以鏡電視外部公評人申訴信箱帳號去信申訴人，請其備齊形式要件所需資訊
處理結果	至今未接獲回復信件
鏡新聞報導網址	2023/11/7 Joeman持大麻被逮 Toyz笑酸：Joe是「藥」對決（新聞連結見右方QR Code） 

#### 申訴案：202311010015號

申訴日期	2023年11月1日
調查過程	申訴人表示主播在影片0:59的時候說明蘿蔔刀「殺傷力可不小」，隨後出現捅破白紙的畫面，佐證蘿蔔刀的「殺傷力」。基本上用原子筆、鐵尺、手指等都可以捅破紙張，美工刀、剪刀甚至比蘿蔔刀更有危險性。把蘿蔔刀詮釋成具有殺傷力的危險物品，實在是過於誇張的描述。拿東西互相戳來戳去本來就有危險，不管是蘿蔔刀還是原子筆。危險的應該是互相捅來捅去這個行為，而非蘿蔔刀本身。沒必要渲染蘿蔔刀有多危險，應該要把重點放在不要拿東西戳人或是蘿蔔刀帶來的後續影響吧？（像是小朋友對刀具放鬆戒心甚至拿來當玩具等等）
調查過程	申訴人以Email信箱來信，惟聯絡電話明顯不實。公評人辦公室當天去信申訴人要求補齊資料。

11/5申訴人回信表示因個人工作的關係，時間上比較不方便隨時接電話，並於信中補述說明表示：「小學生瘋玩『蘿蔔刀』憂意外 北市國小『禁攜帶』」，該新聞具有誇大事實之嫌與未能客觀報導之疑慮，因此提出申訴。影片44秒出現西瓜被『蘿蔔刀』戳破的畫面，影片旁白說明『輕輕一刺西瓜裂成三瓣』、影片59秒『殺傷力可不小』、影片62秒『輕輕一揮白紙就被插破』，影片中多次強調『蘿蔔刀』的物理傷害性，並以紙張與西瓜作為高度殺傷力的佐證。生活中常用的日用品舉凡原子筆、鐵尺皆能破壞紙張，使用合適的力道與技巧也能破開西瓜（像是用筷子插進西瓜等）。

影片刻意強調『蘿蔔刀』的物理傷害性似乎已經預設立場，認為『蘿蔔刀』本身是危險的，並以畫面佐以旁白突出『蘿蔔刀』的破壞力似乎有誇大事實之嫌與未能客觀報導之疑慮。

再次感謝貴辦公室的悉心回覆與鏡新聞電視台的努力，讓台灣人有收看更多優質新聞的選擇。希望未來可以看到更加平衡的報導。」

經公評人辦公室進一步聯絡溝通後，申訴人於11/7來電，確認其身分為申訴人。來電內容摘要如下：

1. 申訴人為國小三、四年級老師，因為工作性質，所以先前未能提供電話
2. 學生家長在班級群組中反應擔心蘿蔔刀危險，希望老師多加留意學生行為
3. 作為國小三、四年級老師，實務上的經驗是：真正危險的是行為本身，認為鏡新聞該則報導「以畫面佐以旁白突出『蘿蔔刀』的破壞力似乎有誇大事實之嫌與未能客觀報導之疑慮。」因此提出申訴。



	<p>了解申訴人的訴求後，公評人與編播中心總編審、新聞部採訪中心副總監於2023年11月14日進行第一階段面談，以瞭解本件新聞內容。</p>
<p>處理結果</p>	<p>經第一階段面談後，新聞部採訪中心副總監於11月17日回復信件予申訴人，說明如下：</p> <p>張小姐您好，</p> <p>感謝來函對鏡新聞的關注與指教，針對所反映之新聞意見，經採訪中心與公評人辦公室、新聞部總編審，針對該申訴案進行討論後，回覆說明。</p> <p>針對11月1日，公評人辦公室接獲觀眾來信，對本台於10月26日採訪製作之新聞，「小學生瘋玩『蘿蔔刀』憂意外 北市國小『禁攜帶』」，申訴人指出，報導內容有所疑慮部份，採訪中心說明回復如下：</p> <p>1. 校園出現蘿蔔刀流行風潮，已引發學生安全風險</p> <p>蘿蔔刀在短影音及社群平台推波助瀾下，加上產品售價低廉，在國小校園中引發一波流行，不少小學生買了蘿蔔刀並帶到學校，爭相仿效影片中教導之耍刀遊戲，但幼齡學童對於蘿蔔刀的危險性，顯然沒有足夠認知。鏡新聞採訪製作〈蘿蔔刀危險性〉之新聞，旨在提醒閱聽大眾，儘管蘿蔔刀造型可愛，刀芯採用塑膠材質，但與一般美工刀相仿的刀身設計，尖端部仍具一定程度危險性，且可能因其外型可愛，遭學童及師長忽視潛在安全風險。</p>

	<p>2. 追蹤蘿蔔刀風潮之安全風險，主管單位應對做法除可能導致受傷意外，另有家長反映，拿玩具刀互相戳刺之動作，可能對幼齡學童人格發展留下負面影響。教育部亦注意到這波蘿蔔刀遊戲風潮，於10月23日發函各縣市教育局及學校，應留意「不適合學生身心發展的遊戲或物品」，指「蘿蔔刀可能衍生傷害自己或他人身體的危險舉動，請教育局督導學校落實學生安全宣導」。台北市各國小也陸續做出應對措施，禁止學童攜帶蘿蔔刀到校。</p> <p>鏡新聞除關注該此流行風潮可能引發之風險，同時也針對主管單位、校方措施及家長意見，進行即時報導。以使閱聽大眾，特別是學齡兒童之家長，能得知最新進展而有所因應。</p> <p>3. 該則新聞製作過程，以圖卡方式說明教育部發函意旨及內容。</p> <p>並盡可能採訪家長看法、調查各校校方做法（新聞中特別採訪已實施禁帶蘿蔔刀措施之台北市大佳國小學務主任范姜嘉銘），同時亦以圖卡方式，列舉各校針對該產品所採取的應對做法（包括台北市南湖國小、台北市麗山國小）。</p> <p>4. 對於申訴人來函提醒，指「學童互相捅來捅去的行為」，亦有其危險性一事，鏡新聞採訪中心表示認可，未來在新聞規劃上，亦可製作後續報導，提醒家長及校方，學童在課餘遊戲中的危險動作，需有所關注及約束。</p> <p>本申訴案於12月7日再申訴期間到期未收到申訴人提請再申訴，本件結案。</p>
鏡新聞 報導網址	<p>2023/10/26小學生瘋玩「蘿蔔刀」憂意外 北市國小「禁攜帶」（新聞連結見右方QR Code）</p> <div style="text-align: right;">  </div>



## 申訴案：202310310014號

申訴日期	2023年10月31日
調查過程	因本案涉及人事職務申訴，內容涉個資，故不予公布。
調查過程	本件內容係屬對人事職務表達強烈意見，非屬公評人特別申訴之範疇
處理結果	轉予權責主管新聞部副總經理處理



# 閱聽人意見統計

# 鏡電視新聞台 113 年 1 月至 3 月 閱聽人意見統計報告

整理提供／客服中心

本公司的客戶服務小組隸屬於客服中心，服務平台有鏡電視新聞有線系統電視台86頻道、MOD 508頻道及線上串流OTT平台，負責閱聽人電話、電子信箱意見回覆或疑難排除等工作，針對鏡電視新聞台113年1月至3月閱聽人意見統計與分析說明如下。

## 一、閱聽人意見樣本描述

自113年01月01日至113年3月31日止，鏡電視新聞台客服中心閱聽人意見調查統計所得，觀眾來電客服專線接獲2通，客服信箱接獲17則，總計19件。本季觀眾意見統計表請見附表一如下。

根據附表一中部門別與意見內容的交叉表結果顯示，觀眾意見數主要集中在「申訴案件」、「查詢」、「爆料」方面的詢問。

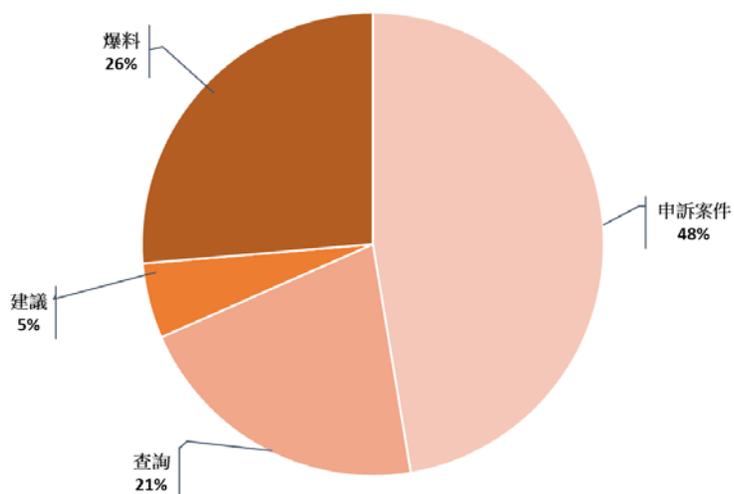


附表一：113年度1月至3月觀眾意見調查統計表

113年度	申訴案件	查詢	建議	其他	爆料	總結
新聞部	6	1	1	0	0	8
業務部	1	0	0	0	0	1
藝文節目部	0	0	0	0	0	0
新媒體部	2	1	0	0	0	3
客服中心	0	2	0	0	5	7
總結	9	4	1	0	5	19

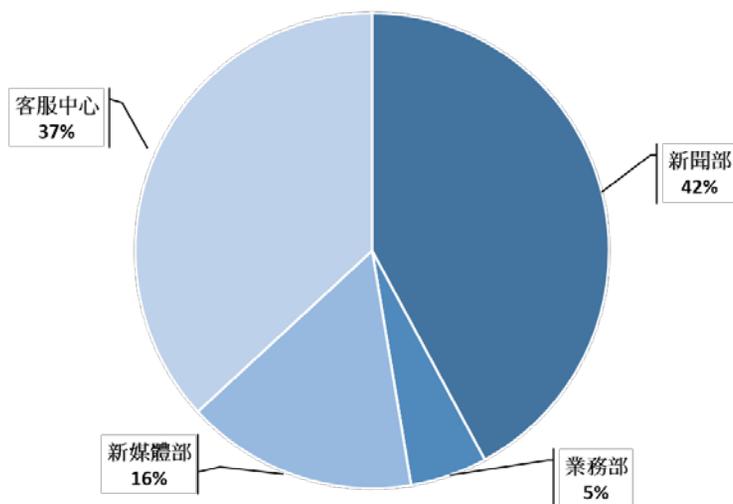
觀眾意見以「申訴案件」、「查詢」、「爆料」，比例為48%、21%、26%（如附圖一）。

附圖一：113年度1月至3月觀眾意見類別比例圖



觀眾意見依部門別交叉統計可得，致電及來信意見新聞部、客服中心及新媒體部意見有關為最多，比例分別為42%、37%、16%。總合佔所有觀眾意見的95%。（如附圖二）

附圖二：113年度1月至3月觀眾意見各部門比較圖



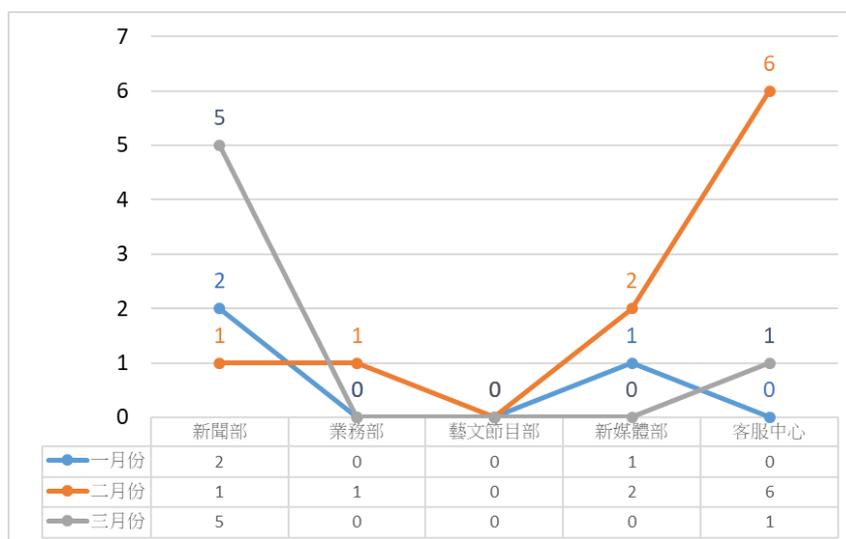
1月至3月各月份各部門觀眾意見交叉表（如附表二、附圖三）所示，部門別則以新聞部、客服中心及新媒體部意見有關為最多，如下：

附表二：1月至3月各月份各部門觀眾意見交叉表

113年	新聞部	業務部	藝文節目部	新媒體部	客服中心	總結
一月份	2	0	0	1	0	3
二月份	1	1	0	2	6	10
三月份	5	0	0	0	1	6
總結	8	1	0	3	7	19



附圖三：各月份各部門觀眾意見比例圖



113年度1月至3月閱聽人意見客服案件處理流程說明：

申訴案件經自律倫理委員開會討論及檢討修正無異議後，至鏡新聞官網「公告專區」露出。





## 鏡電視面對觀眾

本期內容以國際新聞專題組負責的兩個節目：《鏡轉全球》和《全球聊天室》為主軸，邀請該部門總監顏瑜玫和兩節目的製作人陳智偉和鄧麗萍三人合寫〈新聞零時區：同步國際大事——台灣與全球交會的現場〉一文，說明該節目規劃重點、核心概念。該二節目在頻道上的收視率和網路點閱率都相當不錯。

# 新聞零時區

## 同步國際大事——台灣與全球交會的現場

文 / 顏瑜玫、陳智偉、鄧麗萍

鏡電視新聞台頻道內容具六大特色——多元、專業、深度、國際、藝文、弱勢，這些是製作優質內容的重要基礎，也是鏡新聞從設立至今秉持的理想與承諾。為了擴大觀眾的國際視野，掌握全球焦點話題，製播國際新聞、國際型節目，更是帶領台灣觀眾與世界接軌的重要一環。

在台灣多數新聞媒體轉向收視率靠攏，迎合製播可創造收視率的內容時，鏡新聞選擇以宏觀的視野及落實新聞媒體的社會責任，除了聚焦國內要聞，更重視全球大小事。在每日的新聞選編上，以大篇幅提供給台灣觀眾豐富的國際新聞，期許帶領觀眾走進世界的中心，掌握國際間重大事件；不僅從台灣看世界，也從世界看台灣。

在國際新聞的規劃與製作上，兩個節目——《鏡轉全球》與《全球聊天室》，分別掌握新聞議題的即時與深度，以宏觀視野、獨特觀點、多維角度，聚焦全球要事。



## 關於《鏡轉全球》

聚焦國際財經議題，定位為「全財經」節目，內容主要著重國際財經新聞和理財資訊。節目內容呈現透過相關數據的蒐集統計整理，運用大量2D的CG、3D的AR圖表設計，讓複雜難懂的財經資訊及專有名詞可以更淺顯易懂。遇重大國際新聞事件時，將延伸報導事件帶來的國內外金融市場變動。

### 一、台灣觀眾值得擁有

2024年3月8日，台積電股價挑戰800元關卡，引領台股加權指數首度突破兩萬點大關，創下空前新高，是台灣科技業與投資市場歷史性的一刻，散戶情緒高昂，爆買台股高股息ETF，驚動中央銀行、金管會出面示警。

鏡電視2020年成立以來，見證台灣走向世界舞台中心，在美中對抗的格局下，2021年4月登上《經濟學人》（*The Economist*）雜誌封面，被稱為「地表最危險的地方」，就連遠在7000公里外的俄羅斯總統普丁，今年發表勝選感言，都要提到台灣。

而風險就是機會，台商鮭魚返鄉，資金大潮曾將台幣匯率推上25年新高，台積電則是一步步應驗創辦人張忠謀的預言，成為「地緣政治家的必爭之地」，在歐、美、日政府力邀之下，前往當地設廠，身價水漲船高。

外資在台積電的持股占比超過7成，而台灣民眾投資海外申請的複委託帳戶也多達465萬戶，年交易量將近4.5兆台幣，台灣早已是高度國際化的市場，台灣人值得擁有一個具備國際視野的電

視台，一個與世界同步的財經節目。

《鏡轉全球》作為鏡電視開台創始節目之一，致力發揚頻道內容六大特色：多元、專業、深度、國際、藝文、弱勢，努力成為台灣進步的力量，在創始團隊規劃下，提出「與世界同步，關心你的財富」作為節目宗旨，站在台灣的角度，放眼國際金融市場，提供好看、好懂、好用的國際財經新聞。

## 二、除了報明牌還有什麼？

在投資熱潮沖激之下，台灣電視頻道財經節目如雨後春筍；數量雖多，但性質卻大同小異，內容離不開講股報明牌，常給人見樹不見林之感，很少能從總體經濟與產業趨勢角度，帶領觀眾認識全球市場運作原理。

少數標榜國際財經的節目，美則美矣，實際卻與Bloomberg TV、CNBC等國際主流財經媒體聚焦報導的內容相去甚遠，欠缺財經領域的基本知識，未能掌握市場脈動，對於左右金融市場發展的關鍵事件，不是報導慢半拍，就是不夠專業深入。

這樣的結果無可厚非，傳統電視台或許聽見觀眾的聲音，有意識要製作專業國際財經節目，但是在以收視率為最大考量之下，對市場接受度缺乏信心，不敢貿然嘗試，擔心專業的硬財經會嚇跑既有收視群，於是將內容放輕、放軟，如此因循。

但在鏡電視重視永續經營更甚獲利，沒有把媒體當成純粹營利事業的理念下，《鏡轉全球》得以大膽聚焦硬新聞，與Bloomberg TV、CNBC等同步，在第一時間以大篇幅報導，牽動全球及台灣



市場的國際財經大事，包括主要國家經濟數據、央行重大決策、重要企業動態，並且以大量圖表解析數據，透過Infographic說明數據背後的意涵。

### 三、國際財經深夜食堂

鏡電視創立理念崇高，同時也是營利的商業電視台，經營者要兼顧理想與現實，內容製作也面臨極大挑戰，內容再好，沒有觀眾也是空談，不僅無助於頻道永續經營，也發揮不了應有的影響力，所以《鏡轉全球》除了要做「重要的」國際財經新聞，也要把國際財經新聞做得「好看、好懂、好用」，克服其他傳統電視台所擔心的「市場接受度」難題。

就像日劇《深夜食堂》老闆談到小店的生意：「你問會不會有人來？喔，還不少喔！」在鏡新聞開台之後，《鏡轉全球》電視收視率與YouTube網路觀看屢創佳績，除了製作團隊戰戰兢兢，專注做好內容，從觀眾回饋與鼓勵也可以發現，台灣閱聽大眾對這樣的節目期待已久，不時有新觀眾留言感嘆「相見恨晚」。

這樣的結果證明，鏡電視經營者與創始團隊大膽規劃《鏡轉全球》慧眼獨具，隨著台灣躍居國際舞台要角，台積電等企業走向世界，世界已經看見台灣，台灣人也更關注國際市場發展，一個聚焦國際財經的節目是有市場的，傳統電視台低估了新一代閱聽眾的需求與接受度，對觀眾的認識還停留在過去。

以2022年9月為例，美國通膨高於預期，引發聯準會進一步暴力升息恐慌，全球股市包括台股在內都遭遇亂流，《鏡轉全球》從

美國CPI公布開始，再到聯準會決策結果，以及金融市場震盪，持續追蹤報導分析，YouTube觀看連日都達到5位數，這些高度重要，但「市場接受度」可能有疑慮的題材，事實上獲得了廣大的關注。

#### 四、需要與想要的交集

財經新聞確實具備一定的門檻，不論對內容製作者或是受眾來說都是一樣的。如果製作者缺乏必備的專業知識，每個專有名詞與觀念都得從頭認識，節目內容每次都得從基礎的ABC與123講起，很難進一步分析數據、深入討論問題，製作團隊對於受眾的設定，經過長時間的思辨與測試，最後鎖定以具備一定基礎知識的進階者作為主要受眾，但也要顧及「財經小白」，從一般觀眾角度出發，對於重要關鍵或相對艱澀的名詞、概念，加以簡要說明。

雖然只是30分鐘的節目，製作團隊必須廣泛追蹤國際各大財經媒體的最新訊息，好在鏡電視經營者從一開始就願意提供充足豐富的資源，除了路透、美聯社、法新社等通訊社基本配備，鏡電視也是全台唯一正式取得彭博內容授權的電視台，使用與全球金融專業人士相同的訊息與數據來源，就算範圍擴大到所有紙媒與網路媒體，具備彭博授權者也是屈指可數。

除此之外，傳統財經大報從美國《華爾街日報》、英國《金融時報》到《日本經濟新聞》，權威雜誌英國《經濟學人》、美國《霸榮》、《日經亞洲評論》以及眾多財經新聞網站，對台灣影響較大的鄰國南韓與中國等地媒體，都在《鏡轉全球》每天監控巡邏的範圍。



電視新聞講求畫面，置身現場是記者的基本要求，對於國際財經新聞來說，則是有圖表有真相，每一個重要數據發布、重大外電消息，都是《鏡轉全球》的現場，在緊迫的人力與時間下，製作團隊除了盡力消化綜合各大主流媒體報導，讓觀眾直接獲得當日重大國際財經新聞的精華，也堅持要以豐富的圖表，包括2D的CG、3D的AR，讓觀眾可以直接從畫面看出趨勢變化，理解數據之間的交互作用與影響。

作為一個每日更新的帶狀節目，製作時間緊迫，如果所有內容都在當天發動，涵蓋範圍與深度會相當有限，因此《鏡轉全球》製作團隊除了必須掌握各項經濟數據、企業財報與動態的發布時程，還要事前分析，沙盤推演公布結果，做出趨勢判斷，預先規劃呈現方式、預發製作物，及時配合專題報導與專家訪談，而這也有助於團隊在應對突發重大事件時，即時判讀數據、整合訊息的能力，畢竟國際局勢與金融市場瞬息萬變，並非所有事件都能按時間發生，能事先掌握還是少數，意料之外才是常態。

回顧最近一年重大財經事件，包括美國40年歷史的區域銀行矽谷銀行倒閉，瑞士百年老店瑞士信貸暴雷併入瑞士銀行，美國商用不動產危機，台美21世紀貿易倡議與雙重課稅問題，阿根廷經改變天，日本步出失落年代，日本央行歷史性升息，中國中植集團暴雷，中國政府救市行動，台積電美日設廠祕辛等，台灣受到全球市場牽動，也牽動著國際市場發展，《鏡轉全球》持續守在台灣與全球交會的現場，成為觀眾需要知道與想要知道的交集。

## 關於《全球聊天室》

深度報導全球關注的焦點話題，除了專題的規劃，也透過學者或與議題相關重要人士、意見領袖的訪問，讓獨特見解豐富議題，多角化呈現節目內容及了解世界上各個角落正在發生的事件，讓台灣觀眾產生共鳴。每集透過AR場景的精心設計及生動呈現、Infographic的運用，邏輯化複雜的龐大資訊量，讓焦點人、事、物的全貌更加鮮明清晰，使觀眾容易進入事件核心。

### 一、從帶狀到塊狀，兼顧時效與深度

《全球聊天室》是鏡新聞從草創初期就推出的旗艦節目之一，原本規劃為帶狀節目，週一到週日、每天播出半小時，從2021年開始籌備和試播、2022年5月在YouTube開播；其後，因人力和製作時間等限制考量下，2022年9月改為塊狀節目，每週播出一小時，追求「日報的速度、週報的深度」，為觀眾呈現當週國際大事的重點與觀點。

在媒介龐雜、資訊爆炸的時代，閱聽人總有追逐不完的新資訊，卻未必真正有時間和能耐可以應付每一則資訊，加上真假訊息難辨，觀點充斥著矛盾悖論，《全球聊天室》希冀透過事件的梳理、人物故事、國內外專家的觀點，從多元視角，與觀眾一起思辨時事與趨勢，在資訊混雜的世界局勢裡，理出客觀事實與真相。

### 二、焦點話題的選擇

每個禮拜，《全球聊天室》從重大國際大事中，挑選出一、兩個焦點話題，分別用15分鐘到半小時的長度，把一個題目，講好講



深。在議題的選擇上，《全球聊天室》主要關懷的面向包含：國際地緣政治、全球經濟產業發展、新科技及社會趨勢、流行文化與影視藝術等。

在社群媒體時代，網路意見領袖(KOL)、網紅(Influencer)把本來龐大繁雜的資訊知識，轉化成輕薄短小的各式「懶人包」，讓閱聽人更容易隨時隨地快速親近和吸收。花1分鐘看一則新聞，花2分鐘看懶人包，花3分鐘看一段影片，變成許多人的收視習慣，卻也帶來資訊碎片化及淺薄化的隱憂。

科技與社群媒體學者Dana Boyd曾對這種「資訊碎片化」表達憂慮，並主張重建「新一套的資訊網絡」。作為大眾專業媒體，面臨網路社群百花齊放，《全球聊天室》透過專業編輯，以足夠時間的查證和編排，加上專家採訪，冀能讓觀眾汲取脈絡較完整的事件報導。

以2023年10月發生的「以色列哈瑪斯戰爭」為例，我們除了即時與人在以色列現場目擊的受訪者越洋連線，也梳理了以色列和巴勒斯坦之間的千年恩仇，以及專家和各國領袖的正反意見，同時並陳西方/猶太人、中東/穆斯林視角，讓議題討論更加多元。

為讓議題討論有延續性，我們在接下來的兩個月內，每週持續追蹤以哈戰爭的發展，站在人道主義立場，冀喚起社會大眾對加薩地區的關注。

除了大國地緣政治爭霸，我們也關心發展中國家、全球南方(Global South)的政經局勢發展，例如阿根廷惡性通膨、朝鮮半島緊張、南美極右派崛起、印度宗教至上主義、印尼政治王朝與群帶資本主義等，帶給觀眾「美國觀點」、西方視角之外，其他同樣值

得關注的國際新聞。

作為新聞台的塊狀節目，《全球聊天室》也關注即時的國際新聞並作出回應，從Daily News(每日新聞)的單則資訊中，快速理出整體事件脈絡，找出值得進一步延伸及探討的角度。

例如，元旦發生能登半島大地震，我們發現日本政府為了解決電力問題，正在逐步重啟311大地震之後喊停的核電廠，包括解除日本規模最大的柏崎刈羽核電廠禁令。我們透過專題報導，呈現地震頻仍的日本對於核電廠到底要延役、還是廢爐的討論，同時也作為台灣的借鏡。

除了外電編譯和國內外專家訪談，我們也在有限的人力、時間和資源下，製作採訪專題，從國際重要趨勢，發掘在地故事，借鏡他山之石，並呈現出台灣視角。

例如：國際媒體CNN報導台灣淪為行人地獄，我們推出了「台灣地獄行者」專題，多方採訪中央及地方政府、立法委員、專家學者、民間團體、網路意見領袖等，提出城市規劃應從現在的車本城市，朝向以人為本的倡議，借鏡北歐國家瑞典提出的「零死亡願景」(Vision Zero)，保障行人的用路安全。

因應香港國安法上路3年，加上中國修訂《反間諜法》上路，我們特別製作「一座城市的消失」專題，採訪多位飄零海外、留守在地的香港人，呈現港人離散的新日常。

同時，也透過台灣出版人富察、人權工作者李明哲、台商李孟居等人在國安法之下，被中國拘留或判刑的經歷，提醒台灣人和外商入境中國須留意的紅線，從中港台視角，呈現這部宇宙大法對民主的禍害。



### 三、活潑生動的表現形式

除了外電編譯、國內外採訪的專題，節目也嘗試將複雜數據資訊圖像化，透過AR場景的生動呈現，以及資訊圖表Infographic運用，讓焦點人事物的全貌更加鮮明清晰，觀眾較容易進入事件核心。

例如：以哈戰爭爆發後，以色列政府展開地面戰，我們透過動態地圖，搭配解釋性新聞，呈現以色列如何逐步進逼加薩走廊，從包圍北部的加薩市，再往中南部進攻，直抵埃及邊境的南部大城拉法，最終封鎖加薩走廊的事件脈絡。

AR場景的運用也兼具科普功能，我們利用虛擬3D動畫，解析以色列國防軍如何使用新式武器「海綿炸彈」，來對付哈馬斯的地道網；在日本能登大地震新聞中，則透過3D斷層帶及地表深度，講解歷次大地震的起因與災害規模。

### 四、獎項肯定

《全球聊天室》的採訪專題「AI創世紀，翻轉媒體、政治、教育和藝術」，從4個生活場域：藝術、政治、媒體和教育，深度探討AI人工智慧如何衝擊人類社會，獲得第49屆曾虛白先生新聞獎媒體素養獎（2023）的肯定。

在這個專題中，我們採訪了國內外的專家學者、AI使用者、反對者、監督者等，讓觀眾了解國外科技新趨勢帶來的改變和影響，包括告訴觀眾如何增進對假新聞的辨識能力，避免墜入假新聞認知陷阱。

另一專題「記錄最黑暗的時代：香港國安法下的記者與教師

沉重告白」，也入圍第36屆吳舜文新聞獎影音類國際暨兩岸新聞獎（2022），主題為探討香港港區國安法實施屆滿兩週年之際，香港的言論自由與社會環境產生的變化。

## 五、網路點閱與迴響

《全球聊天室》的製作以國際議題出發，從台灣放眼全球，讓世界看見台灣。雖然有線電視為主要播放平台，但也同步在串流平台上架，目標觀眾遍及國內外廣大的華語閱聽人。

在鏡新聞YouTube頻道上，《全球聊天室》製作的專題報導，除了在地的台灣觀眾，也受到中國、香港、美國、加拿大、新加坡、馬來西亞等華語閱聽人的關注，每週全集的觀看次數平均逾1萬至10萬不等，單則影片也常有數萬至十餘萬的觀看數，進而成為訂閱者，持續接收我們的節目推播。

其中，國內外專家學者和意見領袖的重磅訪談，獲得網友熱烈迴響，戰略作家范疇談中國經濟崩潰的觀看次數超過62萬，還有美國反共網紅樂樂法利（15萬）、日本資深媒體人矢板明夫（12萬），獨特觀點也受到觀眾喜愛。

有別於收視率數字難以提供全貌，觀眾透過YouTube頻道的直接回饋，包括打賞、留言、按讚和分享，讓《全球聊天室》在製作上能夠有更多參考依據，避免單向資訊提供的僵固性。

我們發現，觀眾對於複雜艱澀的國際時事和科技趨勢，仍有求知的興趣與需求，例如：美中電動車產業競爭與市場版圖消長、氫能車的環保論戰、捷克友台政策、阿根廷惡性通膨等，觀看次數達10萬以上。



此外，國際流行文化趨勢也受到跨地域的關注，我們製作的專題如日本怪奇舞團Avantgardey崛起、從日本京都橘高校和東京翡翠騎士追溯行進樂團起源，還有韓流風靡全世界、中國影人缺席金馬獎等跨國文化議題，也在網路上得到迴響與反饋。

## 六、挑戰與展望

近年來，台灣在美中競爭下，成了全球關注焦點，與世界有了更緊密的連結，作為大眾媒體，立足台灣，面向世界，既是機會也是挑戰。

3年來，《全球聊天室》經歷了節目播出與呈現方式的多番調整，也因新冠疫情阻絕了出國採訪的機會，加上國際新聞編譯和記者人才難覓，節目製作高度倚賴外電素材，且受限於外電素材多半以歐美為主，容易複製視角，較難做出區隔，展現有別於其他電視台的特色。

面對製作人力和預算有限，我們持續想辦法突破現有框架，透過越洋視訊、連線等方式，每週產出1小時專題內容。未來期望在人力補足、出國採訪資源充裕下，製作團隊能夠走出台灣，奔赴國際最前線，為閱聽人帶來兼具台灣視角的國際新聞節目。



## 公民看鏡電視

本期邀請媒體顧問、退休新聞人陳浩和新聞工作者、前公視新聞部經理李志德針對他們觀賞鏡電視國際新聞中心的《鏡轉全球》和《全球聊天室》這兩個節目後的看法撰寫文章，闡述心得並提供改善意見。

# 國際新聞的知識框架與誤區

文／陳浩（媒體顧問、退休新聞人）

鏡電視新聞台的國際新聞節目中心在有線電視86頻道上經營兩個國際專題節目：《鏡轉全球》和《全球聊天室》。《鏡轉全球》選題專業而能深入（不一定都「淺出」）；《全球聊天室》具多樣性和話題性，在各新聞台之間比較，兩個節目都是優質而應該有競爭力的。

## 先說點好話

由於我無法取得觀眾對兩個節目的回饋資料，包括但不限於收視調查數字的量與質，單獨從兩個節目的製作定位與內容執行來看，整體的質感看得出很用心，看得出《全球聊天室》的內容比較通俗，也比較有市場性；而《鏡轉全球》的定位和表現，則明顯高於一般電視節目內容的水平，這個表現水平，我一方面是激賞，另一方面則另有思慮。



從資料上來看，《鏡轉全球》觀眾定位「財經新聞確實具備一定的門檻，不論對內容製作者或是受眾來說，都是一樣的，經過長期的測試和摸索，製作團隊最後鎖定要以具備一定基礎知識的進階者作為主要的受眾，因為現在以『財經小白』作為TA的節目已經太多了，如果每個專有名詞與觀念都得從頭認識，節目內容每次都得從ABC與123講起，在有限的節目時間裡，很難進一步分析數據、討論問題。」這其實是一個很不容易達成的目標，但同時也是我願意為它鼓掌的理由。

我的另一層思慮是：這樣較耗費高能的製作水平的節目放在現下收視結構的大眾平台上，是不是準確的資源投放？還有什麼是營運者能幫它加分的，讓它更值得？（這難道不是擁有巨資的公共電視平台更應該做的？）這牽涉的營運模式問題就不是本文的範圍了。

## 再提一點意見

在今年1月17日的《鏡轉全球》上，有一則報導「丁蟹效應指標電視劇《大時代》被王家衛《繁花》取代？在《繁花》熱映之際中港股也面臨嚴重修正上證指數週三大跌2% 恆生跌幅更逼4%。」

這則報導輕率引用「丁蟹效應」指涉《繁花》電視劇與上海香港股市，肯定未經深思。「從心理學觀點，丁蟹效應是一

連串的巧合（Coincidence）從而導致股民營造出來的自我應驗預言（或稱自證預言心理）。每當鄭少秋主演的電視劇集播放時，不少股民深怕丁蟹效應會導致自己手頭上的股票蝕本，便對股票進行恐懼性拋售，引致股市暴跌。投機者亦可能以丁蟹效應為藉口推跌大市。暫時並無客觀科學證據來嘗試否定它，或顯示股民會受丁蟹效應而影響投資策略。」丁蟹效應在中文維基百科裡已經是一條著名的詞條，網路上亦可供查找。

王家衛的《繁花》電視劇已經是近年罕見的一現象級的影視作品，刻畫上個世紀80年代末至90年代初上海的經濟社會變化，尤其是經濟體制改革、資本市場雛形初具的深入人心變化的細節，這是一個成功彰顯改革開放「時代精神」（Zeitgeist）的影視作品。在習近平時代，這部作品能獲得巨大的市場成功，實在耐人尋味。

坦白說，如果我是《鏡轉全球》團隊一員，我會主張至少做一個較長時段的深度分析，從《繁花》電視劇看中國經濟過去、現在、未來的演變。

「丁蟹效應」？股民的八卦？《大時代》與《繁花》，這完全不是《鏡轉全球》的初衷吧！

## 國際新聞的第一戰場

今年1月1日，日本能登半島發生大地震，當天下午台灣的副總統辯論會剛結束，各新聞台都在做會後反應新聞，唯有鏡



電視在第一時間開闢特別報導，播出即時畫面，NHK的國際頻道持續播出日本氣象局提供的各地海嘯警報圖文，當時日本網路新聞即時消息不少，鏡電視的國際組也許一時忙不過來，提供的即時地震訊息較少，但瑕不掩瑜，在重大國際新聞發生當下，果斷開出特別報導時段，搶Breaking News；這才是電視新聞頻道應有的第一時間反應。守在電視機旁的我擊節稱讚。

## 製作國際新聞的知識框架與誤區

- 一、所謂「認知作戰」in&out。所謂「認知作戰」已經成為國際新聞的最大誤區。在台灣做新聞人，以前有緊箍咒「統戰」陷阱，今日有「認知作戰」，尤其兩岸敵我情緒愈張，第二義的詞語會跑到理性認知的前頭，新聞人站在判斷的前線，判別兩岸國際戰略戰術攻防利弊得失，什麼是假訊息（Disinformation）、什麼是去脈絡訊息戰，什麼是一般常識，要先走出認知迷霧。
- 二、正視政治偏見的影響，閱聽大眾其實政治智商不低，很容易判別顏色，國際新聞看似比較複雜，但要提供給閱聽者能夠獲得養份的知識，新聞人要先有看得全局的知識框架，才能避免提供偏見給觀眾。
- 三、瑣碎與大塊。提供國際新聞的電視台很多，大家都在討好NCC與討好觀眾之間遊走，國內新聞夠瑣碎，國際新聞也容易瑣碎化，看完之後很容易忘記。大塊勝瑣碎，應該是

做好國際新聞的不二心法。瑣碎易，大塊難，既需要知識框架，又需要說故事的能力，軟硬兼施，要努力。

四、Make Differences／與眾不同／影響力。

拒絕人云亦云，要領先就不要跟風，找非主流觀點，影響力是建立在與眾不同上。

五、相關性。與我何干？好問難答。不扯還是好過硬扯、亂扯。

六、相同的信息來源，不同的解釋能力。這也要靠知識框架，從何架起？多讀書，多聽國外好的Podcast，不二。

七、新聞人的終極關切：人味。

八、《鏡轉全球》的報導分析較知性，對比《全球聊天室》來說，知性之美，可以對比感性、偏見、迷霧。

加油！



# 《鏡轉全球》和《全球聊天室》 觀後的心得和建議

文／李志德（新聞工作者）

在台灣電視新聞——或者說整個台灣新聞業的工作生態裡，國際新聞的地位一直很尷尬。原因是理論上國際新聞應該是新聞服務最重要的產品之一，但在大部分媒體機構的實際運作上，國際新聞部門長期處在「二線」地位，人員和經費的分配往往不會優先滿足製播理想國際新聞的需求。

鏡電視公評人翁秀琪老師囑託筆者觀看《鏡轉全球》和《全球聊天室》（以下簡稱《鏡轉》和《聊天室》）兩個節目，並寫下觀後心得和建議。我也就趁著這個機會，在討論這兩個節目的基礎上，試著提出一些對電視國際新聞製播的觀感，就教鏡電視的同行和各界方家。

國際新聞不受重視其來有自。一件事實是：國際新聞非常花錢。正規國際新聞的來源不外兩類，第一是外電編譯，第二是自採自製。外電編譯要購買合法的外電素材，包括文稿、照片和影片，由編譯製作成報導。如果要有更豐富周全的材料，就還不能

只限主流的三大通訊社，必須旁及區域性的媒體機構，例如阿拉伯世界的半島電視台、韓國阿里郎國際廣播、日本NHK等。

至於自採自製，也就是派出自己的記者駐外、固定發回報導，它的開支除了記者原本的薪水外，還需要包括住屋、交通、保險和駐外津貼等，花錢如流水都不足以形容。

對台灣任何商業媒體機構而言，國際新聞製播都是極大的花費。自然，在公司資源不足、需要裁減支出時，外電採購常是首當其衝被檢討的項目。（至於公共媒體為什麼不設，那是另一個問題。）至於駐外記者，台灣的商業電視台TVBS維持了一位常駐美國華盛頓的記者；公共電視台近兩年則在南韓、馬來西亞、法國、英國、義大利和美國西部設置了駐地或特約記者，但在台灣外交的主戰場，例如美東、東京和北京都沒有布署，因此切入主流國際新聞報導的能量依然十分有限。

「以編譯為主，自採自製屈指可數」，這是台灣電視台國際新聞服務的現實情況，也是本文接下來討論的基礎標準。筆者認為從這樣的標準出發，提出的評論和建議才不會脫離現實。

而在前述的前提——或者說普遍性的限制下，筆者認為《鏡轉》和《聊天室》的表現是非常精采的，可以分幾點進一步說明：



## 一、定位清楚

《鏡轉》和《聊天室》都是國際新聞，但各自的定位非常清楚：《鏡轉》是國際財經新聞，而《聊天室》則是綜合性國際新聞。然而雖說《鏡轉》處理財經新聞，綜觀製作人的題材選取，並不會陷入過度專業的「純財經」議題，而是在重大的國際新聞中，抽取出公眾關注的財經面向加以深入深討。一個近期的例子，就是3月5日，中國召開兩會期間的報導，在總長24分鐘的節目裡，以14分30秒梳理了中國經濟的整體情況。

這14分30秒的內容主題意識非常清楚。稿件從中國政府宣示的經濟成長率開始討論，透過大量圖表來呈現國際機構的評估，以及中國政府以往宣示目標的「達成率」。最後設問：美國和中國採取了類似的刺激經濟措施，為什麼效果天差地遠？製作單位列出的圖表，配合主持人的解釋，「小辭典」的圖卡，是筆者所見的「解釋性新聞」非常傑出的作品。



## 二、深度呈現新聞事件的背景

國際新聞通常不在台灣大眾的閱聽範圍內，因此對於《聊天室》這樣的國際新聞節目，「意義的解說」和「背景的呈現」非常重要。單獨播報一則國際新聞，例如巴黎奧運即將開始，雖然不致於全無意義，但如果能夠提供更多的「資訊加值」，就能讓閱聽大眾獲得更多新知。

4月14日《聊天室》節目中，以兩則共13分鐘的時間報導巴黎奧運：第一則從「禁止俄羅斯以國家之名」參賽出發，討論歷史上幾次政治問題特別突出的奧運會；第二則介紹巴黎奧運中包含的歷史元素。兩則新聞各自覆蓋不同的面向，對巴黎奧運這則主體新聞進行了「資訊加值」，是非常好的企畫構想。

## 三、如實而持平地報導中國新聞

台灣部分商業電視台，不可諱言，過去曾有一段時間受到中國影響非常大。不只是被標籤為「藍色」的電視台，甚至一些在公眾印象中「偏綠」的媒體，也曾經因為影視作品的銷售等利益考量，對中國事務難以持平報導。另有一、兩個至今廣受歡迎的國際新聞節目，經常性大量引用中國公私媒體報導及其帶著政治偏見的「觀點」。

要不就迴避、要不就偏頗，這是台灣電視新聞長久以來處



理中國新聞的日常，閱聽人難以從中獲得專業中國新聞報導。但觀察《聊天室》和《鏡轉》對於中國事務及相關新聞的處理，可以從中感受到少有的專業氣息。例如4月14日《聊天室》的前兩則，在德國總理蕭茲訪中的新聞中，深入報導了德國對中國的經濟依賴，但也用另一則報導呈現德國開始分散風險的努力。這種多面向的專業報導和企畫，也能看見製作和編輯的專業用心。

以上是筆者在觀摩《鏡轉》和《聊天室》後，非常願意給予肯定的部分。以下則是更多的期待：

正如前頭所說，台灣電視新聞的國際新聞部分，即使是公廣集團的公視和華視，都是以外電編譯為主。鏡電視目前也存在相同的限制，明顯可見原創內容少，材料多以外電為主。

筆者對於鏡電視內部的預算結構和資源分配細節並不了解，但從節目最後字幕列出的工作人員名單裡，能略知各個節目的工作人員數目，而工作人員的多少，就是所獲資源的重要指標。

《聊天室》的字幕列出了一位製作人和五位記者（包含一位執行製作人），所以是一個6人左右的製播團隊。《鏡轉》更少，包括製作人、執行製作人、企畫和執行製作，是一個不多於4人的團隊，甚至沒有外勤記者的編制。

如果處理的議題純屬「外國事務」，那沒有外勤記者或駐地記者，所缺少的只是資訊的「加值」；但《鏡轉》以國際財經議題為主，同時論及台灣的製造業發展——特別是半導體上

下游產業，近年在國際不只是倍受關注，甚至成為關鍵課題。在這種情況下，缺乏在台灣開發、採製財經議題的能量，就會是缺憾了。試想，明明報導的是台灣本地產業動態，但材料和分析全來自外電，這是非常奇怪的。

這樣的限制，在《聊天室》也看得到。不過《聊天室》在開播之初的設計，本就有「專家對話」、「事件解析」的部分，這是非常重要的原創內容，雖然筆者在近期看到的節目中比較少見，但在3月3日，金門撞船事件16分鐘的專題報導裡，仍然採訪了兩位學者專家。

必須再次強調，筆者無意把國際新聞的重要性無限上綱。再者，在筆者所見的台灣的電視新聞中，在經濟資源和閱聽習慣的框架限制下，鏡電視的作品已經是第一梯隊的前段班。但新聞工作總有更遠、更美好的目標可以期待；希望鏡電視經營團隊未來在設定發展目標、擘劃遠景時，能更進一步從現在的作品中認識到鏡電視國際新聞團隊的成果，補足台灣電視新聞長久以來欠缺的一部分。







# 公共問責收視聽眾會

# 鏡電視新聞台 第五次「收視聽眾會」活動紀錄



各媒體主管於會後與鏡電視接待人員合影。



---

主題	製播多元新聞 傾聽閱聽人的建議
時間	112 年 11 月 14 日 (星期二) 上午 10:30
地點	鏡電視新聞台 C 棚攝影棚
主持人	新聞部 編審 石文炳
與會人員	翁秀琪 (外部公評人辦公室 公評人)、陳素秋 (新聞部 副總經理)、黃俞豪 (法務部 法務長)、顧嘉浩 (新聞部編播中心 總監)、朱緻恩 (新聞部 總編審)、石文炳 (新聞部 編審)、莊玉珍 (新聞部採訪中心 副總監)、王顯瑜 (新聞部編播中心 主播)
參加貴賓	張正霖 (新頭殼 社長)、蔡日雲 (菱傳媒 副社長兼總編輯)、劉世澤 (三立新聞網 總編輯)、史德懿 (東森新聞網-數位媒體事業部 協理)、潘婉琳 (東森新聞網-數位媒體事業部 經理)、賴慶美 (中天新聞網 總監)、廖文宏 (鋒燦傳媒 副總編輯)、周佩虹 (東森新聞雲-媒體數位部 副總經理)、盧湘婕 (UDN-影音採訪組 組長)、戴佩龍 (好好聽文創傳媒 總編輯)、李來儀 (好好聽文創傳媒-管理中心 主任)、陳俞茹 (品觀點 專案經理) 共 12 人
活動主旨	為實踐鏡電視新聞台對觀眾權益重視的媒體責任，舉辦此次收視聽眾會。

---

〔主持〕石文炳編審 (下稱石)

今天感謝各位貴賓來參訪，鏡電視希望能跟閱聽大眾之間有更緊密的聯繫，有些管道可以聽取閱聽人的意見，之前在三立的時候，三立也開始有在辦收視聽眾會，所以之後電視台的經營上面，主管機關對於電視台應該都會做這些要求。

鏡電視很認真的在舉辦每一次的收視聽眾會，我們甚至曾經邀請過NGO的代表，他們的確給了很多寶貴的意見，我們每次都會有一些主題對象，這一次我們是邀請網路媒體的主管，看了鏡電視還有一些商業電視台，對一個像這樣子的新媒體，給我們一些寶貴的意見。

### 陳素秋副總經理（下稱陳）

真的很感謝大家，今天有很多老朋友百忙之中抽空來參與，剛好透過這次固定的收視聽眾會，請大家來看一下我們的工作環境，我們也上架了一段時間，如果對我們的節目內容以及新聞內容有一些看法、想法跟建議，我們都是非常的歡迎。

### 〔提問〕張正霖（新頭殼 社長）

大家好，我先提一個疑問，剛剛簡報裡頭有講到鏡電視不做政論節目，剛好前二天有這個傳聞，我沒有Follow到鏡電視聲明的部分，想了解這部分的情況。

### 〔回覆〕陳

這個節目是為了這次的選舉所做的一個特別企劃，所以我們不會長期做，另外它的節目型態我們也在摸索當中。我們當時對NCC的承諾是不做以口水戰為主的談話性節目，因此不會有很多立場不同的來賓，整個節目當中會有大量的訪談，討論的議題都會很深入，我們希望能邀請到都是當天比較重要的關鍵人物，但因為這是承諾事項，所以我們也會對NCC做說明。



〔提問〕劉世澤（三立新聞網 總編輯）

剛剛影片裡面也有提到鏡新聞不做三器新聞，裡面提了二次，不過後來有補充『非必要不做』就覺得我可以稍微理解一點，我覺得大家也不需要太汙名化三器，因為三器它很多時候是還原事實真相很重要的一個來源。

因為新聞記者沒有辦法任何新聞都在第一時間到達現場，所以我認為爆料公社其實跟監視器的概念是一樣，它只是提供一個資訊，應該是看我們怎麼樣去運用這個素材，而不是太去汙名化這些東西，後來有解釋說是「非必要不做」，我就覺得比較理解。

第二個就是我想請教一下鏡新聞是怎麼樣定位自己？是商業媒體嗎？還是公共性的？你們跟業務單位之間的合作或是互動是一個什麼樣的情況？新聞環境裡面會不會有來自業務的溝通或協助？

〔回覆〕陳

現在是媒體環境很不好的時候，所以所有媒體都會面臨到業務跟編輯部會有一些討論跟溝通，這點我們還是滿特別的，我們這一塊一直都是很堅定。

我們有業務部，目前為止他們能銷售的還是廣告的秒數，也因為這樣，我們新聞部的收視壓力是非常大的。

但業務部來關注新聞怎麼做，這部分新聞部踩的很硬，不會去做編業的合作，這就是我們當初堅持的部分。

再來三器的部分，其實實際運作中大家都知道很難，我們

當然有一些原則，我要做這條新聞所以我去用它的畫面，目前我們給同仁的原則是這樣。不會是因為有這個畫面然後把故事編出來，這是目前我們遵守的一個準則。

〔提問〕盧湘婕（UDN影音中心 採訪組長）

我剛剛看了你們的宣傳片，問題跟世澤總編輯有點像，你們整個影片給我的感覺跟當初UDN TV在MOD上架的狀況一模一樣。

我們有藝文節目《一字千金》，那時候以稍微失敗的結局收場，但我們學界的評價也是很好。這種優質節目會讓我覺得好像是公共電視台的感覺，因為你們是民間有募資的電視台，這部分怎麼取得平衡？你們還比公共電視更追求新聞價值，也沒有受到政治的影響，這點值得肯定。在營運上面，尤其《調查報告》這種專題的經費跟人力是給多大空間？

第二個問題，早期你們是從YouTube（下稱YT）開始，那時候我就有在看鏡電視，因為現在所有的電視頻道都會經營自己的網路，YT這部分你們有沒有額外去推廣、或是放在你們經營重點裡面？

〔回覆〕陳

我們一路走得很辛苦，但最辛苦的還是我們的股東，股東們一向都是毫無保留的支持。審照的時候10億，後來NCC要求之下增資到20億，到現在正式營運之後增資到30億，目前的股東對我們都很支持。

同時，同仁們的努力讓大家對我們內容的認可，也是讓股



東覺得這是對媒體的一個貢獻。我們的股東就是向NCC提報的名單，我們是閉鎖型公司，也不能做股權變動。

之後還是希望藉由內容得到觀眾的肯定，讓營運可以正常化，在未來可以走出一條平穩的路。

我們現在上架也已經六成，希望到明年可以再更穩定，上架普及率到八成的話，藉由我們的收視率提高、知名度打開、觀眾的增加，可以讓業務上軌道，就可以達到一個平穩的營運之路。

〔提問〕周佩虹（東森新聞雲－媒體數位部 副總經理）

我先延續前面的問題，你們所創造的一個環境，相信是很多媒體人夢寐以求的環境。其實過去就像湘婕講的，很多優質的環境其實重點在於怎麼延續、同事們也很開心有這樣的環境，但如何讓他們有所謂的不虞匱乏的資源？譬如說，可以撐多久？

所以我想知道貴電視台如何賴以生存？怎麼樣讓自己可以繼續生存下去，然後也讓同事知道他們不需要去擔心有沒有年終、有沒有薪水的問題，因為我們在座許多媒體人其實都面臨過報社倒、電視台倒的經驗，所以我們也想知道。

第二個你們有這麼多優質的理念、內容跟節目，你們怎麼去做行銷宣傳這一塊？譬如說像兒少節目我覺得很好，那有沒有用什麼樣的方式能跟學校合作？或者是怎麼樣讓更多人看到這些優質的節目，不是只有在自己的台裡面、自己的媒體上面或者是YT上面去做宣傳而已，怎麼樣讓這樣子的節目讓更多人看到？

### 〔回覆〕石

在每個星期的檢討會議上，對於《少年新聞週記》這個節目，我們期待還是非常大的。的確我們走出去的時候，很多NGO組織團體、兒福團體都給我們很大的期許，說這個節目實在很難得，希望我們要延續下去。

當然它現在反映在收視上面沒有那麼好，不過因為也剛開始，我們也給他們一些方向，其中裡面有一些做法就是你剛剛裡面有提到，我們確實有鼓勵製作團隊走到校園裡面去，然後跟更多的學校合作。當然在看過我們的節目之後也開始有回饋，也開始安排把我們的節目放到校園裡面去，甚至我們現在還希望規劃說我們看是不是能夠做更多的互動，不管是現場的互動或是網路上面的互動。

現場互動就譬如說讓他們走到校園裡面去。他們有些開週會的時候，請我們的製作團隊過去跟他們演講，然後像少年觀護所，最近我跟他們也有聯繫，他們有很多很棒的故事可以提供給我們。

他們講很多勵志的故事，例如現在台灣年輕人他們常常在受到打擊以後，就不知道該怎麼辦，尤其在少觀所裡，他們有更多這樣的案例可以介紹給我們。我們可以做一些更正向的內容去鼓勵這些年輕人，他們也願意以後把這個時間讓給我們。

### 〔提問〕潘婉琳（東森新聞網－數位媒體事業部 經理）

鏡電視在還沒有上架之前是在YT起家的，但我剛剛滑了一下YT，好像沒有把重點放在YT上面。現在電視台確實在收視率上



是有侷限的，但在網路上沒有頻道之分。其實流量是可以發揮影響力，加上鏡電視的政策，是大家夢寐以求的，例如國際新聞、財經新聞，其實在YT上是非常有流量的，鏡電視在YT的部分有沒有一些規劃跟想法？

〔回覆〕陳

因為今天很多是網路媒體長官，所以你們對YT、流量都很敏感，我也要在這裡坦承，目前是我們做得很不好的一塊，我們之前從審照到上架，比較多精力是放在我們的新聞運作及節目製作，這段時間我們就發現到我們網路這塊確實做的很不好，我們也希望之後能急起直追。也希望在座好朋友你們對網路及YT非常了解，可以隨時提供我們一些建議。

〔提問〕廖文宏（鋒燦傳媒 副總編輯）

我看鏡電視的直播跟YT，觀看人數很少，這是一個問題，現在不管是電視台還是媒體，不會只走Cable頻道，即使未來的頻道也是走網路。現在《鏡週刊》很有競爭力，我覺得《鏡週刊》的內容結合在鏡電視是一個很大的出路。

但在NCC的框架下，《鏡週刊》的內容好像很難融在鏡電視，如果沒有這樣的結合，要如何增強鏡新聞的競爭力？如果鏡電視的新聞觀看人數永遠停留在300人以下，這會是個問題。

〔回覆〕翁秀琪（鏡電視外部公評人）

已回覆在總結裡。

〔提問〕蔡日雲（菱傳媒 副社長兼總編輯）

我想大家來到這裡問了很多問題都是關於營運，當然沒有金錢就營運不下去，再好的理想都沒有用。回到我自己，我想要分享回饋的是我看鏡新聞的感覺跟想法。

回饋之前，我就先回到我自己現在服務的菱傳媒，我們在座其實大家都認識了一、二十年，在座大概十分之九認識的前輩們，你們都在電視界服務過，只有我一個純粹就是在平面和網路媒體，我沒有在任何電視台從事過任何職務跟工作。

從我的角度來看鏡新聞今天的所有新聞的表現，當各位先進討論怎麼去行銷它？怎麼在YT做？怎麼去營運？討論營運行銷模式是什麼？怎麼賺錢？怎麼報出差費？這些都是問題。

但回到了本質，我們做的是新聞，我們做的其實是一份有理想的工作，當然有理想沒有錢是做不下去，這個當然你們會提供我們不同的經營經驗。但我要回饋的是，以我自己做網路新聞，特別是做政治新聞而且我們只做部分特殊政治新聞的這種團隊，它當然會面臨壓力跟財務問題，但是我要做。我會遇到政治人物的黑道問題，我還是要做。這是媒體人的堅持，沒有錢我可能做不下去，但是有自媒體我可能還是可以做。

我現在回饋的是，我們做了菱傳媒，我做了我的政治新聞，我選擇了特殊的議題那一塊，它不是每一位新聞從業者都願意去做的。我們義無反顧地做了它，我們把它定位成我們在政治新聞裡面，我們要當這個媒體界的精品，這個精品可能是很前衛的精品，不是每個人都可以接受，但是一定要有這樣子的新聞類型存在，它對社會、對政治、對民主、對國家的發展才能



是正常跟健全的。

我要回饋鏡新聞裡頭有很多好朋友在做《調查報告》，以及我很喜歡看的《全球聊天室》，我都覺得你們企圖在多元化的新聞類型裡面提供了很多元的選擇，也提供了很多很深度的選擇。

在時段上的安排，我舉個例子像藝文，你們把它放在下午的時段，其實那個緩慢的步調、節奏跟悠閒，其實就是很好伴著讀者跟聽眾入眠的一個時段，這是我第一個要回饋的。

第二個要回饋的是，我家裡是沒有電視的，但是我任何時間都在聽廣播，所以其實從你們一開始的觀看人數那20個人、30個人，到現在的300個人裡，那裡頭都有我。

我會放著聽但是它卻從來不會Catch到讓我的眼神回去看——這也是我要回饋你們的，就是你要讓我在聽了你講的後會回頭去看畫面，這個很重要。因為你賣的是影像，那你要怎麼吸引我的眼球回去看而不是只有聽？這就是我的分享。謝謝。

#### 〔回覆〕石

關於節目表的安排，我覺得這個東西也是我們以後可以再好好仔細去考慮，這個問題真的是非常棒。當我們內容發展到一個程度，對節目表的考慮跟思維就能更精細一些，那什麼樣子的節目適合什麼樣子的時段，我覺得這是一個很棒的問題，我們可以好好思考。

#### 〔總結〕翁秀琪（鏡電視外部公評人）

今天會有這個收是收視聽眾會，主要是鏡電視編輯室公約裡面規範的。鏡電視在NCC的行政指導之下，要求要簽編輯室公約，

編輯室公約裡面有一條規範：公司每一季都要舉辦閱聽人會議，必須邀請外部公評人來參加。

鏡電視當然不是因為NCC這樣規範或是因為簽了編輯室公約才這樣做。我認為很重要的，閱聽人會議代表了公共問責的精神，也就是一個電視台願意開放自己，希望聽聽閱聽人的意見，像今天這樣有所互動。

今天已經是第五場的收視聽眾會了，各領域的閱聽人鏡電視都會邀請過來，未來也會繼續辦下去，之後也考慮邀請大專院校傳播科系的同學或老師來交流。

有關公評人的工作主要有二，第一個就是處理申訴，例如今天又有一個申訴案是有關報導Joeman吸食大麻的新聞，觀眾對於報導有意見，所以我們收到了就會著手處理。

第二個就是類似今天這種狀況，也就是公共問責的部分。公共問責就是責成公評人扮演一個橋樑的角色。換句話說，公評人以及公評人辦公室要扮演閱聽人跟鏡電視之間的橋樑，這也是為什麼編輯室公約裡面有明文規定鏡電視召開閱聽眾會議的時候，一定要邀請公評人出席，這是主要的原因。因為在這樣的一個場合，公評人也可以聽到閱聽人對於公司的批評指教，可以繼續把關，責成鏡電視把新聞做好。

在鏡電視還沒辦大型的閱聽人會議及拿到執照之前，我的辦公室已經辦過觀眾會6場。一開始辦過4場媒體專家學者諮詢會議，徵詢對於公評人制度建立的意見，第5場是邀請兒少公民團體針對兒少節目方面可以怎樣跟其他台做得不一樣給予建言，



最後一場則是針對性平團體的諮詢會議。

公評人辦公室也出版季報，每一期季報裡面有一個單元「公民看鏡電視」，主動邀請不同的製作人寫文章介紹每個節目理念及遭遇到的問題，另外會找不同的閱聽眾，觀看不同節目並撰寫心得發表意見，促成製作單位和閱聽人之間產生火花及對話。

在鏡電視的官網上也有公評人專區，3年來出版的所有季報跟今年出版的雙年報，都可以在網路上看到。

另外公共問責的部分，我們也製播了一個Podcast節目《好好評新聞——公評人來了！》。第一集就是廖芳潔主播訪問我，關於公評人制度、起源及發展。後續也都是公共問責的主要精神，王顯瑜主播也上過我第二集的節目，談他對於每日新聞播報的看法。

我每天都會參加新聞部中午的編採會議，但我參加的目的是為了了解新聞處理的狀況，不會發言干預，而是注意要尊重編輯室的編輯自主性。

有關「三器新聞」的部分，三器新聞有必要的時候也可以使用，像蔡崇隆導演的《九槍》裡面，他就是用警察局的密錄器，整個把外籍勞工被警察打死的狀況全部呈現出來，結果得獎了。所以只要是重大的新聞事件，是可以使用的。

再來關於頻道行銷及宣傳，我確實覺得這一點鏡電視沒有做得很好，可以再加強。其實這個頻道所產製的新聞和節目有很多的優點，優點要怎麼樣讓閱聽眾能夠感受到進而支持這個頻道，這個一定要加強，但這也不是一蹴可及，需要慢慢累積。但我們台裡面的確有注意到這個問題的存在。

另外必須要強調的是，新聞部這邊真的很認真，他們除了在閱聽人會議聽取意見之外，也不定期安排專家學者來給主管們上課，到目前為止有五、六位專家學者來給予批評與建議。上一場輔仁大學的陳順孝教授提到，現在是必須要把一個節目當作一個頻道經營的時代，哪一個節目很精彩，在YT上就應該規劃為一個頻道，這樣就可以吸引到喜歡的分眾，眾多分眾合起來就是鏡電視的流量跟收視率。

至於編業分離的問題，我認為業務部可以徵聘自己的記者及製作團隊，在徵聘過程中就講清楚，這樣就不會產生問題，甚至還可以成為一個生財的單位。

最後感謝大家的熱情參與，並請隨時給我們指教。





# 鏡電視新聞台 第六次「收視聽眾會」活動紀錄



銘傳大學廣電系系主任及師生在會後與鏡電視接待人員合影。



---

主題	製播多元新聞 傾聽閱聽人的建議（校園版）
時間	113年3月6日（星期三）上午 10:30
地點	鏡電視新聞台 C 棚攝影棚
主持人	石文炳（新聞部 編審）
與會人員	翁秀琪（外部公評人辦公室 公評人）、陳素秋（新聞部 副總經理）、黃俞豪（法務部 法務長）、顧嘉浩（新聞部編播中心 總監）、朱緻恩（新聞部 總編審）、石文炳（新聞部 編審）、顏瑜玫（新聞部國際節目中心 總監）、羅君涵（外部公評人辦公室 主任）、潘照文（新聞部編播中心 主播）
參加貴賓	杜聖聰（銘傳大學廣電系 主任）、許勝欽（銘傳大學廣電系 助理教授）、周兆良（銘傳大學廣電系 助理教授）、羅美慧（銘傳大學廣電系 助理教授）、陳譽尹（銘傳大學廣電系 助理教授）、盧瑞均（銘傳大學廣電系 專任講師）、張譽鐘（銘傳大學廣電系 講師）、黃歆佑（銘傳大學廣電系 秘書）、銘傳大學廣電系學生 15 人，共 23 人
活動主旨	為實踐鏡電視新聞台對觀眾權益重視的媒體責任，舉辦此次收視聽眾會。

---

〔主持人〕石文炳（新聞部編審，下稱石）

首先歡迎大家來參加今天這次的收視聽眾會。收視聽眾會大概在台灣的商業新聞台裡面，我現在所知道的，除了三立新聞之外，還會真正每3個月舉行一次收視聽眾會的只有鏡電視，我們在舉辦每一次收視聽眾會時，都是用非常謹慎跟慎重的態度，

並邀請社會上各個階層的人士來跟我們做些交流，我們想要請社會大眾在收看鏡電視之後不管有什麼樣子的心得跟建議，都能夠提供給我們，讓我們往更好的方向一步一步邁進。

每一次收視聽眾會之後，我們會把各位的意見都收集起來，主要是因為我們有外部公評人在這邊監督我們所有新聞，不管是流程或是製作內容方面，所以我們都是用非常謹慎的態度去製作，也很歡迎大家來參加這一次的收視聽眾會，等等後面會有一個Q&A的流程，希望大家在這段時間有收看鏡電視的話，可以給我們一些寶貴的意見，做一些交流。

陳素秋（鏡電視新聞部副總經理，下稱陳）

今天真的非常非常歡迎大家前來參與，這是我們開辦收視聽眾會以來，第一次有學校師生一起來參觀，希望老師及同學們多給我們一些意見及指導。

主持人介紹鏡電視新聞台概況（略）。

公評人翁秀琪（下稱翁）介紹「甚麼是外部公評人制度」（略）。

開放現場提問，採取先蒐集所有問題，再由相關人員回覆，總共收集了師生6個問題。



〔提問〕杜聖聰（銘傳大學廣電系主任）

今天就是抱著一個學習的態度，我們銘傳大學廣電系的師生大家一起來這邊請益。對我來講印象最深刻的是，我自己也是老新聞人了，所以主要在看電視新聞SOT查核是不是能夠導入整個新聞的產製流程，透過PDCA（規劃／Plan、執行／Do、查核／Check、行動／Act四階段）的持續滾動來優化這個新聞，而我覺得鏡電視在這個部分的操作確實是國內非常重要的標杆！這個我非常感佩。

我這有一個問題。鏡電視在新聞倫理還有專業堅持都維持得非常棒的情況之下，我比較好奇的是：鏡電視如何做到收益平衡？特別是在不去涉入業外收入、置入式行銷的情況下求取平衡，然後最後能夠達到一個健康、永續經營的新聞產業？這個問題待會還請大家指點我。

〔回覆〕陳

那就先從我們營運的部分及運作的部分說明起，公評人的部分就請翁老師來回答。

我先就營運的部分。我們每一次的收視聽眾會，幾乎各界都會提到的就是「營運問題」。當然大家都知道，電視台真的是一個比較燒錢的產業，我們的勞力眾多，是一個需要很多人力，也需要大量設備的產業，甚至也包括播出後每一個環節要怎麼樣在電視上能夠被大家看到，它所需要的成本都非常高。

鏡電視申照當時，是在於我們一開始提到的，台灣已經十年

多來都沒有發出新聞台的執照，甚至有傳聞說新聞台有總量管制，所以不會再發照。當時我們的初衷，也就是幾位剛開始來投資跟開創我們這個頻道的股東們，他們有一個共同的想法，就是覺得，當時我們所有的新聞台，其實內容已經太雷同，包括新聞編排、新聞重點，或甚至以談話性節目為主的新聞內容來講，都已經太過雷同。所以當時的股東們只有一個初衷，就是希望我們能做一個跟其他新聞台不一樣的新聞台，能夠有更多國際新聞、更注重公共利益，同時更有品味的一個新聞台。

當時的股東們都是抱持這樣的初衷來支持我們去跟政府申照執照，接著開始來籌備鏡電視新聞台。也因為這樣，我們的股東們到目前為止都還是非常支持我們，所以我們目前主要的創建成本跟做內容的財務來源，都還是股東的支持。當然股東支持不可能永遠，我們很清楚，所以我們一定要在市場上面去站穩腳步，因此在營運方面，其實從去年的7月在有線電視上架以來，這方面已經有很大的改善。

一開始的時候是先在YT上架，然後是MOD上架，MOD市場也是有收入的，我們在MOD的收視情況也不錯，然後有一些收入後再到有線電視。上架有線電視之後，我們的廣告收入都已經慢慢在改善。我們對自己也是有要求的，我們希望能夠儘快達到損益兩平，儘快讓公司盈利能夠正常，在此之前我們的股東對我們的內容很肯定，對我們的支持都是很堅定的，這是我們目前為止能夠比較穩定發展的重要基礎。這也很感謝我們有非常多的股東，因為我們是股權分散的一個架構，所以我們非常多的股東



他們陸續支持跟投入，好讓我們所有的同仁都能夠穩定地在這裡工作，然後好好地把內容做好。股東真的對我們只有一個要求，就是要做好的內容，這也是我們對我們自己一個最重要的要求。

另外一個就是在營運上面，剛剛有老師問到，我們跟《鏡週刊》集團是不是同一個集團？我在這裡也跟大家報告一下，因為審照過程非常複雜，當時NCC（國家通訊傳播委員會）的委員要求鏡電視這個新聞台跟《鏡週刊》這個新聞媒體是要分開的，是不能夠為同一個集團，所以目前為止，我們雖然是鄰居，週刊就在樓上、鏡文學也是在樓上，可是我們是兩個不同的公司。

當然股東不同、營運的人也不同，做的內容也不同，然而在內容上面因為同樣是新聞同業，我們會互相有些合作：互相交流，包括線索的相互交流；但是我們是不同的集團，所以我沒有辦法去說明鏡文學目前他們的營運狀況，而鏡文學跟《鏡週刊》他們是同一個集團，但電視台的話目前是只有我們一個公司，雖然我們在當初一開始申照時，確實是由《鏡週刊》的幾位長官開始有這個構想，但是現在在NCC的要求之下，我們的營運是完全分開來的，以上是關於營運的說明。

#### 〔提問〕周兆良（銘傳大學廣電系助理教授）

目前鏡電視在應用AI處理新聞的狀況是如何？（例如：AI主播），因為現在有些媒體已經開始使用AI主播跟AI圖卡，所以想請問一下，鏡電視目前的使用狀況？

另外，如果外部的申訴跟鏡電視的報導立場有衝突的時候，

外部公評人的處理做法為何？因為每個新聞都有兩造的立場及說法，如果外部的申訴跟今天內部記者報導立場有衝突的時候，外部公評人會如何處理？

〔回覆〕黃俞豪（鏡電視法務長）

有關於我們今天的鏡新聞台AI部分目前使用狀況由我來做個簡要的說明：

其實AI這個議題大家都還蠻有興趣的，我記得在年初的時候，我們新聞自律倫理委員會也針對AI使用提出了建議，要制定一些相關的規範，所以其實今天新聞台的AI規範，也是有個架構為前提：第一個，如果要使用AI這個東西的話，是必須要有長官的許可，才可以使用這樣子的內容，因為新聞媒體的報導，它事實正確性是非常重要的。目前在新聞的發展狀況是：沒有辦法確保使用AI生成出來的資訊是絕對正確的，所以這個部分我們新聞台一定是非常非常謹慎地去決定要不要採用這樣的工具，這第一個是需要得到許可，也就是長官們的許可。

第二個，假設使用了AI生成式工具，那一定要經過所謂的人工審查，譬如有同仁可能是直接去OpenAI或ChatGPT那邊去查資料，那出來的資料是一定要經過人工審核以確保這個訊息的正確。最後就是，假設使用AI的話，那我們作為一個負責的媒體，一定也要充分地對收視聽眾揭露哪些一部分是使用AI生成式工具介入跟參與。

這大概是今天鏡新聞台目前針對AI的使用規範。就我自己的



理解是，我們過去曾經有使用過AI的話，大概是在網路上有氣象主播，就是與AI公司有過合作、播過AI的氣象主播，而至於電視上面目前都還沒有AI進一步的使用。

### 〔回覆〕翁

針對周兆良老師剛剛提到的，我們在處理申訴的時候，事實上是兩階段處理。收到申訴案之後有一定的規範，首先一定要符合我們的形式要件，因為有些是造假、有些根本是來亂的，所以我們要經過嚴格把關，確定確實有這個人，然後他要申訴的問題是與鏡電視製播的內容有關，如果他要跟我申訴如：你們哪個主播報得很爛；或者是說申訴你們的記者好像來採訪的時候有喝酒等等這些跟人相關的，我們就會移送相關單位主管或負責行為的倫理委員會處理。由於我們發現許多申訴人及申訴內容其實是假的，所以我們在形式審查上就必須嚴格把關。

其次就是我們有第一階段的處理程序，那就是在收到申訴案且經過形式審查無誤之後，公評人辦公室的同仁就會先去看我們自己被申訴的新聞，然後是哪一天、哪一條，負責的主管是誰？之後，公評人辦公室就會召開第一階段的討論會議，討論會議的時候就已經把相關的連結，或者說這則新聞如果涉及到別台，比方說他申訴說，為什麼別台都沒有只有你們報？我們就會去查，其實別台報得比我們還多，而且別台侵犯隱私的狀況是比我們嚴重非常多。我們把這些資料都收集好之後，請相關的主管來，也先給他們看過，請他們來說明，然後他們開會的時候就會說明，

說當初為什麼這則新聞會做這樣一個判斷，然後報導的時候他們的原則是什麼。所以第一階段負責回應的是負責該則被申訴新聞的直接主管。總編審有時候常常也會必須來開會，因為編審畢竟是負責審核的人，所以他們來開完會之後，就會看該則新聞比較能夠回應的是哪一位主管，就由那位主管以一個很正式書面回應給申訴的閱聽人。然後我們也會告訴申訴人說，如果對這個相關主管的說明不滿意的話，你在幾天之內可以再來信申訴。所以我們有兩階段的申訴，我可以跟各位說的是，多半申訴大概在第一階段就結束了，因為我們都非常嚴謹地處理，幾乎是完全沒有延續到第二階段的申訴，到目前為止沒有收到過。

〔提問〕張譽鐘（銘傳大學廣電系講師）

鏡電視除了新聞還有鏡文學，以及剛才提到的Podcast節目，想了解目前鏡文學的Podcast營運狀態是如何？

〔回覆〕陳

Podcast節目是鏡文學的，而翁老師的節目《好好評新聞——公評人來了！》也是付費委由鏡文學他們協助製作，NCC的要求是非常嚴格的，我們現在是絕對不同的兩個公司，因此無法說明鏡文學的營運狀況。

〔提問〕許勝欽（銘傳大學廣電系助理教授）

今天非常感謝鏡電視安排這次的聽眾會，我有一個問題，就是在



對於公評人的這個制度，還有在製作新聞的時候，我們現在都會講到「公眾利益」這件事情，而現在的台灣人口組成形式非常非常多樣，包括外籍勞工、逃逸的外籍移工以及新住民，這些如何在同一個平臺裡面，納入到你們在編播時的考量？因為目前「多元」樣態，基本上可能現在都還是以我們過去主流的認知在定義。像我知道鏡新聞的台語新聞我有看到，但像客家新聞、原住民新聞，你們如何在這個部分能夠照顧到那個多元性？甚至在藝文節目都放進來思考的時候，文化的傳承、社會的守護，似乎也都應該要在這個範疇裡面，你們會怎麼做？又可以怎麼樣在鏡新聞和鏡媒體整個合作的樣態下面，發揮比較大的影響力？

#### 〔回覆〕陳

剛剛有提到多元，除了年輕人之外就還有多元，因為做台語新聞及藝文節目都是當時跟NCC的承諾，所以我們第一階段一定要做，但是未來多元價值的產生，只要觀眾是慢慢成長，然後還有這些觀眾可能真的是我們必須要去照顧的，比較需要的一些力量，我們都會在後續投入來製作一些更多元的節目。

#### 〔回覆〕翁

我可以回答這個涉及多元的問題。多元有兩個概念，一個概念是「外部多元」、一個概念是「內部多元」。如果是外部多元，那當然就是可以要求，你可以說有台語新聞、為什麼沒有客語新聞？那有客語新聞為什麼沒有原住民新聞？我們現在的新住民

這麼多，為什麼也不拍一個新住民的新聞？

這樣會沒完沒了，而且坦白講鏡新聞它是一個商業電視台，它不是公共電視台。因此，應該要採取的是「內部多元」的做法，就是讓新聞角度和關注面多元。

那我們可以做的，特別是我們辦公室，就是這兩、三年來我們努力做的，包括邀請公民團體，就是比方說性別公民團體、關心兒少議題的公民團體、媒體改革的公民團體，我們請他們進來，然後給我們建議。其實鏡電視的主管們都會去參加這樣的會議，參加的過程裡面，他們就會聽到說兒少團體他們覺得我們的兒少節目做得怎麼樣、有什麼具體的建議？或者是說除了兒少節目之外，我們的Daily裡面有關兒少的部分是不是有什麼侵害到兒少權益的部分？他們都會講，也會有具體的會議記錄，所以他們都會特別留意，鏡電視製作的新聞到底有沒有侵犯到這些比較弱勢族群的權益。

〔提問〕羅美慧（銘傳大學廣電系助理教授）

現在鏡電視目前收視族群的輪廓大致是怎樣？因為我們知道現在年輕人基本上現在已經都不看電視了，連打開電視的這種欲望也都沒有了，那如何去獲取年輕族群這一塊的關注，讓他們能夠跟新聞的距離比較接近？

〔回覆〕陳

我們的投入，如同我剛剛提過的，因為舊的幾個新聞台，他們都



有二、三十年的歷史，我們才剛剛投入這個業界，我們投入的時機，在我們籌備的時候，我們也已經很清楚這是一個網路的時代，所以年輕族群大概對於電視，或坐在電視機前面看電視新聞這樣的行為上花的時間已經比較少了，所以我們從一開始在做影音規劃的時候，就認為新媒體跟電視要相互做一些配合。所以剛提到怎麼樣吸引年輕觀眾等等的，我們在新媒體這部分做了蠻多努力，當然我們在節目內容上面，也盡量地去做努力，例如：我們推出《少年新聞週記》，這個是別的新聞台上沒有做的，我們其實也希望類似像這樣的一個節目裡面有一些新聞識讀，然後有一些青少年比較關心的話題，希望青少年在看了這個節目之後，如果喜歡能轉而願意花多一點點時間來看看鏡電視製作的電視新聞，因為無論如何，我們做這麼多年在新聞界這麼久，我還是覺得電視媒體製作新聞傳播給觀眾，本身是非常重要的特性，也有其影響力，這個絕對是很重要的。不只看網路是一個經驗，看平面媒體也是一個經驗，但是看電視去呈現新聞的現場那又是另外一個經驗，所以我們還是希望透過我們的加入，讓電視媒體這個家庭當中、這個媒體群當中，乃至於這個營運組群當中，讓年輕人、年輕觀眾願意多花一點時間回到這個電視媒體的面前。

#### 〔提問〕學生

剛才提到鏡新聞是追求正確為主，然後速度是其次，但現在的新聞媒體都是追求流量及新聞的速度，你們要怎麼跟其他媒體去做競爭？

### 〔回覆〕翁

其實這個問題也不應該是我要回答，但是我想到一個例子可以回答，就是說剛剛有提到說現在是講究速度的世代，那鏡新聞不講究速度嗎？我們要講究「質量」、講究「品質」，然後我們講究要查證得很清楚，要正確我們才會播出去。申訴案裡面就有一則這樣的案子，就是台中那時候有一個很嚴重的性侵案，就是國中生被性侵的那個案子，那個申訴的人他就來申訴說，你們為什麼當天沒有報導，這麼重要的事情為什麼你們當天沒有報導，別的媒體全部都報導了，只有你們鏡新聞獨漏。

事實上根據我們的了解這應該是某團體寫來的申訴函，他不是申訴說我們報得不對，他是說你們為什麼不報？我們也正式處理了這個案子。在第一階段的會議裡面，參與討論的主管們就講說，這件事情台中市政府他們當時正在查，具體的結果還沒有出來，所以我們不能搶快，我們要等台中市政府這邊出來之後我們再做報導。後續其實每一天都有報導，甚至也訪談了那一位來申訴的人。這個申訴案也是在第一階段回應完之後，就沒有第二階段的申訴了，而且我們也曾經針對這個申訴案，在《公評人季報》裡面，找了不同的學者專家來針對這件事情寫過文章，所以各位如果有興趣也可以到季報裡面去看。

### 〔總結〕石文炳（新聞部編審）

今天因為受限於時間關係，大家未來要是對鏡電視有什麼樣的意見要轉達，其實我們有很多的管道，藉由今天這樣子的交流，大



家也認識了，或許也可以透過杜聖聰老師轉達意見給我們，杜聖聰老師對於新聞媒體自律這方面也是非常非常重視的。再次謝謝銘傳大學廣電系師生蒞臨指教。





## 公評人翁秀琪專欄彙編

本期收錄 3 篇，分別是〈專業媒體如何報導以色列和哈馬斯之間的衝突〉、〈權力碰撞：新聞記者、報老闆，和政治人物的三角習題〉，和〈捍衛新聞自由是每一個媒體人的責任〉。

# 專業媒體如何報導以色列和哈馬斯之間的衝突

近期，英國國家廣播公司BBC因為在報導以色列和哈馬斯之間的衝突時，堅拒使用「恐怖分子」這個概念而被英國國防部長格蘭特·沙普斯（Grant Shapps）指責「（BBC）這項報導政策『近乎可恥』」<sup>1</sup>。

BBC的發言人指出，BBC長期以來的立場是，除非指名使用這個概念的人或組織（例如：美國政府、英國國防部），否則記者自己不會使用「恐怖分子」這個概念。BBC資深駐外記者約翰·辛普森（John Simpson）也表示：「稱某人為恐怖分子意味著你偏袒一方」<sup>2</sup>。

法新社的艾瑞克·魏斯哈特（Eric Wishart）在近期（10月18日星期三）舉辦的一場ONO快閃討論會中，提供了一份法新社對於記者編輯如何報導以色列和哈馬斯之間衝突的指導原則<sup>3</sup>，極具參考價值，底下擇要介紹給國內的媒體參考。

這份指導原則共包括了安全與心理健康、社群媒體、語言、



恐怖分子／恐怖主義、仇恨言論、人質、假訊息、圖形影像等8個部分，內容簡要整理如下：

## 安全與心理健康

「我們（AFP）所有的地面工作人員都經過了如何因應惡劣環境的培訓，並配備了適當的防護裝備。然而，仍然不可能保護員工免受所有意外情況的影響。兩名法新社記者在黎巴嫩南部的襲擊中受傷，路透社視訊記者伊薩姆·阿卜杜拉（Issam Abdallah）被殺，另外4名記者受傷（2名來自路透社，2名來自半島電視台）。路透社和法新社已呼籲以色列國防軍進行徹底調查，法新社也正在進行自己的調查（有事件的影片證據）。

我們已將我們的團隊從加薩城（Gaza City）轉移到南部，並在拉法（Rafah）開展工作，

除了身體遭受風險之外，我們在以色列、加薩和中東地區的記者也受到心理影響。法新社訂閱了Eutelmed<sup>4</sup>，這是一個以60種語言提供線上心理諮詢和幫助的國際組織。

遠在前線的記者可能會因接觸有關暴力的圖形圖像和令人不安的細節而遭受內在創傷，我們公司的醫生正在準備如何保護您的心理健康的指南。

DART中心提供了有關如何最大程度地降低因接觸創傷性意象而患上創傷後壓力症候群（PTSD）的風險的指南。」

法新社的記者團隊在前往線之前，接受了充分的戰地惡劣

環境因應訓練，公司也會提供適當的防護裝備。考量採訪團隊的採訪報導安全，會將採訪據點移至相對安全的場所。除身體安全外，更照顧採訪團隊的心理健康問題，降低因接觸創傷性意象而患上創傷後壓力症候群的風險。

## 社群媒體

「我們建議我們的員工不要在社群媒體上評論衝突，並限制自己分享法新社的貼文。原因是多方面的：即使是最輕微的錯誤言論或評論，都會讓新聞機構和記者面臨偏見的指控；網路環境有毒，即使是最平常的貼文也可能招致大量網路謾罵；考慮不周的社群媒體貼文也可能危及現場記者。如果您的記者受到網路騷擾，美國筆會發布的一份線上現場因應手冊，提供如何應對的建議。」

法新社建議員工不要在社群媒體上評論衝突，也儘量不要在社群媒體上分享法新社的貼文，除避免危及現場報導的記者團隊外，也可以避免因為發文而招致網路謾罵。法新社並提醒員工如受到網路騷擾，可以在美國筆會發布的現場因應手冊<sup>5</sup>中尋求適當的因應策略。

## 語言

「我們（AFP）制定了有關衝突相關語言和術語使用的詳細指南，並隨著衝突的發展定期更新。我們已向世界各地的員工



強調，他們必須格外警惕，並熟悉正確的術語。這就是衝突的全球影響——來自世界另一端措辭不當的照片說明可能會被發現並在網上分享，使記者或新聞媒體面臨網絡或現實世界的暴力。

最有爭議的問題是關於使用恐怖分子和恐怖主義來描述哈馬斯及其對以色列的襲擊的討論。」

## 恐怖分子、恐怖主義

「法新社並未將任何運動、組織、遊擊隊或武裝團體描述為恐怖分子，即使他們參與了可被定義為恐怖分子的行為，即出於政治動機殺害無辜平民，意圖製造恐懼。

然而，如果一個組織被美國、歐盟或聯合國認定為恐怖組織，我們就應該這麼說（筆者按：指具體引述消息來源）。此時，我們可以直接引用『恐怖分子』和『恐怖主義』。

我們不應該使用恐怖分子這個詞來描述在建築物中放置炸彈、引爆炸彈或劫持飛機或巴士的個人。相反，請使用中性的、更準確的描述，例如自殺式炸彈襲擊者、人質劫持者和劫機者。

制定這些風格規則的原因是，政府經常將反對派、分離主義或其他激進組織稱為恐怖分子，因此為了客觀性，法新社最好避免做出這種價值判斷。

作為新聞機構，法新社的使命是報導事實，而不是貼上標籤。例如，我們對政客的錯誤言論進行事實核查，但我們不會將他們稱為『騙子』，我們不會稱獨裁領導人為『獨裁者』，

或軍政府為『政權』。」

法新社的語言使用規範，在上述兩條規則中說得很清楚。全球法新社員工在衝突中使用的語言，必須嚴格遵循公司指南中的規範。法新社的員工不可以從自己的立場使用如恐怖分子、恐怖主義、騙子、獨裁者或政權，這類具有價值判斷或標籤作用的概念。它說：作為新聞機構，法新社的使命是報導事實，而不是貼上標籤。這樣的理念，也應該是所有自稱專業媒體的新聞機構的自我要求。

## 仇恨言論

「我們可以引用反映圍繞這場衝突的強烈感受和情緒的強烈意見，但我們必須警惕為煽動暴力或可能煽動對特定種族、宗教或民族群體的仇恨的語言提供平台，這就是仇恨言論的定義。

我們使用什麼也應該取決於誰在說。我們通常可以引用政治家和其他領導人表達的強烈觀點（內塔尼亞胡（Netanyahu）說，『每個哈馬斯成員都是死人（every Hamas member is a dead man）』。

然而，當我們引用非公眾人物的言論時，我們必須小心。

我們應該區分那些公開發言的人，例如受害者家屬，表達他們對肇事者的痛苦和情緒；還有那些匿名發言的人，或僅透過他們的角色或名字來識別的人。如果我們引用他們的話，那



麼法新社就要對這些話的內容負責，而不是我們引用的人需要負責。」

在衝突中，難免有許多強烈的感受、情緒和意見，法新社認為這些不是不能報導，但是記者的責任是要避免這些強烈的感受和意見一不留意就轉變為仇恨言論，或不自覺地成為煽動暴力，特定種族、宗教或民族群體的仇恨提供發言平台。

隨時精準地呈現消息來源，但是對於非公眾人物的消息來源的引述要特別留意，因為，必須對引述內容負責的是媒體，而非那些被引述的非公眾人物。

## 人質

「哈馬斯已開始發布其在加薩扣押的人質的影片。法新社倫理準則規定：人質的圖像或影片可以作為生命跡象。我們必須避免成為人質劫持者的文字、照片或影片的宣傳工具。

如果影片中的靜止影像沒有顯示人質陷入困境或處於有辱人格的情況，並且可以作為生命的證明，我們可以發布影片中的靜止影像。我們的政策是不傳佈影片片段，也不發布音訊，或在脅迫下發表的聲明的引述。這些符合我們在伊斯蘭國劫持和謀殺人質時所遵循的規則。

隨著外國人被扣為人質的影片出現，可能會影響世界各地的新聞編輯室。這是一個報導倫理的問題。」

法新社的記者編輯，僅限於人質的圖像或影片可以作為人質還活著的生命跡象，且靜止影像沒有顯示人質陷入困境或處於有辱人格的情況才得報導。這是一個嚴肅的報導倫理問題，值得重視。

涉及人質的報導，唯一優先考量就是人質的生命安全。台灣在「林明樺綁架集團犯罪案」人質尚未脫險之前，若干媒體即以偷跑方式搶先報導相關新聞可能危及人質安全一事，當時（2005年11月28日）台灣記者協會、台灣媒體觀察教育基金會與媒體改造學社除了表示譴責與遺憾外，即曾提出7點呼籲，相關內容可以參考財團法人台灣媒體觀察教育基金會網頁<sup>6</sup>。

## 虛假資訊

「社群媒體上充斥著虛假訊息，自從Elon Musk接任後解散其內容審核團隊以來，X被視為虛假訊息的一個特殊來源。假訊息的根源仍然是對現有內容的扭曲或操縱，目前人工智慧圖像發揮的作用非常有限。法新社事實查核小組就我們從中東看到的各種假訊息整理了這份報告。」

本文作者無法在法新社網站上找到上述規則中所稱的這份報告，謹附上法新社自行組成的事實查核團隊對於中東地區查核過的錯假訊息的網頁<sup>7</sup>，例如對於此次加薩醫院的錯假報導即有查核報告，有興趣的讀者可以自行參閱。

法新社事實查核團隊成立於2017年底，目前在全球30個國家設立分社。亞洲於澳洲、香港、印度、印尼、馬來西亞、菲



律賓、巴基斯坦、新加坡、斯里蘭卡、泰國和緬甸等11國設有分社，目前使用的語言包括英語、泰語、印尼語、馬來語和即將推出的緬甸語。

## 圖片影像

「由於衝突雙方都有如此多的可怕圖像，因此決定應該發布什麼以及為什麼要發布是一個挑戰。我們按照以下清單進行工作。

- 發布圖像是否可以增加對故事的基本理解？
- 發布該圖像是否符合公共利益？是否符合公眾的知情權？
- 記者是否有責任透過發布而不是隱瞞圖像來告知公眾？
- 在不符合上述任何標準的情況下，發布該圖像是否會引起病態的好奇心和窺淫癖？
- 您是否考慮過受害者的人格尊嚴？
- 您是否嘗試盡量減少對受害者家屬及其社區的傷害？
- 該圖像將如何發布？它是否包含不可接受的圖形內容，例如肢解的四肢，可能會對您的觀眾造成創傷？
- 您是否考慮過鄰近問題？您在國外發布一張您不會在自己的社區發布的圖片，是否存在雙重標準？
- 有替代圖像嗎？」

法新社對於衝突事件中的圖片和影像使用原則所羅列的這些

考量面相多元而完整，極具參考價值。

在以色列和哈馬斯之間的衝突不斷升級之際，新聞機構、記者和公評人正面臨多重挑戰。從安全（截至目前為止大約有 10 名記者被殺）、語言的使用（報導時是否使用「恐怖分子」這個概念？）、圖片影像的使用、現場工作記者及編輯面臨的創傷後壓力症候群（PTSD）風險，以及如何保持報導的公正、平衡、公平等等，都值得嚴肅面對。

## 註解

1. 見<https://www.bbc.co.uk/news/entertainment-arts-67076341>
2. 同前註。
3. 此份資料為ONO會員區限定，因此無法提供連結。
4. <https://eutelmed.com/en/>
5. <https://onlineharassmentfieldmanual.pen.org/defining-online-harassment-a-glossary-of-terms/>
6. <https://www.mediawatch.org.tw/news/133>
7. <https://factcheck.afp.com/list/all/all/all/38563/285>



# 權力碰撞：新聞記者、報老闆， 和政治人物的三角習題

近日引發很多討論，國際重要媒體如《紐約時報》、英國《衛報》、《紐約客》雜誌、《洛杉磯時報》以及《華盛頓郵報》（下稱《郵報》）都推出書評與書介的一本書是：《權力碰撞：川普、貝佐斯，和華盛頓郵報》<sup>1</sup>。

馬丁·貝倫（Martin Baron）的著作《權力碰撞：川普、貝佐斯，和華盛頓郵報》引發許多討論。

這本傳記書的作者馬丁·貝倫是資深記者和報紙編輯。在2013年被任命為《郵報》總編輯之前，他曾任職於《邁阿密先驅報》和《波士頓環球報》的新聞編輯室，擔任總編輯。奧斯卡獲獎影片《驚爆焦點》（*The Spotlight*）描述了他在《波士頓環球報》的編輯室發起對天主教會掩蓋神職人員性虐待行為的調查中所扮演的角色，電影中他的角色由列維·施瑞博爾（Liev Schreiber）飾演。在馬丁·貝倫的新聞職涯中，前後曾領導新聞團隊獲得17座普立茲獎，其中10座是服務於《郵報》期間所獲得。他於2021年初從新聞工作退休，《權力的碰撞》

是他的第一本書。這本書除了紙本，在聲音的應用程式 Audible 上也可以聽到由列維·施瑞博爾朗誦的有聲書。施瑞博爾就是在電影《驚爆焦點》中飾演貝倫的演員，這樣的安排雖然可能是書商的宣傳手法，但是他的朗讀功力卻真的是一流的，清晰而流暢。

這是一本不同於以往所有記者書寫的傳記書，內容鮮少論及貝倫個人彪炳的新聞戰事蹟，也不曾透漏他在新聞編輯室之外的生活，而是環繞著幾個主題。

第一個主題是美國前總統川普這個政治人物和《郵報》間的互動關係。這本書一開始描述的就是川普和貝佐斯、貝倫，以及《郵報》發行人佛瑞德·萊恩（Fred Ryan）、社論版編輯佛瑞德·希亞特（Fred Hiatt）在白宮一場晚宴中的場景，當時正值美國司法部特別顧問羅伯·穆勒（Robert S. Mueller III）調查川普女婿庫許納（Jared Kushner）的商業往來。餐會中的談話涉及這個議題，川普的意圖不言可喻。

根據貝倫的書，參與這場餐會的人員明確表示，《郵報》不會就新聞報導達成任何的交換條件。然而，川普在第二天早上給貝佐斯打了電話，敦促《郵報》要「對我更公正一些」，且進一步表示：「我不知道你是否涉入新聞運作，但是我確定你在某種程度上會。」貝倫在書中寫道，貝佐斯「既不會被討好，也不會被強迫屈服」。對於貝佐斯這位買下有一百四十餘年輝煌歷史報紙的美國首富，貝倫似乎是欣賞的。

貝倫在書中揭露，川普和他的團隊追捕《郵報》和媒體中



所有不屈從於他意願的人。2019年12月，庫許納向《郵報》發行人佛瑞德·萊恩施壓，要求他撤回對貝倫和其新聞團隊對於俄羅斯調查的支持。他的目的很明顯是要讓貝倫被解雇。庫許納建議《郵報》發表道歉聲明，並進行某種「清算」。但是最後，《郵報》並未道歉，貝倫也保住他的工作。

當貝佐斯取得《郵報》的經營權並開始推動該報的數位化轉型時，貝倫已經在《郵報》了。當《郵報》成為川普政府的目標時，他就在那裡，並引起極端分子的憤怒和騷擾。正如他在書中所描述的，當舊的報導準則在「永遠在線」時代的新資訊習慣下變得緊張時，他就在那裡。他每天看到三種權力——政治、科技（在郵報代表的即是報老闆貝佐斯）和媒體——間的相互角力，形成權力碰撞。

這就引出了第二個主題，《郵報》是如何從格萊姆家族轉到貝佐斯手上的。

《郵報》在美國新聞史中可以說是獨一無二的，它的前總編輯布萊德利（Ben Bradlee）在位長達23年，領導《郵報》在五角大廈文件和水門事件的報導中表現傑出，備受尊崇。在1976年的電影《大陰謀》（*All the President's Men*）中，由傑森·羅巴茲（Jason Robards）飾演他。該報的出版商凱瑟琳·格萊姆（Katharine Graham）同樣受到欽佩，她在自傳《個人歷史》（*Personal History*）中，對於如何從花名在外意外死亡的丈夫接下父親留下的郵報，以及《郵報》如何處理五角大廈文件和水門事件，以及報導過程中遭受的各種壓力，有相當詳

細的描述。梅麗·史翠普 (Meryl Streep) 在《郵報：密戰》 (The Post) 這部電影中，相當精彩地詮釋了凱瑟琳·格萊姆這個角色。1979年，當該報的領導權傳給凱瑟琳的兒子唐納德 (Donald Graham) 時，他說：「今天，就像我一生中的其他時刻一樣，我的母親給了我一切，但沒有給我一個容易遵循的行為準則」。

格萊姆家族的王朝延續了數十年，該報的經營權最終傳給了凱瑟琳·格萊姆的孫女凱瑟琳·韋茅斯 (Katharine Weymouth)，凱瑟琳·韋茅斯於2012年聘請了當時已經58歲且頗具名氣的《波士頓環球報》總編輯馬丁·貝倫 (Martin Baron) 擔任《郵報》的總編輯。那時，美國報業正在廣告市場疲軟的情況下苦苦掙扎。「我擔任《郵報》的出版商已有5年了。每一年，當報紙情況不好時，我都不得不削減開支並裁員。」她告訴當時的主席兼CEO，也就是她自己的舅舅，唐納·格萊姆 (Don Graham)。格萊姆告訴貝倫，一年之內，家族將把這份報紙賣給亞馬遜創辦人傑夫·貝佐斯，後來曝光的成交價格為2億5千萬美元。「你能讓我道歉嗎？」格萊姆對貝倫說。隨後在一場不到5分鐘的會議中，貝佐斯把凱瑟琳·韋茅斯解職了。

貝佐斯買下《郵報》後，包括報社內、外部的人都在看他是否會染指新聞部。貝倫在書中提及，《郵報》積極報導老闆貝佐斯的公司亞馬遜內部的勞工問題，批判它在市場上的壟斷地位，以及未得使用者同意即對其個人資料的數據進行全面的收集。對於這些報導，貝佐斯均未干預。買下《郵報》對於貝佐斯而言不



只是金錢上的意義，也給他帶來一些麻煩。例如2018年，他的手機遭到駭客攻擊，一些專家推測可能是沙特政府針對《郵報》批判該國政府的報復行為。

筆者曾在〈平台化時代，傳統媒體如何轉型？〉一文中提及：

「非常多的文章都分析過貝佐斯買下華郵以後是如何在不到3年的時間，重新改造這具有悠久歷史和優良品質的傳統大報，成為一家兼具媒體與技術特色的嶄新公司。簡單地講，貝佐斯使用他熟悉的網際網路的方法，首先招募人數高達7百人的軟體工程師，打造一套叫做「Arc」的軟體，為出版業提供數據分析與行銷的功能，達到由資料驅動（data-driven）新聞的目的。運作方式則是透過A/B測試，同一則新聞以不同版本（不同標題、圖片、故事框架……等）發出，之後根據上線讀者瀏覽行為做成數據分析，後台的電腦便及時將新聞更換成最受歡迎的標題、圖片和故事框架。《郵報》內部估計，這套系統的營業額，在未來幾年內可以成為重要的營收來源。」<sup>2</sup>

針對這點，貝倫在他的書中也指出，貝佐斯為《郵報》帶來他對於消費者市場營運的長才，對於數位產品和服務的深刻了解，更重要的是，他對於報紙編輯獨立性的尊重。貝倫也提及上述允許同時測試不同標題的數位工具，有利於評估甚麼樣的標題可以吸引到最多的讀者。另外還有一個被戲稱為「馬蒂機器人」（MartyBot）的數位工具，它會自動提醒記者注意即將到期的截稿時間。

這些看起來不起眼的細節，對於一家有140年輝煌歷史的傳統報紙進行數位轉型而言，其實是至關重要的。貝佐斯買下《郵報》以後，網站的下載數字開始增長，尤其是在手機上更形明顯。只是，網路的訂閱在川普下台以後開始下降。值得注意的是，《郵報》於去年虧損，並在今年1月裁員20人。而原發行人佛瑞德·萊恩也在6月辭去發行人一職。貝倫指出，這在谷歌、Facebook（現稱Meta）、Twitter（現稱X）和Apple的統治下，並不令人感到意外，因為「在那裡（指網路世界），我們是主權的乞討者。」<sup>3</sup>

貝倫的這本傳記，讓我們看到美國傳統新聞業在其一貫的營運模式崩解後所發生的事。就像他在書中所呈現的，當新聞編輯工作不再只是圍繞著記者和政治人物（消息來源）的互動，不再只是傳統新聞堅持的那些原則，而是還圍繞著電子化表格、新聞資料化和圖像化（資料新聞學、圖像新聞學）、編採團隊的重新佈建、勞資談判，和新媒體運用等，現在更加入了生成式AI兵臨城下，傳統媒體該如何轉型而能夠永續經營，真是對新聞產業的一大衝擊與挑戰。《郵報》在貝倫領導的8年間，贏得了10座普立茲獎，這應該也顯示了對於一家品質優異的新聞媒體而言，編輯室的領導能力依然是舉足輕重的，這或許是值得傳統新聞人感到安慰的一點。但是不管大環境怎麼變，由政治、科技（在《郵報》代表的即是報老闆貝佐斯）和媒體這三股權力間相互角力所形成的「權力碰撞」，在任何年代都會繼續存在。

## 註解



1. Martin Baron (2023), Collision of Power: Trump, Bezos, and THE WASHINGTON POST. Flatiron.
2. 翁秀琪 (2021)。〈平台化時代，傳統媒體如何轉型？〉，《鏡電視公評人季報》，NO.2，頁68-69。
3. “We were supplicants in a world where they were sovereign”.



# 捍衛新聞自由是每一個媒體人的責任

在進入文章主題前，先提一下國際公評人組織ONO去年更名的事。

國際公評人組織ONO剛成立時，它的名稱是「報紙公評人組織」（Organization of Newspaper Ombudsmen），幾年之後，當第一位廣電媒體的公評人參與組織時，即改名為「新聞公評人組織」（Organization of News Ombudsmen，近年則因為成員職稱越趨多元化而變更為Organization of News Ombudsmen and Standards Editors<sup>1</sup>。

但是在男女平權性別意識抬頭的今天，Ombudsmen這個概念，在ONO的董事會和年會中，曾多次被提出來討論，終於在2023年年會後的董事會中，決定正式更名為Organization of Newsombuds and Standards Editors<sup>2</sup>。組織也鼓勵女性成員稱自己為Ombudswoman 或Ombuds。

今年（2024）1月份的ONO會員新聞信中，新任執行長克里斯·艾利奧特（Chris Elliot）告知所有會員，ONO已經以董



事會總裁瑪戈·史密特（Margo Smit）和他的名義發出抗議信給：阿根廷外交部長戴安娜·蒙迪諾（Diana Mondino），參議院議長維多利亞·維拉魯埃爾（Victoria Villarruel），公民激進聯盟眾議院議長羅德里戈·德·洛雷多（Rodrigo de Loredó），和PRO眾議院議長克里斯蒂安·里通多（Cristian Ritondo），抗議阿根廷擬關閉其影音公共辯護機構DPSCA（Defensoría del Público Argentina）。

ONO抗議信內容如下：

「國際公評人組織ONO的董事會致函對阿根廷廢除Defensoría的角色和辦公室的提議表示最強烈的抗議。全世界都意識到，獨立於政府的新聞自由對於民主制度至關重要。Defensoría職位的設立向世界發出了一個訊號，顯示阿根廷是一個民主國家。任何試圖關閉人民表達自己聲音的管道的任何企圖都將是對阿根廷民主地位的重大打擊。

在我們的組織中，現任Defensoría成員米里亞姆·勒溫（Miriam Lewin）是一名可敬而傑出的成員，她代表了數百萬支持言論自由和表達自由的觀眾、聽眾和網路使用者。我們堅定地支持勒溫女士和她的團隊，並敦促米萊總統（President Milei）放棄他的計劃，因為關閉Defensoría辦公室將對阿根廷在自由世界中的地位造成難以估量的損害。

瑪戈·史密特，ONO 總裁

克里斯·艾利奧特，ONO執行長」

有關阿根廷的影音公共辯護機構DPSCA及其公設辯護人米里亞姆·勒溫，本文作者曾在《鏡電視公評人季報 NO.3》的文章〈2022年ONO網路年會經驗分享：壓力鍋中工作的公評人：荷蘭和阿根廷案例〉<sup>3</sup>中，有極為詳盡的介紹，文中且已經論及當時的阿根廷國會中有一群反對派國會議員提出了一項關閉公設辯護人辦公室的法案，有興趣的讀者可以自行參閱。勒溫曾經說過：在她主導下成立的「NODIO」<sup>4</sup>的目標是促進言論自由和聲音的多樣性。每個人都可以在公開辯論中表達自己而不會被驅逐。並且每個人都可以接近真實信息。」

《經濟學人》公佈去年全球各國的民主指數<sup>5</sup>，對比於阿根廷列名第54，屬「有缺陷的民主」，中國與烏茲別克共同列名為148，屬「獨裁國家」，台灣在全球167個國家中名列第十名為「完全民主國家」，居亞洲冠軍<sup>6</sup>，領先南韓（第16）、日本（第22）等其他亞洲國家，也高於許多歐美國家排名，包括德國（第12）、英國（第18）、法國（第23）、美國（第29）等。

《經濟學人》依民主指數將國家分為四級：完全民主國家、有缺陷的民主、不自由的民主、獨裁國家。台灣是全球24個「完全民主國家」之一，這是必須擁有「高品質的民主」才能達到的成就！

民主的取得不易，新聞自由是民主的基石，捍衛新聞自由是每一個公民和媒體人的責任。我們千萬不能讓類似阿根廷這樣的事情發生在台灣。



## 註解

1. 翁秀琪（2022）。〈2022年ONO 網路年會經驗分享〉，《鏡電視公評人季報NO.3》，頁35。  
<https://statics.mnews.tw/assets/documents/cl7hd3qit000110mb8mo84ut5.pdf>
2. <https://www.newsombudsmen.org/>
3. <https://statics.mnews.tw/assets/documents/cl7hd3qit000110mb8mo84ut5.pdf>
4. 2020年10月Lewin創建了NODIO（NO HATE），這是一個媒體和數位平台中虛假訊息和象徵性暴力的觀察站，旨在保護阿根廷的公民免受虛假、惡意和謬誤新聞的侵害。該行動遭到反對派領導人的批評，他們表示拒絕，並表示該網站的創建是一項「違憲」舉措。公設辯護人辦公室與辯護人本人隨後在社交網絡上遭受攻擊與誹謗。
5. <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>
6. 整體分數滿分10分，台灣得到8.92。在各細項，台灣成績也相當亮眼：
  - 選舉流程與多元：10（第1）
  - 政府運作：9.29（第4）
  - 政治參與：7.78（第16）
  - 政治文化：8.13（第12）
  - 公民自由：9.41（第8）

# 鏡電視公評人報告

2024 年 5 月號

發行人 鄭優  
總編輯 翁秀琪  
執行編輯 羅君涵（鏡電視外部公評人辦公室）  
劉佳旻、劉佳玲（木木創設工作室）  
協力編輯 孫溫柔（鏡電視外部公評人辦公室）  
封面暨美術設計 林銀玲（木木創設工作室）

發行所 鏡電視股份有限公司  
地址 台北市內湖區堤頂大道一段365號1樓  
電話 02 7752-5678  
網站 [www.mnews.tw](http://www.mnews.tw)  
創刊日期 2021年7月30日  
出刊日期 2024年5月31日

