

中華電視(股)公司

2023 年公評人第一次會議會議記錄

時間:112 年 1 月 10 日(二) 17:00

- ◆ 地點:華視大樓五樓會議室
- ◆ 會議主席: 新聞台採訪部經理 蔡莞瑩
- ◆ 出席人員: 公評人陳清河校長, 公評人王泰俐教授, 公評人羅世宏, 新聞台製播部副理范鎮中, 製播部網新中心召集人張原紘, 製播部編輯中心副主任黃宣凱, 採訪部社會組召集人陳又寧, 華視公關中心主任吳御曄, 採訪部編審林熙祐
- ◆ 會議紀錄: 新聞台行政中心羅薇娟

議案討論

議案一

■華視現在覆蓋率超過七成, 52 動起來之外, 還有其他的單元、或節目內容規劃嗎? 希望能看到 1/1-1/9 的收視率報表。還有華視新聞目前對如何加強與閱聽眾交流的規劃(公評人王泰俐教授提問)

新聞台採訪部經理 蔡莞瑩:

- 1 華視 52 台上架率達 73% 後的首周(1/1 至 1/8)收視觀察:
1/1~1/6 52 台收視為年代 61%
整體表現都有成長, 尤以 1/4 日 0900 為同時段收視第二名, 1/6 日 2000 收視率超越三立逾兩倍, 1/7 日 1900 晚間收視率超越三立。
- 2 華視 52 台上架率達 7 成 3 後與競頻區隔特色節目(單元)
節目:華視新聞雜誌 華視台語新聞雜誌 新聞高峰會

三國演議 華視最國際

單元:打開世界之門 丁學文讀懂全世界 台灣俗語逐工一句

台語字珍趣味 有閒來寮 52 動起來 打假特工隊

歷史上的今天

3 華視 52 台上架率達 7 成 3 後節目調整

- a. 1 月 1 日上架率達 7 成 3 後，「華視最國際」隨即進行第一次改版，增加一位製作人和兩位執行製作讓節目內容更緊實更豐富。
- b. 預計今年 3 月 1 日在「三國演議」播滿兩年時，我們也會做一次改版。
- c. 預計今年 4 月 1 日，「華視新聞雜誌」也會有型態的微改版。
- d. 預計今年 7 月 1 日，「華視晚間新聞」將把 12 台與 52 台分版，因為無線與有線在新聞編排方式很不同，所以有分版的計劃。
- e. 預計今年 8 月 1 日，「華視最國際」有第二次改版。
- f. 目前我們向公視買的四個節目，預計今年 9 月 1 日，規畫一個華視自製的調查報導性節目，取代公視其中一個節目。

4 華視 52 台上架率達 7 成 3 後未來硬體調整規劃

因應上述的改版，在硬體上也有擴充的計劃，在去年 12 月也在董事會通過採購預算，具體的硬體調整內容有：

- a. 購置三台 5G 車(目前國內最新的裝備)
- b. 購置副控 T2 側錄機(On Air 副控直播訊號側錄之用)
- c. 7 月前完成新聞 B 棚的優化
- d. 新聞 C 棚將請工程部協助採購(新聞備用棚)

e. 1200 萬預算採購高階字幕機(供新聞 A、B、C 棚之用)

公評人王泰俐教授提問：

2100 時段也是新聞台的門面之一，「華視最國際」雖然製作得很用心，內容又是以大眾關心的國際消息為主，為何收視不起色？

王泰俐教授的建議有下列幾點：

1. 專家的身份可以更廣泛一點，專家不一定要學者，學者討論起來像在上課，會流於形式且比較枯燥。
2. 我特別希望這個節目能多與大學生互動，以加強觀眾的國際觀。同時我們期待網新方面，能多加這方面的 PO 文或在 IG 上多與年輕網友互動，以加強我們年輕國民的國際觀。

公評人陳清河校長回應：

1. 華視 52 台上架率達 7 成 3 後收視有起色很好，因此要更謹慎更小心，但我非常認同目前新聞台的努力和規劃方向，要積極地把它們都落實。
2. 延續王教授的議題，國際新聞方面，以我們公廣集團的優勢，應該可以做出有別於其他商業電視台的國際新聞，真的不要太仰賴學者，流於上課型式的節目真的不好看。
3. 網新的部份，不論任何社群媒體，真的要增加比重，同時擴大影響力。
4. 建立自己的數據概念，才能知道我們服務的對象，了解需求，做

出更精準的內容。

公評人王泰俐教授提問：

網新在 FB 上推文的判斷原則為何？

網新中心召集人張原紘：

會在 inews(華視的採編系統)搜尋重大新聞，同時也會在各大新聞網看看他們的重大新聞，再來就是 google 的熱搜新聞，爆料公社的熱門文章，我們會平均分配，有的是以公廣價值為內容，有的是為流量考量。

公評人王泰俐教授建議：

建議可以參考「近年來」中央社 FB 粉絲頁的經營，小編選擇新聞和呈現的方式，有畫龍點睛的效果，受到網友好評，也增加中央社新聞的流量和影響力。

蔡莞瑩經理回應：

我們預計在年後對網新這部份，有一個改變計劃，同時會建立自己的大數據分析，了解我們顧客的資訊流，結合上述公評人的建議做一個根本的改變。

公評人羅世宏教授回應：

1. 以經理報告收視內容的呈現真的超乎我的預期，也很肯定你們的努力。要做出公廣價值兼具有特色的新聞，真的要好好拿捏。
2. 除了大數據分析外，還有改版的計劃，我想知道改版的原因和對

改版的期待，是改版了會更好嗎？我們新聞定位的討論，除了由上而下，內部討論最好能納入觀眾的意見或競頻類似節目的比較，要突顯我們的特色與區隔。

3. 我對於提升播映硬體設備的計劃非常的肯定，這是個新聞競爭很激烈的時代，不只有電視，還有網路，我們要讓觀眾認同華視新聞在新聞的區塊中是不可或缺的。人力與設備的投資是直接反應在節目製作的成果上。華視可以多加嘗試公視無法去做的一些類別，而且又有別於其他商業電視台的內容，更能突顯我們華視的存在價值。

蔡莞瑩經理：

在董事會也有關焦點團體的質化與尼爾森的量化相關討論，在年後會更近一步的落實。

5. 如何加強與觀眾交流

華視公關中心主任吳御擘：

1. 我以去年12月的報表做示範，我們在官網上有很大的調整，會調整的原因是今年剛好有NCC的期中評鑑，委員們想了解為何我們調查統計的項目有一個「其他」的數額多很多，我們就改變將有些議題特別和各部門的業務範圍單獨列出，再來統計會比較清楚。

2. 而我們與觀眾互動的管道有三：

a. 0800 免費電話

b. 夜間電話錄音

c. 付費電話

3. 官網上有一個「我有話要說」的留言系統，會依類別及各部門分出讓主管知道意見反映。

4. 未來也會與新媒將觀眾意見統計在 FB 上，我們也有超連結的網址再提供給老師們。

公評人王泰俐教授：

如何在 FB 呈現觀眾意見？

華視公關中心主任吳御擘：

與新媒討論的方向是，新媒在臉書上整理留言並回覆，資料建立格式以報表整合再匯出。

公評人陳清河校長：

有關公評人申訴信箱的情形是如何？

華視公關中心主任吳御擘：

我會去與新媒了解一下這個問題，再向老師們說明！

公評人羅世宏教授

我希望你們有個機制，統一收集申訴意見再轉給我們。

■ 議案二

選舉導入科技開票的可行性

蔡莞瑩經理

在報導選舉開票過程中，各台最被詬病的現象是灌票，我想請教老師們，如果我們導入科技模型開票模式，三位公評人是否贊同？

公評人陳清河校長

首先要確任的是，我們做這件事的目的為何？是想要比較快的速度？更精準？或是更深度？因為我們是公廣集團，有我們的包袱，會不會遭到外界的質疑？做這樣的導入應特別小心。

公評人王泰俐教授

莞瑩經理有新的法想真的很棒，我們可以先用小範圍試行看看，例如：可以試行做一個小專題的報導，介紹給觀眾這個科技報票的應用及新知，用來測水溫，以降低貿然使用的風險。

公評人羅世宏教授

可結合專家在投票後，以專題做選後分析與比較。

蔡莞瑩經理

校長的顧慮是對的，三立是一個前車之鑑，我們會慎重小心的進行這個想法與計劃。

■議案三

網新小編審稿機制如何做好把關？（公評人陳清河校長提問）

網新中心召集人張原紘：

下列四個部份是網新小編產出網路新聞的內容來源

網新中心每日產出內容

SOT 新聞上架

即時新聞(文字)/小編推新聞影音

社群平台經營

公評人王泰俐教授：

小編人數是多少？

網新中心召集人張原紘：

正職人員 8 人加 10 位工讀生

公評人陳清河校長：

1. 網新和有線平台是不同環境,下次請提供數據分析，找到真正的 TA。
2. 網路新聞在質與量，要成為我們延伸的市場和網路模範生的角色。

公評人羅世宏教授：

華視的網新部份，都沒有什麼很大的問題，我們在人才的培訓和運作的規範，都可以好好建立起來。

公評人王泰俐教授：

華視網新部門的同仁們或許年齡較輕，新聞資歷也較少，建議加強

員工訓練，找網路社群經營專家來給同仁們上課。

蔡莞瑩經理:

謝謝老師的建議，我們會做後台教育訓練規劃，在下次會議提出。

----- 會議結束 -----