

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/378693008>

Informativo Mensal do Índice de Custo de Produção de Bovinos Confinados (ICBC – Ed. Janeiro 2024)

Technical Report · February 2024

DOI: 10.13140/RG.2.2.11297.58724

CITATIONS

0

5 authors, including:



Thayla Valim Alves

University of São Paulo

18 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE



Renata de Mori Castro e Silva

University of São Paulo

73 PUBLICATIONS 1 CITATION

SEE PROFILE



Rolando Pasquini Neto

University of São Paulo

65 PUBLICATIONS 7 CITATIONS

SEE PROFILE



Gustavo Lineu Sartorello

University of São Paulo

132 PUBLICATIONS 33 CITATIONS

SEE PROFILE

ÍNDICE DE CUSTO DE PRODUÇÃO DE BOVINOS CONFINADOS – ICBC

Na edição nº 80, referente ao mês de janeiro, a equipe do Informativo Mensal do Índice de Custo de Produção de Bovinos Confinados (ICBC) observou redução nos custos para as propriedades CSPm (0,60%), CSPg (1,17%) e CGO (2,45%) em relação ao mês anterior. Ao analisar o início do ano passado (janeiro de 2023), com o mês de janeiro de 2024, constatamos reduções no ICBC, atingindo 26,21%, 25,75% e 28,06% para CSPm, CSPg e CGO, respectivamente (Gráfico 1).

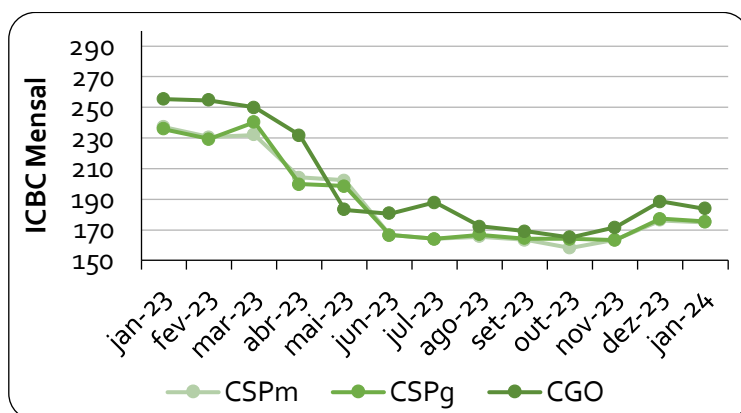


Gráfico 1. Variação dos índices de custos de bovinos confinados entre janeiro de 2023 a janeiro de 2024.

A análise minuciosa dos custos de alimentação revela redução para a soja, bem como para o farelo de algodão, registrando 12,50% e 34,16%, respectivamente, no estado de São Paulo. O preço da soja e milho em Goiás apresentou reduções de 11,64% e 10,70%. Na segunda quinzena de dezembro de 2024 o preço do milho subiu, mas em janeiro a nossa equipe registrou correção negativa nos preços. No contexto dessas variações, os custos de alimentação passaram a representar 69%, 68%, e 73% dos custos da diária-boi (CDB) para CSPm, CSPg, e CGO, respectivamente. Em comparação com o mês anterior, dezembro, essas proporções não variaram significativamente. O software RLM otimizou a formulação da dieta para custos mínimos.

A taxa Selic utilizada nos cálculos foi de 11,75% aa, em comparação com 13,75% aa há um ano. Taxas superiores resultam em custos de oportunidade mais elevados para a remuneração do capital de giro, imobilizado e da terra. Os custos de oportunidade atingiram 14,31%, 11,68%, e 12,33% do custo da diária-boi (CDB) para CSPm, CSPg e CGO, respectivamente. Propriedades com uso mais intensivo de bens de capital conseguem otimizar custos fixos e os associados a oportunidades, conferindo um diferencial competitivo.

Por fim, os custos da diária-boi (CDB) para os confinamentos CSPm, CSPg e CGO reduziram em comparação ao mês anterior, conforme demonstrado na Tabela 1.

Tabela 1. Comparativo dos custos da diária-boi (CDB) entre os meses dezembro de 2023 e janeiro de 2024.

| Confinam. | Dezembro/23 | Janeiro/24 | Variação |
|-------------------|-------------|------------|----------|
| CSPm ¹ | R\$ 15,49 | R\$ 15,40 | % -0,60 |
| CSPg ² | R\$ 15,17 | R\$ 14,99 | % -1,17 |
| CGO ³ | R\$ 13,41 | R\$ 13,08 | % -2,45 |

¹Confinamento São Paulo médio de confinamento, 95 dias de engorda; ²Confinamento São Paulo grande, 103 dias de engorda; e ³Confinamento Goiás, 99 dias de engorda.

Em um contexto de volatilidade nos preços das commodities agrícolas e sua variabilidade de mercado, é imperativo que gestores adotem estratégias para garantir margens de lucro sólidas na produção de bovinos em confinamento. A análise precisa dos custos é fundamental para a sustentabilidade e rentabilidade do negócio. Na página seguinte, apresentamos análise abrangente dos custos totais (CT). Ferramentas de auxílio à decisão são valiosas; para calcular os custos do seu sistema produtivo, faça o [download da planilha](#) disponibilizada em nosso site, gratuitamente. Confira a evolução do ICBC acessando em nosso site todas as edições anteriores, basta [clique aqui](#).

O Índice de Custo de Produção de Bovinos Confinados (ICBC) considera o Custo da Diária-Boi (CDB) como referência para o comparativo mensal. Na tabela 2 abaixo, apresentamos a composição do custo total (CT), incluindo a aquisição de animais (item de custo variável) para o confinamento, o componente mais relevante no CT. No levantamento da nossa equipe, registramos os preços de aquisição do boi magro de R\$ 7,75/kg em São Paulo e R\$ 7,46/kg em Goiás, representando 66,00%, 62,61%, e 65,62% do CT para CSPm, CSPg e CGO, respectivamente. Comparando com mês de janeiro de 2023, onde os preços de aquisição estavam a R\$ 9,96/kg em São Paulo e Goiás, é possível observar uma redução percentual de 22,19% e 25,10% em São Paulo e Goiás, respectivamente.

Tabela 2. Custos de produção no mês de janeiro de 2024, em R\$/@.

| Itens do custo | CSPm ¹ | | CSPg ² | | CGO ³ | |
|---------------------------------------|-------------------|--------|-------------------|--------|------------------|--------|
| | %CT | R\$/@ | %CT | R\$/@ | %CT | R\$/@ |
| Custos Variáveis – CV | 91,13 | 208,90 | 92,06 | 209,60 | 92,43 | 197,85 |
| Custos Semifixos - CSF | 0,51 | 1,17 | 0,63 | 1,44 | 0,56 | 1,21 |
| Custos Fixos – CF | 3,64 | 8,35 | 3,19 | 7,26 | 3,03 | 6,48 |
| Renda dos Fatores - CO | 4,72 | 10,83 | 4,12 | 9,37 | 3,98 | 8,51 |
| Custo Operacional Efetivo - COE | 91,96 | 210,81 | 93,55 | 212,98 | 93,81 | 200,80 |
| Custo Operacional Total - COT | 95,28 | 218,42 | 94,59 | 215,35 | 96,02 | 205,54 |
| Custo Total – CT | 100 | 229,25 | 100 | 227,67 | 100 | 214,04 |
| Custo Operacional - COPd ⁴ | | 3,28 | | 2,61 | | 2,31 |
| Custo Diária-Boi – CDB | | 15,40 | | 14,99 | | 13,08 |

¹ Confinamento em São Paulo de tamanho médio; ² Confinamento em São Paulo de tamanho grande; ³ Confinamento em Goiás; e ⁴ Custo Operacional por dia em reais. Esse indicador considera todos os itens de custos, exceto: aquisição de animais, alimentação, os impostos variáveis e os custos de oportunidade relacionados (R\$. animal.dia⁻¹).

Os custos totais por arroba indicados na Figura 1 tiveram reduções de 9,39%, 9,17% e 4,67% nas propriedades representativas CSPm, CSPg e CGO, respectivamente, entre e dezembro de 2023 e janeiro de 2024.

No mês de janeiro, os preços de aquisição de animais reduziram 13,04% em São Paulo e 5,68% em Goiás. Os valores da arroba do boi gordo também registraram reduções em São Paulo (1,76%), alcançando R\$ 242,18/@, e em Goiás (3,22%), atingindo R\$ 225,33/@. Em síntese, os confinadores paulistas e goianos poderiam obter lucros de R\$ 12,93/@, R\$ 14,51/@ e R\$ 11,29/@ na venda do boi gordo para CSPm, CSPg e CGO, respectivamente. O monitoramento contínuo dos indicadores de custo é vital para a tomada de decisões estratégicas na atividade.

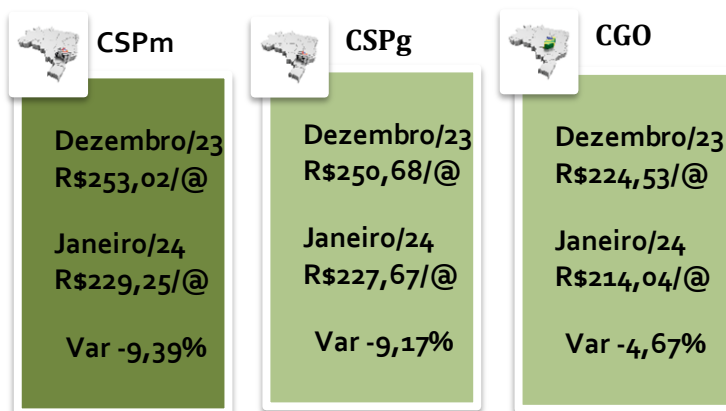


Figura 1. Custo total por arroba para os confinamentos, CSPm, CSPg e CGO, entre dezembro de 2023 e janeiro de 2024.

O método de alocação dos custos contempla quatro categorias: i) custos variáveis (aquisição de animais e despesas relacionadas); ii) custos semifixos (energia elétrica, telefonia e combustíveis); iii) custos fixos (mão de obra, depreciações e manutenções); e iv) renda dos fatores (juros sobre o capital de giro e sobre o capital próprio). Desta forma todos os itens de custos foram considerados conforme a Teoria Neoclássica Econômica. A análise de todos os custos se faz necessário para evitar a descapitalização do produtor na atividade. Entretanto, é comum analisar os resultados por meio de outros indicadores.

CONSIDERAÇÕES METODOLÓGICAS DO ESTUDO

Este informativo de custos faz parte da dissertação de mestrado do Zootecnista Gustavo Lineu Sartorello, intitulado "Desenvolvimento de modelo de cálculo e de indicador de custos de produção para bovinos de corte em confinamento" e foi desenvolvido sob orientação do Professor Dr. Augusto Hauber Gameiro. Para calcular os custos de produção apresentados acima, foram utilizados procedimentos metodológicos descritos na literatura científica.

Realizou-se o estudo de caso em confinamento de bovinos nos estados de São Paulo e Goiás. Propriedades comerciais foram visitadas, das quais dados foram coletados e descritos em modelo matemático desenvolvido em planilha eletrônica no software Microsoft Excel®, conforme descrito na Imagem 2.

Imagem 2. Procedimentos metodológicos utilizados para definição de propriedades representativas.



Os dados foram alocados, organizados e as equações matemáticas foram revisadas e validadas por profissionais e técnicos do setor. As informações levantadas serviram de subsídio para delinear as duas propriedades representativas, no entanto, os custos apresentados neste informativo representam as características mais comuns daquelas propriedades participantes do estudo e não uma propriedade em específico. Os principais coeficientes técnicos levantados foram descritos na Tabela 3, a seguir, os quais serão atualizados regularmente para acompanhar a evolução tecnológica da atividade.

Tabela 3. Coeficientes técnicos produtivos das propriedades representativas da produção de bovinos confinados estudadas.

| Característica | CSPm | CSPg | CGO |
|--|-------|--------|--------|
| Capacidade produtiva ao ano, animais | 3.000 | 27.000 | 16.500 |
| Área de ocupação do confinamento, ha | 10 | 30 | 30 |
| Peso vivo médio inicial, kg | 390,0 | 353,9 | 353,3 |
| Peso vivo médio final, kg | 537,0 | 508,4 | 509,0 |
| Ganho de peso médio diário, gramas | 1,547 | 1,500 | 1,580 |
| Oferta de ração diária, quilos de matéria seca | 10,56 | 10,40 | 10,00 |
| Rendimento de carcaça, em porcentagem | 55,80 | 55,41 | 55,29 |
| Mortalidade, em porcentagem | 0,31 | 0,47 | 0,34 |
| Período em que ocorre a mortalidade, dias | 32 | 33 | 32 |
| Número de funcionários, unidades | 3 | 25 | 15 |

Fonte: Dados da pesquisa (SARTORELLO, 2016).

Para formulação das dietas, o método do estudo considera os mesmos parâmetros técnicos atribuídos a dieta em termos de Nutrientes Digestíveis Totais (NDT) e Proteína Bruta (PB) ao longo do tempo, isso para ser justa a comparação ao longo do tempo. Altera-se apenas os preços dos insumos alimentares e a sua disponibilidade mês a mês. Desta forma, há sempre uma dieta com os preços atualizados utilizando aqueles mesmos parâmetros adotados.

Agradecimentos: à Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia (FMVZ), da Universidade de São Paulo (USP); ao Programa Unificado de Bolsas de Estudo da USP (PUB); aos desenvolvedores do software RLM que cedem a licença de uso, aos colegas do Laboratório de Análises Socioeconômicas e Ciência Animal (LAE/FMZ/USP), e a todos os informantes de preço que não medem esforços para manter este trabalho ativo.