




Православные храмы сёл Бирля и Табурное Ульяновской области

DOI 10.31483/r-100337

УДК 908

Бурдин Е.А.^а, Сафин К.В.^б,ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова»,  Ульяновск, Российская Федерация.^а  <https://orcid.org/0000-0002-5727-7321>, e-mail: burdin_e@mail.ru^б  <https://orcid.org/0000-0002-2600-5550>, e-mail: kirilsafin441@gmail.com



Резюме: Содержание статьи отражает результаты научно-исследовательской работы по теме «История и культурное наследие поселений Ульяновской области». *Предмет* исследования – история Михайло-Архангельской и Казанско-Богородицкой церквей в сёлах Бирля и Табурное (современный Мелекесский район Ульяновской области). *Цель* статьи – выявить основные этапы жизнедеятельности упомянутых православных приходов с конца XIX в. по 1950-е гг., установить состав священно- и церковнослужителей и характер просветительской работы клира среди населения. На основе *анализа* неопубликованных письменных документальных источников из фондов Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО) выявлены этнический состав поселений, их принадлежность к сословиям (социальным группам), характер и причины миграции местного населения; уточнены даты основания церквей и их ликвидации, факты из жизни прихода и служителей церквей; приведены данные статистики об экономическом укладе причтов. Михайло-Архангельская и Казанско-Богородицкая церкви в сёлах Бирля и Табурное являются утраченными памятниками православного культурного наследия. Михайло-Архангельская и Казанско-Богородицкая церкви были построены соответственно в конце XIX в. и разрушены в первой половине 1950-х гг. в связи со строительством Куйбышевской ГЭС, а их местоположение затоплено водохранилищем.

Ключевые слова: Бирля, Казанско-Богородицкая церковь, Михайло-Архангельская церковь, православие.

Для цитирования: Бурдин Е.А. Православные храмы сёл Бирля и Табурное Ульяновской области / Е.А. Бурдин, К.В. Сафин // Этническая культура. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 42-45. DOI:10.31483/r-100337.

Research Article

Russian Orthodox Churches in Birlya and Taburnoe Villages of the Ulyanovsk Oblast

Evgeniy A. Burdin^а, Kirill V. Safin^б, FSBEI of HE "Ulyanovsk State University of Education",
Ulyanovsk, Russian Federation.^а  <https://orcid.org/0000-0002-5727-7321>, e-mail: burdin_e@mail.ru^б  <https://orcid.org/0000-0002-2600-5550>, e-mail: kirilsafin441@gmail.com

Abstract: The article reflects the results of research on the topic "History and cultural heritage of the settlements of the Ulyanovsk region". The *subject* of the research is the history of the St. Michael the Archangel's Church and the Kazan-Mother of God church in the villages of Birlya and Taburnoe (now belonging to Melekessky district of the Ulyanovsk region). The *purpose* of the article is to identify the most important periods of the above-mentioned churches from the end of the 19th century to the 1950-s, to establish the composition of the clergy, and the educational work of the clergy among the population. *Analysis* of unpublished documents from the Central State Archives of the Samara Region allowed to establish: the ethnic composition of the settlements, socio-economic status of inhabitants, reasons and patterns of migration of the local population; the foundation and liquidation dates of the churches, facts of life of church ministers and parish; statistical data on the economic structure of the clergy. The Mikhailo-Arkhangelsk and Kazan-Mother of God churches in the villages of Birlya and Taburnoye are lost monuments of the Orthodox cultural heritage. Mikhailo-Arkhangelsk and Kazan-Mother of God churches were built, respectively, at the end of the 19th century. and destroyed in the first half of the 1950-s. in connection with the construction of the Kuibyshev hydroelectric power station, and their location is flooded by a reservoir.

Keywords: Birlya, the Kazan-Mother of God church, the St. Michael the Archangel's Church, the Orthodox Church.

For citation: Burdin E.A., & Safin K.V. (2021). Russian Orthodox Churches in Birlya and Taburnoe Villages of the Ulyanovsk Oblast. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 3(4), 42-45. (in Russ.). DOI:10.31483/r-100337.

Введение

В данной статье мы продолжаем публиковать материалы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности в рамках цикла «История и культурное наследие поселений Ульяновской области». Актуальность этой проблематики обоснована новизной и социальной направленностью проведённой работы. Материалы статьи будут полезны специалистам по краеведению и, в целом, истории России конца XIX – второй половины XX вв. Особенностью предлагаемой статьи является описание двух право-

славных приходов и храмов. Это обусловлено тем, что населённые пункты, в которых они существовали, располагались рядом, на территории современного Мелекесского района Ульяновской области, и были тесно связаны друг с другом. Материалы статьи представляют собой часть проводимого нами в течение нескольких лет большого исследования, направленного на выявление сведений об утраченных, т.е. несуществующих в настоящее время, но бытовавших ранее культурных объектах Ульяновской области. Объект нашей работы – православные приходы сёл Бирля и Табурное

в конце XIX в. – 1950-х гг. Предмет исследования – основные этапы развития данных приходов, история храмов, состав священно- и церковнослужителей, их образовательная деятельность, а также этнический состав прихожан и экономическая деятельность причта. Территориальные рамки исследования – современный Мелекесский район Ульяновской области. Следует отметить, что выбор вышеуказанных приходов обусловлен, прежде всего, их географической близостью и близким в этническом плане населением, что даёт возможность проведения сравнительно анализа. Научная новизна работы состоит не только в определении объекта и предмета исследования, но и в привлечённом материале и сделанных выводах. В ней впервые проведена историческая реконструкция процессов развития православных приходов в сёлах Бирля и Табурное на протяжении более чем полувека.

Материалы и методы исследования

В работе использован системный метод, сравнительно-исторический метод, методы описательной статистики, исторической демографии и исторической географии. Материалом исследования является комплекс источников, объясняющих исторические обстоятельства возведения и уничтожения Михайло-Архангельской и Казанско-Богородицкой церквей в сёлах Бирля и Табурное, а именно фонд Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО) «Географический указатель церквей и монастырей к фонду 32», содержащий сведения о наименовании, месте нахождения, дате возникновения церквей и монастырей с их краткой архитектурной характеристикой, списком прихода и клировыми ведомостями). Выявлен и проанализирован обширный комплекс неопубликованных письменных документальных источников из фондов Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО) по истории Михайло-Архангельской и Казанско-Богородицкой церквей в сёлах Бирля и Табурное (современный Мелекесский район Ульяновской области).

Результаты исследования и их обсуждение

В первую очередь необходимо кратко охарактеризовать населенные пункты Бирля и Табурное. Бирля было основано предположительно во второй половине XVIII в. Видимо, первым владельцем поселения являлся Московский Новодевичий монастырь [2, с. 67]. Основную массу жителей составляла мордва. В поселении не было помещиков. Культурной достопримечательностью Бирли с 1881 г. являлась деревянная Михайло-Архангельская церковь. Её закрыли в 1937 и вновь открыли в 1946 г. Разобрали в 1956–1957 гг. перед образованием Куйбышевского водохранилища. В 1952–1953 гг. жители Бирли эвакуировались из зоны затопления Куйбышевской ГЭС на новую площадку – в село с одноимённым названием. Примерно в конце 1950-х гг. здесь был построен молитвенный дом, сохранившийся до сих пор.

Табурное основали в начале XVIII в. Его первым владельцем являлся Московский Новодевичий мона-

стырь. До 1861 г. здесь проживали удельные крестьяне, по национальности преимущественно мордва и чуваш. Главная культурная достопримечательность Табурного – деревянная Казанско-Богородицкая церковь, была возведена в 1897 г. Просуществовала она всего лишь немногим более полувека, так как перед созданием Куйбышевского водохранилища в 1954–1955 гг. её разобрали. Примерно в 1952–1954 гг. жители села эвакуировались из зоны затопления Куйбышевской ГЭС преимущественно в сёла Белый Яр и Суходол.

Теперь перейдём непосредственно к описанию истории приходов и храмов, и начнём с Михайло-Архангельской церкви с. Бирля. Предыстория здесь такова. Самым ближним к Бирле селением была Кондаковка, с постройкой церкви в 1862 г. ставшая селом. В Центральном государственном архиве Самарской области (ЦГАСО) хранится дело 1867 г., в котором есть совместные прошения представителей крестьянских обществ вышеуказанных поселений Василия Киселёва и Петра Ефремова (соответственно Кондаковки и Бирли) к самарским властям. Если говорить кратко, то суть их заключалась в следующем. Возведённый в 1866–1867 гг. взамен сгоревшего новый храм в Кондаковке по вине подрядчика Ивана Ивановича Шибаева из д. Крусаново Костромской губернии имел множество неисправностей. После указания местных властей его обязали исправить дефекты весной 1868 г [3, л. 1–2, 7–8, 13–13 об.]. Но здесь для нас интересна другая сторона дела: оказывается, до сооружения своей церкви в 1881 г. бирлинцы, начиная с 1862 г. и до 1881 г., являлись прихожанами Казанско-Богородицкого храма Кондаковки [7, л. 76].

В 1881 г. тцанием прихожан в с. Бирля был возведён деревянный на каменном фундаменте и тёплым приделом (освящён в 1882 г.) Михайло-Архангельский храм. В нём устроили 2 престола: 1) во имя Архистратига Божия Михаила; 2) во имя Святителя Николая Чудотворца. Главный престол освятили 25 августа 1883 г., а во имя Святителя Николая Чудотворца – 23 мая 1882. В церковной ведомости 1907 г. отмечалось, что храм вмещал 700 человек. К 1907 г. ограда обветшала. Кладбище, огороженное плетнём, размещалось вне села [5, л. 7].

Для причта отвели 33 десятины (36 га) земли, в том числе 29 (31,7 га) пахотной и 4 луговой (4,3 га). Дома для служителей устроили на мирской земле. Жалование они получали от общества: 424 рубля 46 копеек ежегодно. Хлебные сборы из-за недорода совершенно упали, а годовой доход за требоисправления не превышал 500 рублей.

Ближайшие церкви находились в сёлах Кондаковка (2,1 км), Кротково-Городище (7,5 км) и Никольское-на-Черемшане (7,5 км). В приход на 1911 г. входили сама Бирля и д. Поликарровка [1].

В новом храме хранились копии метрических книг с 1863 по 1875 гг., переданные из Кондаковки, исповедная роспись с 1882 г. и другие документы [7, л. 76 об.]. В марте 1882 г. по просьбе бирлинских прихожан и своему желанию настоятелем Михайло-Архангельской церкви стал священник Александр Васильевич Тер-

новский [7, л. 77 об.]. Несмотря на молодой возраст (26 лет), он успел послужить в трёх местах, причём последним было место священника в Троицком соборе уездного г. Ставрополь, где он одновременно проходил должность законоучителя в приходском мужском и женском училищах (1878–1882 гг.). Что подвигло молодого и перспективного священнослужителя уехать из Ставрополя в малоизвестное мордовское селение? Настойчивость и благочестивость бирлинцев, хорошие условия, возможность стать первым настоятелем нового красивого храма? Архивные документы не дают ответа на этот вопрос. Но уже в 1882 г. он проводил воскресные собеседования при церкви, сея разумное, доброе и вечное в душах прихожан.

Исправляющим должность псаломщика также с марта 1882 г. являлся Михаил Александров, с 1863 служивший в Ставропольском Троицком соборе [7, л. 78 об.]. Несомненно, они были знакомы, и их решение было согласованным. Особыми достоинствами М. Александров не обладал, но начальство ценило его.

Под церковной площадью находилось четыре десятины (4,4 га), а усадебной земли под новыми домами причта – одна десятина (1,1 га) [5, л. 7 об.]. В храмовой библиотеке хранилось 64 названий и 54 томов книг для чтения, одобренных Святейшим Синодом. Священник заметил, что «книг, заслуживающих особенного внимания, в археологическом, догматическом, историческом, миссионерском и других отношениях, не имеется» [5, л. 7 об.]. Также в храме находились копии метрических книг с 1863 по 1878 гг. в первой части (о родившихся), а с 1879 по 1907 гг. в трёх частях, и т. д.

Должность священника с января 1907 г. исполнял Михаил Николаевич Богородицкий (27 лет), ничем на тот момент не отличившийся [5, л. 8 об.]. В 1907 г. он произнёс 9 поучений собственного сочинения и 75 печатных, провёл 49 собеседований религиозно-нравственного содержания, причём часть из них с участием диакона [5, л. 9]. Псаломщиком с 1905 г. являлся диакон Константин Михайлов Раев [5, л. 9 об.]. Его биография примечательна тем, что в 1894–1898 гг. он занимался обучением детей в Авралинской церковной школе грамоты (Ставропольский уезд).

В отличие от подавляющего большинства других сёл, по советскому периоду религиозной истории Бирли обнаружено довольно большое количество архивных документов. Правда, все они связаны с эпохой переселения села из зоны затопления Куйбышевской ГЭС в первой половине 1950-х гг., когда решалась судьба не только жителей Бирли, но и Михайло-Архангельской церкви. И эта тема заслуживает отдельного разговора. Однако стоит добавить, что в итоге борьба местных жителей за сохранение храма не увенчалась успехом, и он был уничтожен.

Что касается второго прихода и храма, то по сравнению с почти 350-летней историей Табурного история его церкви была недолгой – всего лишь около 60 лет. В ЦГАСО хранится уникальное дело 1896 г. об утверждении проекта на постройку деревянного храма в д. Табурная [4]. Оно состоит всего из 6 листов, но главная его ценность заключается в чертежах проекта Казан-

ско-Богородицкой церкви на 250 человек, рассмотренного и одобренного строительным отделением Самарского губернского правления 6 апреля 1896 г [4, л. 4–6]. На данный момент – это единственное изображение (и план) культового здания в Табурном.

9 марта 1886 г. епархиальный архитектор Хилинский принял на себя наблюдение за правильностью и прочностью работ по сооружению новой церкви, а 18 марта 1886 г. её проект был послан из Самарской духовной консистории в губернское правление [4, л. 1–2]. Видимо, проект утвердили, так как, судя по более поздним архивным документам, храм построили в 1897 г. В деле содержатся чертежи фасада, продольного разреза, а также планы здания и места в селе, в котором его планировали возвести.

В церковных ведомостях 1910 г. указывалось, что при храме есть деревянная ограда, а всего под огороженной территорией 150 квадратных саженей (0,17 га) [6, л. 115]. Кроме того, имелась сторожка. Её и церковь застраховали на 3550 рублей на общественные средства. Престол был один – в честь Казанской иконы Божией Матери, его освятил преосвященнейший Гурий 9 октября 1901 г. В ведомости отмечалась недостаточность утвари. Священник и псаломщик получали жалования 400 рублей от казны и 300 рублей от прихожан (в год). Также были кружечный и хлебный сборы – соответственно 150 рублей в 1910 г. и 50 пудов (819 кг) в год на весь причт. Земли при храме состояло 35 десятин (38,2 га), в том числе усадебной вместе с церковным погостом две десятины (2,2 га), пахотной 23 десятины (25,13 га), сенокосной шесть десятин (6,6 га), причём ею пользовались сами священно- и церковнослужители [6, л. 115 об.]. Дома для них построили в 1897 г. на усадебной земле тщанием прихожан.

Храмовая библиотека отличалась скудностью: в неё входило всего лишь четыре тома книг в двух названиях, предназначенных для чтения, а также епархиальные ведомости за 1901 г [6, л. 116 об.]. В 1898 г. открыли церковно-приходскую школу, разместившуюся в собственном доме и содержавшуюся на земские средства. В ней обучалось немалое для того времени количество учеников – 38 мальчиков и 12 девочек. Церковным старостой с 1908 г. являлся местный крестьянин Степан Кузьмич Леонов.

Должность священника с октября 1905 г. исполнял Аристарх Васильевич Полетаев [6, л. 117 об.]. В 1901–1902 (за этот срок получил признательность епархиального начальства) и 1906–1907 гг. был катехизатором, а по состоянию на 1910 являлся членом Благочиннического совета. За отлично-ревностную службу неоднократно награждался: в 1905 г. набедренником и в 1910 фиолетовой скуфьей. В 1910 г. произнёс 15 своих и 42 печатных поучений, а также 10 собеседований [6, л. 118].

Псаломщиком являлся Иван Алексеевич Введенский (в тексте отсутствует дата назначения – но не ранее марта 1906 г.) [6, л. 118 об.]. С 1872 по 1898 гг. он был учителем земских школ в различных селениях Ставропольского уезда, а с 1902 г. – стал псаломщиком (в том числе в 1902 – 1904 гг. в Красном Яре).

В 1910 г. в приход входило только Табурное [1]. От советского времени источников по религиозной истории села почти не осталось. По информации С.Б. Семёнычева, «после революции в церкви разместился клуб, а школа проработала в старом здании до самого переселения. Уроженец Табурного, священник Сергей Марков перебрался в Мелекес и служил в местном храме. В 1937 году был арестован, а 24 января следующего года расстрелян» [2, с. 70]. Перед затоплением в 1954–1955 гг. Казанско-Богородицкий храм разобрали.

Заключение

Выявленный в результате проведённого исследования комплекс источников восполняет пробелы в локальной истории Поволжья конца XIX в. – 1950-х гг. Михайло-Архангельская и Казанско-Богородицкая

церкви в сёлах Бирля и Табурное, построенные усилиями верующих сельчан в конце XIX в., являлись значимыми памятниками православного культурного наследия, влиявшими не только на духовную, но и на экономическую жизнь местного населения. В состав клира обоих небольших по размерам приходов входили священник и псаломщик. В приходе с. Табурное в конце XIX в. открыли церковно-приходскую школу, где члены клира вели активную образовательную деятельность. В советское время изучаемые приходы постепенно приходили в упадок, а в первой половине – середине 1950-х гг. они были ликвидированы одновременно с разрушением Михайло-Архангельской и Казанско-Богородицкой церквей, попавших в зону затопления Куйбышевской ГЭС.

Список литературы

1. База данных Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО) «Географический указатель церквей и монастырей к фонду 32».
2. Семёнычев С.Б. Никольское-на-Черемшане: от основания до наших дней. – Дмитровград: Изд. Центр ЮНИПресс, 2017. – 144 с.
3. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 1. Оп. 12. Д. 2017.
4. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 1. Оп. 12. Д. 3459.
5. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 32. Оп. 16. Д. 186.
6. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 32. Оп. 16. Д. 55.
7. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 32. Оп. 29. Д. 222.

References

1. Baza dannyykh Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Samarskoi oblasti (TsGASO) "Geograficheskii ukazatel' tserkvei i monasteryei k fondu 32".
2. Semionychyev, S. B. (2017). Nikol'skoe-na-Cheremshane., 144. Dimitrovgrad: Izd. Tsentru IuNIPress.
3. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Samarskoi oblasti (TsGASO). F. 1. Op. 12. D. 2017.
4. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Samarskoi oblasti (TsGASO). F. 1. Op. 12. D. 3459.
5. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Samarskoi oblasti (TsGASO). F. 32. Op. 16. D. 186.
6. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Samarskoi oblasti (TsGASO). F. 32. Op. 16. D. 55.
7. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Samarskoi oblasti (TsGASO). F. 32. Op. 29. D. 222.

Информация об авторах

Бурдин Евгений Анатольевич – д-р ист. наук, профессор ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация.

Сафин Кирилл Владимирович – студент ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация.

Information about authors

Evgeniy A. Burdin – doctor of historical sciences, professor of FSBEI of HE "Ulyanovsk State University of Education", Ulyanovsk, Russian Federation.

Kirill V. Safin – student of FSBEI of HE "Ulyanovsk State University of Education", Ulyanovsk, Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 02.12.2021

Принята к публикации / Accepted 27.12.2021

Опубликована / Published 27.12.2021