



# RANKING DE COMPETITIVIDADE DOS MUNICÍPIOS 2022

3ª EDIÇÃO | RECORTE BAHIA



# APRESENTAÇÃO

A **terceira edição** do Ranking de Competitividade dos Municípios analisa o total de **415 municípios brasileiros (7,45% do universo de municípios)**, representando os municípios do país com população **acima de 80 mil habitantes** de acordo com a estimativa do IBGE para o ano de 2021. Em relação à edição anterior do estudo **4 novos municípios** passaram a compor o levantamento: Viana (ES), Ibiúna (SP), Telêmaco Borba (PR) e Caçador (SC). Em conjunto, os 415 municípios em análise correspondem a **59,96% da população brasileira (127,91 milhões de habitantes)**.

Como resultado, a terceira edição do Ranking de Competitividade dos Municípios é composta por **65 indicadores, organizados em 13 pilares temáticos e 3 dimensões**, conforme detalhado no estudo. Esta organização é fruto de ampla análise da literatura sobre competitividade, estudos de benchmarks, rodadas de conversas com especialistas e reflexão ao longo do projeto sobre quais são os temas fundamentais para se analisar a competitividade a nível municipal no Brasil.

Destaca-se, por fim, que as informações que compõem o levantamento representam fotografias de períodos pré ou concomitante à pandemia do novo coronavírus, uma vez que o estudo incorpora dados cujos anos de referência são iguais a 2019, 2020 ou 2021. **Portanto, o levantamento apresentado incorpora eventuais efeitos colaterais da pandemia sobre a realidade dos municípios em estudo.**

DIMENSÃO	PILAR	PESO DO PILAR NO RANKING	PESO DA DIMENSÃO NO RANKING
INSTITUIÇÕES	SUSTENTABILIDADE FISCAL	10,2%	19,5%
	FUNCIONAMENTO DA MÁQUINA PÚBLICA	9,3%	
SOCIEDADE	ACESSO À SAÚDE	5,1%	42,4%
	QUALIDADE DA SAÚDE	6,4%	
	ACESSO À EDUCAÇÃO	6,4%	
	QUALIDADE DA EDUCAÇÃO	5,1%	
	SEGURANÇA	5,9%	
	SANEAMENTO	7,6%	
	MEIO AMBIENTE	5,9%	
ECONOMIA	INSERÇÃO ECONÔMICA	5,9%	38,1%
	INOVAÇÃO E DINAMISMO ECONÔMICO	16,1%	
	CAPITAL HUMANO	7,6%	
	TELECOMUNICAÇÕES	8,5%	

# RESUMO BRASIL

## BRASIL | RESULTADO GERAL

O município de **Barueri (SP)** se destaca por ser nesta, e nas duas edições anteriores, o município mais competitivo do país. O município, porém, agora é seguido por **Florianópolis (SC)** (o qual subiu uma posição de ultrapassou **São Caetano do Sul (SP)**, antigo 2º colocado nas duas edições anteriores e que ocupa a 3ª colocação nesta edição). No segundo bloco de municípios, outras duas capitais: **Porto Alegre (RS)** e **São Paulo (SP)**, respectivamente. Porto Alegre (RS), na 4ª colocação, passou a compor este grupo após subir 4 posições e, por fim, São Paulo (SP) perdeu 1 posição e agora é o 5º colocado. Vitória (ES), município que compunha este grupo ao ocupar a 5ª posição na edição anterior, perdeu 4 posições e agora é o 9º colocado. Igualmente as edições anteriores, ressalta-se como característica comum entre os municípios mais competitivos, que todos pertencem às regiões Sudeste ou Sul do país.



## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO INSTITUIÇÕES

O município de **Balneário Camboriú (SC)**, subiu uma posição e voltou a ocupar a 1ª colocação neste pilar.

O município de **Santana de Parnaíba (SP)** agora é o 2º colocado após perder 1 posição.

**São Paulo (SP)** permanece como a capital mais bem posicionada na dimensão e manteve a 3ª colocação.

**Curitiba (PR)** subiu 1 posição e ocupa agora a 4ª colocação na dimensão.

Por fim, concluindo a lista dos 5 municípios com melhor resultado na dimensão instituições, **Barueri (SP)**, que não apareceu na edição anterior entre os 5 primeiros nesta dimensão, subiu 9 posições e agora é o 5º colocado.

Entre os 5 municípios com menor desempenho na dimensão instituições 2 municípios pertencem ao estado do Pará (**Breves (PA)** e **Moju (PA)**), 2 pertencem ao estado do Rio de Janeiro (**Saquarema (RJ)** e **São João do Meriti (RJ)**) e 1 pertence ao estado da Paraíba (**Bayeux (PB)**).

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	BALNEÁRIO CAMBORIÚ (SC)	1
2º	SANTANA DE PARNAÍBA (SP)	-1
3º	SÃO PAULO (SP)	0
4º	CURITIBA (PR)	1
5º	BARUERI	9
...	.....	.....
411º	BAYEUX (PB)	-10
412º	BREVES (PA)	-4
413º	SAQUAREMA (TJ)	-339
414º	SÃO JOÃO DE MERITI (RJ)	-4
415º	MOJU (PA)	-12

## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO SOCIEDADE

Assim como nas duas edições anteriores deste estudo, nesta 3ª edição do Ranking de Competitividade dos municípios todos os 5 municípios com melhor desempenho na dimensão sociedade pertencem ao estado de São Paulo: **São Caetano do Sul (SP), Votuporanga (SP), Vinhedo (SP) e Jundiaí (SP)**.

Entre os 5 municípios com menor desempenho na dimensão social, 4 pertencem ao estado do Pará (**Redenção (PA), São Félix do Xingu (PA), Moju (PA) e Itaituba (PA)**) e 1 pertence ao estado da Bahia (**Candeias (BA)**).

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	SÃO CAETANO DO SUL (SP)	0
2º	VOTUPORANGA (SP)	1
3º	MATÃO (SP)	6
4º	VINHEDO (SP)	-2
5º	JUNDIAÍ (SP)	-1
...	.....	.....
<b>411º</b>	<b>CANDEIAS (BA)</b>	<b>-13</b>
412º	REDENÇÃO (PA)	-7
413º	SÃO FÉLIX DO XINGU (PA)	-3
414º	MOJU (PA)	-3
415º	ITAITUBA (PA)	-6

## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO SOCIEDADE

Em 2021, o município de **Candeias (BA)** figurou na 388ª posição no *ranking* da Dimensão Sociedade. **Destaca-se negativamente em 2022, que o município caiu 13 posições e passou a ocupar o grupo dos 5 municípios com pior desempenho e assumiu o 411º lugar.**

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	SÃO CAETANO DO SUL (SP)	0
2º	VOTUPORANGA (SP)	1
3º	MATÃO (SP)	6
4º	VINHEDO (SP)	-2
5º	JUNDIAÍ (SP)	-1
...	.....	.....
<b>411º</b>	<b>CANDEIAS (BA)</b>	<b>-13</b>
412º	REDENÇÃO (PA)	-7
413º	SÃO FÉLIX DO XINGU (PA)	-3
414º	MOJU (PA)	-3
415º	ITAITUBA (PA)	-6

## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO ECONOMIA

Na lista dos 5 municípios com melhor desempenho na dimensão economia, um município pertence à região metropolitana de São Paulo (**Barueri (SP)**) e 4 são capitais de estado (**Florianópolis (SC)**, **Porto Alegre (RS)**, **Vitória (ES)** e **São Paulo (SP)**).

Interessante notar que estes municípios representam o mesmo grupo de municípios que apresentam o melhor desempenho na dimensão economia desde a primeira edição deste estudo, havendo somente alterações marginais de posição entre eles.

As 5 colocações mais desfavoráveis na dimensão economia são ocupadas por municípios das regiões Norte ou Nordeste do país, havendo 1 pertencente ao estado do Pará (**Moju (PA)**), 3 no Amazonas (**Parintins (AM)**, **Coari (AM)** e **Manacapuru (AM)**) e 1 no Maranhão (**Chapadinha (MA)**).

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	FLORIANÓPOLIS (SC)	1
2º	BARUERI (SP)	-1
3º	PORTO ALEGRE (RS)	2
4º	VITÓRIA (ES)	-1
5º	SÃO PAULO (SP)	-1
...	.....	.....
411º	CHAPADINHA (MA)	-2
412º	PARINTINS (AM)	-4
413º	MOJU (PA)	-2
414º	COARI (AM)	-12
415º	MANACAPURU (AM)	-10

# RESUMO NORDESTE

## NORDESTE | RESULTADO GERAL

Dos 415 municípios do estudo, 90 pertencem a esta região (21,7% da amostra). Assim, o Nordeste é a região com o segundo maior número de municípios no estudo (atrás apenas da região Sudeste).

No contexto do recorte de municípios, assim como no caso da região Norte, **os municípios do Nordeste apresentam um dos menores desempenhos médios**. Na média, um município da região Nordeste ocupa a posição de número 315 no ranking geral (recuou expressivas 12 posições na média).

**Recife (PE)** permanece como o município com o melhor desempenho da região, ocupando, porém, agora a 82ª colocação no ranking geral (queda de 27 posições). **É o único representante do Nordeste entre os 100 municípios mais competitivos do país**. Na sequência, Fortaleza (CE) aparece na 125ª colocação (avanço de 1 posição) e João Pessoa (PB) é o 142º colocado (recuo de 35 posições).

**Sobral (CE)** antigo vice-líder do cluster, recuou expressivas 71 posições no ranking geral (154ª colocação) e ocupa a 4ª colocação no Nordeste. Esses recuos de posicionamento dos primeiros colocados da região se mostram como um indício da queda de desempenho da região e contribuíram para a queda do posicionamento médio da região. Por fim, o município da região que apresentou o maior recuo de posicionamento foi Santa Cruz do Capibaribe (PE) (344ª colocação, queda de 77 posições), **enquanto o maior avanço ocorreu para Guanambi (BA) (276ª colocação, avanço de 64 posições)**.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	RECIFE (PE)	-27
2º	FORTALEZA (CE)	1
3º	JOÃO PESSOA (PB)	-35
4º	SOBRAL (CE)	-71
5º	TERESINA (PI)	-27
...	.....	.....
86º	PINHEIRO (MA)	2
87º	SÃO LOURENÇO DA MATA	-26
88º	BARRA DO CORDA (MA)	-15
89º	BAYEUX (PB)	-30
90º	CHAPADINHA (MA)	-10

## NORDESTE | RESULTADO GERAL

Analisando-se o outro lado da tabela, observa-se que os municípios do Nordeste, apesar de representarem **21,7% da amostra de municípios**, representam mais da metade dos 100 últimos colocados a nível Brasil (54 municípios entre 100 (54,0%)). **Em termos de presença entre as últimas colocações no ranking geral, a região apresenta a segunda performance mais desfavorável (a região Norte ocupa parcela proporcionalmente mais relevante entre as últimas colocações): os municípios do Nordeste ocupam 23 entre as 50 (46%), 8 entre as 20(40%) e 4 entre as 10 (40%) últimas colocações.**

Por fim, similar ao contexto dos municípios da região Norte do país, o posicionamento médio insatisfatório para os municípios pertencentes ao Nordeste ressalta a necessidade de atuação da gestão pública, do setor privado e da população para a implementação de medidas que aprimorem a competitividade destes municípios no contexto nacional.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	RECIFE (PE)	-27
2º	FORTALEZA (CE)	1
3º	JOÃO PESSOA (PB)	-35
4º	SOBRAL (CE)	-71
5º	TERESINA (PI)	-27
...	.....	.....
86º	PINHEIRO (MA)	2
87º	SÃO LOURENÇO DA MATA	-26
88º	BARRA DO CORDA (MA)	-15
89º	BAYEUX (PB)	-30
90º	CHAPADINHA (MA)	-10

# RESUMO CAPITAIS

## CAPITAIS | RESULTADO GERAL

Florianópolis (SC) permanece como a capital mais competitiva do país e avançou 1 posição no ranking geral (ocupa agora a 2ª colocação geral). Nesta edição, Porto Alegre (RS) avançou para a 2ª colocação no cluster das capitais (4ª colocação geral, avanço de 4 posições). O município ultrapassou a cidade de São Paulo (SP) no recorte das capitais, a qual agora ocupa a 5ª colocação geral, tendo perdido 1 posição. Na sequência, Curitiba (PR) permanece como 6º município mais competitivo do país e, por fim, Vitória (ES) (9ª colocação geral, recuo de 4 posições) completa a lista das 5 capitais mais competitivas do país.

Assim, observa-se o bom desempenho de algumas capitais no Ranking de Competitividade dos Municípios uma vez que entre os 10 municípios mais bem posicionados no ranking geral, 5 são capitais de estado (as capitais ocupam 50% entre as 10 primeiras posições, enquanto representam somente 6,3% da amostra de municípios em análise)

**Salvador (BA)** manteve-se na 16ª posição entre as capitais mais competitivas do país. Com o resultado é a 5ª capitais mais competitiva do Nordeste.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	FLORIANÓPOLIS (SC)	1
2º	PORTO ALEGRE (RS)	4
3º	SÃO PAULO (SP)	-1
4º	CURITIBA (PR)	0
5º	VITÓRIA (ES)	-4
...	.....	.....
<b>16º</b>	<b>SALVADOR (BA)</b>	<b>0</b>
...	.....	.....
22º	BOA VISTA (RR)	-34
23º	MACEIÓ (AL)	-6
24º	BELÉM (PA)	60

## CAPITAIS | RESULTADO GERAL

No extremo oposto da tabela, todas as 14 capitais em colocações mais desfavoráveis no ranking geral, e, portanto, também no cluster das capitais, são das regiões Norte ou Nordeste do país (**Fortaleza (CE), João Pessoa (PB), Teresina (PI), Salvador (BA), Manaus (AM), Natal (RN), Aracaju (SE), Rio Branco (AC), São Luís (MA), Boa Vista (RR), Maceió (AL), Belém (PA), Porto Velho (RO) e Macapá (AP)**) 44, sendo que estas 9 últimas ocupam posições insatisfatórias (colocações mais desfavoráveis do que a de número 200).

Na média, uma capital brasileira ocupa a posição de número 139 no ranking geral (recuou 11 posições na média). Analisando-se os resultados por dimensão, na média, uma capital brasileira permanece ocupando a posição de número 106 na dimensão instituições, 219 na dimensão sociedade (com uma expressiva queda de 19 posições na média) e 66 na dimensão economia (avançou 8 posições na média).

Em resumo, constata-se que as capitais do país apresentam bom desempenho médio tendo em vista as análises de cluster. Isto reitera o fato de que as capitais brasileiras, enquanto grupo, se situam em patamar de competitividade superior aos demais municípios brasileiros.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	FLORIANÓPOLIS (SC)	1
2º	PORTO ALEGRE (RS)	4
3º	SÃO PAULO (SP)	-1
4º	CURITIBA (PR)	0
5º	VITÓRIA (ES)	-4
...	.....	.....
<b>16º</b>	<b>SALVADOR (BA)</b>	<b>0</b>
...	.....	.....
22º	BOA VISTA (RR)	-34
23º	MACEIÓ (AL)	-6
24º	BELÉM (PA)	60

# RESULTADO BAHIA

## BAHIA | RESULTADO DOS MUNICÍPIOS

A tabela a seguir apresenta os resultados dos municípios do **estado da Bahia**, na Região Nordeste e por dimensão. Dos **415 municípios do estado**, **24 pertencem ao estado (5,8%)**, configurando-se como a 6ª maior representatividade dos municípios. Na Região Nordeste, com 90 cidades no estudo, este quantitativo representa 26,6% sendo o estado com maior representatividade na região.

O primeiro município baiano a figurar no ranking nacional é **Salvador** na 193ª posição, ocupando o 9º lugar no Nordeste. Seguido por **Vitória da Conquista e Guanambi**.

O último município baiano a figurar no ranking é **Valença**, que ocupa nacionalmente a 400ª posição e o 86º lugar no Nordeste.



## BAHIA | RESULTADO DOS MUNICÍPIOS

Referente as variações em relação ao levantamento de 2021, o município de **Ilhéus** foi o que mais se destacou na Bahia, subindo 12 posições, alcançando o 11º lugar em 2022. Em relação ao Nordeste, o município subiu 39 posições, alcançando em 2022, a 85ª posição no ranking. Os municípios de **Guanambi e Paulo Afonso** também tiveram ganhos de posições consideráveis, subindo 11 degraus, cada, no ranking baiano, respectivamente. Dos referidos municípios, tal qual Ilhéus, **Paulo Afonso** também subiu 32 posições no ranking do Nordeste, encerrando 2022 na 62ª posição no ranking.

Em relação as variações negativas tiveram maior queda os municípios de **Itabuna e Jequié**, ambos perderam 7 e 6 posições, respectivamente, encerrando 2022 em 15º e 16º no ranking baiano. No âmbito do Nordeste os municípios caíram 20 e 15 posições, alcançando a 41ª e 49ª posição, respectivamente.



RANKING BAHIA	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021	MUNICÍPIO	RANKING NORDESTE	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021	RANKING GERAL	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021	RANKING DIMENSÃO INSTITUIÇÕES	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021	RANKING DIMENSÃO SOCIEDADE	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021	RANKING DIMENSÃO ECONOMIA	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2021
1º	0	Salvador	9	1	193	0	30	40	300	50	94	44
2º	0	Vitória da Conquista	12	5	261	-42	189	-52	345	14	268	-24
3º	11	Guanambi	59	-38	276	64	261	-8	307	-33	264	46
4º	3	Luís Eduardo Magalhães	36	7	292	15	289	-42	333	-43	277	42
5º	11	Paulo Afonso	62	32	297	49	361	-21	366	-38	195	82
6º	0	Barreiras	33	0	308	-8	332	-108	331	-5	203	-28
7º	-2	Juazeiro	29	-6	314	-26	314	-2	387	2	282	-52
8º	-5	Lauro de Freitas	24	-13	317	-54	384	-81	370	-14	190	-13
9º	-5	Camaçari	26	-12	318	-49	311	-99	384	-15	180	-11
10º	3	Jacobina	54	13	324	8	365	-7	328	-21	251	27
11º	12	Ilhéus	85	39	331	60	391	3	349	-37	82	250
12º	-3	Feira de Santana	46	-3	336	-13	230	-11	371	-35	291	-18
13º	-1	Alagoinhas	53	-3	338	-7	157	47	377	-46	298	3
14º	-3	Teixeira de Freitas	51	-6	350	-21	349	-16	382	-53	354	-41
15º	-7	Itabuna	41	-20	355	-39	390	-13	411	-13	293	-104
16º	-6	Jequié	49	-15	361	-34	342	-84	409	-14	318	-15
17º	-3	Santo Antônio de Jesus	57	-12	369	-33	389	-46	361	-45	283	12
18º	1	Eunápolis	68	-7	386	-23	404	-12	341	2	315	6
19º	2	Candeias	74	-2	388	-13	381	-25	390	-89	256	30
20º	2	Simões Filho	76	-2	390	-13	338	9	359	8	329	-17
21º	-4	Serrinha	65	-14	391	-36	403	-52	398	-10	376	-7
22º	-2	Dias d'Ávila	70	-10	392	-27	401	-42	395	-4	400	-40
23º	-5	Porto Seguro	67	-14	394	-33	385	2	389	-11	367	-4
24º	0	Valença	86	-2	400	-8	407	-3	367	0	378	-28

## **TODOS OS DIREITOS RESERVADOS**

A REPRODUÇÃO NÃO AUTORIZADA DESTA PUBLICAÇÃO, NO TODO OU EM PARTE, CONSTITUI VIOLAÇÃO DOS DIREITOS AUTORAIS (LEI Nº 9.610).

## **INFORMAÇÕES E CONTATOS**

SERVIÇO BRASILEIRO DE APOIO ÀS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS – SEBRAE

UNIDADE DE GESTÃO ESTRATÉGICA - ESTUDOS E PESQUISAS

RUA ARTHUR DE AZEVEDO MACHADO, Nº 1225, EDIFÍCIO CIVIL TOWERS,

TORRE CIRRUS, 22º ANDAR, COSTA AZUL, SALVADOR - BA, 41770-790

TELEFONE (71) 3320-4518

E-MAIL: UGE.SEBRAE@BA.SEBRAE.COM.BR

## **PRESIDENTE DO CONSELHO DELIBERATIVO ESTADUAL**

CARLOS DE SOUZA ANDRADE

## **DIRETORIA DA SUPERINTENDÊNCIA**

JORGE KHOURY

## **DIRETORIA TÉCNICA**

FRANKLIN SANTOS

## **DIRETORIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA**

JOSÉ CABRAL

## **REALIZAÇÃO**

### **UNIDADE DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

SÉRGIO CAVALCANTE GOMES | GERENTE

ISABEL DE CÁSSIA SANTOS RIBEIRO | GERENTE ADJUNTA

ANDERSON DOS SANTOS TEIXEIRA | ANALISTA

FERNANDO EDMAR DE OLIVEIRA SILVA | ANALISTA

LUDMILA RIBEIRO CRUZ SANTOS | ANALISTA

AMANDA DOS SANTOS MEDEIROS | AUX. ADMINISTRATIVO

AMANDA CRISTINA RIBEIRO DA SILVA VIEIRA | ESTAGIÁRIA

## **ESTUDOS E PESQUISAS**

ISABEL DE CÁSSIA SANTOS RIBEIRO | GERENTE ADJUNTA

ANDERSON DOS SANTOS TEIXEIRA | ANALISTA

FERNANDO EDMAR DE OLIVEIRA SILVA | ANALISTA

AMANDA DOS SANTOS MEDEIROS | AUX. ADMINISTRATIVO

## **ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO**

AMANDA DOS SANTOS MEDEIROS

ANDERSON DOS SANTOS TEIXEIRA