



# RANKING DE COMPETITIVIDADE DOS MUNICÍPIOS 2021

2ª EDIÇÃO | RECORTE BAHIA



## APRESENTAÇÃO

O ranking de competitividade dos municípios está em sua **2ª edição**, e tem como objetivo principal alcançar um entendimento mais profundo e abrangente dos **maiores municípios do país** que possuem população acima de 80 mil habitantes pela estimativa populacional do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) de 2020, **que correspondem a 59,75% da população brasileira**. Neste cenário, **411 municípios brasileiros (7,38% do universo de municípios)**, compõem o levantamento geral e, como recorte estadual Bahia, **serão analisados neste trabalho 24 municípios baianos**, trazendo para o público uma ferramenta simples e objetiva que pautar a atuação dos líderes públicos brasileiros na melhoria da competitividade e da gestão pública local.

A estrutura final do estudo foi obtida após ampla análise da literatura sobre competitividade, estudos de *benchmarks* e rodadas de conversas com especialistas de diferentes áreas relevantes para a competitividade a nível municipal. Como resultado, o *ranking de competitividade dos municípios* é composto por **65 indicadores**, organizados em **13 pilares** e **3 dimensões**. Ressalta-se que todos os resultados e análises apresentadas neste relatório devem ser vistas como comparativas entre os municípios que compõem o estudo, sendo, portanto, aplicáveis exclusivamente para este grupo específico de municípios.

### As principais novidades dessa edição são:

- 6 novos municípios passaram a compor o levantamento: Alfenas (MG), João Monlevade (MG), Chapadinha (MA), Vinhedo (SP), Goiana (PE) e Três Corações (MG);
- 11 novos indicadores inseridos nas análises.

DIMENSÃO	PILAR	PESO DO PILAR NO RANKING	PESO DA DIMENSÃO NO RANKING
INSTITUIÇÕES	SUSTENTABILIDADE FISCAL	10,2%	19,5%
	FUNCIONAMENTO DA MÁQUINA PÚBLICA	9,3%	
SOCIEDADE	ACESSO À SAÚDE	5,1%	42,4%
	QUALIDADE DA SAÚDE	6,4%	
	ACESSO À EDUCAÇÃO	6,4%	
	QUALIDADE DA EDUCAÇÃO	5,1%	
	SEGURANÇA	5,9%	
	SANEAMENTO	7,6%	
	MEIO AMBIENTE	5,9%	
ECONOMIA	INSERÇÃO ECONÔMICA	5,9%	38,1%
	INOVAÇÃO E DINAMISMO ECONÔMICO	16,1%	
	CAPITAL HUMANO	7,6%	
	TELECOMUNICAÇÕES	8,5%	

# RESUMO BRASIL



## BRASIL | RESULTADO GERAL

O município de **Barueri (SP)** se destaca novamente como o mais competitivo do país, seguido mais uma vez por **São Caetano do Sul (SP)**. No segundo bloco de municípios, 3 capitais completam a lista dos municípios com melhor desempenho no ranking: **Florianópolis (SC)**, **São Paulo (SP)** e **Curitiba (PR)**. Como característica comum entre os municípios mais competitivos, ressaltase que todos pertencem às regiões sudeste (4 municípios) ou sul (1 município) do país. De forma oposta, 5 municípios do Pará ocupam as últimas posições no ranking: **Cametá (PA)**, **Tucuruí (PA)**, **Tailândia (PA)**, **Breves (PA)** e **Moju (PA)**. Tal qual a 1ª edição do levantamento, o Pará permanece como único estado do país representando as 5 últimas colocações.



## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO INSTITUIÇÕES

O município de **Santana de Parnaíba (SP)** aparece como o grande destaque desta dimensão por ocupar agora a 1ª colocação e ter subido 56 posições em relação a última edição.

O município de **Balneário Camboriú (SC)**, o qual ocupava 1ª colocação na edição anterior, agora aparece como 2º colocado.

**São Paulo (SP)**, a capital mais bem posicionada na dimensão, aparece na sequência e subiu uma posição na dimensão.

O município de **Praia Grande (SP)**, que não apareceu na edição anterior entre os 5 primeiros, subiu 8 posições e agora é o quarto colocado.

Por fim, concluindo a lista dos 5 municípios com melhor resultado na dimensão instituições, **Curitiba (PR)**, ocupa a 5ª colocação, tendo caído 3 posições em relação à edição anterior.

Entre os 5 últimos colocados na dimensão instituições, 4 municípios pertencem ao estado do Pará (**Tucuruí, Breves, Marituba e Tailândia**) e 1 pertence ao estado do Rio de Janeiro (**São João do Meriti**).

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	SANTANA DE PARNAÍBA (SP)	56
2º	BALNEÁRIO CAMBORIÚ (SC)	-1
3º	SÃO PAULO (SP)	1
4º	PRAIA GRANDE (SP)	8
5º	CURITIBA (PR)	-3
...	.....	.....
407º	TUCURÍ (PA)	-2
408º	BREVES (PA)	-16
409º	MARITUBA (PA)	-11
410º	SÃO JOÃO DE MERITI (RJ)	-13
411º	TAILÂNDIA (PA)	-7

## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO SOCIEDADE

**São Caetano do Sul (SP)**, permanece como o primeiro colocado na dimensão.

**Vinhedo (SP)**, um entre os novos municípios que passaram a compor o estudo, ocupa a 2ª posição na dimensão.

**Votuporanga (SP)** perdeu uma colocação e agora ocupa a 3ª colocação na dimensão.

Na sequência, preservando a quarta colocação na dimensão, **Jundiaí (SP)**.

Por fim, concluindo a lista dos 5 municípios com melhor desempenho na dimensão **sociedade**, **Catanduva (SP)** perdeu 2 posições e agora ocupa a 5ª colocação.

Entre os 5 municípios com menor desempenho na dimensão social, 4 pertencem ao estado do Pará (**Cametá , Itaituba , São Félix do Xingu e Moju**) e 1 pertence ao estado do Maranhão (**Pinheiro**).

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	SÃO CAETANO DO SUL (SP)	0
2º	VINHEDO (SP)	NOVO MUNICÍPIO
3º	VOTUPORANGA (SP)	-1
4º	JUNDIAÍ (SP)	0
5º	CATANDUVA (SP)	-2
...	.....	.....
407º	PINHEIRO (MA)	-7
408º	CAMETÁ (PA)	-28
409º	ITAITUBA (PA)	-5
410º	SÃO FÉLIX DO XINGU (PA)	-7
411º	MOJU (PA)	-6

## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO ECONOMIA

**Barueri (SP)** ultrapassou **Florianópolis (SC)** e agora é o primeiro colocando na dimensão.

**Florianópolis (SC)**, perdeu uma posição e agora é o segundo colocado na dimensão.

**Vitória (ES)**, quinto colocado na dimensão na última edição do estudo, subiu 2 posições e agora ocupa a 3ª colocação.

**São Paulo (SP)** perdeu uma posição e agora ocupa a 4ª colocação na dimensão.

Por fim, concluindo a análise da lista dos 5 municípios com melhor desempenho na dimensão economia, **Porto Alegre (RS)** perdeu 1 posição e aparece agora na 5ª colocação.

As 5 colocações mais desfavoráveis na dimensão economia são ocupadas por municípios das regiões Norte ou Nordeste do país, havendo 3 pertencentes ao estado do **Pará (Tailândia, Breves e Moju)**, 1 no **Amazonas (Parintins)** e 1 no **Maranhão (Chapadinha)**.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	BARUERI (SP)	1
2º	FLORIANÓPOLIS (SC)	-1
3º	VITÓRIA (ES)	2
4º	SÃO PAULO (SP)	-1
5º	PORTO ALEGRE (RS)	-1
...	.....	.....
407º	TAILÂNDIA (PA)	-4
408º	PARINTINS (AM)	-8
409º	CHAPADINHA (MA)	NOVO MUNICÍPIO
410º	BREVES (PA)	-43
411º	MOJU (PA)	-6

## BRASIL | RESULTADO NA DIMENSÃO ECONOMIA

Em 2020 o município de **Serrinha (BA)** figurou na última posição no *ranking* da Dimensão Economia. **Destaca-se que em 2021, o município avançou 36 posições, deixando essa posição indigesta e assumindo o 369º lugar.**

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	BARUERI (SP)	1
2º	FLORIANÓPOLIS (SC)	-1
3º	VITÓRIA (ES)	2
4º	SÃO PAULO (SP)	-1
5º	PORTO ALEGRE (RS)	-1
...	.....	.....
369º	Serrinha (BA)	36
...	.....	.....
407º	TAILÂNDIA (PA)	-4
408º	PARINTINS (AM)	-8
409º	CHAPADINHA (MA)	NOVO MUNICÍPIO
410º	BREVES (PA)	-43
411º	MOJU (PA)	-6

# RESUMO NORDESTE



## NORDESTE | RESULTADO GERAL

Dos 411 municípios do estudo, 90 pertencem a esta região (21,9% da amostra), 2 municípios a mais do que na edição anterior **Chapadinha (MA)** e **Goiana (PE)** passaram a compor o estudo recente. Assim, o Nordeste é a região com o segundo maior número de municípios no estudo (atrás apenas da região Sudeste).

No contexto do recorte de municípios, assim como no caso da região Norte, os municípios do Nordeste apresentam um dos menores desempenhos médios. Na média, um município da região Nordeste permanece ocupa a posição de número 303 no ranking geral.

**Recife (PE)** passou a ser o município com o melhor desempenho da região, ocupando agora a 55ª colocação no ranking geral (o município obteve o expressivo avanço de 45 posições). Na sequência, **Sobral (CE)** aparece na 83ª colocação, obtendo também um expressivo ganho de posições em relação à última edição (38 posições).

**Estes são os dois únicos municípios da região entre os 100 municípios com melhor desempenho no Brasil.**

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	RECIFE (PE)	45
2º	SOBRAL (CE)	38
3º	JOÃO PESSOA (PB)	-37
4º	FORTALEZA (CE)	27
5º	TERESINA (PI)	50
...	.....	.....
86º	VALENÇA (BA)	-3
87º	SANTA INÊS (MA)	-2
88º	BARRA DO CORDA (MA)	-4
89º	CHAPADINHA (MA)	NOVO MUNICÍPIO
90º	PINHEIRO (MA)	-10

## NORDESTE | RESULTADO GERAL

Analisando-se o outro lado da tabela, observa-se que os municípios do Nordeste representam um pouco mais da metade entre os 100 últimos colocados a nível Brasil (51 municípios entre 100 (51,0%). Em termos de presença entre as últimas colocações no ranking geral, a região apresenta a segunda performance mais desfavorável (a região Norte ocupa parcela relevante entre as últimas colocações): **os municípios do Nordeste ocupam 5 entre as 20 (25%) e 2 entre as 10 (20%) últimas colocações.**

Estes resultados extremamente insatisfatórios são decorrentes, principalmente, do desempenho de uma parcela dos municípios dos estados do **Maranhão (Santa Inês, Barra do Corda, Chapadinha e Pinheiro), os quais ocupam as 4 últimas colocações da região, e da Bahia (Ilhéus e Valença).**

Por fim, similar ao contexto dos municípios da região Norte do país, o posicionamento médio insatisfatório para os municípios pertencentes ao Nordeste ressalta a necessidade de atuação da gestão pública, do setor privado e da população para a implementação de medidas que aprimorem a competitividade destes municípios no contexto nacional.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1°	RECIFE (PE)	45
2°	SOBRAL (CE)	38
3°	JOÃO PESSOA (PB)	-37
4°	FORTALEZA (CE)	27
5°	TERESINA (PI)	50
...	.....	.....
86°	VALENÇA (BA)	-3
87°	SANTA INÊS (MA)	-2
88°	BARRA DO CORDA (MA)	-4
89°	CHAPADINHA (MA)	NOVO MUNICÍPIO
90°	PINHEIRO (MA)	-10

# RESUMO CAPITAIS

## CAPITAIS | RESULTADO GERAL

Nesta edição, **Florianópolis (SC)** (3ª colocação geral) desponta como a capital mais competitiva do país após avançar 1 posição e ultrapassar a cidade de **São Paulo (SP)** (4ª colocação geral, tendo perdido 1 posição para **Florianópolis (SC)**).

Na sequência, e de forma similar, **Vitória (ES)** (5ª colocação geral) ocupa agora a 3ª colocação no cluster das capitais após avançar 1 posição e ultrapassar a cidade de **Curitiba (PR)** (6ª colocação geral, tendo perdido 1 posição para **Vitória (ES)**).

Por fim, **Porto Alegre (RS)** (8ª colocação geral, avanço de 2 posições) completa a lista das 5 capitais mais competitivas do país.

Assim, observa-se o bom desempenho de algumas capitais no Ranking de Competitividade dos Municípios uma vez que entre os 10 municípios mais bem posicionados no ranking geral, 5 são capitais da região Sul ou Sudeste do país (as capitais ocupam 50% entre as 10 primeiras posições, enquanto representam somente 6,3% da amostra de municípios em análise).

**Salvador (BA)** avançou 3 posições e figurou como a 19ª capital mais competitiva do país.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	FLORIANÓPOLIS (SC)	1
2º	SÃO PAULO (SP)	-1
3º	VITÓRIA (ES)	1
4º	CURITIBA (PR)	-1
5º	PORTO ALEGRE (RS)	2
...	.....	.....
19º	SALVADOR (BA)	3
...	.....	.....
22º	MACEIÓ (AL)	31
23º	ARACAJU (SE)	-23
24º	PORTO VELHO (RO)	7
25º	MACAPÁ (AP)	35
26º	BELÉM (PA)	-83

## CAPITAIS | RESULTADO GERAL

No extremo oposto da tabela, as 5 capitais em colocações mais desfavoráveis no ranking geral, e, portanto, também no cluster das capitais, são das regiões **Norte (Porto Velho, Macapá e Belém) ou Nordeste (Maceió e Aracaju) do país e ocupam posições insatisfatórias (colocações mais desfavoráveis do que a de número 200).**

O maior destaque negativo ocorre de fato com a capital menos competitivo do Brasil nesta edição. **Belém (PA)** sofreu expressiva perda de desempenho relativo (a queda de 83 posições classifica **Belém (PA)** entre os 5 municípios do país que mais perderam posições em relação à última edição) decorrente da queda de performance na dimensão instituições (expressiva queda de 285 posições) e na dimensão economia (queda de 37 colocações). O município se encontra agora 339<sup>a</sup> colocação, sendo, portanto, a única capital de estado entre os 100 municípios menos competitivos do Brasil.

Em resumo, constata-se que as capitais do país apresentam bom desempenho médio tendo em vista as análises de cluster. Isto reitera o fato de que as capitais brasileiras, enquanto grupo, se situam em patamar de competitividade superior aos demais municípios brasileiros. Como sempre, há, porém, oportunidades de melhoria considerando-se o menor desempenho relativo das capitais na dimensão sociedade.

RANKING	MUNICÍPIO	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	FLORIANÓPOLIS (SC)	1
2º	SÃO PAULO (SP)	-1
3º	VITÓRIA (ES)	1
4º	CURITIBA (PR)	-1
5º	PORTO ALEGRE (RS)	2
...	.....	.....
19º	SALVADOR (BA)	3
...	.....	.....
22º	MACEIÓ (AL)	31
23º	ARACAJU (SE)	-23
24º	PORTO VELHO (RO)	7
25º	MACAPÁ (AP)	35
26º	BELÉM (PA)	-83

# RESULTADO BAHIA



## BAHIA | RESULTADO DOS MUNICÍPIOS

A tabela a seguir apresenta os resultados dos municípios do **estado da Bahia**, na Região Nordeste e por dimensão. Dos **411 municípios do estudo**, **24 pertencem ao estado (5,8%)**, configurando-se como a 6ª maior representatividade dos municípios. Na Região Nordeste, com 90 cidades no estudo, este quantitativo representa 26,6% sendo o estado com maior representatividade na região.

O primeiro município baiano a figurar no ranking nacional é **Salvador** na 193ª posição, ocupando o 9º lugar no Nordeste. Seguido por **Vitória da Conquista e Lauro de Freitas**.

O último município baiano a figurar no ranking é **Valença**, que ocupa nacionalmente a 392ª posição e o 86º lugar no Nordeste.



## BAHIA | RESULTADO DOS MUNICÍPIOS

Referente as variações em relação ao levantamento de 2020, o município de **Jequié** foi o que mais se destacou na Bahia, subindo 7 posições, alcançando o 10º lugar em 2021. Em relação ao Nordeste o município subiu 23 posições, alcançando em 2021, a 49ª posição no ranking. Os municípios de **Alagoinhas, Itabuna e Serrinha** também tiveram ganhos de posições consideráveis, subindo 6, 4 e 4 degraus no ranking baiano, respectivamente. Dos referidos municípios, tal qual o Jequié, **Alagoinhas** também subiu 23 posições no ranking do Nordeste, encerrando 2021 na 53ª posição no ranking.

Em relação as variações negativas tiveram maior queda os municípios de **Paulo Afonso e Porto Seguro**, ambos perderam 7 posições, encerrando 2021 em 16º e 18º no ranking baiano. No âmbito do Nordeste os municípios caíram 10 posições, alcançando a 62ª e 63ª posição, respectivamente.



RANKING BAHIA	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020	MUNICÍPIO	RANKING NORDESTE	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020	RANKING GERAL	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020	RANKING DIMENSÃO INSTITUIÇÕES	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020	RANKING DIMENSÃO SOCIEDADE	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020	RANKING DIMENSÃO ECONOMIA	VARIAÇÃO EM RELAÇÃO A 2020
1º	0	Salvador	9	-1	193	3	70	25	277	-4	138	-35
2º	1	Vitória da Conquista	12	5	219	26	137	70	237	9	244	24
3º	-1	Lauro de Freitas	24	-8	263	-19	303	-72	290	-7	177	-18
4º	4	Camaçari	26	13	269	46	212	111	328	2	169	53
5º	0	Juazeiro	29	-1	288	-1	312	-61	274	-22	230	107
6º	0	Barreiras	33	-1	300	-6	224	-9	359	-64	175	109
7º	-3	Luís Eduardo Magalhães	36	-7	307	-21	247	-61	304	-34	319	9
8º	4	Itabuna	41	18	316	23	377	14	312	2	189	38
9º	-2	Feira de Santana	46	-9	323	-15	219	-18	356	-40	273	30
10º	7	Jequié	49	23	327	33	258	88	336	-28	303	84
11º	-1	Teixeira de Freitas	51	4	329	5	333	-17	307	-11	313	34
12º	6	Alagoinhas	53	23	331	40	204	37	369	7	301	72
13º	3	Jacobina	54	16	332	22	358	-14	326	-11	278	103
14º	0	Santo Antônio de Jesus	57	8	336	13	343	-21	331	-14	295	74
15º	-2	Guanambi	59	2	340	1	253	-21	361	-36	310	75
16º	-7	Paulo Afonso	62	-10	346	-15	340	-140	350	-6	277	73
17º	4	Serrinha	65	14	355	23	351	23	316	-15	369	35
18º	-7	Porto Seguro	67	-10	361	-25	387	-51	301	44	363	-51
19º	3	Eunápolis	68	14	363	19	392	3	329	-9	321	70
20º	-5	Dias d'Ávila	70	2	365	-13	359	-2	343	-66	360	33
21º	-2	Candeias	74	3	375	-3	356	-15	398	-10	286	11
22º	2	Simões Filho	76	-10	377	16	347	21	395	-4	312	49
23º	-3	Ilhéus	85	7	391	-17	394	-21	389	-11	332	-23
24º	-1	Valença	86	-3	392	-3	404	-21	367	0	350	45

## TODOS OS DIREITOS RESERVADOS

A REPRODUÇÃO NÃO AUTORIZADA DESTA PUBLICAÇÃO, NO TODO OU EM PARTE, CONSTITUI VIOLAÇÃO DOS DIREITOS AUTORAIS (LEI Nº 9.610).

## INFORMAÇÕES E CONTATOS

SERVIÇO BRASILEIRO DE APOIO ÀS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS – SEBRAE

UNIDADE DE GESTÃO ESTRATÉGICA - ESTUDOS E PESQUISAS

RUA ARTHUR DE AZEVEDO MACHADO, Nº 1225, EDIFÍCIO CIVIL TOWERS,

TORRE CIRRUS, 22º ANDAR, COSTA AZUL, SALVADOR - BA, 41770-790

TELEFONE (71) 3320-4518

E-MAIL: UGE.SEBRAE@BA.SEBRAE.COM.BR

## PRESIDENTE DO CONSELHO DELIBERATIVO ESTADUAL

CARLOS DE SOUZA ANDRADE

## DIRETORIA DA SUPERINTENDÊNCIA

JORGE KHOURY

## DIRETORIA TÉCNICA

FRANKLIN SANTOS

## DIRETORIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA

JOSÉ CABRAL

## REALIZAÇÃO

### UNIDADE DE GESTÃO ESTRATÉGICA

SÉRGIO CAVALCANTE GOMES | GERENTE

ISABEL DE CÁSSIA SANTOS RIBEIRO | GERENTE ADJUNTA

ANDERSON DOS SANTOS TEIXEIRA | ANALISTA

FERNANDO EDMAR DE OLIVEIRA SILVA | ANALISTA

LUDMILA RIBEIRO CRUZ SANTOS | ANALISTA

AMANDA DOS SANTOS MEDEIROS | AUX. ADMINISTRATIVO

AMANDA CRISTINA RIBEIRO DA SILVA VIEIRA | ESTAGIÁRIA

## ESTUDOS E PESQUISAS

ISABEL DE CÁSSIA SANTOS RIBEIRO | GERENTE ADJUNTA

ANDERSON DOS SANTOS TEIXEIRA | ANALISTA

FERNANDO EDMAR DE OLIVEIRA SILVA | ANALISTA

AMANDA DOS SANTOS MEDEIROS | AUX. ADMINISTRATIVO

## ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

AMANDA DOS SANTOS MEDEIROS

ANDERSON DOS SANTOS TEIXEIRA