



聯利媒體股份有限公司

民國 112 年 12 月新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 112 年 12 月 29 日星期五

時間：11 時 00 分

地點：以視訊會議方式進行

主席：世新大學法學院講座教授

吳永乾

記錄：新聞部行政組

鄭語昕

出席委員：秋雨文化董事長

張水江

台灣聯合大學系統副校長(政大)

蘇 蘅

國立政治大學專任教授

蕭瑞麟

政大廣電系教授

兼數位傳播文化行動實驗室執行長

黃葳威

新聞部副總經理

詹怡宜

新聞部總編審

沈文慈

節目部編審

何瓊蓁(代理)

列席人員：新聞部執行副總監

林瑋鈞

新聞部副總監

楊 樺

新聞部專案經理

范立達

法律事務部協理

張金城

法律事務部總監

王吟文

一、報告事項：

1. 確認前次會議紀錄。

所有出席委員均確認 112 年 9 月 20 日新聞倫理委員會會議紀錄，且均無修正意見。

2. 前次會議決議事項執行報告

- (一) NCC 來函有關民眾反映 TVBS 頻道 112 年 3 月 2 日播出節目《新聞大白話》來賓用語不雅，妨害公共秩序或善良風俗，NCC 要求將本案提送倫理委員會討論。(報告人：節目部編審何瓊蓁)

節目部編審何瓊蓁

- 會議召開後，已減少邀請這位來賓上節目，邀請頻率從一周 2~3 次改成一周 1 次，也和來賓溝通在評論時不要有粗口的發言。
- 關於若遇到類似狀況，是否可用消音處理的問題，因節目是 live 播出，目前 56 台未有 delay-live 的設備，需再評估添加消音技術的相關硬體。

3.觀眾申訴處理情形。(報告人:新聞部總編審沈文慈)

【附件二】112.9.20-112.12.29 55 台觀眾申訴處理案件

【附件三】112.9.20-112.12.29 56 台觀眾申訴處理案件

■ 55 台 TVBS 新聞台 112.9.20-112.12.29 觀眾申訴處理案件

觀眾申訴處理案件			
編號	申訴日期	申訴新聞	處理結果
1	2023/9/19	超囂張！飆車族「危險競速」拍影片蹭點閱	PO於社群媒體上屬合法引用，新聞並無問題。
2	2023/9/25	捷運驚魂16分鐘！男手機鏡頭照大腿 女秘書控遭偷拍	已於網路新聞文末加上聲明。
3	2023/9/25	只有一格！卸貨好卡爆衝突 司機互毆挨告	依法院判決內容報導，新聞並無問題。
4	2023/9/25	火燒船嗎？！客輪天王星狂噴黑煙 旅客嚇傻	已修改新聞標題。
5	2023/9/27	炸傷林姓消防員堅強比讚妻臉書感性發文	已修改網路影音畫面。
6	2023/10/3	「菁英」違規遭停課！ 學員控2萬課程「不給退」	新聞並無問題。
7	2023/10/6	20萬賣帳戶遭囚汽旅 嫌犯竟曾「被害人」	新聞內容並無問題。
8	2023/10/13	鬼切逼車還嗆聲！駕駛暴怒：我2千萬陪你玩	新聞並無問題。
9	2023/10/16	筆觸不太一樣？ 假畫疑流入知名畫廊	已將該新聞下架。
10	2023/10/20	「遭控欠租！名模李珊珊霸屋不搬 判賠119萬」	經查YAHOO新聞 已將該網路新聞下架。
11	2023/10/20	「丟垃圾」挨告恐嚇！清潔隊員控男亂扔草蓆	已與申訴人聯繫，並另做一條新聞，讓內容更完整。
12	2023/10/20	疑搶孩監護權前同居人教唆縱火燒檳榔攤	新聞並無問題，警方在找申訴人到案說明。
觀眾申訴處理案件			
18	2023/11/15	太香了！帶鹹酥雞坐計程車拒開窗 爆口角	已與申訴人溝通完畢。
19	2023/11/16	「菁英」違規遭停課！ 學員控2萬課程「不給退」	新聞並無問題。
20	2023/11/23	台中「後菜園」被警方抄了！老司機們嘆：悲報	抖音畫面由警方提供，新聞並無不妥。
21	2023/11/27	想提神一下？外送員不放餐點先偷聞女鞋	已將畫面打瞇處理。
22	2023/12/1	學生答「去民政局辦結婚」 師：陸用語影響深	已與申訴人溝通完畢。
23	2023/12/4	扯！知名房仲介紹買海砂屋 賣方合約書地址偽造的	已與申訴人溝通完畢。
24	2023/12/8	這不能點火！夫妻在醫院「點蠟燭慶生」惹議	畫面由民眾提供，合理使用 並無問題。
25	2023/12/11	算撞斑馬線上行人？騎士徵求畫面還原	已與申訴人聯繫，並於網路新聞內文加入申訴方說法。
26	2023/12/11	高中生聚賭求警別抓辦「做善事」將功贖罪	新聞內容均有與警方查證，並無問題。
27	2023/12/11	左看右看！7旬翁過馬路多次確認仍遭撞	已將留言功能關閉。
28	2023/12/12	失控踹Uber！ 《罪後真相》製片拒盤查襲警	新聞並無問題 不會下架。
29	2023/12/14	搭機「無簽證」遭拒女怨地勤刁難 達人：沒做錯	已將該畫面打瞇處理。
30	2023/12/14	想害他們嗎？改管噪音攔攔 酒駕還「載妻小」	已於TVBS新聞網網刊登更正致歉。
31	2023/12/19	嘸路回家！控咖啡廳封路 住戶無奈闖小徑	已將該畫面打瞇處理。
32	2023/12/19	弘爺.美之城早餐含「反式脂肪」挨罰+下架	已與申訴人聯繫，並於新聞內容下方加註申訴方說明。
33	2023/12/19	高三小團體破裂！食品小開遭控摺母兄毆單親母子	已與申訴方聯繫並處理。
34	2023/12/20	工程師缺錢用 竊妹「PP、AP錶、香奈兒包」	依法院判決書內容報導，新聞並無問題。
35	2023/12/20	又插！台74線轎車疑「插隊下匝道」釀6連撞	該影片是由警方提供相關訊息時，提供媒體參考之訊息，上頭來源是來自74線即時路況臉書社團，發佈影片來源為"匿名成員"，因此警方以此影片，做為提醒用路人 下匝道勿插隊，以免造成後方車流事故發生。
36	2023/12/21	出門買菜！走斑馬線被撞飛獨居婦陷昏迷	已將該照片打瞇處理。
37	2023/12/21	為偶像卡位！粉絲「地墊+椅子」排台南演唱會	已將該段畫面移除。

56 台 TVBS 112.9.20-112.12.29 觀眾申訴處理案件

觀眾申訴處理案件			
編號	申訴日期	申訴內容	處理結果
1	2023/9/11	貴台字幕製作人員語文素質及製作流程有待加強。今早(9/11)看到一期有關房地產的報導，資金「斷鏈」寫成「斷鍊」，金管會「函」請寫成「喊」請。製作人員製成後的審核程序也沒發現錯誤。希望能加以改進，讓Focus新聞越來越進步。	製作單位已回覆「感謝您的收看與支持，您寶貴的建議已經收到。」
2	2023/9/20	今天滿懷熱誠來收看節目，真的讓人失望。觀眾想要問，林啟?你到底是什麼專業?長相讓人想吐。就是一張油嘴滑舌，媒體人最可悲的就是這種角色。就算觀眾相信你是社會記者，請問你多久沒跑社會新聞了??法律問題怎麼討論是用屁說嗎??很奇怪的一個談話節目與談人角色，肚子裝了多少墨水?可以無話不談無話不鬼扯。無話不廢。台灣媒體人的臉都被你這種黃色巫光光了!	製作單位已回覆「收到指教。」
3	2023/9/21	不知道為何要將話之無物沒有專業的民進黨代表請來上評論?雖然這個黨的代表多是沒有內容以荒謬的亂罵國民黨一頓語言而上的位。請製作單位努力的找些有專業(不敢提知識)的綠黨代表來上節目。不要讓觀眾浪費時間聽他們胡說八道。一個像錫不香還留著鬍子當然能吸引好多人人都嚇壞了。怎麼一個江洋大盜在節目中出風頭?沒人可講了?為申訴以監督國門產論為主，可能每次都沒有事實基礎。胡說八道一樣都被其他人打臉以沒有口才。他怎麼能上政論節目?除了要用惡劣對比顯示綠營的代表是多麼的無知無能拿我另眼看待。高嘉瑜幾乎天天上新聞大白話，她常常用其他評論員的語言加以減滅她的評論，不然就是言之無物胡說八道一通只為了填飽給她的時間。有幾次孩子和賀都受不了對她叫停，因為實在是太沒內容了兒童時間難過。她以為觀眾都是綠黨多數支持者在小學程度以下嗎?有些小學生的作文都比上兩位好多了。為什麼不請李秀添來上節目?也讓聽覺的立委露露臉吧!	製作單位已回覆「感您對節目關切與支持，您建議已經收到。」
觀眾申訴處理案件			
4	2023/9/21	看了9/20, 9/19的少康戰情室其中趙少康對陳吉仲解釋，還混混的?結非常的中肯，太多好了。希望貴台能將那段講解放在tik tok如此能讓多一些的年輕人看到民進黨的無能胡搞把百姓的納稅錢都進了自己個人的口袋。這八年把台灣人民辛苦從70年代省吃儉用的存款都要掏空了。因為他們沒有從小就培養的政治人物。上不了台面這話都不會講的政府官員還無時無刻地露出貪婪之嘴臉。太惡心 太沒有水準的表現真處處在丟在台灣中國人的臉。雖然有像vbs 兩三家媒體努力地在監督政府 但若有沒看你們的節目的人們就不知道政府的真面目。所以要求盡量傳播出去。網路是當今最有效的工具。請貴台多多利用tiktok 播出一些優秀評論員的?述。	製作單位已回覆「感謝您對節目的肯定與支持，您的意見已經收到。」
5	2023/9/27	新聞大白話的來賓在鬼扯什麼東西?康仁俊見人說人話，說話沒內容沒有中心思想 沒有客觀性。我真的不知道你在節目混什麼。陳非文 給你保障的位子 輕聲坐領通告費 卻一點都不認真。有沒有論述內容 你不是總編每天拿標題在比較，講話明明都睜不開是瞎掉了嗎 還是下放面對觀眾。淡秋 不要再混了。找好!點來實表現給觀眾看，每天都是這種小名嘴的角色在胡說八道，你們認為觀眾都很笨??	製作單位已回覆「已收到您的意見，謝謝建議！」
6	2023/10/25	新聞大白話的來賓可以不要再找陳耀文嗎??鬼扯什麼東西啊，講的激動還帶不了風向??滾去廣播吧，丟人現眼。超營養雞排	製作單位已回覆「您的指教我們聽見了，會做為節目內容參考，謝謝！」
7	2023/10/31	看看每天有多少不知所云或講到自己都無法理解的用語。以前告訴大家要有代表性的新聞主播/主持人(看板人物就是方念華。現在是新聞內容很好，但主編確實是難以入耳的代表人物。民樂善口，忠言逆耳；建議方念華就擔任新聞總監的職務即可。	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，來函指正已經收到，感謝您寶貴建議。」
觀眾申訴處理案件			
8	2023/11/6	在1月4日晚上少康戰情室上集。孩子接著郭正亮發言，提到可以抱難民接到美國。除了她的極不專業，隨口便能說出這些毫無意義，不經大腦的說話外，我絕對感到驚訝貴台竟然任由主持人在這嚴肅的話題上加上這麼一個爛玩笑(這可是他自已親口承認的)！09:31的鏡頭可以清晰看到孩子一臉的歡喜，嘻嘻哈哈還自家地引來了哄堂大笑！這種主持人也太冷血無情了吧！很好笑是嗎？請別把自己的所謂幽默發揮在這等滅絕人性的嚴肅上！請拿出點人性來尊重一下生命，好嗎？	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，來函指正已經收到，感謝您寶貴建議。」
9	2023/11/13	懇請貴台能公平且嚴肅地處理主持人的態度！如果你們沒有足夠的人性去為加碼人民所遭受到的情況而感到憤怒，但至少也別在引發哄堂大笑，好嗎？	製作單位已回覆「感謝您的來信，您反應意見已經收到。」
10	2023/11/15	這是我身為志願七七觀眾，要求少康戰情室撤回對他的不實指控，有話語權的人不應該為孩童藉口說話抹黑途影響聲譽 https://youtu.be/U3XaqIXlyuc?si=KmsdVHaX0CcdD	製作單位已回覆「收到建議。」
11	2023/11/16	昨天看了封有關88會館的新聞，想要請問開口說話的來賓林育鋒先生，<你講話沒有一點專業>。本就是擺明來混通告的。長相已經很奇怪，講話的態度真的很不認真，新聞東西美裝成你的腳本，就是鬼扯爛案。一頭胡說一通，一頭偷看腳本，真的是很丟自己的臉。謝大主持人，如果這來賓還是這種水準，不要怪觀眾轉台去。	製作單位已回覆「謝謝您寶貴的意見，也謝謝您對健康2.0的支持。」
12	2023/11/24	我經常看你們的節目 健康2.0有點奇怪 今天你們找股票老師黃世聰 他就是一張黑嘴到處騙通音的角色。這款的來賓讓人失望。不是健康的節目嗎 有些來賓很不講 讓人想要聽他講話 黃世聰先生這種股票老師混充名嘴，就不必了。自認講話很有專業？那你去招收會員看看 看看有誰會信。	製作單位已回覆「敬節目挑選的杯水材質是Green Recycle 綠色回收 塑膠瓶回收/玻璃瓶回收/塑料再製，感謝提醒！」

觀眾申訴處理案件			
13	2023/11/06	節目沒有上字幕對我們耳朵不好的人很吃力，希望能打上字幕。	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，您寶貴的建議已經收到。」
14	2023/11/27	建議邀請尤大偉來主持，節目名稱叫“大律師樓室”，針對國內目前諸多的問題進行“原因確認”“解決方案提供”	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，您寶貴的建議已經收到。」
15	2023/12/4	表示為金臨天下的觀眾，已經習慣早上收看重播，畢竟金臨天下的首播時間太晚，希望不要為了盈餘而把金臨天下的早上重播時段取消	製作單位已回覆「因節目編排調整，金臨天下上午十點重播時段，因應總統大選有所變動，您可在金臨天下YI頻道觀看最新節目內容，請多加支持！」
16	2023/12/4	有一個移老翁的空拍畫面是我拍攝的，但是貴公司引用的來源出處是「種覺」，本人並未授權給「種覺」，本人僅授權「樹花園股份有限公司」使用，特此聲明。	製作單位已回覆「已向當事人致意並取得共識會將YI影片重新標註正確來源後再上架影片」
17	2023/12/4	112823的〈新聞大白話〉5集至6集這一段訪劉慶龍（小紅軍）當務的來賓由右至左為黃鴻泰-賴岳謙-張可令。花精評論劉慶龍之。談話的真好。聲音聽起來有力目光有神內容豐富，不過講解因為「小紅軍」功能。以注。現在。及其存在的目的。並解解經濟和社會面相互的影響。正應得這有時間了因為時間到。下一位是黃鴻泰。一開始她沒自覺。接下來就由AFB七處八社地地了結完。相信她本身也不想在在休息時間講什麼「小紅軍」我都替他的解讀感到尷尬。就是浪費了時間。 建議有關國際事務，軍事議題，武裝裝備，還是讓專家學者，軍事將領，戰略和武裝研究人員出席免得再次產生不對等現象，如與鴻泰這式。真是聽大了這把年紀在電視上幾乎要結巴了。還不如讓(侯漢廷)來講連環得上幾條資深前輩，他們都是專業研究30年。侯繼年輕但中文底子深頭腦靈活會快速在腳踏上的資料。口齒清晰知識淵博比黃鴻泰佳倍焉。	製作單位已回覆「已收到您的意見，謝謝建議！」
18	2023/12/12	陳文益小姐在談到大陸在疫情期間第一批施打新冠肺炎疫苗的對象是所謂公務員的說法是錯誤的，至少是不準確的。據我所知，國務院在2020.12.19日公布了第一批施打新冠肺炎的九類重點人員的規定，其中有：冷鏈貨物港口口岸檢驗檢疫人員，港口檢驗檢疫人員，國際郵件處理人員，因公出外工作留學人員，邊境口岸工作人員，留學學生人員，政府機關、公安、消防、社區工作人員，供水電氣暖氣等服務人員，交通、後勤、倉庫、衛生、服務、通訊人員。這第一批對象中當然也有公務員，但更多的是與整個國家轉機和每日的民生民計密切相關群體的人員，其中也同樣包括了所有在專門在醫療第一線的醫務人員。陳文益小姐說說了公務員，很容易造成不知情的觀眾誤解，以為只有政府衙門的官員才能施打。陳文益小姐主持的節目我也經常看，有很多是具有獨立見解和參考價值內容。在充斥每日破綻錯誤內容的台	製作單位已回覆「感謝您長期支持，您反應與建議已經收到，將適時轉達來賓。」
觀眾申訴處理案件			
19	2023/12/12	120223TVBS8戰情室 看到了綠營一位評論員又在別人剛評論時馬上打電話跟那人的評論轟擊起來，此人為（藍粉珊瑚）。這兩年看到此人在評論五六次吧，幾乎場場都是馬上打臉他人的評論然後不停止。注意到當她評論時幾乎都是攻擊他人以不實之事實跟民造謠。 藍可能是希望透過在直播時向民進黨高層表現出她的愛力和對其黨的忠誠敬愛以換到於注意被重視而讓其在民進黨內的地位，但是她的（用辭非常時薄）甚至很明顯的對人不對事，有一次在戰情室還被沈嘉震批評為「動員的不錯但用辭不忌太過時薄」雖然言葉評論會為自衛對權而以駁他黨。多數人也能尋到自己的時時時而為之。 做為藍一數二的權權講稿主持人如何控場讓那些爭吵的團體畫面減少消失??綠黨人水準低又沒文化低請主持人調和控制以維持貴台節目的水準。	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，您寶貴意見已經收到，謝謝！」
20	2023/12/19	目前新聞大白話標題打錯啦！是萬里不是萬華，如附件所示，要修改哩！	製作單位節目播出中立即修正標題。

這段期間申訴內容大致兩類，均已回應處理。

1. 社會案件負面新聞被拍到非當事人的畫面，要求將畫面打矇處理。
2. 新聞播出後，新聞事件當事人來電申訴，已與當事人聯繫，並於網路新聞內文加入申訴方說法。

二、討論事項：

1. NCC 受理民眾陳情來函，針對 111 年 11 月 28 日播出「怨完宿舍無障礙太爛，大學生闖學務處咆哮」新聞，民眾反映新聞報導構成身障歧視，提送新聞倫理委員會討論。

委員意見

- 這則新聞報導呈現校方和學生兩造的說法，沒有偏頗問題，但報導中的用詞，如「咆哮」，宜更中性些。「咆哮」一詞，在本則報導中不涉違法性，而是文字使用的倫理考量。新聞的當事人希望聲音被聽見，擔心被忽視，我們應該體諒些，不宜動輒以「咆哮」去形容，才能避免以詞害義。建議同仁報導新聞時的用字遣詞要更慎重，對於身心敏感背景的人，需要有較細膩的溝通。
- 這則新聞的重點，應該是討論殘障設施的改善問題，學生的態度並不是重點，可是報導內容的後半段卻像是處理態度問題。記者自己要從新聞事件中抽離出來，維持就事論事，並掌握議題核心，不要被任何一方帶到指責對方態度的方向去，媒體的角色不是在處理紛爭，而是反映事實及平衡報導。

■ 提出三點建議。第一，這則新聞的重點應該是校園身障設施有待精進或改善的問題，最後卻轉移至事主發言聲量過大(咆哮)，的態度評價，有點偏離初衷。第二，關於平衡報導部分，好像每所大學的公共設施都有類似問題，記者有沒有可能做一個系列性的報導，以突顯問題的重要性？第三，建議新聞編審人員提高對負面用詞的敏感度，在審核過程指導記者如何精進報導用語。

■ 這則新聞沒有報導不實，也沒有不平衡問題，符合新聞報導要真實、公正的原則，因此，不違反新聞倫理規範，也無歧視問題。至於如何提升報導品質，就是要注意新聞標題或用語的客觀性，不宜夾雜記者的個人主觀情緒。例如標題用語「怨完宿舍無障礙太爛，大學生闖學務處咆哮」，這裏的「怨」和「咆哮」用詞都有一點主觀評斷，日後宜盡量避免。我們是一個優質的新聞頻道，無論新聞報導或時事情評論的品質，永遠都有提升的空間。

決議

■ 本則新聞報導沒有不實之處，也未發現不平衡或歧視問題。但建議新聞標題的用詞要更加謹慎，避免情緒性用語，以維持新聞報導的客觀性和專業性。

2. NCC 來函提請 TVBS 新聞自律，針對 112 年 7 月 28 日「新聞夜世界」播出之「規律生活、飲食、運動多管齊下 助孩童成長」報導，提送新聞倫理委員會討論。

委員意見

- 這則新聞應該要有一些客觀數據，例如孩童成長情況的統計；雖然沒有提到廠商名稱，可是有出現單一品牌訊息，提醒注意相關法律規範。
- 這則報導有過度強調單一品牌之嫌，因缺乏其他品牌的平衡呈現。
- 要確保 TVBS 新聞的可信度；只要有觀眾懷疑這則報導類似廣告，就會影響新聞可信度。TVBS 是公信力蠻強的新聞台，所以建議用比較嚴格的標準來檢視這件事。
- 這是原則性問題，即使無置入性行銷，新聞報導也應避免「類廣告」嫌疑。

- 當新聞報導涉及單一品牌，除非是很特殊、具有新聞性的，例如一種新產品、新發明或新創想，像 NVIDIA 公司的 AI 科技產品報導。本則報導所涉產品沒有特殊新聞價值，就應該避免單一品牌的呈現，至少要有幾個不同品牌的比較。建議建立更明確的新聞置入判別標準，提供相關部門人員遵守。

新聞部副總詹怡宜回應

很感謝老師的建議，我們確實要有更嚴格的標準，針對此次事件檢討改進，務求爾後不再發生類似事件。老師也提到我們是 TVBS，不能砸了自己的招牌，我們確實要以更嚴謹的態度製播新聞。

決議

- 本報導涉及單一品牌，且缺乏特殊新聞價值，建議建立更精確的新聞置入判別標準，並強化 SOP 審核流程，以提升本台新聞報導品質與可信度。

三、臨時動議：無