



聯利媒體股份有限公司

新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 106 年 7 月 21 日星期五

時間：上午 10 時 30 分

地點：台北市內湖區瑞光路 451 號 10 樓新聞部會議室

主席：世新大學校長

吳永乾

出席委員：政大廣播電視學系教授

劉幼琍

秋雨文化董事長

張水江

政治大學科技管理與智慧財產研究所教授

蕭瑞麟

列席人員：新聞部總監

詹怡宜

總經理室顧問

阮淑祥

新聞部副總監

沈文慈

新聞部副總監

林瑋鈞

網路媒體中心經理

江慧真

法律事務部主任

顏聖茹

新聞部資深專員(擔任會議紀錄)

丘慧翎

◆ 會議紀錄

根據會議議程分為以下三個部份：NCC 函送案 2 則(詳如附件一/附件二)、近三個月觀眾申訴處理報告(詳如附件三)、委員建議與臨時動議。

一、NCC 函送案(1)

■報告人：TVBS 新聞部總監 詹怡宜

事件說明：NCC 來函 106/05/20 播出「巴黎鐵塔變 MINI 躍上咖啡杯蓋，鍋具手柄」。新聞欠妥適，應落實內控編審。

■會議討論重點紀錄

委員們及 TVBS 新聞部討論建議與意見如下

1. 新聞非廣告置入

林副總監說明，這則新聞並非廣告置入，在新聞報導上為避免單一商品有行銷廣告嫌疑，兩個商品都以不特寫 LOGO 方式呈現，但畫面多次重覆，品牌辨識度高，的確不妥。

2. 避免品牌宣傳

(1)蕭委員指出新聞應以主題呈現而非產品，建議可用設計趨勢及設計師為新聞點。(2)劉委員認為這樣的新聞會報不完，每到節慶如星巴克和其他產品都會做類似事情，比較明顯為置入。(3)張委員提醒，此新聞看不出主題，若非置入性，應設定大主題做深入專題報導。吳主席表示，此為 NCC 的善意提醒，並未開罰，內容主題為巴黎鐵塔是否有新聞性值得探討，主題確實有為品牌打廣告之嫌，需多加留意改進。

二、NCC 函送案(2)

■報告人：TVBS 新聞部總監 詹怡宜

事件說明：106/5/18 TVBS 網路直播「兄砍妹斷頭案」壹電視記者訪問過程，NCC 函轉衛星公會，民眾反映記者採訪態度與用語不當。此案牽涉兩家電視台，網友向 NCC 申訴壹電視記者現場採訪態度不當，壹電視自律委員會決議處

分記者，並討論因 TVBS 網路直播使現場畫面流出，引起話題，NCC 函轉請衛星公會就「網路直播」研擬倫理原則，供所屬新聞頻道會員參考，辦理教育訓練。

■會議討論重點紀錄

1. 網路直播研擬新聞倫理原則

劉委員指出，直播內容需要有必要性，重大現場才要直播，對 TVBS 在電視連線上警覺不妥馬上處理表示贊同，並提醒未來在電視直播需要注意內容主體，網路直播不能因為在網路上尺度就不同。劉委員提醒兩個重點：(1). 內容是否有直播必要性，此為壹電視記者訪問，若察覺無必要性，即可停止。(2). 電視新聞在網路直播尺度應相同。張委員表示，直播現場技術控管是一門大學問，例如當現場發生見血畫面，時間差多久可以控制，在直播技術上對現場畫面取捨和停止所需的時間控制，為全新議題的討論，當直播更頻繁，這樣的情況會更加密集。

劉委員提出，是否有如早期要求電視台作直播時有延遲七秒裝置？

詹總監表示：通常以 delay-live 模式播出，但在緊急的狀況下，希望在第一時間讓觀眾了解，確實無延遲裝置，依過去電視運作，若有記者在現場採訪的情況，大部分能控制把不該播出的畫面停止，副控也能把不可控制的狀況停播，過去訓練 sng 工程人員控制畫面，例如露點可立即馬賽克，但在內容細節上工程人員較難掌握，此案例，sng 工程人員無法判斷不能播出。

張委員提出，早期中南美洲、義大利國會質詢當下開槍見血，及世界盃足球賽裸體露點案例，因無劉委員所提延遲裝置，播出已超越普級畫面，此案例值得工程人員和新聞人員探討現場突發狀況如何適度播出畫面。

2. 建立網路直播 SOP

劉委員建議：(1). 向公會反應，全台衛星新聞頻道一致一起作，不只是 TVBS 的事，如以前延遲七秒的裝置，也許現在數位化有更先進的方式。對

TVBS 方面，重新檢討 SOP 流程，不只是記者，副控和編輯台也有相當大責任。(2). 對於事件現場若有血腥，應先準備，內部要建立 SOP 流程。

蕭委員提出三個管理問題：(1). 管理及自理的問題，此畫面非突發事件，是可被控制，管理是現場 SOP 細節，自理是心中應有不需明文規定的規範，現場看到可作出即時反應，只要管理上作 SOP，加上自理作好，遇到突發事件，由現場記者、副控、技術人員把關，問題就會減少。(2). 議題規畫在採訪前應先有策略，新聞規畫應選擇更好的主題和人物，可參考普立茲獎〈The girl in window〉，注重議題的轉換，非著重畫面。(3). 策略性整合新、舊媒體的複合力量：國外有串媒體 (trans media)，在新舊媒體管道分類處理議題，使新聞報導內容有所不同，讓觀眾感受議題更深入。

3. 建立意外事件直播規範

吳主席表示此案例應記取教訓，在直播技巧和技術規範。在直播規範如血腥、殘暴畫面應如何避免和防範，更重要如主題和場景的選擇。此案例為別台記者事後的訪問，非現場發生事件，不需直播。直播主題應考慮如召開重大事件記者會、議題熱門具新聞價值，或立院議事現場表決重大議案截取畫面直播。可考慮針對意外事件在直播技術規範包含倫理、法規更加完善。重大意外事件直播，如槍案兇案刑案現場應有規範不該出現的畫面。在 BBC 皆有此規範，例如意外事件的受害人，現場殘暴血腥畫面皆不能出現，在於尊重被害人及家屬的人格權（包含隱私、尊嚴）。NCC 應提醒各媒體在直播時應更加嚴謹細膩，達到新聞報導又可維護新聞倫理。直播是現場立即播出，涉及許多技術處理問題，建議如劉委員所說需要有延遲裝置，及完整的技術規範。

三、近三個月觀眾申訴處理報告事項

■報告人：TVBS 新聞部副總監 沈文慈

1. 反映 7/16 " 警察苦勸不聽 幼教師固執存款 11.9 萬飛了

內容：表示內容包含了對幼教的不信任及偏見，過度強調「職業、身份」，容易讓大眾有錯誤的見解。

討論要點

(1). 職業為標題污名化？

申訴人認為不能以幼教師為標題污名化，林副總監表示此為新聞點，例如高學歷也會受騙。蕭委員認為不需特別指出幼教師行業，因為容易將個人行為影射其職業，標題讓新聞帶往不必要的方向，也引起網路不當留言，在新聞上可有反差，但不需要指出特定某行業，新聞點應著重在固執不聽警察勸阻，非特定背景，建議也可讓警察變成新聞主角。未來更建議將新聞作出附加價值，主題可延伸出不只此人受騙，為何罪犯更加猖狂，點出社會問題讓新聞消息性變成資訊性。劉委員表示，對此則新聞可接受，藉此反而可提醒大眾，即使是灌輸小孩啟蒙知識的幼教師都會受騙，但網友留言的確傷人。未來新聞報導的方向可朝現今詐騙當道，即使警察在旁一再勸阻，路人告知此型態即是詐騙，依然受騙，接下來該如何處理。

張委員認為，此為新聞點，具有新聞價值。吳主席表示：申訴人因網友留言而反應，但留言無法控制，同意劉委員和張委員看法，新聞點在於從事教育的老師受騙，不至於歧視，未違反倫理，但下標題時會有不同效應，在技術上可更體貼，留意特殊族群的感受。

劉委員提出疑問，是否為當事人申訴？詹總監回應，此非當事人，但也許也是幼教師。TVBS 可回覆幼教師確實辛苦，有機會也可做幼教師辛苦的新聞。新聞上常遇到社會議題具有標籤化，但因會有歧視刻板印象的問題，例如原住民、外配所以在新聞報導不會特別標註身分。林副總監表示：此新聞若只在內文報導其職業，但標題不強調幼教師，較不會影射，事後當事人因

看到網友留言也希望新聞下架，TVBS 已將其下架。

(2). 當事人被遺忘權

詹總監提出疑問：在無網路時代新聞播完即結束，但現今網路發達，又有留言，多年後隨時可搜尋到，例如新聞畫面由警方提供，並無報導不實，或是較有影響性的案件，若對當事人會造成傷害，是否因顧慮當事人心 情，而將新聞下架？

張委員也提出案例，上市公司老闆涉內線交易，調查數年後確認無罪，但網路上累積新聞檔案因技術和倫理上無法完全消除。劉委員指出例如教練打假球案例，打官司後判無罪，後來改名，網站卻將其新舊名字作聯結。吳主席回應，早期報紙時代不易搜尋，網路興起使不合理的現象較嚴重，輸入關鍵字，即可尋找，對當事人影響大，歐盟重視被遺忘權（The Right of being forgotten），不管新聞正確與否，在一定年限後，當事人有權要求移除。

但以美國偏向新聞自由的國家，認為當下是依可信資料及可靠消息來源報導；美國有一案例，在青少年時期因玩耍不慎讓同伴致死，數十年後被媒體挖掘將事件重新報導，使其任職單位不續聘，法律上媒體、雇主無犯錯，但對此人影響大，半年後自殺。吳主席較偏向歐盟觀念，認為文明社會接納犯錯，學習寬恕，最好的方式是遺忘。

2. 反映快訊／梁聖岳出院了！父親陪同準備搭機返台

內容：表示為梁聖岳的母親，表達希望撤除新聞，他們只是普通人，不想再被媒體追逐，如再報導，將會提告

討論要點：梁聖岳接受平面媒體詳細專訪，TVBS 以〈快訊〉方式報導將回國，但依當事人意願撤下。劉委員指出，梁非自願為公眾人物，在報導無誤的情況下，不需撤除。吳主席表示，新聞有採訪自由，在無違反倫理的顧慮下，以專業方式處理不需因當事人反對不報導。

3. 反映反映 5/12 買車加購 8 萬 2 皮椅 男控業代掉包換合成皮

內容：表示為業代，新聞報導內容不實，他們可以提出證據證實，與車主已協調好，但 TVBS 報導錯誤，並引用蘋果的報導，使用訂單的照片，對他們車行信譽造成

毀損，請 TVBS 立即將新聞撤除，否則將進行提告。

討論要點：此新聞無不實並做到平衡報導，無不妥

4、反映反映 4/19「獲利 125 億」誣建靈骨塔斂財 男撈 5 億落跑

內容：表示未經查証截圖投訴人老婆(鍾小姐)照片，此為鍾小姐父親投資糾紛並無直接關聯，希望撤除照片，否則將提告

討論要點：此新聞已將鍾女部份刪除，劉委員同意處理方式，提醒新聞涉誹謗不因有消息來源而免責，吳主席建議，需查証消息來源是否屬實，避免被利用。

四、委員建議與臨時動議：無