

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие



Издательство Томского университета
2013

УДК 347
ББК 67
О72

Ответственный редактор – профессор **С.А. Елисеев**

Составители:

С.А. Елисеев – «Особенная часть» уголовного права Российской Федерации, темы курсовых и дипломных работ по Особенной части уголовного права Российской Федерации, методические указания для выполнения курсовой работы, методические указания для изучения курса Особенной части уголовного права, темы семинарских занятий 1, 2, 4, 8;

Д.В. Карелин – тема семинарского занятия 3;

С.Н. Михайлова – темы семинарских занятий 6, 7, 21;

М.Т. Валеев – методические указания к темам 5, 14, 16;

И.А. Никитина – темы семинарских занятий 9, 10;

Н.В. Ольховик – темы семинарских занятий 11, 18;

С.В. Чубраков – методические указания к темам 12, 13, 15;

М.А. Тыняная – тема семинарского занятия 17;

А.А. Пропости – методические указания к темам 19, 20;

С.М. Будатаров – задачи к темам 3, 12, 15, 17, 19, 20, 21;

Н.И. Ланкин – задачи к темам 5, 13, 14, 16

О 72 **Особенная часть уголовного права Российской Федерации: Учебное пособие / Под ред. С.А. Елисеева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 138 с.**

ISBN 978-5-7511-2187-7

Учебно-методический комплекс по Особенной части уголовного права РФ предназначен для студентов юридических факультетов, изучающих уголовное право РФ. Он содержит программу курса, литературу, темы курсовых и дипломных работ, методические указания для их выполнения, задания для семинаров и практических занятий. Программа по Особенной части составлена на основе единого государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по юриспруденции по направлению 521400 / специальности 021100 – «юриспруденция».

**УДК 347
ББК 67**

ISBN 978-5-7511-2187-7

© Томский государственный университет, 2013

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Вопросы, предусмотренные темами занятий, требуют анализа составов преступлений, содержащихся в Особенной части Уголовного кодекса РФ. Юридический анализ состава того или иного преступления следует осуществлять в такой последовательности: определение места состава преступления в системе Особенной части УК; уяснение диспозиции статьи УК, определяющей изучаемое преступление; уяснение признаков состава преступления (объект, объективная и субъективная стороны, субъект преступления).

При изучении объекта преступления необходимо понять, что представляют собою родовая, видовая, непосредственные объекты посягательства, что является предметом преступления. При анализе объективной стороны того или иного преступления следует выяснить, какими именно действиями (бездействием) оно совершается. При этом надо обращать внимание на структуру состава – материальный он или формальный. В материальных составах, помимо деяния, указаны общественно опасные последствия; в формальных – действие (бездействие). Имея в виду это обстоятельство, можно сделать достаточный вывод о конкретном содержании действия (бездействия), о сути общественно опасных последствий, причинной связи и моменте окончания деяния. Структуру состава следует иметь в виду и при анализе субъективной стороны преступления. В формальных составах вина определяется лишь по отношению к деянию (действию или бездействию). Формула вины, по сравнению с изложенной в ст. 25, 26 УК, становится короче; из нее исключается отношение лица к последствиям совершаемого им деяния. В материальных составах вина включает в себя и отношение к последствиям. В составы преступлений в качестве обязательных (основных) признаков субъективной стороны преступления могут входить мотив и цель. Поэтому в каждом конкретном случае необходимо уяснить

их содержание. Особого внимания требует и анализ признаков, характеризующих субъекта того или иного преступления. При решении вопроса о возрасте, с которого наступает уголовная ответственность, надо обращаться к ст. 20 УК РФ. Также следует иметь в виду, что ряд преступлений может быть совершен специальным субъектом – лицами, которые наряду с вменяемостью и достижением возраста уголовной ответственности должны обладать в соответствии с уголовным законом и рядом иных, особых признаков, необходимых для субъекта данного преступления.

Освоение курса Особенной части уголовного права предполагает и решение задач. В задачах приводятся жизненные ситуации, требующие оценки с позиций уголовного закона. Решение задач должно начинаться с определения фактических обстоятельств содеянного, имеющих значение для квалификации. Далее необходимо установить уголовно-правовую норму, обрисовывающую соответствующий состав преступления. Затем следует установить соответствие признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. Уголовно-правовая оценка деяний лиц, упомянутых в задачах, должна выразиться в указании на статью (часть, пункт статьи) Особенной части УК РФ. При необходимости следует приводить и статьи Общей части УК РФ (например, при приготовлении к преступлению и покушении на преступление). Определять наказание за деяние не нужно.

Если в содеянном усматриваются признаки нескольких преступлений, необходимо детально проанализировать состав каждого из них.

II. ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

1. *Российское уголовное право. Особенная часть. Т. 2: учебник.* М.: Проспект, 2010.
2. *Уголовное право России в вопросах и ответах: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция».* М.: Проспект, 2010.
3. *Уголовное право России. Особенная часть: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «юриспруденция».* М.: НОРМА, 2010.
4. *Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов по специальности 030501 (021100) «юриспруденция».* М.: ИНФРА-М, 2011.
5. *Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «юриспруденция».* М.: ИНФРА-М, 2010.
6. *Уголовное право. Т. 1: учебник для бакалавров: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям: в 2 т. М.: Юрайт, 2012.*
7. *Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2010. 392 с.*
8. *Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. пособие / В.К. Дуюнов. М.: Инфра-М, РИОР, 2013.*
9. *Уголовное право. Особенная часть: учебник / А.И. Чучаев, Ю.В. Грачева, Г. Есаков, А. Корнеева. М.: Проспект, 2013.*
10. *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: ИНФРА-М; Норма, 2011. 876 с.*
11. *Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. С.И. Никулина. М.: Проспект, 2012. 912 с.*
12. *Иванов В.Д. Уголовное право. М.: Приор, 2011. 420 с.*
13. *Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник для вузов. М.: Экзамен, 2009. 436 с.*
14. *Игнатов А.Н. Уголовное право России. СПб.: Питер, 2009. 612 с.*

III. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Особенная часть российского уголовного права: понятие и система

Методические указания к теме:

При изучении данной темы стоит обратить внимание на следующее. Общая и Особенная части Уголовного кодекса РФ тесно связаны друг с другом и составляют единое целое – уголовный закон. В Общей части УК РФ содержатся базовые, фундаментальные положения, необходимые для реализации норм Особенной части УК РФ. Особенная часть содержит нормы, в которых даны признаки конкретных преступных деяний, указаны меры наказания за их совершение, предусмотрены специальные виды освобождения от уголовной ответственности, дается толкование понятий, используемых в статьях Особенной части УК. Особенная часть уголовного права содержит немало отсылочных (бланкетных) диспозиций, что предопределяет ее тесную связь не только с Общей частью, но и с другими отраслями права.

Статьи Особенной части УК РФ, равно как и Общей, находятся в определенной системе. Критерием систематизации служат объект преступления, его относительная важность, значимость, социальная ценность. В качестве основных структурных единиц и в Общей, и в Особенной части УК выступают разделы и главы.

Квалификация преступлений имеет ключевое значение для правоприменительной деятельности, так как с ней связаны вопросы привлечения лица к уголовной ответственности, дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания в виде применения мер уголовно-процессуального принуждения, освобождения от уголовной ответственности, назначения наказания и ряд других.

При изучении темы необходимо усвоить понятие квалификации, определить ее этапы и субъектов, выделить виды квалификации, уяснить, в чем состоит ее значение, определить причины ошибок, возникающих при квалификации.

Литература

- Бабий Н.* Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений // Уголовное право. 2006. № 3.
- Власенко В.Н.* Юридическая квалификация: критерии деления и виды // Журнал российского права. 2009. № 7.
- Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). М., 1991.
- Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001.
- Дмитриев В.* Построение Особенной части проекта Уголовного кодекса СССР // Соц. законность. 1946. № 11–12.
- Кобзева Е.В.* Теория оценочных признаков в уголовном законе. М.: Юрлитинформ, 2009. 260 с.
- Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.
- Кузнецова Н.Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
- Куринов Б. А.* Научные основы квалификации преступлений. М.: Изд-во МГУ, 1984. 184 с.
- Милюков С.Ф.* Российский уголовный закон: опыт критического анализа. СПб., 2000.
- Наумов А.В., Новиченко А.С.* Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978. 101 с.
- Питецкий В.В.* Оценочные признаки уголовного закона (сущность, функции, перспективы использования в уголовном законодательстве). Красноярск, 1993.
- Сперанский К.К.* Теория и практика квалификации преступлений. Краснодар, 1990.
- Шаргородский М.Д., Смирнов В.Г.* Сорок лет советского права (1917–1957 гг.). Т. 1, 2, разд. 9. Уголовное право. Л., 1957.
- Шумихин В.Г.* Нормативные правила квалификации преступлений. Пермь, 2009. 216 с.

Занятие 1

1. Понятие и значение Особенной части российского уголовного права.
2. Система Особенной части российского уголовного права. Основные этапы ее развития.
3. Общая характеристика Особенной части УК РФ 1996 г.
4. Квалификация преступлений и ее значение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как соотносятся Особенная и Общая части Уголовного кодекса РФ?
2. Назовите основные этапы развития системы Особенной части российского уголовного законодательства.
3. Как соотносятся система Особенной части уголовного законодательства и система курса Особенной части уголовного права?
4. В чем состоит значение Особенной части уголовного права?
5. Какой критерий положен в основу законодательной группировки преступлений в Особенной части УК РФ по разделам и главам?

6. Укажите статьи Особенной части УК РФ, содержащие простую диспозицию, описательную, бланкетную, ссылочную.
7. Назовите критерии систематизации уголовно-правовых запретов (норм и статей).
8. Что понимается под квалификацией преступлений?
9. Назовите этапы квалификации преступления.
10. В чем состоит значение квалификации преступлений?
11. Имеют ли значение для квалификации преступлений постановления Пленума Верховного Суда?
12. В чем причины ошибок при квалификации преступления?
13. Что, на ваш взгляд, важнее при квалификации преступления: процесс осуществления ее или результат?

Тема 2. Преступления против жизни

Методические указания к теме:

Изучение темы необходимо начать с усвоения положений Конституции Российской Федерации: человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2); каждый имеет право на жизнь (ст. 20). В отличие от советского законодательства в действующем законодательстве произошла переоценка относительной значимости личности и ее интересов. Этим во многом обусловлено изменение структуры российского уголовного закона: в УК РФ 1996 г., в отличие от УК РСФСР 1960 г., Особенная часть начинается со статей, устанавливающих ответственность за преступления против личности.

Стоит заметить, что в советский период к убийству относили как умышленное, так и неосторожное причинение смерти. В действующем Уголовном кодексе под убийством понимается только умышленное причинение смерти другому человеку (за неосторожное причинение смерти предусматривается ответственность в ст. 109 УК РФ).

Закон различает следующие виды убийства: простое – ч. 1 ст. 105 УК РФ; совершенное при отягчающих обстоятельствах (квалифицированное) – ч. 2 ст. 105; совершенное при смягчающих обстоятельствах (привилегированное) – ст. 106–108.

Для правильной квалификации преступлений против жизни и отграничения их от иных преступлений исключительно важное значение имеет определение момента начала человеческой жизни. При

этом для целей уголовного права значимо понимание начала жизни как социально-биологического явления. В литературе вопрос о начальном моменте жизни человека является дискуссионным. Основные мнения: момент начала родов; момент появления хотя бы части ребенка из утробы матери; момент полного отделения ребенка от утробы матери еще до того, как была перерезана пуповина; момент перерезания пуповины. Большинство ученых-криминалистов считает начальным моментом жизни начало родов (Э.Ф. Побегайло, М.И. Загородников и др.).

Важное значение для правильной юридической оценки преступлений против жизни имеет и определение момента наступления смерти. До недавнего времени этот вопрос вызывал немало споров и в медицине, и в юриспруденции, поскольку смерть (как и рождение) – это процесс, а не одноактное событие. Необходимо отметить, что в медицине выделяют два вида смерти: клиническую и биологическую. Клиническая смерть продолжается в течение 5-6 минут (при низкой температуре окружающей среды до 30 минут) и характеризуется прекращением дыхания, сердцебиения, нарастанием кислородной недостаточности в органах и тканях, отсутствием внешних признаков жизни и обратимостью всех этих процессов. Затем наступает биологическая смерть, проявляющаяся необратимыми процессами в организме человека, в частности, в высших отделах центральной нервной системы¹. В настоящее время вопрос о моменте смерти решён в нормативно-правовых актах. Так, в правилах определения момента смерти человека говорится, что моментом смерти человека является момент смерти его мозга, или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

Убийство возможно как в форме действия, так и в форме бездействия.

При изучении темы наибольшую сложность представляют вопросы квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах и при смягчающих обстоятельствах. Уяснить эти вопросы поможет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 («О судебной практике по делам об убийстве»).

При изучении признаков состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, надо обратить внимание, что потерпевшим в этом преступлении может быть только новорожденный. В Уголовном кодексе РФ понятие «новорожденный» не раскрывается. Период

¹ Судебная медицина / Под ред. В.В. Томилина. М., 1987. С. 176.

новорожденности определяется началом родов и равен 28 дням. В связи с этим стоит отметить значение времени совершения преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Это время родов как процесса рождения человека и послеродовой период, в течение которого ребенок характеризуется как новорожденный и жизнеспособный. Исходя из диспозиции ст. 106 УК РФ, можно выделить три самостоятельных вида детоубийства: 1) убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов; 2) убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; 3) убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Для установления факта наличия у матери, убившей своего новорожденного ребенка, психического расстройства, не исключающего вменяемости, проводится психолого-психиатрическая экспертиза.

Следует обратить внимание на то, что субъект преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, специальный. Им может быть только мать ребенка.

Для уяснения признаков преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ, необходимо понять, что является аффектом, а также уяснить содержание указанных в законе оснований аффекта: насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего, а равно длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

При изучении темы необходимо обратиться к положениям Общей части УК РФ, в частности, к нормам, определяющим правомерность причинения вреда в состоянии необходимой обороны, правомерность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Официальные документы

О трансплантации органов и (или) тканей человека. Закон РФ от 22 декабря 1992 г.

О временном запрете на клонирование человека: Федеральный закон РФ от 19 апреля 2002 г.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1.

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19.

Правила определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950.

Литература

Андреева Л.А. Квалификация убийства и причинения телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны. Л., 1979.

Бавсун М., Попов П. Проблемы квалификации убийства во время родов // Уголовное право. 2009. № 3.

Беляев В.Г., Светлов М.И. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1974.

Бородин С.В. Преступления против жизни. М., 1999.

Бояров С. Проблемы определения начала жизни человека в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 4. С. 14–16.

Бродневская Я.В. Соотношение убийств, совершаемых по найму, и иных посягательств на жизнь человека // Журнал российского права. 2009. № 11. С. 130–136.

Винокуров В.Н. Квалификация преступлений при ошибке в наличии потерпевшего и предмета преступления // Российская юстиция. 2009. № 8.

Галеева Г.Р. Актуальные правовые проблемы современной трансплантологии в России // Медицинское право. 2009. № 4. С. 21–24.

Долголенко Т.В. Убийства по экстремистским мотивам (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и их соотношение с другими составами преступлений // Современное право. 2010. № 2. С. 120–123.

Кабурнев Э.В. Правовая основа и оценка действий сотрудников ОВД, причиняющих вред лицу, совершившему преступление, в процессе его задержания // Российский следователь. 2007. № 2.

Кабурнев Э.В. О некоторых проблемах квалификации фактов причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны // Российский следователь. 2007. № 1.

Киришин В., Багаутдинов Ф. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних // Законность. 2010. № 4. С. 32–35.

Киселева М. Посягательство на жизнь эмбриона // Законность. 2010. № 1. С. 53–55.

Князев Д.С. Эвтаназия и ее уголовно-правовая оценка // Российский следователь. 2009. № 16. С. 9–10.

Константинов П. Объект убийства: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2005. № 2. С. 37–39.

Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка // Уголовное право. 2005. № 2. С. 39–40.

Кутузова А.В. Жестокость матери // Российская газета. 2009. № 95. С. 48.

Лунов Д.В., Титушкина Е.Ю. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья лиц, выполняющих общественные обязанности в сфере охраны общественного порядка // Российский следователь. 2009. № 15. С. 8–10.

Лысак Н., Лопаткин Д. Ответственность за доведение до самоубийства // Законность. 2006. № 3.

Лысак Н.В. Некоторые спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2008. № 18. С. 26.

Мальков С., Леонова Т. Квалификация насильственных действий сексуального характера, сопряженных с убийством // Уголовное право. 2008. № 4.

Муслимова Э.Г. Убийство матерью новорожденного ребёнка // Российский судья. 2008. № 3. С. 29.

Плакшина Т.А. Уголовная ответственность за убийство. Ч. 2: Квалифицированные виды убийств со специальным потерпевшим. П. «а» – «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Барнаул, 2000.

Побегайло Э. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. 2008. № 2.

Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2002.

Романов В.В., Панова М.Н. Толкование понятия «аффект» при расследовании преступлений против жизни и здоровья: о серьезных последствиях терминологической путаницы // Российская юстиция. 2008. № 6.

Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 44.

Сошникова М. Право на смерть // ЭЖ-Юрист. 2010. № 8. С. 15.

Занятие 1

1. Понятие и общая характеристика преступлений против жизни.
2. Понятие убийства. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти.
3. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
4. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Задачи

1. Боков на дне рождения поссорился со своим родственником Леоновым. Присутствующие Бокова успокоить не могли: Боков кричал и набрасывался на Леонова с кулаками. Иванов и Шкуратов свалили Бокова на пол и стали держать за руки и ноги. Боков страдал атеросклерозом и поражением сосудов головного мозга и сердца; от сильного напряжения у него произошел паралич сердца, повлекший смерть. Суд признал Иванова и Шкуратова виновными в убийстве Бокова.

Правильно ли суд оценил действия Иванова и Шкуратова?

2. Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни – рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Лазарева, искренне сострадая пациентке, ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу Суховеевой при условии, что та ей завещает однокомнатную квартиру.

Квалифицируйте действия Лазаревой.

3. Пьяный Кучкин учинил своей беременной жене скандал, обвиняя ее в неверности. Во время ссоры он схватил охотничье ружье и выстрелил жене в грудь. От полученного ранения Кучкина скончалась. На выстрел к дому прибежала теща Кучкина – Канаева. Увидев Канаеву возле забора, Кучкин выстрелил в нее, причинив сквозное ранение плеча.

Квалифицируйте действия Кучкина.

4. Иванов, Петров и Кротов в квартире последнего распивали спиртные напитки. Между Ивановым и Кротовым возникла ссора, в процессе которой Иванов имевшимся у него ножом убил Кротова. После этого Петров позвал Кузьмину (сожительницу Кротова). Отрубив убитому голову, он стал пинать ее ногами, заставляя делать это и Кузьмину. Областным судом Иванов и Петров были признаны виновными в убийстве Кротова, совершенном с особой жестокостью группой лиц (п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Правильна ли юридическая оценка действий Иванова и Петрова?

5. Петров и Котов, будучи пьяными, напали на Кузина и нанесли ему палками удары по голове. От полученных повреждений Кузин скончался на месте. Петров и Котов забрали куртку, пиджак, сапоги Кузина, деньги в сумме 500 руб. и скрылись.

Квалифицируйте действия Петрова и Котова.

6. Петров, женившись на Гусевой, невлюбил ее пятилетнюю дочь Машу. Он систематически ее избивал, глумился над ней. Однажды ночью пьяный отчим разбудил спящую девочку, жестоко избил ее, а затем, невзирая на мольбы о пощаде, зарубил топором.

Квалифицируйте действия Петрова.

7. Щербаков и Гаврилов зашли в деревенский магазин и попросили продавца Козлова дать им бесплатно пива. Козлов отказался. Щербаков и Гаврилов набросились на Козлова и избивали его. От ударов потерпевший потерял сознание. Щербаков и Гаврилов вытащили бесчувственного Козлова из магазина и утопили в озере. Их действия были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Правильна ли юридическая оценка действий Щербакова и Гаврилова?

8. Трошин проживал со своими родителями; у них сложились неприязненные отношения с семьей Мироновых – Миронова в свое время сообщила в милицию о совершении отцом Трошина кражи. Испытывая ненависть к Мироновой, Трошин решил расправиться с ней. Взяв охотничье ружье, он подошел к дому Мироновых. Заметив через окно очертания фигуры человека, он подумал, что это Миронова, и произвел выстрел. Выстрелом был смертельно ранен муж Мироновой.

Квалифицируйте действия Трошина.

9. Агеев изготовил из взрывчатого вещества и электродетанатора взрывное устройство и установил его у входа на свой дачный участок. Когда группа подростков попыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало и взрывом были убиты Копейкин, Абрамов и Гусев.

Квалифицируйте действия Агеева.

10. Иванов и Петров договорились похитить имущество из квартиры Гусевых, а деньги от его последующей реализации поделить между собой. Для проникновения в квартиру они решили завладеть ключами от нее, убив с этой целью девятилетнего Петю Гусева. Исполняя задуманное, Иванов предложил Пете Гусеву пройти за гаражи, расположенные рядом с домом, в котором проживали Гусевы. Там Петров заранее приготовленной веревкой задушил Петю и забрал ключи от квартиры.

Квалифицируйте действия Иванова и Петрова.

Занятие 2

1. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).
2. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).
3. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).
4. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).
5. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

Задачи

1. Спиридонова вне брака родила ребенка. Стыдясь случившегося и столкнувшись с трудностями в уходе за ребенком, она решила избавиться от него. С этой целью Спиридонова через три недели по-

сле родов вынесла раздетого ребенка на улицу и закопала в снег. Ребенок умер от переохлаждения. Действия Спиридоновой были квалифицированы по ч. «ж» 1 ст. 106 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы действия Спиридоновой?

2. Красин плохо почувствовал себя на работе и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел в гостиной свою жену, обнимающуюся с незнакомым ему мужчиной. Не помня себя от ярости, Красин схватил попавшуюся под руку кочергу и стал избивать ею жену и незнакомца. От полученных повреждений жена Красина и незнакомец (им оказался двоюродный брат Красиной) скончались на месте.

Квалифицируйте действия Красина.

3. У Орлова обворовали квартиру. Он заподозрил в краже своего знакомого Петрова. Вместе с младшим братом Орлов явился в дом Петрова и потребовал возврата похищенных вещей. Петров схватил топор и сказал, что убьет каждого, кто приблизится к нему. Братья Орловы набросились с двух сторон на Петрова и обезоружили его. Затем Орловы связали Петрова, избили его и, обыскав квартиру, нашли похищенные вещи. От полученных повреждений Петров, не приходя в сознание, скончался через 8 часов.

Квалифицируйте действия братьев Орловых.

4. Бушуев увидел, как пять подростков избивают мужчину. Он вмешался в драку, пытался разнять дерущихся, но силы были неравными; его сбили с ног, нанесли ему несколько ударов ногами по голове. Тогда Бушуев схватил палку и ударил одного из подростков. В результате ушиба и сотрясения головного мозга с кровоизлиянием в мозговую оболочку тот скончался.

Квалифицируйте действия Бушуева.

5. Ковалев, будучи пьяным, решил пошутить и навел охотничье ружье на Гришина. Неожиданно раздался выстрел. Гришину было причинено ранение в голову, от которого он через час скончался.

Решите вопрос об ответственности Ковалева.

6. К стоявшему на крыльце общежития Зубову подошел пьяный Крылов и попросил закурить. В ответ на слова Зубова, что курение вредно для здоровья, Крылов нецензурно выругался и взмахнул ру-

кой. Зубов, полагая, что Крылов намерен его ударить, оттолкнул Крылова. Крылов, упав с крыльца высотой 90 см, ударился затылком о камень. Через три дня он скончался в больнице (от многооскальчатого перелома черепа с повреждением головного мозга).

Решите вопрос об ответственности Зубова.

7. Михалев и Коновалова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Через два дня после подачи заявления Михалев случайно узнал, что Коновалова больна туберкулезом. Михалев послал ей записку, в которой написал, что он отказывается жениться на ней. Получив такую записку, Коновалова пыталась переговорить с Михалевым по телефону, однако последний не брал трубку. Коновалова окончила жизнь самоубийством. В предсмертной записке она написала, что в ее смерти виноват Михалев.

Имеется ли в действиях Михалева состав преступления?

8. «Старослужащие» солдаты Жихарев и Петриков систематически избивали новобранца Фролова. Последний неоднократно докладывал командованию о фактах избиения. Однако никаких мер принято не было. После очередного избиения Фролов повесился в туалетной комнате.

Состав какого преступления содержится в действиях Жихарева и Петрикова?

Вопросы для самоконтроля:

1. Что следует понимать под начальным и конечным моментом жизни человека?

2. Что понимается под убийством человека?

3. Исключается ли уголовная ответственность за эвтаназию?

4. Возможно ли убийство путем бездействия?

5. Что такое общеопасный способ убийства?

6. Является ли убийство спящего человека убийством лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)?

7. Может ли убийство из корыстных побуждений одновременно квалифицироваться по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с целью другого преступления или облегчить его совершение)?

8. Надо ли убийство, сопряженное с разбоем (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), квалифицировать в совокупности со ст. 162 УК, предусматривающей ответственность за разбой?

9. Как следует квалифицировать действия лица, организовавшего убийство за вознаграждение?

10. Как разграничить убийство и причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК)?

11. Как следует квалифицировать убийство одного человека и покушение на убийство другого?

12. Требуется ли ссылка на ст. 35 УК РФ при квалификации убийства, совершенного группой лиц?

13. Как следует квалифицировать действия виновного, если при совершении убийства общеопасным способом, кроме смерти назначенной жертвы, наступает смерть других лиц?

14. Как квалифицировать убийство, совершенное по мотиву мести за оказанное при изнасиловании сопротивление?

15. Является ли производство аборта детоубийством?

16. Может ли суррогатная мать быть признана субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ?

17. Что понимается в российском уголовном праве под аффектом?

18. Возможно ли совершение убийства в состоянии аффекта через три дня после тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего?

19. Исключается ли уголовная ответственность за убийство при мнимой обороне?

20. Возможно ли доведение до самоубийства с прямым умыслом?

21. Является ли уголовно наказуемым пособничество самоубийству?

22. Что понимается под «систематическим унижением человеческого достоинства» в составе доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ)?

Тема 3. Преступления против здоровья человека

Методические указания к теме:

Преступления против здоровья – это группа общественно опасных деяний, причиняющих вред (или создающих угрозу его причинения) такому непосредственному объекту преступления, как здоровье другого человека. Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды.

Вред, причиненный здоровью человека, подразделяется на тяжкий вред, вред средней тяжести и легкий вред. Для того, чтобы уяснить конструктивные признаки каждого из видов вреда здоровью, необходимо обратиться к Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека и к характеристике медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

При изучении данной группы преступлений необходимо обратить внимание, что диспозиции некоторых уголовно-правовых норм сформулированы в гл. 16 УК РФ по типу бланкетных или ссылочных (например, ст. 116 УК РФ). Это требует обращения к нормам Общей части УК РФ, а также к положениям иных нормативно-правовых актов.

Официальные документы

О трансплантации органов или тканей человека: Закон РФ от 22 декабря 1992 г.

О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон от 30 марта 1995 г.

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 № 5487-1).

О временном запрете на клонирование человека: Федеральный закон РФ от 19 апр. 2002 г.

Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 459-0.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45.

Литература

- Борзенков Г.Н.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006.
- Борзенков Г.Н.* Преступления против жизни и здоровья. Закон и правоприменительная практика. М., 2009.
- Борзенков Г.* Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных из хулиганских побуждений // Законность. 2008. № 5.
- Быстров С.А.* Ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью при необходимой обороне // Российский следователь. 2007. № 3.
- Власов Ю.* Отграничение убийства и умышленного вреда здоровью, совершенных путем бездействия, от оставления в опасности // Уголовное право. 2008. № 2.
- Деркунский Д.В.* К вопросу о понятии систематичности в составе статьи 117 УК РФ // Российский следователь. 2007. № 9.
- Кашенов В.П.* Изменение квалификации преступлений против жизни и здоровья // Комментарий судебной практики. Вып. 10 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М., 2004.
- Кошаева Т.О.* Судебная практика и вопросы квалификации преступлений против здоровья // Комментарий судебной практики. Вып. 9 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М., 2004.
- Ткаченко В.И.* Ответственность за умышленные преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта. М., 1979.
- Тухбатуллин Р.Р.* Субъект и субъективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершенных в состоянии аффекта // Российский следователь. 2005. № 8.
- Чечель Г.И.* Квалификация истязаний по действующему законодательству. Барнаул, 1989.

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против здоровья и физической неприкосновенности.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).
3. Причинение средней тяжести вреда здоровью и легкого вреда здоровью (ст. 112, 115 УК РФ).
4. Побои, истязания (ст. 116, 117 УК РФ).
5. Иные преступления против здоровья (ст. 113, 114, 118–125 УК РФ).

Задачи

1. Нетрезвый Попов, вооруженный охотничьим дробовым двуствольным ружьем, зашел в сторожевую будку ООО «Маяк» и увидел сидевшего на стуле в трех метрах от двери Капустина, с которым у него были неприязненные отношения. За столом, справа от Капустина, сидели Ковальчук и Осин. Увидев Попова с ружьем, Капустин вскочил со стула, а тот, наставив ствол ружья на Капустина, дважды выстрелил в него. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы Капустину причинены слепые огнестрельные ранения живота и поясницы, оба с признаками близкого выстрела в пределах действия дополнительных факто-

ров выстрела. Ковальчук и Осин пострадали незначительно. Из левого бедра Ковальчука и правого плеча Осина было извлечено по две дробины.

Квалифицируйте действия Попова.

2. Беременная Дятлова стояла в очереди в хозяйственном магазине. Роднина захотела купить товар вне очереди, против чего Дятлова стала возражать. После словесной «перепалки» Роднина нанесла Дятловой удар локтем в область живота. В результате нанесенного удара через несколько дней у Дятловой наступили преждевременные роды. Ребенок родился мертвым.

Квалифицируйте действия Родниной.

3. Алмазов и Булыжников были на дискотеке. Булыжников предупредил Алмазова, чтобы больше не приглашал девушку, с которой только что танцевал. Но Алмазов вновь стал танцевать с этой девушкой. После танца Булыжников отозвал Алмазова «поговорить». Выйдя из зала, Алмазов первым сильно ударил Булыжникова в грудь ногой. От травматического шока и рефлекторной остановки сердца Булыжников упал и скончался.

Квалифицируйте действия Алмазова.

4. Столбов, поссорившись со своей тещей, нанес ей телефонной трубкой удар по лицу и выбил правый глаз. Следствием было установлено, что правый глаз потерпевшей был незрячим.

Квалифицируйте действия Столбова.

5. Проживая в деревне, Фомичев в целях охраны сада опутал изгородь проволокой и подключил ее к электрической сети напряжением 220 вольт. Жители деревни требовали снять проволоку, но Фомичев этого не сделал. Однажды 8-летний Володя Зорин и 7-летняя Нина Цодикова проникли в сад, чтобы нарвать яблок. При выходе из сада Зорин прикоснулся к проводам и был убит разрядом электрического тока.

Квалифицируйте действия Фомичева.

6. Жуков во дворе своего дома ножом разделявал мясо. Во двор зашла соседка Савельева и спросила: «Что, сосед, поросенка зарезал?» Жуков, приставив нож к груди Савельевой, сказал: «Сейчас и тебя зарежу». В это время из дома вышла жена Жукова и, смеясь, сказала: «Ты что же это, старый, на молодых девок

смотришь». После этих слов она толкнула мужа в спину. Не устоявший на ногах Жуков взмахнул рукой и ударил ножом Савельеву в грудь. Савельева от проникающего ранения грудной клетки скончалась в больнице.

Квалифицируйте действия Жукова и его жены.

7. Сорокин пришел домой ночью пьяным. Жена стала ругать Сорокина. В ответ на это Сорокин избил жену, нанеся ей множество ударов по лицу и телу. Потерпевшая подала в полицию заявление с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Сорокин начал каждый день избивать жену.

Квалифицируйте действия Сорокина. Изменится ли квалификация действий Сорокина, если он избил жену только один раз?

8. Веригин обнаружил, что заражен гонореей. Не обращаясь за помощью к врачам, Веригин стал заниматься самолечением. Через несколько дней, заметив наметившиеся признаки излечения, Веригин вступил в половую связь с Легкодымовой, в результате чего заразил ее венерической болезнью.

Содержат ли действия Веригина состав преступления?

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под вредом здоровью человека?
2. Какие критерии использованы в УК РФ для классификации вреда здоровью человека?
3. Что понимается под «систематическим нанесением побоев»?
4. Наказуемо ли умышленное причинение обороняющимся средней тяжести вреда здоровью при отражении общественно опасного посягательства (ч. 1 ст. 114 УК РФ)?
5. По каким признакам следует ограничивать неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) от оставления в опасности (ст. 125 УК РФ).

Тема 4. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Методические указания к теме:

Вопросы, предусмотренные темой, требуют анализа составов преступлений, предусмотренных ст. 126–128¹ УК РФ. Уясняя при-

знаки составов преступлений против свободы, чести и достоинства личности, необходимо понять, что представляют собой непосредственные объекты этих преступлений. При анализе объективной стороны того или иного преступления, предусмотренного гл. 17 УК РФ, следует выяснить, какими именно действиями оно совершается. При этом надо обращать внимание на конструкцию состава – материальный он или формальный. От уяснения конструкции состава зависит полнота восприятия объективных признаков преступления в целом. Конструкцию состава следует иметь в виду и при анализе субъективной стороны того или иного преступления против свободы, чести и достоинства личности. Особого внимания требует вопрос о мотивах и целях таких преступлений, как похищение человека, торговля людьми.

Изучая вопросы темы, необходимо обратить внимание на признаки, характеризующие субъекта такого преступления, как незаконное помещение в психиатрический стационар.

Необходимо усвоить содержание квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных гл. 17 УК РФ. Изучая квалифицированные составы, особое внимание надо уделить особенностям субъективного отношения виновного к совершаемым действиям и их последствиям.

Официальные документы

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1996 г.

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г.

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3.

Литература

- Арямов А.А.* Уголовно-правовая защита чести и достоинства. М., 2009.
Блинов А.Г. Уголовно-правовая охрана прав пациента. Саратов, 2004.
Ерохина Л.Д., Буряк М.Ю. Торговля женщинами в целях сексуальной эксплуатации: Теория и практика борьбы. Владивосток, 2001.
Марагулова И.Л. Защита чести и достоинства личности. М., 1998.

Занятие 1

1. Похищение человека (ст. 126 УК РФ).
2. Незаконное лишение свободы. Его отличие от похищения человека (ст. 127 УК РФ).
3. Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ).
4. Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).
5. Незаконное похищение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ).
6. Клевета (ст. 128.1 УК РФ).

Задачи

1. Королев и Орлов несколько раз требовали от Блинова продать им за полцены квартиру. Блинов отказывался сделать это. Однажды утром Королев на автомобиле приехал за Блиновым, усадил его в автомобиль и отвез к дому, у которого их уже ждал Орлов. Орлов завел Блинова в одну из квартир этого дома и приковал наручниками к трубе центрального отопления. После этого Королев и Орлов уехали. Блинову удалось освободиться от наручников и убежать.

Квалифицируйте действия Королева и Орлова.

2. Петров и Николаев на вечеринке в доме последнего тщетно убеждали Гусеву пить с ними самогон. Рассердившись, они раздели ее до нижнего белья и закрыли в погребе, сказав при этом: «Одумайся – позови, выпустим». Продолжая пьянствовать, они забыли о Гусевой. Утром ее обнаружили в погребе мертвой.

Квалифицируйте действия Петрова и Николаева.

3. Воронин подошел к гулявшему на улице пятилетнему Боре Петрову, предложил покататься на автобусе. Боря согласился. Воронин и Боря пришли на автовокзал, сели в автобус и уехали в соседний город. Через месяц полиция разыскала мальчика. Было установлено, что Воронин заставлял Борю просить деньги в поездах и на улице.

Квалифицируйте действия Воронина.

4. Кузьмин с семьей проживал в квартире своей семидесятилетней матери. По настоянию жены, считавшей, что свекровь доставляет им много хлопот, он, договорившись с Юриной, заведующей психоневрологическим интернатом, определил в него свою мать, хотя медицинских показаний для этого не было.

Квалифицируйте действия Кузьмина и Юриной.

5. Медведев проиграл в карты 10 тыс. долл. Зайцеву. Не имея возможности отдать все деньги сразу, он в качестве залога передал Зайцеву свою 13-летнюю дочь. Зайцев, не дожидаясь погашения долга, продал девочку за 20 тыс. долл. Петрову, снимавшему детей в порнографических фильмах.

Квалифицируйте действия Медведева, Зайцева, Петрова.

6. Остроумов написал в газету письмо о фактах несвоевременной доставки газет некоторым подписчикам и о плохой работе радиостанции. Об этом ему стало известно из разговоров с посетителями районного отделения связи. Письмо было опубликовано в районной газете. Руководители районного отделения связи обратились в суд с требованием привлечь Остроумова к уголовной ответственности за клевету.

Дайте оценку действиям Остроумова.

7. Глава районной администрации Татаринов имел скверный характер, в общении с подчиненными был крайне груб, не стеснялся бранных выражений и никогда не извинялся за свое неделикатное поведение. Журналист Ефанов на страницах районной газеты в критическом аспекте проанализировал личные качества главы администрации, назвав стиль его общения «комплексом Держиморды, уходящим своими корнями в каменный век». Возмущенный тем, что его сравнили «с какой-то мордой», Татаринов обратился в прокуратуру с требованием возбудить в отношении Ефанова уголовное дело о клевете.

Является ли содеянное Ефановым посягательством на честь и достоинство Татаринова? Имеется ли состав этого преступления в данном случае?

Тема 5. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Методические указания к теме:

Глава 18 УК РФ содержит составы преступлений, относящихся к так называемым «половым» преступлениям.

Изучая тему, необходимо уяснить, что объектом изнасилования является половая свобода женщины; при изнасиловании несовершеннолетних и малолетних – половая неприкосновенность и здоровье потерпевших. Потерпевшей при изнасиловании может быть только женщина независимо от ее социального статуса. Обязатель-

ным признаком изнасилования является половое сношение, т.е. естественное совокупление мужчины и женщины. Все иные насильственные сексуальные действия, которые так или иначе имитируют половой акт, изнасилованием в соответствии с УК РФ признаны быть не могут; они квалифицируются как насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Необходимо проанализировать квалифицирующие признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 131–135 УК РФ, с использованием Постановления Пленума Верховного Суда от 15 июня 2004 г.

Официальные документы

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7.

Литература

Агафонов А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой защиты // Уголовное право. 2006. № 6. С. 4–7.

Андреева Л.А. Квалификация изнасилований. СПб., 1999.

Котельникова Е.А., Шумихин В.Г. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 5.

Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилований. Свердловск, 1988.

Конева М.А. Насильственные действия сексуального характера. Саратов, 2002.

Салева Н.Н., Бавсун М.В., Вишнякова Н.В. Проблемы отграничения убийства, сопряженного с изнасилованием либо насильственными действиями сексуального характера, от убийства с целью скрыть другое преступление // Российская юстиция. 2008. № 3.

Коняхин В. Развратные действия // Законность. 2008. № 12.

Кошаева Т.О. Судебная практика и вопросы квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Комментарий судебной практики. Вып. 10 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2004. С. 198–211.

Занятие 1

1. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).
2. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
3. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

4. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ).

5. Развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Задачи

1. Молин и Исаев признаны виновными в совершении изнасилования несовершеннолетней А. В процессе изнасилования Молин и Исаев закрыли лицо потерпевшей подушкой, чтобы она не кричала. После изнасилования Молин и Исаев обнаружили, что А. мертва. По заключению экспертизы смерть наступила от механической асфиксии.

Квалифицируйте действия Молина и Исаева.

2. Освободившись из мест лишения свободы условно-досрочно, Голубев познакомился и стал сожителями с Петровой, которая проживала в 2-комнатной квартире с 12-летней дочерью. Однажды вечером, проводив сожительницу на работу в ночную смену, Голубев зашел в комнату и уговорил девочку вступить с ним в половую связь. Следователь квалифицировал действия Голубева как изнасилование, совершенное путем использования беспомощного состояния потерпевшей, а адвокат настаивал на применении ст. 134 УК РФ.

Кто из них прав и почему?

3. Коновалов в ходе изнасилования, преодолевая сопротивление потерпевшей Н., сломал ей левую руку. Судебно-медицинской экспертизой перелом левой руки был отнесен к категории вреда средней тяжести здоровью.

Квалифицируйте действия Коновалова.

4. Осужденные к лишению свободы Копытов и Ляхов пригласили в кочегарку, где они работали, осужденного Петухова. После распития спиртного Копытов и Ляхов совершили с Петуховым поочередно акт мужеложства.

Содержится ли в действиях Копытова и Ляхова состав преступления? Разграничьте составы, предусмотренные ст. 131 и 132 УК РФ.

5. Котов в своей квартире начал насилловать Б., которую он пригласил в гости. Спасаясь от насильника, Б. попыталась перебраться на балкон 7-го этажа, но сорвалась и разбилась насмерть.

Квалифицируйте действия Котова.

6. Директор ресторана Шахов предложил своему секретарю 18-летней Н. после работы провести вечер наедине с его новым партнером Базаевым. На возражение Н. Шахов в резкой форме заявил: «Если не хочешь потерять работу, будешь делать то, что тебе говорят».

Можно ли в данном случае говорить о понуждении к действиям сексуального характера?

7. Преподаватель физкультуры Гудков пригласил к себе домой ученицу 10-го класса К. Выпив водки, они посмотрели порнографический фильм, а затем совершили половой акт.

Есть ли в действиях Гудкова состав преступления?

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие виды изнасилования различает УК РФ?
2. С какого момента преступления, предусмотренные ст. 131 и 132 УК РФ, следует считать оконченными?
3. Что признаётся беспомощным состоянием потерпевшей в ст. 131 и 132 УК РФ.
4. Какое насилие охватывается диспозицией ч. 1 ст. 131 УК РФ и не требует дополнительной квалификации?
5. В чем отличие составов преступлений ст. 131 и 134 УК РФ?
6. Что понимается под групповым изнасилованием?

Тема 6. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Методические указания к теме:

При изучении темы особое внимание следует обратить на существующие классификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В группе преступлений, нарушающих принцип равноправия граждан, необходимо изучить состав преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека

и гражданина», проследить изменение данной уголовно-правовой нормы, уяснить критерии отграничения этого преступления от преступлений, закрепленных в ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Анализируя составы преступлений против иных прав и свобод, необходимо уяснить элементы составов таких преступлений, как нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138 УК РФ), нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ), отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ), воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ), воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ). Также необходимо рассмотреть состав преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», и сравнить его с редакцией ч. 3 ст. 138 УК РФ, действовавшей до 20.12.2011 г.

Изучая составы преступлений против политических прав граждан, особое внимание необходимо обратить на объективные признаки таких преступлений, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ), нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1 УК РФ), фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ), фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ), воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ).

Такой вид преступлений против конституционных прав и свобод граждан, как преступления против социально-экономических прав и свобод, требует рассмотрения элементов состава следующих преступлений: нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ), невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ), наруше-

ние авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ).

Официальные документы

Конституция Российской Федерации.

Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

Федеральный закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации».

Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

Трудовой кодекс Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая.

Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушении правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

Литература

Агафонов А.В. Ответственность за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Красноярск, 2005. 133 с.

Красильникова Е.В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. М., 2009. 173 с.

Рожнов А.А. Профессиональная тайна в уголовном праве России: история и современность. Ульяновск, 2002. 165 с.

Турищева Н.Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме: уголовно-правовой анализ и перспективы совершенствования законодательного описания (по материалам Краснодарского края): ввтореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. 27 с.

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Преступления, нарушающие принцип равноправия граждан (ст. 136 УК РФ).

3. Преступления против личных прав и свобод (ст. 137–140, 144, 148 УК РФ).

4. Преступления против политических прав граждан (ст. 141, 141.1, 142, 142.1, 149 УК РФ).

5. Преступления против социально-экономических прав и свобод (ст. 143, 145, 145.1, 146, 147 УК РФ).

Задачи

1. В июле 2010 г. председатель приемной комиссии Н-ского государственного университета Сергеев отказал абитуриентам из Республики Тыва в приеме документов без объяснения причин (как тем, у кого были высокие баллы, так и тем, у кого они были средние и низкие).

Законны ли действия Сергеева?

2. Заместитель начальника УВД Н-ской области Кобеев, заподозрив свою супругу в неверности, поручил Сиротину – одному из системных администраторов, работающих в Управлении, – «взломать» в одной из социальных сетей аккаунт своей супруги и договориться со знакомым системным администратором Сиротина Пучковым, работающим в одной из компаний мобильной связи, скопировать адресатов и тексты всех смс-сообщений, отправленных и полученных супругой Кобеева за последние 12 месяцев. В качестве оплаты стоимости этих «услуг» Кобеев передал Сиротину 60 000 рублей.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. Осужденный Макаров, отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился к прокурору с жалобой на

то, что администрация колонии вскрывает его письма и знакомится с их содержанием. Кроме того, по словам Макарова, администрация эпизодически по ночам врывается в спальное помещение и устраивает повальные обыски. Макаров просил привлечь соответствующих должностных лиц к уголовной ответственности за нарушение тайны переписки и неприкосновенности жилища.

Оцените законность действий администрации колонии.

4. В ходе выборов депутатов Думы Н-ска в работе большинства избирательных комиссий были выявлены многочисленные нарушения избирательного законодательства, в том числе факты невключения в списки избирателей тех лиц, которые на предыдущих выборах не участвовали в голосовании. Делалось это с целью улучшить относительные показатели явки избирателей.

Квалифицируйте действия должностных лиц комиссий.

5. При расторжении брака суд отказал Шулину как хроническому алкоголику в праве общения с малолетним сыном. Через 2 месяца после судебного заседания Шулин, грубо оттолкнув Шулину, проник в ее квартиру, где находился их общий сын. Там Шулин в течение часа общался с ребенком, играл с ним, пока не приехала полиция.

Имеется ли состав преступления в действиях Шулина?

6. Петров работал вальщиком леса на деляне в районе г. Асино. Во время очередной рабочей смены ему на ногу упала сосна, причинив переломы ноги в 4 местах. В результате полученной травмы Петров стал инвалидом II группы.

В ходе расследования выяснилось, что с Петровым не был заключен трудовой договор, не были оформлены и иные необходимые документы.

Дайте уголовно-правовую оценку случившегося.

7. Сотрудник одного из юридических бюро г. Н-ска Зыков во время отсутствия на рабочем месте своего коллеги Ромашина нашел в его компьютере текст заявления в арбитражный суд об оспаривании решения государственного органа. Данный текст он скопировал на свой компьютер.

В дальнейшем Зыков, используя скопированную информацию, выступал представителем организаций и индивидуальных предпри-

нимателей и выиграл 5 судебных процессов, получив от клиентов в общей сложности 7,5 млн руб.

Содержится ли в действиях Зыкова состав преступления?

Вопросы для самоконтроля:

1. Является ли дискриминацией отказ работодателя принять на работу женщину в связи с нетрадиционной сексуальной ориентацией?

2. Что такое «средство массовой информации»?

3. Является ли жилищем помещение распределительного узла теплотрассы, в котором проживает лицо без определенного места жительства (на дверь навешен замок, в помещении стоят кровать, стол, полки, шкаф)?

4. Следует ли возбуждать уголовное дело по ст. 141.1 УК РФ в случае, если суммы, использованные, помимо средств избирательного фонда кандидата, превысили предельный размер всех расходов на 1/3, а в денежном выражении составили 950 000 руб.?

5. Что такое «частичная невыплата» в ч. 1 ст. 145.1 УК РФ?

6. Будет ли законным запрет властей лицам, исповедующим ислам, резать барана рядом с жилыми домами во время праздника Ураза-байрам?

Тема 7. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Методические указания к теме:

При изучении темы следует уяснить видовой и непосредственные объекты преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ.

Анализируя состав преступления «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» (ст. 150 УК РФ), следует уяснить способы его совершения, момент окончания этого преступления. Изучая квалифицирующие признаки данного преступления, необходимо выяснить, имеются ли различия в признаках субъекта преступлений, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 150 УК РФ.

Рассматривая состав преступления «вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», надо уяснить содержание термина «антиобщественные действия», выяснить, что понимается под спиртными напитками, одурманивающими веществами.

Серьезное внимание следует уделить составу, предусмотренному ст. 151.1 «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции». Необходимо обратить внимание на особенности объективной и субъективной сторон преступления.

При изучении состава преступления «подмена ребенка» (ст. 153 УК РФ) пристальное внимание следует уделить особенностям его субъективной стороны. Изучая положения ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)», ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», необходимо понять, кто может быть субъектом этих преступлений.

Рассматривая состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», следует уяснить особенности объективных признаков этого преступления, определить момент его окончания.

Для правильного понимания ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» необходимо разобраться, кто может быть потерпевшим в данных составах, при каких условиях может наступать ответственность по данной статье.

Официальные документы

Декларация прав ребенка (принята Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.).

Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (принята Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 г.).

Конвенция о правах ребенка (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.).

Семейный кодекс Российской Федерации.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.) (утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, про-

токолы от 09.10.1996 № 51/7-96, от 22.04.1998 № 2/64-98, от 14.04.1999 № 2/71-99, от 13.04.2005 № 2/98-2005).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Литература

- Беляева Л.И.* Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней. М., 2002. 133 с.
- Геллер М.В.* Реализация права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 25 с.
- Ермолаев А.В.* Уголовная ответственность за преступления против семьи: Проблемы законодательной регламентации и правоприменения и пути их разрешения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 26 с.
- Жулаев Р.Л.* Развитие законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2004. Ч. 20. С. 67–70.
- Охрана прав несовершеннолетних:* Федеральный и региональный аспект: матер. рег. науч.-практ. конф. Томск, 2005. 155 с.
- Прокументов Л.М.* О необходимости совершенствования ст. 153 Уголовного кодекса РФ («Подмена ребенка») // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2004. Ч. 20. С. 82–84.
- Пудовочкин Ю.Е.* Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. 291 с.

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Преступления, посягающие на нормальное развитие и формирование личности несовершеннолетнего (ст. 150, 151, 151.1 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на интересы несовершеннолетних, а также иных членов семьи (ст. 153–156 УК РФ).

Задачи

1. Освободившийся из мест лишения свободы Тихомиров, не желая устраиваться на работу, но имея потребность в деньгах, уговорил своего соседа по лестничной площадке – 9-классника Федорова – вместе с друзьями вымогать в школе деньги у учеников начальных классов. Он объяснил, какие «аргументы» лучше использовать, и пообещал оставлять 20 % добытых денег самому Федорову и его помощникам.

Деятельность группы подростков была пресечена только через 7 месяцев. За это время старшеклассники «собрали» 300 000 руб.

Квалифицируйте действия Тихомирова, Федорова.

2. В связи с увольнением Лозинаова с сентября стала ежедневно распивать со своей 15-летней дочерью пиво. Так как это употребление пива не сопровождалось шумными застольями, соседи Лозино-вых по лестничной площадке ничего об этом не знали. В школе успеваемость девочки резко упала, но учителя забили тревогу только в декабре. По результатам медицинского освидетельствования у девочки обнаружился цирроз печени.

Квалифицируйте действия Лозиновой.

3. Петрова, работающая продавцом в круглосуточном пивном ларьке в ночную смену (с 22.00 до 09.00), продала 3 литра крепкого пива Васильеву. Как выяснилось позже, Васильеву на момент покупки было 17 лет, а сама покупка им пива была контрольной закупкой.

Квалифицируйте действия Петровой.

Изменится ли решение задачи, если:

а) Петрова привлекалась ранее к административной ответственности по ст. 14.16 КоАП РФ?

б) Петрова официально не трудоустроена?

4. Знамова, мать 3-месячной девочки, у которой в процессе развития обнаружилась врожденная патология сердца, не имея денег на лечение ребенка, подменила ее на другого малыша в парке, где мама, гулявшая с ребенком, ненадолго отвлеклась на старшую дочь.

Имеется ли состав преступления в действиях Знамовой?

5. Учитель начальных классов Серегина в течение 3 лет била учеников пластиковой указкой по голове в случае, если они шалили на уроке или не выполнили домашнее задание.

Квалифицируйте действия Серегинной.

Изменится ли решение задачи, если Серегина ударила только одного ученика, который в этот же вечер рассказал о случившемся дома родителям?

6. Проживающие в Н-ске супруги Новиковы после нескольких неудачных попыток родить ребенка решились на процедуру экстра-

корпорального оплодотворения (ЭКО). В процессе ЭКО был использован генетический материал другого мужчины. Беременность прошла успешно, и у Новиковых родился ребенок, который, однако, не был на них похож.

Знакомая Новиковых Авдеева увидела сына Новиковых только в возрасте 14 лет. Зная о прежних неудачах Новиковых родить ребенка и видя его несхожесть с родителями, Авдеева сделала вывод, что он усыновлен. Подкараулив сына Новиковых, Авдеева сообщила ему, что он не является родным ребенком своих родителей. Мальчик предпринял попытку покончить жизнь самоубийством, но был спасен.

Квалифицируйте действия Авдеевой.

7. Хисамов, имея конфликтные отношения с бывшей супругой и не желая удержания алиментов на содержание дочери с его заработной платы (так как он считал, что бывшая супруга почти все деньги тратит на себя), уволился с работы и устроился на новое место «неофициально». Получая зарплату «в конвертах», Хисамов раз в 3 месяца встречался со своей 16-летней дочерью и покупал ей одежду, иные вещи, о которых она просила.

Мать девочки, не получая денежных средств, обратилась в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении бывшего мужа, так как отсутствовали письменные доказательства передачи им дочери вещей или денежных средств. Девочка пояснила, что получала одежду и другие вещи от богатого поклонника.

Подлежит ли заявление Хисамовой удовлетворению?

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите момент окончания преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ.

2. Может ли эмансипированное лицо 16-летнего возраста быть потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ?

3. Может ли быть субъектом ответственности по ч. 2 ст. 151 УК РФ сестра несовершеннолетнего, являющаяся его опекуном?

4. Может ли быть потерпевшим по ст. 153 УК РФ ребенок 9-летнего возраста?

5. При каких условиях лицо может быть потерпевшим от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ?

Тема 8. Преступления против собственности

Методические указания к теме:

Изучению составов преступлений против собственности должно предшествовать уяснение понятия «хищение». Определение хищения выработано теорией уголовного права и закреплено в уголовном законе (в примечаниях к ст. 158 УК). Для выяснения содержания понятия «хищение» необходимо рассмотреть объект и предмет хищения, объективную и субъективную стороны хищения, признаки субъекта хищения. Особого внимания требует вопрос о мотиве и цели хищения. Уяснение общего понятия «хищение» позволит детально изучить конкретные составы преступлений против собственности, отграничить формы хищений от иных преступлений.

Изучая состав кражи, следует понять, в чем состоит специфика объективной стороны кражи. Нужно иметь в виду, что на практике нередко возникают затруднения при определении момента окончания кражи. Поэтому необходимо уяснить, что понимается под изъятием имущества и реальной возможностью для виновного распорядиться похищенным. Должны быть усвоены понятия таких квалифицирующих признаков кражи, как ее совершение группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном размере, особо крупном размере, из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода.

При уяснении признаков мошенничества (ст. 159–159.6) нужно понять, что обман или злоупотребление доверием – способы совершения этого преступления. Следует проанализировать виды и формы обмана, действия, образующие злоупотребление доверием. При изучении субъективной стороны мошенничества надо обратить внимание на момент возникновения умысла на завладение чужим имуществом.

Статья 160 УК объединяет две формы хищения – присвоение и растрату. Надо выяснить, что представляют собой данные формы хищения и какие именно свойства субъекта определяют их специфику.

При изучении грабежа как формы хищения необходимо проанализировать объективные и субъективные признаки грабежа как открытого завладения чужим имуществом. Следует уяснить, что по-

нимается под насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, как квалифицирующим признаком грабежа. Нужно обратить внимание на особенности квалификации содеянного, когда субъект завладевает имуществом путем «рывка», применяет психическое насилие, вещества, угнетающие психику.

Анализ состава разбоя предполагает уяснение специфики объективной стороны этого преступления, его квалифицирующих признаков, в частности такого, как «применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия».

Изучая состав вымогательства, необходимо выяснить, в чем заключается своеобразие объективной стороны этого преступления. Нужно понять, что должно признаваться угрозой применения насилия, шантажом, кого следует считать лицами, близкими потерпевшему. Также надо понять, по каким признакам вымогательство, связанное с угрозой применения насилия, с применением насилия, отличается от насильственного грабежа и разбоя.

При изучении состава причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием необходимо рассмотреть наиболее типичные действия, образующие объективную сторону этого преступления. Следует остановиться на проблеме отграничения этого преступления от такой формы хищения, как мошенничество.

Анализируя состав неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, необходимо обратить внимание на предмет этого преступления. При изучении объективной стороны надо уяснить содержание понятий «неправомерное завладение», «применение насилия», «угроза применения насилия», «причинение особо крупного ущерба»; также надо выяснить, с какого момента это преступление следует считать оконченным, чем оно отличается от хищения транспортных средств. Для этого необходимо уяснить специфику субъективной стороны анализируемого деяния.

Изучение составов умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения имущества предполагает уяснение таких понятий: «уничтожение имущества»; «повреждение имущества»; «значительный ущерб»; «крупный размер». Необходимо усвоить содержание квалифицирующих признаков умышленного уничтожения или повреждения имущества. При этом нужно обратить внимание на особенности субъективного отношения виновного к последствиям умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.

Официальные документы

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

Постановление № 29 Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Постановление №51 Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

Постановление № 25 Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

Литература

- Алешин В.В.* Преступления, связанные с отчуждением жилья граждан. М., 2006.
- Безверхов А.Г.* Имущественные преступления. Самара, 2002.
- Безверхов А.Г., Шевченко И.Г.* Ответственность за уничтожение и повреждение чужого имущества. Самара, 2009.
- Бойцов А.И.* Преступления против собственности. СПб., 2001.
- Верина Г.В.* Преступления против собственности: проблемы квалификации и наказания. Саратов, 2001.
- Вишняков Н.В.* Объект и предмет преступлений против собственности. Омск, 2008.
- Волженкин Б.В.* Мошенничество. СПб., 1998.
- Елисеев С.А.* Преступления против собственности по уголовному законодательству России. Томск, 1999.
- Елисеев С.А.* Преступления против собственности в истории уголовного законодательства России. Томск, 2005.
- Елец Е.А.* Криминологические и уголовно-правовые аспекты вымогательства. Краснодар, 2000.
- Кочои С.М.* Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 2000.
- Лопашенко Н.А.* Преступления против собственности. М., 2005.
- Сафонов В.Н.* Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический аспект. СПб., 2000.
- Северюков А.П.* Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2004.
- Солодовников С.А.* Преступные посягательства на собственность. М., 2005.

Занятие 1

1. Понятие хищения. Формы и виды хищения.
2. Кража (ст. 158).

3. Мошенничество (ст. 159–159.6).
4. Присвоение или растрата (ст. 160).

Задачи

1. Иванова зашла в закрытый на обеденный перерыв магазин и похитила с прилавка крем для обуви ценой 220 руб. При выходе из магазина Иванова была задержана.

Совершила ли Иванова преступление против собственности?

2. Петров зашел в учебный корпус университета и в приемной ректора снял с вешалки шубу. Когда он выходил из приемной, его заметила Акимова. Подбежав к нему, она попыталась отнять шубу. Петров сильным ударом в плечо отбросил Акимову в сторону и скрылся. Акимова не удержалась на ногах и, упав, сломала правую руку.

Квалифицируйте действия Петрова.

3. Князев и Гребнева проходили мимо дома Пряхина. Увидев стоявший на подоконнике магнитофон, решили похитить его. Гребнева подошла к чинившему крыльцо дома Пряхину и стала с ним разговаривать. В это время Князев с помощью металлического крюка вытащил через форточку магнитофон и отошел за угол дома. Там он был задержан соседом Пряхина, видевшим, как Князев похитил магнитофон.

Квалифицируйте действия Князева и Гребневой.

4. Караваев в конце рабочего дня зашел в универмаг и спрятался в подсобном помещении. Ночью Караваев вышел из подсобного помещения, в меховом отделе взял 20 шапок ценой по 20 000 руб. каждая и через пожарный люк вылез на крышу магазина. По веревке спустился с крыши. Похищенное спрятал на чердаке детского сада, где работал сторожем. Через день при попытке продать одну из шапок Караваев был задержан милицией.

Квалифицируйте содеянное Караваевым.

5. Александров проник ночью через окно в помещение страховой фирмы. Обнаружив сейф, он взломал его. В сейфе денег не оказалось; в нем лежали договоры страхования и рекламные материалы. Александров, раздосадованный неудачей, ударами монтировки раз-

бил стекла трех шкафов, стоявших в помещении, и скрылся с места преступления.

Квалифицируйте содеянное.

6. Крылов путем подбора шифра замка похитил на вокзале из автоматической камеры хранения чемодан с вещами, принадлежащий Коневу. Выходя из вокзала через северный выход, он встретился с Коневым. Потерпевший узнал свой чемодан и стал преследовать Крылова. Крылов, убегая, бросил чемодан, но был задержан.

Квалифицируйте действия Крылова.

7. Карпов, ожидая на перроне вокзала поезд, познакомился с Суворовым. Суворов сказал, что он тоже едет этим поездом в одном вагоне с Карповым. Карпов попросил Суворова посмотреть за его чемоданом. Тот согласился. Карпов отошел на 5 минут. Суворов взял чемодан Карпова и скрылся. В чемодане, как выяснилось, находился семейный архив Карпова – фотографии, письма, вырезки из газет и журналов и др.

Квалифицируйте содеянное.

8. Соколова зашла в квартиру Токаревых и застала там их 12-летнего сына Володю. Соколова сказала ему, чтобы он скорее бежал к почте на соседней улице, так как его мать оступилась, подвернула ногу и ждет помощи. При этом Соколова добавила, что с его мамой она вместе работает и может посидеть в квартире, пока он поможет матери. Володя убежал, а Соколова, собрав ценные вещи, вышла с ними из квартиры, но на лестничной площадке была задержана соседями Токаревых.

Квалифицируйте действия Соколовой.

9. Соловьев в поезде познакомился со студентом Волковым. Он попросил у Волкова на 20 минут кожаную куртку стоимостью 20 000 руб. якобы для того, чтобы встретить друга на перроне вокзала. Получив куртку, Соловьев скрылся. При задержании куртка у него была изъята и возвращена Волкову.

Квалифицируйте действия Соловьева.

10. Рабочие рыболовецкого предприятия Гусев и Карасев перевозили выловленную рыбу с рыбоугодья реки Чая на рыбоучасток. В пути они продали Сержантовой 30 кг рыбы, выручив за нее 10 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Гусева и Карасева.

11. Сергеев работал инженером-механиком на опытном заводе. На время работ по изготовлению партии нового изделия он получил от начальника цеха ключи от помещения, в котором хранились лаки, краски и технический спирт. Воспользовавшись этим, он похитил 5 кг лака, 20 кг краски и 10 л спирта.

Квалифицируйте содеянное.

Занятие 2

1. Грабеж (ст. 161).
2. Разбой (ст. 162).
3. Вымогательство (ст. 163).

Задачи

1. Иванов вечером зашел в магазин. В магазине находился пьяный Петров. Иванов вывел еле стоявшего на ногах Петрова из магазина, завел его за угол дома и, сняв с него кожаную куртку, скрылся. Через 10 минут Иванов был задержан полицейскими, которым о случившемся сообщил Сидоров, увидевший происходящее из окна своего дома. Суд признал Иванова виновным в совершении грабежа.

Правильно ли квалифицировал суд действия Иванова?

2. Карасева, получив в почтовом отделении райцентра денежный перевод, шла по проселочной дороге к своей деревне. По пути ее догнал Щукин. Он заговорил с нею, стал домогаться вступления в половую связь. Карасева бросилась бежать. Щукин догнал ее, ударив по голове, повалил на землю. Сорвав с Карасевой платье, он обнаружил под ним пакет с деньгами. Несмотря на попытку Карасевой удержать деньги, Щукин выхватил их и убежал.

Квалифицируйте действия Щукина.

3. Петров и Иванов, зная, что Сидоров должен вернуться домой из банка с крупной суммой денег, решили напасть на него и завладеть деньгами. Когда Сидоров подходил к своему дому, Петров и Иванов преградили ему путь. Иванов, приставив к лицу Сидорова сигнальный пистолет, потребовал деньги. Сидоров ответил, что денег у него нет. Иванов и Петров обыскали его и денег не нашли. Обозленный неудачей Иванов, подняв с земли палку, ударил Сидорова по лицу и выбил левый глаз.

Судом действия Иванова и Петрова были квалифицированы как разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Правильно ли квалифицированы действия Петрова и Иванова?

4. Чернов, зайдя в кабинет директора рынка Белова, предложил ежемесячно передавать ему как «криминальному авторитету» за «покровительство» 10 тыс. евро. Белов ответил отказом. Чернов двумя ударами в лицо сбил Белова с ног и, взяв из рабочего стола Белова 100 тыс. руб., скрылся.

Какое преступление было совершено?

5. Жидков, подойдя к киоску, через окно плеснул бензин на прилавок и одежду продавца. Угрожая поджечь бензин имеющейся у него в руке зажигалкой, Жидков потребовал от продавца деньги. Та передала ему 10 тыс. руб. и две бутылки водки.

Квалифицируйте действия Жидкова.

6. Братья Абрамовы встретили на местной дороге односельчанина Кошелева. Они потребовали у него деньги. При этом один из них сказал потерпевшему, что если тот не отдаст деньги, то здесь и останется, а второй добавил: «Ты же меня знаешь». Потерпевший отдал им 150 руб. и убежал. Абрамовы были осуждены по ч. 2 ст. 162 УК РФ. В приговоре суд указал, что «потерпевший, увидев Абрамовых, испугался, словесную угрозу воспринял реально, поскольку братьев в деревне все боялись, они часто устраивали драки».

Правильное ли решение принял суд?

7. Андреев и Борисов остановили на улице несовершеннолетних Дмитриева и Николаева. Они сначала потребовали деньги у Дмитриева. Когда тот ответил, что денег у него нет, Андреев и Борисов несколько раз ударили его. После этого Андреев и Борисов потребовали деньги у Николаева, заявив, что если он не хочет быть избитым, как Дмитриев, то должен принести им через два часа 1 тыс. руб. Николаев выпросил деньги у своей матери и принес их Андрееву и Борисову.

Квалифицируйте действия Андреева и Борисова.

8. Иванова одалживала мужчинам небольшие суммы денег на приобретение спиртных напитков и вела список должников. Киреев, живший с Ивановой в одном доме и знавший ее, пришел к ней с Черновым и попросил в долг 200 руб., предложив в качестве залога свой паспорт. Иванова заявила им, что забыла, куда спрятала деньги, и попросила прийти завтра. На следующий день они снова пришли к ней, но Иванова опять не нашла денег. Киреев и Чернов стали требовать, чтобы Иванова искала деньги, угрожали, а затем избили ее, причинив ее здоровью легкий вред. После этого они ушли.

Квалифицируйте действия Киреева и Чернова.

Занятие 3

1. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164).
2. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165).
3. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166).
4. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167).
5. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168).

Задачи

1. Волков пришел в художественный музей в конце рабочего дня. Спрятавшись под лестницей, он дождался закрытия музея. Затем, сняв со стен залов музея 15 икон, Волков через окно первого этажа выбрался наружу. Похищенное спрятал на чердаке стоявшего рядом дома. Ночью прошел дождь. Иконы промокли, на пяти из них потрескался лакокрасочный слой.

Квалифицируйте действия Волкова.

2. Директор муниципального предприятия «Агросервис» Петров в течение двух недель использовал на строительстве своей дачи технику (автокран, экскаватор, бульдозер), принадлежащую предприятию. На строительстве дачи три недели трудились четверо рабочих «Агросервиса». Труд рабочих, строительная техника оплачивались за счет средств предприятия (на это ушло 300 тыс. руб.).

Квалифицируйте действия Петрова.

3. Андреев, приемораздатчик багажа поезда «Сибиряк», принял от Абрамова груз в количестве 5 мест весом 200 кг в почтово-багажный вагон без оформления документов и предоставил ему место для проезда в этом вагоне. За проезд и провоз багажа Андреев получил от Абрамова 5000 руб.

Квалифицируйте действия Андреева.

4. Старков, угнав автомашину «Хонда» из охраняемого гаража, сменил на ней номер. Две недели он занимался частным извозом, после чего поставил «Хонду» у въезда в гараж, из которого угнал автомобиль.

Квалифицируйте действия Старкова.

5. Несовершеннолетний Сафронов ночью зашел в гараж своего отца и выкатил из него автомобиль «БМВ». Двигатель автомобиля он завел в 50 м от гаража. На повороте Сафронов не справился с управлением, вследствие чего «БМВ» врезался в осветительную опору.

Квалифицируйте действия Сафронова.

6. Охранник автобазы Жуков, осматривая ночью помещение гаража, зажег спичку и, не потушив ее, бросил на пол. Спичка упала в лужу бензина. Возник пожар. Огнем было уничтожено имущество на 250 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Жукова.

7. Гуляев решил отомстить за оскорбление, нанесенное ему Кропачевым. Воспользовавшись отсутствием Кропачева, Гуляев выстрелом из ружья убил собаку, охранявшую дом Кропачева, затем топором разбил стекла в окнах дома, изрубил входную дверь, сжег на костре одежду и обувь Кропачева.

Дайте юридическую оценку содеянному Гуляевым.

8. Грибник Осоргин развел в лесу костер, чтобы просушиться. Не затушив костра, он ушел. Костер разгорелся, пламя перекинулось на кусты и деревья. Возник пожар, уничтоживший 25 га кедрового леса.

Квалифицируйте содеянное.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите признаки хищения.
2. Какие формы и виды хищения различает УК РФ?

3. Чем различаются повторные и продолжаемые хищения?
4. В чем отличие предмета кражи от предмета мошенничества?
5. Чем отличается кража от грабежа?
6. Чем отличается вымогательство от грабежа и разбоя, соединенных с применением насилия?
7. Что понимается под обманом, злоупотреблением доверием в составе мошенничества?
8. В чем заключается отличие присвоения или растраты от кражи и мошенничества?
9. Что следует относить к предметам или документам, имеющим особую историческую, научную, художественную или культурную ценность?
10. Чем отличается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества как хищения чужого имущества, совершенного путем обмана или злоупотребления доверием?
11. В каких случаях неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством следует квалифицировать как хищение чужого имущества?
12. Что понимается под моментом окончания хищения?
13. Что понимается под значительным ущербом как последствием умышленного уничтожения или повреждения имущества?
14. Каковы объективные признаки уничтожения или повреждения имущества по неосторожности?
15. Какие случаи совершения хищений охватывает понятие «хищение, совершенное группой лиц по предварительному сговору»?
16. При каких условиях кражу, грабеж, разбой следует квалифицировать как совершенные с незаконным проникновением в жилище, помещение, иное хранилище?

Тема 9. Преступления в сфере экономической деятельности

Методические указания к теме:

Усвоение составов конкретных преступлений в сфере экономической деятельности предполагает знание порядка осуществления различных видов экономической деятельности: предприниматель-

ской, банковской, кредитной и др. Опираясь на эти знания и анализируя диспозиции статей, посвященных преступлениям в сфере экономической деятельности, нужно выделять возможные разновидности (или формы) последних. Следует обратить внимание при этом на условия привлечения к уголовной ответственности: крупный ущерб, извлечение дохода в крупном размере (ст. 171, 172 УК РФ), вступление в законную силу судебного акта (ст. 177 УК РФ), неоднократность или крупный ущерб (ст. 180 УК РФ) и т.д.

Составы преступлений в сфере экономической деятельности в ряде случаев близки по содержанию, в связи с чем необходимо учитывать конкуренцию норм. Так, ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) конкурирует со ст. 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность) как общая и специальная нормы. Применению подлежит последняя. Требуют разграничения составы легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. 174, 174¹ УК РФ), и приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ).

Принципиально важными являются также вопросы отграничения преступлений в сфере экономической деятельности от преступлений против жизни и здоровья, собственности, интересов службы в коммерческих и иных организациях, государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (например, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности от злоупотребления должностными полномочиями, принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения от вымогательства, изготовление, сбыт поддельных денег или ценных бумаг от мошенничества и т.д.).

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ. М., 2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (в редакции от 06.02.2007 г.) «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (в редакции от 23. 12. 2010 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 (в редакции от 06 февраля 2007 г., 23 декабря 2010 г.) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Постановление № 7 Пленума Верховного Суда РФ от 22 мая 2012 г. «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000, № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления».

Литература

Аванесян Г.С. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности. Ульяновск, 2001.

Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления). СПб., 2002.

Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. СПб., 2007.

Зрелов А.Л., Краснов М.В. Налоговые преступления. М., 2004.

Горелик А.С., Шишко К.В., Хулина Т.Н. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 1998.

Лавров В.В., Степанов Д.В. Юридическая ответственность за легализацию доходов, полученных преступным путем, по российскому законодательству. Н. Новгород, 2003.

Ларичев В.Д., Гильмутдинова Н.С. Таможенные преступления. М., 2001.

Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности. Ростов н/Д, 1999.

Михалев И.Ю. Криминальное банкротство. СПб., 2001.

Пастухов И.Н., Яни П.С. Неуплата налогов и незаконное предпринимательство. М., 2002.

Пинкевич Т.В. Преступления в сфере экономической деятельности. Ставрополь, 2000.

Соловьев И.Н. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов и сборов. М., 2000.

Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство М., 2001.

Сопожков А.А. Кредитные преступления. СПб., 2002.

Занятие 1

1. Преступления в сфере экономической деятельности: общая характеристика и система.

2. Преступления, нарушающие основы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 169–172, 174–175 УК РФ).

3. Преступления против интересов кредиторов (ст. 176, 177, 195–197 УК РФ).

4. Преступления, нарушающие отношения добросовестности конкуренции (ст. 178, 181, 183, 184 УК РФ).

Задачи

1. Индивидуальный предприниматель Можаяев с целью получения кредита предоставил в КБ «Промбизнесюгбанк» комплект поддельных документов о своем финансовом состоянии. Получив льготный кредит в сумме 2 млн руб., Можаяев передумал вкладывать денежные средства в развитие бизнеса и израсходовал их на приобретение автомобиля. По окончании срока кредитного договора Можаяев не вернул деньги ввиду их отсутствия.

Как квалифицировать действия Можаяева?

2. Гравер Саломатин изготовил за денежное вознаграждение 2 поддельных государственных пробирных клейма для ювелира Купермана, который использовал их при изготовлении ювелирных изделий из золота, привезенного нелегально из Турции.

Как квалифицировать действия Саломатина и Купермана?

3. Балдина, работая в администрации г. Железнодорожный старшим инспектором отдела по земельным ресурсам и землеустройству, при регистрации сделок с землей за дорогие подарки от заинтересованных лиц занижала размеры платежей за землю.

Как квалифицировать действия Балдиной?

4. Соловьев для получения разрешения (лицензии) на зарегистрированное им предприятие представил в лицензионный отдел районной администрации соответствующий пакет документов. Начальник отдела Жданович отказал Соловьеву в выдаче лицензии в связи с тем, что ряд фирм уже осуществляет аналогичную деятельность на территории данного района.

Подлежит ли Жданович уголовной ответственности?

5. Сысенко и Булкин, не имея лицензии и без регистрации, занимались банковской деятельностью. Для привлечения в банк денежных средств они расположили плакаты и стенды во многих населенных пунктах, обещая сверхприбыль для вкладчиков. Собрав более 30 млн руб., они скрылись. На вырученные денежные средства они купили 2 квартиры и автомобиль.

Как квалифицировать действия указанных лиц?

6. Операционистка КБ «МОСТ-Банк» Ахундова в беседе с Тархановым, говоря об их общей знакомой Нидзельской, между прочим заметила, что та недавно положила на счет в банке 1 млн руб.

Подлежит ли Ахундова уголовной ответственности?

7. Контролирующими органами до устранения выявленных нарушений на 3 месяца была приостановлена лицензия на хранение, переработку и реализацию лома и отходов черных металлов ООО «Втормет». Несмотря на это, генеральный директор Семенов дал указание работникам предприятия осуществлять производственную деятельность и производить отгрузку металлолома покупателям. За время приостановления лицензии ООО «Втормет» было реализовано металлолома на общую сумму 4,5 млн руб.

Как квалифицировать действия Семенова?

8. Макаров приобрел в г. Москве 3 двухкомнатные квартиры. Не протяжении последующих 2 лет он сдавал их в наем, ежегодно получая совокупный доход в размере 1,1 млн руб. Отделом по борьбе с экономическими преступлениями ГУВД г. Москвы в отношении Макарова было возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ. Макаров обвинялся в том, что он извлек доход в особо крупном размере в процессе осуществления предпринимательской деятельности без ее регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Правомерно ли решение правоохранительных органов?

9. Алексеев, Скачев и Ченцов, объединившись в группу, ежедневно встречались на городском рынке иногородних фермеров, желавших реализовать продукцию сельскохозяйственного производства и диктовали на нее цены. Тем продавцам, кто не подчинялся их требованиям, они уничтожали продукцию и повреждали автомобили. Их действиями руководил директор рынка Петров.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

10. Марков и Пашин на городском рынке ежедневно встречали иногородних фермеров, желавших реализовать продукцию сельскохозяйственного назначения, и под угрозой применения насилия заставляли предпринимателей продавать им всю продукцию по ценам значительно ниже рыночных.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

11. Пенсионерка Исаева, владея престижной квартирой в центре г. Москвы, проживала у себя на даче. Гришин, узнав об этом, потребовал от Исаевой продать ему квартиру. Получив отказ, он через некоторое время повторил свои требования, угрожая при этом поджечь дачу, в которой проживала Исаева. Боясь приведения угрозы в исполнение, Исаева согласилась на продажу квартиры.

Как квалифицировать действия Гришина?

12. Семенов, узнав, что пенсионер Максимов является владельцем эксклюзивного автомобиля «Мерседес» стоимостью 300 тыс. долл. США, потребовал от него продать ему машину за 250 тыс. долл. США. Получив отказ, Семенов через некоторое время повторил свои требования, угрожая при этом причинением насилия в отношении детей Максимова. Боясь приведения угрозы в исполнение, Максимов согласился на продажу автомобиля.

Как квалифицировать действия Семенова?

Занятие 2

1. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг (ст. 185–186, 187 УК РФ).

2. Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (ст. 189, 190, 194 УК РФ).

3. Преступления против установленного порядка оборота драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей (ст. 191, 192, 193 УК РФ).

4. Преступления против установленного порядка уплаты налогов и сборов (налоговые преступления) (ст. 198, 199, 199¹, 199² УК РФ).

Задачи

1. Бекашев, обладая художественными способностями, нарисовал вышедшие из денежного оборота и не подлежащие обмену на новые 10 банкнот достоинством 100 руб. каждая. При попытке продать их коллекционеру Андриянову он был задержан.

Подлежит ли Бекашев уголовной ответственности?

2. Приобретя на рынке денежную купюру достоинством 50 долл. США, Ольхов обнаружил, что она фальшивая. Ольхов решил изба-

виться от нее, обменяв на рубли. В обменном пункте подделка была выявлена. Ольхова задержала полиция.

Подлежит ли Ольхов уголовной ответственности?

3. Петухов пообещал Максимову и Колбину, что купит у них магнитоу с очередной похищенной ими машины. Однако совершенная Максимовым и Колбиным кража была раскрыта. Петухов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 175 УК РФ.

Правомерно ли решение правоохранительных органов в отношении Петухова?

4. Каспаров, не являясь индивидуальным предпринимателем, в течение полугода осуществлял торговлю спортивной верхней одеждой на городском рынке. Для ускорения реализации и повышения продажной цены товара Каспаров сделал нашивки, из которых следовало, что реализуемый товар произведен фирмой Adidass. Совокупный доход от данной деятельности составил 1 млн руб. Никаких налогов с данной суммы Каспаров не заплатил.

Как квалифицировать действия Каспарова?

5. Бригадир старательной артели Комаров хранил у себя дома добытый артелью золотой песок на общую сумму 2 млн руб. Через некоторое время золотой песок им был продан, а полученные денежные средства поделены между членами артели.

Как квалифицировать действия Комарова?

6. Груздев в ресторане похитил личные документы и кредитную карточку у незнакомого ему гражданина. Подделав кредитную карточку на свое имя, Груздев приобретал в магазинах необходимые ему товары. В результате действий Груздева коммерческому банку был причинен ущерб в общей сумме 55 тыс. руб.

Как квалифицировать действия Груздева?

7. Стрельцов совершил кражу 18 тыс. руб. На эти деньги он купил зимнее пальто для своей жены.

Подлежит ли Стрельцов уголовной ответственности по ст. 174 УК РФ?

8. Медведева под вывеской салона красоты 2 года содержала притон для занятия проституцией. За это время ею был получен доход в размере 12 млн руб. Эти деньги были потрачены на покупку загородного дома.

Подлежит ли Медведева уголовной ответственности?

9. Художник Мельников, нарисовав на досуге две 50-долларовые купюры, одну поместил в свою коллекцию, а другую подарил своему знакомому Пименову.

Подлежит ли Мельников уголовной ответственности?

Подлежит ли Мельников уголовной ответственности, если бы он обе купюры оставил себе, поместив их в коллекцию?

10. Директор музея Самсонов, в целях проведения выставки, вывез за границу старинные рукописи, относящиеся к предметам художественного достояния РФ. В установленный срок Самсонов не обеспечил их возврат в РФ. Через некоторое время он продал рукописи зарубежным коллекционерам, а вырученные деньги потратил на покупку квартиры и машины.

Как квалифицировать действия Самсонова?

11. Денисов, являясь лидером преступной группировки, стал вкладывать полученные от торговли наркотиков деньги в покупку акций нефтеперерабатывающих предприятий своего региона и создание коммерческого банка.

За какие преступления Денисов подлежит уголовной ответственности?

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под незаконным предпринимательством?
2. Как определяется доход от незаконного предпринимательства?
3. Что имеется в виду под совершением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом?
4. Чем различается нормативное регулирование в ст. 174 и 174¹ УК РФ?
5. Что означает признак заведомости в ст. 174 УК РФ?
6. Что понимается под незаконным получением кредита?
7. Что представляет собой незаконное использование товарного знака?

8. Когда сделка, связанная с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями или с жемчугом, происходит в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации?

9. Что представляет собой уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физических лиц?

10. Что представляет собой уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации?

11. Как исчисляется размер уклонения от уплаты налогов и (или) сборов?

12. В чем отличие преднамеренного банкротства и неправомерных действий при банкротстве?

13. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг и его отличие от мошенничества.

14. В чем отличие принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения от вымогательства?

15. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ?

Тема 10. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Методические указания к теме:

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – это противоправные действия, посягающие на нормальную деятельность этих организаций, совершаемые работниками, выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Видовым объектом этих преступлений является нормальная деятельность указанных организаций. В юридической литературе к объекту относят общественные отношения, обеспечивающие интересы управления этими организациями либо интересы службы в этих организациях, так как указанные интересы заключаются в правильном и четком функционировании аппаратов управления этих организаций, в надлежащем исполнении управленческими работниками своих функций. Отдельные преступления, предусмотренные гл. 23 УК РФ, могут нарушать и иные интересы (здоровье граждан, собственность и т.д.).

Несколько общих признаков данной группы преступлений определены в примечаниях к ст. 201 УК. В примечании 1 дана юридиче-

ская характеристика субъекта, касающаяся двух составов – злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК) и получения коммерческого подкупа (ч. 2 и ч. 4 ст. 204 УК); в примечаниях 2 и 3 указаны особые условия привлечения к уголовной ответственности, которые распространяются на все составы гл. 23 УК.

Как следует из примечания 1 к ст. 201 УК, нормы гл. 23 УК распространяются не на все некоммерческие организации, а лишь на те, которые не являются государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, так как ответственность за преступления, совершенные в государственных и других перечисленных органах, наступает по нормам гл. 30 УК, а не гл. 23 УК.

Между этими главами есть много общего. В частности, в них имеются нормы, весьма похожие друг на друга по ряду признаков, например злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК) и злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК), взяточничество (ст. 290 и 291 УК) и коммерческий подкуп (ст. 204 УК). Основное отличие проводится по месту выполнения функций (виду организации). Есть и другие существенные отличия. В гл. 30 УК видов уголовно наказуемых деяний больше, чем в гл. 23 УК (например, в первой из них есть составы халатности и служебного подлога, а во второй аналогичных норм нет). С другой стороны, в гл. 23 УК предусмотрено особое ограничительное условие привлечения к ответственности (заявление или согласие организации), которого нет в гл. 30 УК. Поэтому для правильного решения вопросов об ответственности управленцев очень важно различать указанные виды организаций, особенно когда речь идет о предприятиях и учреждениях.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ. М., 2012.

Закон РФ от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в ред. От 24.07.2007 г.).

Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 18.10.2007 г.).

Федеральный закон от 7 августа 2001 г. «Об аудиторской деятельности» (в ред. от 3.11.2006 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1990 г. № 4 (ред. от 10.02.2000 г.) «О судебной практике по

делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 г. № 6 (ред. от 23.12.2010 г.) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

Постановление № 7 Пленума Верховного Суда РФ от 22 мая 2012 г. «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000, № 6» «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Постановление № 19 Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Литература

Андреева Е.Г. Служебные преступления в сфере частной охранной и детективной деятельности. М.: Пенаты, 2001.

Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2001.

Горелик А.С., Шишко К.В., Хлупина Т.Н. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 1998.

Звечаровский И.Э., Лысенко О.В. Незаконное вознаграждение: уголовно-правовые аспекты. СПб., 2002.

Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики. М.: Волтер Клувер, 2006.

Макаров С.А. Коммерческий подкуп. Иркутск, 1999.

Обухов А.А. Ответственность за преступления против интересов службы, совершаемые частными нотариусами и аудиторами. Н. Новгород, 2002.

Тумаркина Л.П. Коммерческий подкуп. М.: Камерон, 2005.

Шнитенков А.В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.

Яни П.С. Экономические и служебные преступления. М., 1997.

Занятие 1

1. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: общая характеристика.

2. Злоупотребление полномочиями.

3. Преступления против профессионального долга частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных или охранных служб.

4. Коммерческий подкуп.

Задачи

1. Директор АО «Транс 233» Простин сдал в аренду помещения АО под склады. Арендную плату он получал наличными деньгами, в кассу их не вносил, в бухгалтерских документах и в налоговой отчетности не отражал. Эти деньги он, по его словам, тратил исключительно на нужды АО «Транс 233» (ремонт складов, покупку и ремонт техники, зарплату работников). При этом техника (2 грузовика стоимостью 850 тыс. руб.) хотя и использовалась в интересах АО «Транс 233», была оформлена в собственность рядовых работников АО Пиритова и Дюжкиной.

Квалифицируйте содеянное.

2. Директор АО оплатил за счет АО обучение своего сына в вузе (500 тыс. руб.).

Квалифицируйте содеянное.

3. Директор АО утвердил своим приказом положение о премировании, на основании которого выплатил себе премию 300 тыс. руб., не предусмотренную трудовым контрактом.

Квалифицируйте содеянное.

4. Директор АО использовал на строительстве своего дома труд рабочих АО и принадлежавшие АО строительные материалы. Рабочим выплачена за это время заработная плата 540 тыс. руб. Стоимость строительных материалов – 420 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

5. Журналисты телекомпании снимали в городском суде репортаж о разбирательстве дела по иску бывшего работника молокозавода к этому предприятию о выплате долгов по заработной плате. Для иллюстрации сюжета съемочной группе понадобились «картинки» предприятия. Но когда машина тележурналистов подъехала к проходной завода и началась съемка, охранники частного охранного предприятия попытались воспрепятствовать этому.

Охранник Селянин пытался вырвать камеру из рук оператора Малькова, а когда тот воспротивился подобным действиям, Селянин произвел выстрел из бесствольного травматического пистолета «Оса». Резиновая пуля прошла вскользь, на ноге оператора остались сильная гематома и ссадина. Потребовалось оказание медицинской помощи.

1. Как оценить действия Селянина?

2. Есть ли основания для применения в этой ситуации ст. 144 УК?

6. Директор АО учредил в оффшорной зоне компанию «Крик» и устно договорился с покупателями, что 20 % платы за сырье, экспортируемое АО, они будут перечислять на счет компании «Крик» в зарубежном банке. Всего на счет компании «Крик» было зачислено 320 млн долл. США. Часть этих денег (200 млн долл.) директор истратил на свои нужды, часть перечислил на счета своих заместителей, главного бухгалтера и руководителей структурных подразделений АО.

Квалифицируйте содеянное.

7. Директор АО зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и занялся предпринимательской деятельностью. Бухгалтерский учет своих операций как индивидуального предпринимателя и отчетность он по доверенности возложил на счет средств АО на главного бухгалтера АО, труд которого оплачивался за счет средств АО. Эксперт оценил стоимость оказанных директору бухгалтерских услуг в 94 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

8. Генеральный директор акционерного общества В., в целях получения кредита, приказал своему подчиненному С. дать деньги работнику коммерческого банка И. Последний от денег отказался и сообщил в правоохранительные органы. С. не оставлял попыток уговорить И. взять деньги «для ускорения процедуры получения кредита», во время одной из них и был задержан.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

9. К., частный аудитор, получил в качестве незаконного вознаграждения 10 г героина.

Можно ли здесь вести речь о коммерческом подкупе и почему?

Изменится ли решение, если в качестве вознаграждения выступал билет на подпольные «бои без правил» стоимостью порядка 1000 долл.?

10. О., заместитель главного врача частной клиники, брал с пациентов деньги якобы за то, чтобы ускорить их очередь на операцию. Фактически он ничего не делал, поскольку решение о сроке проведения операции принимал исключительно лечащий врач, и повлиять на это решение О. не мог.

Можно ли привлечь О. к уголовной ответственности? Квалифицируйте содеянное.

11. Директор казенного предприятия Пастюк разрешил стоматологу Левину открыть в одном из помещений предприятия стоматологический кабинет. Договор аренды не был оформлен, арендную плату Левин не платил, коммунальные платежи не вносил. В благодарность Левин лечил зубы работникам предприятия со скидкой 10% , а Пастюку и членам его семьи – безвозмездно, всего оказав им бесплатные услуги на сумму 340 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

12. Служащий частной охранной службы Дубов охранял вход в школу, проверял пропуска, следил за соблюдением общественного порядка. Весной дети на переменах часто выбегали из школы, шумели, беспокоили и раздражали Дубова. Дубов запретил им выходить из школы на переменах, угрожая резиновой палкой. У 12-летнего Малышкина заболела голова, в связи с чем он, отпросившись у классного руководителя, направился домой. Дубов не выпустил его из школы. Когда мальчик попытался незаметно выйти, Дубов заметил его, схватил за одежду и ударил головой о деревянную дверь, не причинив вреда здоровью. Однако кожа на голове Малышкина была рассечена, текла кровь. 10-летняя Матвеева, увидев залитое кровью лицо Малышкина, в ужасе громко закричала. Дубов потребовал прекратить визг, угрожая резиновой палкой. Матвеева закричала еще громче. Испугавшись ответственности за содеянное, Дубов начал бить Матвееву резиновой палкой, пока она не потеряла сознание, причинив легкий вред ее здоровью. При расследовании было установлено, что лицензия частной охранной службы была просрочена, а у Дубова не было удостоверения охранника.

Квалифицируйте содеянное.

13. Нотариус Сайдуллаев совместно с Зубковым, Калмановым, Лежнаковым и Неркиным организовали группу, которая присваивала жилье одиноких или умерших граждан. Квартиры затем продавались, а деньги, полученные за их реализацию, делились между участниками группы. Схема этих «делок» была следующей: сначала Зубков, Калманов и Лежнаков подыскивали квартиры, собственники которых скончались и после их смерти родственники не заявляли о своих правах на вступление в наследство. Затем Неркин и Сайдуллаев изготавливали поддельные завещания, свидетельства о праве на наследство и другие документы на имя одного из участников данной группы, который в дальнейшем продавал квартиру. Сделки купли-продажи квартир заключались преимущественно в нотариальной конторе Сайдуллаева.

1. Как оценить поведение вышеуказанных лиц?
2. Усматриваются ли в поведении Сайдуллаева признаки преступления, предусмотренного ст. 202 УК?

Вопросы для самоконтроля:

1. Что представляет собой злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ)?
2. Что означает использование своих полномочий вопреки интересам организации как общественно опасное поведение?
3. Что означает существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым интересам общества или государства как общественно опасные последствия?
4. Что представляет собой коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)?
5. Кому вручается имущество при коммерческом подкупе?
6. В чем состоит злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ)?
7. Что представляет собой превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей?

Тема 11. Преступления против общественной безопасности

Методические указания к теме:

Составы преступлений выделены в гл. 24 УК РФ на основе такого видового объекта преступного посягательства, как общест-

венная безопасность, под которой следует понимать совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование основных общественных и государственных институтов, нормальную жизнедеятельность всех членов общества. В зависимости от непосредственных объектов посягательства преступления, предусмотренные гл. 24 УК РФ, можно разделить на преступления против общей безопасности, от нарушения которой создается угроза причинения вреда иным объектам уголовно-правовой охраны (к ним относятся деяния, предусмотренные ст. 205–211, 227 УК РФ); преступления против общественного порядка (ст. 212–214 УК РФ); преступления, связанные с нарушением правил безопасности при производстве различного рода работ (ст. 215, 215.1, 215.2, 215.3, 216, 217, 217.1 УК РФ); преступления, связанные с нарушением правил обращения с опасными предметами (ст. 218, 226.1 УК РФ).

Следует иметь в виду, что одни преступления против общественной безопасности совершаются путем действия (ст. 205, 206, 209, 213 УК РФ), другие – только путем бездействия (ст. 224 УК РФ), третьи – как путем действия, так и бездействия (ст. 215, 219 УК РФ). Большинство преступлений против общественной безопасности с формальным составом в то же время есть составы преступлений, сконструированные как материальные.

Субъективная сторона большинства рассматриваемых преступлений характеризуется умышленной формой вины, при этом некоторые из них в качестве обязательного признака субъективной стороны имеют цель (ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 206, 209, 210, 211, 227 УК РФ).

Субъект большинства преступлений – общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. За преступления, предусмотренные ст. 205–207, 213, 214 и 226 УК РФ, ответственность наступает по достижении четырнадцатилетнего возраста. В некоторых случаях субъект преступлений против общественной безопасности специальный.

Официальные документы

Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята Резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.).

Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.).

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 49/60 от 9 декабря 1994 г. «Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма».

Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.).

Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.).

Меры по борьбе с международным терроризмом (приняты Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.).

Договор о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.).

О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5.

Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г.

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, от 23 сентября 1971 г.

Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150.

О практике применения судами РФ законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45.

О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ (с изменениями): Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. № 1.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14.

Литература

Ахметханов А.Ф. Объект состава массовых беспорядков // Российский следователь. 2012. № 21.

Бавсун М.В., Николаев К.Д. Проблемы юридической оценки преступлений против общественной безопасности, сопряженных с убийством // Российская юстиция. 2010. № 1.

Батюкова Е.В. Элементы и признаки основных и квалифицированных составов хулиганства, предусмотренного статьей 213 Уголовного кодекса Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2012. № 4.

Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. М., 2000.

Борсученко С. С неволей по жизни // ЭЖ-Юрист. 2012. № 46.

Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения // Юридический мир. 2012. № 9.

Гонтарь И.Я., Коваленко Т.С. Содержание преступлений с двумя формами вины // Адвокат. 2012. № 10.

Дудуния Н.Т. Особенности квалификации убийства, сопряженного с незаконным лишением свободы и корыстно-насильственными преступлениями против общественной безопасности // Российский следователь. 2011. № 23.

Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб., 2002.

Мальцев В.В. Бандитизм: особо опасное социальное явление или юридическая фикция? // Законность. 2012. № 10.

Овчинникова Г.В. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы. М., 2001.

Занятие 1

1. Понятие и система преступлений против общественной безопасности.

2. Террористический акт. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 205, 207 УК).

3. Содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК).

4. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК).

5. Захват заложника (ст. 206 УК). Его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы (ст. 126 и 127 УК).

6. Преступления, связанные с созданием незаконных преступных групп (ст. 208–210 УК). Их внутривидовое разграничение.

Задачи

1. После посадки на пассажирский авиарейс Козлов передал командиру корабля записку с требованием доставить на борт 2 млн долл. и лететь в одну из зарубежных стран. В случае невыполнения требований Козлов пообещал взорвать самолет находящимся у него взрывным устройством, на борту самолета.

Сидевший позади пассажир Пирогов, выбрав момент, ударил Козлова по голове бутылкой коньяка, после чего потерявшего сознание Козлова передали прибывшим представителям правоохранительных органов. Ударом Козлову был причинен тяжкий вред здоровью. Как было впоследствии установлено, какого-либо взрывного устройства у Козлова не было.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

2. Накануне выборов в Государственную думу кандидат в депутаты Недоелов, желая привлечь к себе внимание избирателей, инсценировал покушение на себя, взорвав у себя в офисе взрывное устройство, после чего объявил, что взрыв был устроен конкурентами, а сам он чудом спасся.

Квалифицируйте действия Недоелова.

3. Тарасенко, вкладчик Бета-банка, после объявления последнего о своей несостоятельности проник в офис банка, где, достав пистолет и гранату, объявил всех заложниками и потребовал выплатить ему причитающиеся по вкладу деньги, угрожая в противном случае взорвать гранату. После переговоров с прибывшими на место происшествия сотрудниками антитеррористической группы Тарасенко сдался.

Квалифицируйте действия Тарасенко.

4. Андреев и Иванидзе, вымогающие деньги у индивидуальных предпринимателей, решили свести счеты с Корифеевым, отказавшимся им платить. Андреев установил добытую Иванидзе взрывчатку на двери квартиры Корифеева таким образом, чтобы она взорвалась при отпирании замка. От взрыва погибли выходящий из дома Корифеев, его приятель и соседка, вышедшая в этот момент из своей квартиры.

Квалифицируйте действия Андреева и Иванидзе.

5. Селиверстов, Карагозин, Попов и Хомутов создали «Армию освобождения Сибири», ставящую целью образование на территории Сибири независимого государства. На вооружении у членов организации имелось 2 пистолета и 1 автомат.

С целью добычи средств на ведение борьбы группа совершила нападение на пункт обмена валюты, в ходе которого был убит охранник. Также члены организации разослали письма видным бизнесменам, банкирам, в которых предложили принять участие в финансировании «народно-освободительной» борьбы, угрожая расправой в противном случае.

Банкир Ельцовский, получив письмо, где подробно был описан его распорядок дня, маршруты передвижения, испугавшись за свою жизнь и жизнь своих близких, передал на финансирование группировки 50 тыс. долл. Как было потом установлено, эти деньги пошли на закупку оружия.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Подлежит ли уголовной ответственности Ельцовский?

6. Желая разбогатеть, Галкин позвонил в территориальное управление ФСБ и, представившись представителем исламской террористической организации, потребовал 600 тыс. долл., угрожая в противном случае взорвать в городе детский сад или школу. При передаче денег Галкин был задержан.

На суде адвокат Галкина попросил квалифицировать действия подзащитного как хулиганство, поскольку приводить в исполнение угрозу Галкин не собирался, да и не имел такой возможности.

Квалифицируйте действия Галкина.

7. Во время избирательной кампании по выборам губернатора области у одного из кандидатов Павлова неизвестными лицами был похищен его несовершеннолетний сын, после чего Павлову

позвонили и порекомендовали снять свою кандидатуру, угрожая расправой сыну.

Друзья, к которым обратился Павлов, посоветовали не снимать кандидатуру, объяснив, что это вряд ли поможет в сложившейся ситуации. Похитители, убедившись в стойкости намерений Павлова, опустили похищенного мальчика.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

8. Хохряков, Сонин, Мальцев и еще несколько человек организовали в городе Н. казаческое объединение. В «казаки» принимались все желающие славянской национальности. Вступившие в объединение носили стилизованную «казачью» форму с холодным оружием. Имелось также у членов объединения несколько единиц огнестрельного оружия. «Казаки» занимались, в основном, оказанием услуг по охране складов, рынков, садоводческих обществ.

Дайте уголовно-правовую оценку указанной деятельности.

9. Члены молодежной экстремистской организации «Левое дело» Кулаков, Потапов, Звонарев и Юрков решили вести борьбу с «антинародным» правительством и «новыми русскими, сделавшими свои состояния на грабеже народного достояния». С этой целью они обстреляли из гранатомета дачу банкира Осинского. В результате обстрела погибли жена Осинского и малолетняя дочь.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

10. Бабаян и Горидзе совершили нападение на водителя маршрутного такси и, угрожая револьвером, отобрали у него дневную выручку и личные деньги. Вскоре эти же лица вновь совершили несколько нападений на водителей такси, но при совершении последнего преступления их действия были пресечены. Из заключения экспертизы следует, что у револьвера испорчен спусковой механизм, кончик бойка обломлен, барабан не полностью входит в ось. Выстрелы можно было производить лишь после устранения указанных неисправностей.

Квалифицируйте действия Бабаяна и Горидзе.

Занятие 2

1. Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211).

2. Массовые беспорядки, хулиганство и вандализм (ст. 212–214): сходство и различие.

3. Общая характеристика преступлений, сопряженных с нарушением специальных правил безопасности (ст. 215–219 УК), их индивидуальные особенности.

4. Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия и других общепасных предметов (ст. 222–226¹).

Задачи

1. Летчик Тимофеев, находясь в рейсе Екатеринбург – Сочи, получил радиосообщение о смерти друга, проживающего в Москве, самовольно изменил курс, но был остановлен членами экипажа.

Оцените действия Тимофеева.

2. Неоднократно судимые Борзов и Ермаков, распивая в пивной спиртные напитки, призывали выдворить из города всех лиц кавказской национальности, которые, по их словам, «паразитируют на теле русского народа». Их поддержали около десятка находившихся там же молодых парней. После чего было решено идти на рынок бить кавказцев. По пути к ним присоединилось около 20 человек. На рынке они переворачивали торговые места и избивали торговцев, чья принадлежность к славянской нации вызывала сомнение. Также были избиты Ерофеев и Румянцев, пытавшиеся защитить своего приятеля Нодарова. После прибытия наряда милиции большая часть погромщиков разбежалась, остальные были задержаны. Пытаясь избежать задержания, Ермаков нанес удар кастетом сержанту Керимову.

Квалифицируйте действия Борзова и Ермакова.

3. Сидоров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с одного часа ночи до пяти часов утра стучал в ворота чужого дома, выражаясь нецензурно. Когда вышел хозяин дома Петров и попросил Сидорова уйти, последний схватил стоявшие у ворот грабли и ударил ими несколько раз Петрова по голове, чем причинил ему легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Сидорова.

4. Козлов и Фокин проезжали на автомашине, управляемой Козловым, и, используя незначительный повод (шедший по бордюру ранее им незнакомый Михалин, оттесненный ими в лужу, постучал

рукой по автомашине и сделал им замечание), вышли из машины, подошли к нему и пытались ударить его монтировкой по голове. Михалин загородился раскрытым зонтом. Тогда Козлов и Фокин, проявляя особую дерзость, стали наносить удары монтировкой по зонту и повредили его.

Квалифицируйте действия Козлова и Фокина.

5. Группа подростков, проживающих в одном дворе, по вечерам в подъезде одного из домов расписывала стены нецензурными словами и рисунками, ломала окна и почтовые ящики, сжигала корреспонденцию жильцов. Один из жильцов дома Сергеев, увидев происходящее, сделал им замечание и попросил их уйти. В ответ на это подросток Иванов ударил Сергеева бутылкой по голове. После этого все подростки убежали, но вскоре были задержаны сотрудниками милиции.

Как следует квалифицировать подобную деятельность?

6. В поисках денег для приобретения наркотических средств Комаров и Лебедев ночью сняли установленный в городском сквере бюст А.С. Пушкина и сдали его в пункт приема цветных металлов.

Мэр города в своем телеобращении назвал случившееся вандализмом и потребовал привлечения виновных к уголовной ответственности. В результате оперативно-розыскных мероприятий Комаров и Лебедев были задержаны. Но бюст поэта вернуть не удалось.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Комарова и Лебедева.

7. Сенников был задержан за незаконный сбыт наркотических веществ. После допроса сотрудники оперативно-следственной группы прибыли на квартиру к Сенникову для производства обыска. Перед началом обыска Сенникову было сделано предложение добровольно выдать орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем. Испугавшись, что, начав производство обыска, сотрудники милиции обнаружат незаконно хранимый пистолет «вальтер», Сенников заявил, что готов его выдать добровольно, после чего указал его место нахождения.

Подлежит ли Сенников в таком случае уголовной ответственности?

8. Пименов, инженер одного из оборонных предприятий, по просьбе своего знакомого Машкова похитил ампулу с радиоактивным изотопом – цезием-137. Полученную ампулу Машков вмонти-

ровал в кресло своему начальнику Сизову. Сизов, почувствовав через две недели недомогание, обратился к врачам, где ему был поставлен диагноз: лучевая болезнь. При обследовании кабинета ампула была обнаружена. Нанесенный Сизову вред здоровью был отнесен к категории тяжкого. О том, для чего нужна ему капсула с радиоактивным элементом, Машков Пименову не объяснял.

Квалифицируйте действия Машкова и Пименова.

9. Храпов в установленном законом порядке приобрел гладкоствольное ружье. Зная, что ружье можно перевозить лишь в разобранном виде, Храпов в целях самообороны возил его собранным в кабине своей машины.

Подлежит ли Храпов уголовной ответственности?

10. Груздев, являясь сотрудником охранного предприятия, имел служебное оружие – пистолет. Во время дежурства Груздева в пункте обмена валюты к нему подошел его знакомый Рогов, который попросил посмотреть пистолет. Груздев, вынув обойму с патронами и выщелкнув патрон из ствола, передал пистолет Рогову. В это время к ним подошли сотрудники милиции и, обнаружив, что у Рогова отсутствуют документы, дающие право на ношение оружия, доставили обоих и дежурную часть.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Груздеву было предъявлено обвинение в незаконной передаче оружия, а Рогову – в незаконном его приобретении и ношении.

Правильная ли оценка дана действиям указанных лиц?

11. Репкин похитил из военно-исторического музея кремниевый пистолет XVII в., представляющий особую историческую ценность, намереваясь его продать скупщикам краденного антиквариата. Но при попытке продажи был задержан. По заключению экспертизы пистолет был пригоден для стрельбы.

Квалифицируйте действия Репкина.

12. Фролов на территории воинской части нашел шесть тротильных шашек и фрагменты к ним с общим весом взрывчатого вещества 1 кг 550 г, которые длительное время хранил, а затем с намерением сбыть понес вещество в лесной массив. Однако в дороге был задержан сотрудниками милиции.

Квалифицируйте действия Фролова.

Вариант: Изменится ли решение задачи, если Фролов нашел на территории воинской части имитационные патроны и взрывпакеты, а затем пытался их сбыть?

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое общественная безопасность?
2. Классифицируйте преступления против общественной безопасности по непосредственному объекту.
3. Назовите преступления против общественной безопасности, которые совершаются только путем действия.
4. Какие преступления против общественной безопасности совершаются только путем бездействия.
5. Какие преступления против общественной безопасности имеют материальный состав?
6. В каких преступлениях против общественной безопасности цель является обязательным признаком субъективной стороны?
7. Назовите преступления против общественной безопасности со специальным субъектом.
8. Определите объективные и субъективные признаки террористического акта.
9. Определите объективные и субъективные признаки захвата заложника.
10. Чем преступное сообщество отличается от банды и незаконного вооруженного формирования?
11. Разграничьте хулиганство со смежными составами преступлений.

Тема 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Методические указания к теме:

При рассмотрении этой темы необходимо:

- проанализировать строение системы преступлений против здоровья населения и общественной нравственности;
- охарактеризовать и соотнести родовую, видовую и непосредственный объекты преступлений, входящих в гл. 25 УК РФ;
- определить критерии группировки преступлений против здоровья населения;

– применительно к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, описать предмет посягательства, проанализировать их объективную сторону, уяснить основания освобождения от уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также ознакомиться с нормативно-правовыми актами, устанавливающими бланкетным способом пределы уголовной ответственности за преступления, закрепленные ст. 228–234 УК РФ;

– уяснить основания отграничения незаконного занятия частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью от незаконной предпринимательской деятельности, причинения смерти, тяжкого вреда здоровью по неосторожности, проанализировать объективные и субъективные признаки нарушения санитарно-эпидемиологических правил, а также сокрытия информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей, выявить виды производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, отграничив это преступление от нарушения санитарно-эпидемиологических правил, причинения тяжкого вреда здоровью, смерти по неосторожности;

– охарактеризовать объективные и субъективные признаки преступлений против общественной нравственности, выявив соответствующие критерии их отграничения в случаях конкуренции.

Официальные документы

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года.

Конвенция о психотропных веществах 1971 года.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ, принят Государственной думой 10 декабря 1997 г.

Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Определение Конституционного суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1135-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Родионова Игоря Николаевича на нарушение его конституционных прав примечанием 2 к статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Определение Конституционного суда РФ от 7 февраля 2008 г. № 79-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Амосова Константина Александровича, Фирта Арнольда Михелевича, Ядрихинского Дмитрия Васильевича и Яковлевой Яны Викторовны на нарушение их конституционных прав статьей 234 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Литература

Александров Р.А. Уголовно-правовые проблемы противодействия наркобизнесу: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003.

Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: в 2 ч. М., 2002.

Бушмин С.И., Дьяченко А.П. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 1995.

Бушмин С. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. № 5.

Иванов С.А. Наркотическая преступность в России: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Лужбин А.В., Волков К.А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, в судебной практике и пути их решения Верховным Судом Российской Федерации // Российская юстиция. 2008. № 1.

Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступление. М., 2001.

Прохорова Н.Л. Наркотики: уголовно-правовая характеристика. М., 2002.

Романова Л.И. Наркотики: преступления и ответственность. Владивосток, 2000.

Романова Л.И. Квалификация преступлений, признаком которых являются наркотические средства и психотропные вещества. Владивосток, 2000.

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

2. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 228–234 УК РФ).

3. Иные преступления против здоровья населения (ст. 235–239 УК РФ).

4. Преступления против общественной нравственности (ст. 240–245 УК РФ).

Задачи

1. Несовершеннолетние Банников и Вольхин выехали в Ставропольский край для сбора конопли, из которой предполагали изготовить гашиш для личного потребления и на продажу. В районе станции Надеждинская они собрали с поля два мешка конопли и изготовили из нее 6,5 кг гашиша. Для реализации наркотика Банников и Вольхин выехали в Тюмень. В поезде они продали 0,5 кг гашиша проводнику вагона. По прибытии в Тюмень их задержали на вокзале.

Квалифицируйте действия Банникова и Вольхина.

2. Новоходский приобрел у Вербенникова 143 г марихуаны. Пакет с наркотиками он положил в сумку со своими вещами. Иванову, уезжавшую в тот же город, где жил Новоходский, он попросил отвезти сумку к нему домой. Иванова, ничего не зная о содержимом сумки, была задержана при посадке в поезд.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

3. Баев, гостивший у Асаева, увидел в комнате мешок с перетертыми стеблями конопли. В отсутствие Асаева он взял около 200 г стеблевой конопли. При попытке продать их на рынке Баев был задержан.

Квалифицируйте действия Баева и Асаева.

4. Лиханов и Веснин занимались сбором и перевозкой дикорастущей индийской конопли. Зубанов и Тимкин знали об этом и однажды напали на них, рассчитывая перехватить груз, но у Лиханова и Веснина наркотиков при себе не оказалось.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

5. Заведующая аптекой Журавлева в течение двух недель передала своему бывшему мужу 457 ампул с наркотическими средствами. На следствии она пояснила, что муж вымогал у нее наркотики, угрожая избиением.

Квалифицируйте действия Журавлевой.

6. Сидорин склонил свою знакомую Ивлину к потреблению наркотиков. Вместе они выезжали в пригородные районы Екатеринбурга, где на огородах местных жителей рвали мак. Собранный мак они привозили к сестре Ивлиной, которая разрешила им

использовать свою квартиру для изготовления и потребления наркотиков.

Квалифицируйте действия Сидорина и Ивлиной.

7. Плетнев, студент политехнического института, привез из Джамбула собранную им дикорастущую коноплю. В общежитии Плетнев изготовил из конопли марихуану. Папиросами, начиненными наркотиками, он угостил студентов Петрова и Сидорова, проживавших вместе с ним. Впоследствии Плетнев неоднократно приглашал к себе однокурсников, среди которых были несовершеннолетние Иволкин и Беликов, предлагая им попробовать наркотики.

Квалифицируйте действия Плетнева.

8. Судебно-медицинской экспертизой, проведенной по факту смерти Зориной, установлено, что смерть наступила в результате одновременного употребления большого количества люминала. Дальнейшее расследование показало, что люминал для Зориной приобретала ее знакомая Струнина у знакомого ей фармацевта Галкина без рецептов. При допросе Галкин пояснил, что в аптеке отсутствовал строгий учет отпуска названного лекарства, и это позволяло ему удовлетворять просьбы Струниной.

Квалифицируйте действия Галкина.

9. Торговая сеть вернула птицефабрике значительное количество яиц из-за отсутствия спроса на них вследствие высокой цены. Несмотря на то, что сроки реализации яиц истекли, директор птицефабрики распорядился отправить всю партию в столовые и иные предприятия общественного питания, снизив цену. При употреблении пищи, приготовленной с использованием данных яиц, 350 детей школы-интерната заболели сальмонеллезом, причем 10 из них скончались.

Квалифицируйте действия директора птицефабрики.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое наркотические средства, их аналоги и прекурсоры, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества?

2. Какие нормативно-правовые акты устанавливают бланкетным способом пределы уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ, и в чем это выражается?

3. Предусматривает ли УК РФ ответственность за незаконный оборот прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, если да, то с какого времени?

4. Что следует понимать под сбытом наркотических средств и психотропных веществ и когда следует считать его оконченным?

5. Чем отличаются хранение, перевозка и пересылка наркотических средств и психотропных веществ?

6. Охарактеризуйте объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ?

7. Что следует понимать под притоном для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ)?

8. Какими способами может быть совершено преступление, предусмотренное ст. 238 УК РФ?

Тема 13. Экологические преступления

Методические указания к теме:

При рассмотрении этой темы необходимо:

– уяснить родовые и видовые признаки составов экологических преступлений;

– выявить основные нововведения гл. 26 УК РФ по сравнению с УК РСФСР 1960 г.;

– ознакомиться с классификацией экологических преступлений;

– определить предмет экологических преступлений;

– выявить особенности диспозиций статей УК РФ, закрепляющих составы экологических преступлений;

– соотнести составы экологических преступлений на предмет их конкуренции;

– проанализировать способы закрепления в УК РФ последствий экологических преступлений.

Официальные документы

Водный кодекс Российской Федерации, принят Государственной думой 12 апреля 2006 года.

Воздушный кодекс Российской Федерации, принят Государственной думой 19 февраля 1997 года.

Лесной кодекс Российской Федерации, принят Государственной думой 8 ноября 2006 года.

Земельный кодекс Российской Федерации, принят Государственной думой 28 сентября 2001 года.

Федеральный закон «О животном мире» № 52-ФЗ, принят Государственной думой 22 марта 1995 года.

Федеральный закон «Об экологической экспертизе» № 174-ФЗ, принят Государственной думой 19 июля 1995 года.

Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» № 187-ФЗ, принят Государственной думой 25 октября 1995 года.

Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» № 89-ФЗ, принят Государственной думой 22 мая 1998 года.

Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ, принят Государственной думой 12 марта 1999 года.

Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» № 96-ФЗ, принят Государственной думой 2 апреля 1999 года.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ, принят Государственной думой 20 декабря 2001 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ст. 253, 256 УК РФ)».

Литература

- Дубовик О.Л.* Экологические преступления. Комментарий к гл. 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998.
- Галимов Д.И.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере добычи водных биоресурсов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
- Гареев А.А.* Экологические преступления: уголовно-правовое противодействие: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
- Жеваков Э.Н.* Уголовно-правовая охрана окружающей природной среды в Российской Федерации. М., 2002.
- Лавыгина И.В.* Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2003.
- Лапина М.А.* Юридическая ответственность за экологические правонарушения. М., 2003.
- Лопашенко Н.А.* Экологические преступления. Научно-практический комментарий. СПб., 2002.
- Ляшева Ю.А.* Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов: проблемы законодательной техники и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
- Овчаренко Е.В.* Экологические преступления в уголовном праве России. Ставрополь, 1997.
- Пономарева Е.Е.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с браконьерством на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2006.
- Романова Н.Л.* О системе экологических преступлений. Иркутск, 2001.
- Фаткуллин С.Т.* Уголовно-правовая охрана земли от порчи: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

Занятие 1

1. Понятие, система и виды экологических преступлений.
2. Преступления, нарушающие правила экологически значимой деятельности (ст. 246–249 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды: воды, атмосферу, почвы, леса, недра, континентальный шельф, особо охраняемые природные территории и объекты (ст. 250–255, 261, 262 УК РФ).
4. Преступления, посягающие на объекты флоры и фауны (ст. 256–260 УК РФ).

Задачи

1. Директор предприятия, деятельность которого была связана с использованием радиоактивных материалов, распорядился вывести накопившиеся радиоактивные отходы ночью на городскую свалку и закопать их на ней.

Дайте уголовно-правовую оценку действий директора.

2. Главный инженер химического завода Акимов на поступающие сообщения о неисправности очистных сооружений не реагировал, распорядился производство не останавливать и о поломке никому не сообщать. В результате сброса в реку неочищенных вод погибло большое количество рыбы.

Квалифицируйте действия Акимова.

3. Начальник цеха химзавода Новиков, работая в ночную смену, дал указание электрику Жукову отключить газоочистные фильтры, которые создавали шум и вибрацию. В результате этого произошло загрязнение воздуха формальдегидами, предельно допустимая концентрация (ПДК) которых была превышена в 8 раз. На станцию «скорой помощи» в течение дня поступило 28 вызовов от лиц, проживающих в загазованном квартале и страдающих астматическими заболеваниями.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Новикова и Жукова.

4. Сорокин и Залесский незаконно ловили рыбу в пруду рыбопитомника «Полет». Во время снятия сетей они были обнаружены охраной рыбопитомника, которая извлекла из сетей 270 кг рыбы.

Дайте уголовно-правовой анализ действий Сорокина и Залесского.

5. Окунев и Николаев для добычи рыбы использовали химические вещества. В частности, они высыпали в речку ведро хлорной извести, что вызвало отравление рыбы на расстоянии примерно 2 км.

Содержится ли в действиях Окунева и Николаева состав преступления?

6. Сушков, Цаплин и Кузькин, охотясь, застрелили лося. В район охоты их доставил на своем автомобиле Курочкин, который знал, что они не имели разрешительных документов на отстрел этого животного.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

7. Председатель районного общества охотников Ванин, договорившись с инспектором по охране природы Брысовым, организовал для своих приятелей охоту в запрещенное время. Во время охоты были отстреляны 2 лося, 5 косуль, 1 кабан и 1 лиса. Ванин и Брысов на охоте присутствовали, но сами не стреляли.

Дайте уголовно-правовую оценку действий названных в задаче лиц.

8. Вершинин и Марков, не имея лицензии, устроили ночную охоту на зайцев «из-под фар» на автомобиле. На момент их задержания инспектором Тисулиным ночным охотникам не удалось подстрелить ни одного зайца.

Содержится ли в действиях Вершинина и Маркова состав преступления?

9. Трофимов, не имея никаких документов на рубку, вырубил 20 сибирских сосен в лесу первой группы для строительства дачи. Ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством РФ таксам, составил 150 тыс. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Трофимова.

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем вызвана необходимость уголовно-правового регулирования в сфере охраны окружающей природной среды?

2. Какие основные нормативно-правовые акты устанавливают пределы уголовной ответственности за экологические преступления?

3. В чем выражается причинение вреда здоровью человека в экологических преступлениях, закрепленных ст. 246–248, 250–252, 254 УК РФ?

4. Какой характер имеет диспозиция ст. 246 УК РФ (нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ)?

5. В каких случаях охота будет признаваться законной и не повлечет ответственности по ст. 258 УК РФ?

6. Какова конструкция объективной стороны состава ч. 1 ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений)?

7. Что является предметом незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ)?

8. Имеет ли специфику субъективная сторона преступлений, предусмотренных в гл. 26 УК РФ?

Тема 14. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Методические указания к теме:

Изучая тему, необходимо обратить внимание, что диспозиции норм, предусматривающих ответственность за «транспортные» пре-

ступления, носят бланкетный характер. Поэтому для установления признаков составов этих преступлений следует обращаться к нормативно-правовым актам, регламентирующим правила безопасности движения и эксплуатации транспорта. Обратит внимание на необходимость выяснения предмета рассматриваемых преступлений.

Официальные документы

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 г. № 25.

По делу о проверке конституционности статьи 265 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.А. Шевякова: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.04.2001 г. № 6-П.

О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 2003 г.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г.

Воздушный кодекс РФ. Принят 19 февраля 1997 г.

О правилах дорожного движения РФ: Постановление Правительства РФ от 23.10.1993. № 1090.

Литература

Арзамасцев М. Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления // Уголовное право. 2010. № 1.

Бурлаков В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 121–129.

Иванцова Н., Сосновский А. Безопасность движения: уголовно-правовой аспект // Законность. 2009. № 9.

Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб., 2002.

Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 11.

Мальков С. Уголовная ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации военных машин (ст. 350 УК РФ) // Уголовное право. 2010. № 2.

Нафиков М.М. Проблемы определения субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (вопросы теории и практики) // Мировой судья. 2010. № 2.

Пикуров Н. Отграничение состава дорожно-транспортного преступления от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2009. № 5.

Проценко С.В. Установление причинной связи в процессе квалификации транспортного преступления // Юридический мир. 2010. № 7.

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

2. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил движения и эксплуатации транспорта (ст. 263, 264, 271 УК РФ).

3. Иные преступления в сфере функционирования транспорта (ст. 266–270 УК РФ).

Задачи

1. Гафуров, пилот вертолета, прикрепленного к геологической партии, решил без разрешения начальника партии слетать в гости в населенный пункт, находящийся в 150 км. Находясь в гостях, Гафуров употреблял спиртные напитки, поэтому на обратном пути во время посадки вертолета допустил грубый просчет в определении высоты. В результате вертолет упал в реку и разрушился, а Гафуров получил тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гафурова.

2. Машинист тепловоза Сидоркин решил спустить по уклону вместо четырех, как это предусмотрено правилами, девять платформ, груженых лесом. В результате поезд, развив по инерции большую скорость, сошел с рельсов, а кондуктор Злобин, находящийся на тормозной площадке, был травмирован – лишился кисти правой руки.

Содержится ли в действиях машиниста Сидоркина состав преступления?

3. Капитан катера Лиходеев заступил на вахту в нетрезвом состоянии. Ночью катер, управляемый Лиходеевым, столкнулся со встречным пароходом, получил пробоину и затонул. В результате аварии погиб матрос Зиновьев, находящийся в носовом кубрике.

Квалифицируйте действия Лиходеева.

4. Конин, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, попал в аварию. Причиной аварии явилось грубое нарушение правил безопасности движения со стороны водителя встречной автомашины Копытова, которому был причинен тяжкий вред здоровью. Основанием для возбуждения уголовного дела против Конина явилось предположение следователя о возможности предотвращения Конинем аварии, если бы он был трезв.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Конина и Копытова.

5. Шофер Турсунбеков посадил Сулейманова и Бобрихина в кузов необорудованной для перевозки людей грузовой автомашины. В пути следования Сулейманов и Бобрихин поспорили, а потом подрались. В результате драки Бобрихин выпал из кузова, попал под заднее колесо автомобиля и был задавлен насмерть.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Турсунбекова и Сулейманова.

6. Шофер Мурашов, очищая улицы от снега, работал на автоснегоочистителе вместе с дворником Ильиной. Ильина, предупредив Мурашова, ушла с участка на 10 минут, чтобы взять из дома варежки. В это время трансмиссией снегоочистителя был захвачен трехлетний мальчик Костя Попов и задавлен насмерть.

Дайте уголовно-правовой анализ действиям Мурашова и Ильиной.

7. Лямин, управляя автомобилем, на пешеходном переходе сбил Иванова. Увидев, что пешеход недвижим и под ним расплывается красное пятно, Лямин скрылся с места аварии. Пешеход умер, однако по заключению врачей он мог быть спасен, если бы ему своевременно оказали помощь.

Квалифицируйте действия Лямина.

8. Директор магазина Гудков дал указание работавшему у него водителю Петрову доставить товары получателю на грузовике с неисправными тормозами. В пути грузовик столкнулся с легковым автомобилем. В результате столкновения Зуеву, управлявшему легковым автомобилем, был причинен тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.

9. Пьяный Семенов переходил улицу в недозволенном месте. Водитель автобуса Рыков, чтобы избежать наезда на Семенова, резко повернул автобус в сторону. В результате автобус сбил стоявшего на тротуаре пешехода, здоровью пешехода был причинен тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Семенова и Рыкова.

Вопросы для самоконтроля:

1. Подлежит ли уголовной ответственности водитель транспортного средства, не оказавший необходимой помощи сбитому пешеходу?

2. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ?

3. Может ли преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, быть совершено вне дороги, улицы, переулка, шоссе?

4. Включает ли состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств») какие-либо последствия, если да, то какие?

5. Что понимается под механическим транспортным средством?

Тема 15. Преступления в сфере компьютерной информации

Методические указания к теме:

При рассмотрении этой темы необходимо:

– уяснить понятия «компьютерная информация» и «преступления в сфере компьютерной информации», определить виды преступлений в сфере компьютерной информации;

– проанализировать используемые УК РФ термины: «информационно-телекоммуникационные сети», «компьютерные программы», «охраняемая компьютерная информация», «уничтожение, блокирование, модификация, копирование, нейтрализация средств защиты компьютерной информации»;

– установить родовой, видовой и непосредственные объекты преступлений в сфере компьютерной информации;

– проанализировать и охарактеризовать способы закрепления в УК РФ последствий преступлений в сфере компьютерной информации;

– раскрыть объективную и субъективную стороны неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ); создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ), а также нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ).

Официальные документы

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ, принят Государственной думой 8 июля 2006 года.

Конвенция Совета Европы о киберпреступности 2001 года.

Литература

Дворецкий М., Копырюлин А. Проблемы квалификации преступлений, сопряженных с созданием, использованием и распространением вредоносных программ // Уголовное право. 2007. № 4.

Зубова М.А. Компьютерная информация как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008.

Кабанова А.Ж. Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.

Козубенко Ю.В. Защита авторских прав на программы для ЭВМ в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве. М., 2009.

Копырюлин А. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации // Законность. 2007. № 6.

Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997.

Кузнецов А.П. Ответственность за нарушение правил эксплуатации ЭВМ, систем ЭВМ или их сети (ст. 274 УК РФ) // Правовые вопросы связи. 2007. № 2.

Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. М., 1998.

Маляров А.И. Объект преступления в сфере электронно-цифровой (компьютерной) информации и вопросы квалификации (российский и зарубежный опыт) // Общество и право. 2008. № 2.

Осипенко А. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к конфиденциальной компьютерной информации // Уголовное право. 2007. № 3.

Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М., 2009.

Тулин С., Букалерева Л. Уголовно-правовое регулирование информационного оборота // Законность. 2006. № 2.

Ястребов Д.А. Вопросы отграничения неправомерного доступа к компьютерной информации от смежных составов преступлений // Российский следователь. 2008. № 17.

Занятие 1

1. Понятие, виды и система преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).

3. Уголовно-правовые основания ответственности за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, а также за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 273–274 УК РФ).

Задачи

1. На сборочном конвейере одного из автомобильных заводов России программист Дучин «в шутку» ввел в компьютерную программу паузу при передаче на конвейер определенного числа деталей. При срабатывании «логической бомбы» конвейер останавли-

вался. «Шутка», пока ее не выявили, обходилась в 200 невыпущенных автомобилей в смену.

Квалифицируйте действия Дучина.

2. Программисты ООО «Беркут» Яшин и Банных поспорили, кто из них является лучшим программистом фирмы. Для разрешения спора они решили создать по компьютерному вирусу, записать его на компьютер противника посредством электронной сети и уничтожить вирус противника. В результате этой «дуэли» компьютерная сеть фирмы оказалась заражена одним из вирусов, и руководству «Беркута» пришлось оплатить работу сотрудников специализированной компании по уничтожению вируса и устранению последствий заражения.

Содержат ли действия Яшина и Банных состав преступления?

3. Челюскин, обнаружив, что во время работы в глобальной сети к нему подключился хакер (компьютерный взломщик), записал на компьютер последнего компьютерную программу и активировал ее. Эта программа, разработанная Челюскиным специально для борьбы с компьютерными взломщиками, будучи активированной, не позволила хакерам связываться с глобальной сетью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Челюскина.

4. Оператор адресного бюро Баранова в нарушение правил эксплуатации, не выполнив действий по выходу из программы, выключила компьютер-сервер, что привело к остановке производственного процесса в сети на 2 часа.

Вариант: действия Барановой привели к уничтожению части данных о гражданах, которые вводились в компьютер, но еще не были сохранены.

Содержат ли действия Барановой состав преступления?

5. Орешкин, программист областного статистического управления, по невнимательности переформатировал компьютерный жесткий диск, содержащий ценную информацию и легальное программное обеспечение (Windows XP и др.). Информацию и программы восстановить не удалось.

Содержат ли действия Орешкина состав преступления?

6. Системный администратор Шарапова в нарушение должностной инструкции уничтожила файловые архивы на дисках, которые

содержали информацию о котировках на валютном рынке и рынке векселей и государственных ценных бумаг.

Можно ли привлечь Шарапову к уголовной ответственности?

7. Дынина, сотрудник расчетно-кассового отдела банка, привела на работу своего малолетнего сына, который, балуясь, выключил компьютер-сервер, что привело к остановке работы РКО на два часа, в течение которых банк не мог производить операции по счетам клиентов, поэтому на один день было задержано исполнение всех платежных поручений.

Совершила ли Дынина преступление?

8. Курочкин, подобрав пароль, вошел через глобальную сеть в защищенный раздел сервера Президента Российской Федерации и скопировал интересующую его информацию. Указанные данные относились к государственной тайне.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Курочкина.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое компьютерная информация?
2. При наступлении каких последствий неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации может считаться совершенным?
3. Что понимается под «вредоносными компьютерными программами» применительно к ст. 273 УК РФ?
4. Какова объективная и субъективная сторона состава создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ?
5. Что понимается под «крупным ущербом» и «тяжкими последствиями» как признаками преступления, предусмотренного ст. 274 УК РФ?
6. По каким признакам можно отграничить состав нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей от состава неправомерного доступа к компьютерной информации?

Тема 16. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Методические указания к теме:

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 УК) открывают разд. X «Преступления против государственной власти». Глава 29 нового УК РФ «заменяла» собой громоздкую идеологизированную гл. 1 УК РСФСР 1960 г. «Государственные преступления», которая состояла из двух частей: «Особо опасные государственные преступления» и «Иные государственные преступления». Родовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 29 УК, являются основы конституционного строя РФ, безопасность государства, включающая в себя такие понятия, как суверенитет, обороноспособность, территориальная неприкосновенность.

При анализе составов преступлений, входящих в гл. 29 УК РФ, необходимо уяснить их объективные стороны, имеющие сложный характер. Так, объективная сторона государственной измены (ст. 275) выражается в трех формах: шпионаж; выдача государственной тайны; иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ. Особое внимание следует уделить предмету преступлений, предусмотренных ст. 275, 276, 283, 284, которым являются сведения, составляющие государственную тайну. Необходимо проанализировать особенности субъективных признаков преступлений, предусмотренных ст. 275–284 УК РФ.

Официальные документы

- О государственной тайне: Федеральный закон от 21 июля 1993 г.
- О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г.
- О внешней разведке: Федеральный закон от 10 января 1996 г.
- О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г.
- Об обороне: Федеральный закон от 31 мая 1996 г.
- О политических партиях: Федеральный закон от 11 июня 2001 г.

Литература

Аганов П.В., Хлебушкин А.Г. Обзор судебной практики по применению ст. 282.1 («Организация экстремистского сообщества») и ст. 282.2 («Организация деятельности экстремистской организации») Уголовного кодекса Российской Федерации // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Справочная правовая система.

Зубалова О.А. Особенности привлечения к уголовной ответственности за организацию экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ) // Общество и право. 2009. № 3. С. 121–124.

Кашепов В.П. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности // Комментарий судебной практики. Вып. 13 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2007.

Кашепов В.Т. Квалификация преступлений экстремистской направленности // Уголовное право. 2007. № 3.

Оленников С.М. Пределы ограничения свободы слова средствами уголовного права: проблемы законодательной конструкции статьи 282 УК РФ // Адвокат. 2010. № 2.

Редин М.П. О понятии посягательства на жизнь и конструкции составов преступлений, предусмотренных статьями 277, 295, 317 Уголовного кодекса Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2007. № 3.

Ростокинский А.В. О сходной сущности и различиях квалификации хулиганства и экстремизма // Российский следователь. 2007. № 7.

Руденко Р.В. О некоторых проблемах ответственности за преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ // Российский следователь. 2010. № 10.

Слободянюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военноправовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Сер. Право в Вооруженных Силах – консультант. М.: За права военнослужащих, 2007. Вып. 73.

Сысоев А.М. Преступления экстремистской направленности: история и современность // Российский следователь. 2008. № 9.

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

2. Преступления, посягающие на безопасность РФ (ст. 275, 276, 281, 283, 283.1, 284 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на основы конституционного строя РФ (ст. 277–280, 282, 282¹, 282² УК РФ).

Задачи

1. Сотрудниками регионального управления ФСБ по Красноярскому краю был задержан и обвинен в шпионаже в пользу Китая гражданин РФ Данилов, который продал Китаю разработки, содержащиеся в его диссертации, опубликованной под грифом «секретно». Сам ученый виновником себя не признал, ссылаясь на то, что его диссертация была рассекречена за три года до передачи содержащихся в ней сведений китайцам.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Данилова.

2. Котляр, работая на оборонном предприятии, часто ездил в командировки на другие оборонные заводы, где знакомился с секретными разработками в области военной техники. После увольнения,

попав в тяжелое финансовое положение, Котляр решил получить деньги от иностранцев в обмен на информацию о военных секретах, которыми он располагал. С этой целью он стал обзванивать иностранные посольства и предлагать им купить имеющуюся у него информацию, однако представители посольств от его предложений отказались.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Котляра.

3. Гражданин РФ Резников был завербован иностранной разведкой для собирания и передачи секретной информации в области военной техники. После пяти лет работы на иностранную разведку Резников принял решение прекратить ее и явился в управление ФСБ, где покаялся в содеянном и обещал никогда больше этим делом не заниматься.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Резникова.

4. Сотрудниками ФСБ был задержан зав. сектором Института США и Канады РАН Сутягин. Ему было предъявлено обвинение в сборе и передаче сведений, содержащих государственную тайну, представителям британской фирмы «Альтернатив фьючерс», которая, по данным российских спецслужб, была связана с военной разведкой США. Сутягин передал британской фирме сведения о проектах атомных подводных лодок нового поколения, информацию о новой ракете класса «воздух–воздух» и самолете МИГ-29 СМТ, а также сведения о вариантах состава стратегических ядерных сил России на период до 2007 года.

Квалифицируйте действия Сутягина.

5. Враждебно настроенные к России Затилян и его сообщники произвели в Московском метро взрыв, который причинил крупный материальный ущерб и повлек человеческие жертвы. Одни сотрудники ФСБ говорили, что это диверсия, а другие утверждали, что это терроризм.

Разграничьте преступления, предусмотренные ст. 205 и 281 УК.

6. Житель Москвы Романов создал организацию «Возрождение России», в которую входили преимущественно подростки; главным лозунгом этой организации был «Россия – для русских». Организация устраивала митинги, на которых ее члены призывали освободить Москву от чеченцев, азербайджанцев и других инородцев, созда-

вавших, по их мнению, мафиозные структуры. Кроме того, члены организации эпизодически проводили «чистки» московских рынков, в процессе которых жестоко избивали торговцев, разрушали торговые павильоны, сжигали автомобили.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Романова и членов его организации.

7. Жители Санкт-Петербурга Егоров и Зыкин устроили стихийный митинг, на котором призывали население города взяться за оружие, чтобы прекратить разбазаривание государственной собственности, разогнать чиновников-коррупционеров, кардинально изменить курс проводимых в стране реформ.

Квалифицируйте действия Егорова и Зыкина.

8. Сидоров нашел портфель с документами, содержащими государственную тайну, ознакомился с этими документами, показывал их своим знакомым. Через несколько дней он принес найденный портфель с документами в ФСБ. Было выяснено, что портфель потерял конструктор Зинченко, который работал в КБ оборонного предприятия и брал эти документы домой.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Сидорова и Зинченко.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под государственной изменой, шпионажем?
2. Кто может быть субъектом государственной измены и шпионажа?
3. В ст. 276 (шпионаж) наряду со сведениями, составляющими государственную тайну, говорится также об «иных сведениях для использования их в ущерб внешней безопасности РФ». Что следует понимать под иными сведениями?
4. Что такое государственная тайна?
5. С какого момента окончено преступление, предусмотренное ст. 277 УК РФ?
6. С какого момента окончено преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ?
7. Что такое экстремистская деятельность?
8. В чем отличие диверсии (ст. 281) от террористического акта (ст. 205 УК РФ)?

Тема 17. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Методические указания к теме:

Изучение темы следует начать с вопроса об объекте преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Для этого необходимо определить круг общественных отношений, на которые посягают эти преступления. Надо выяснить, изменилось ли содержание объекта получения взятки в связи с отнесением иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций к субъектам этого преступления. Следует уяснить, что является дополнительным и факультативным объектом общественно опасных деяний, посягающих на интересы государственной и муниципальной службы.

Одной из основных особенностей преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, является то, что большинство из них совершаются специальным субъектом – должностным лицом. Для уяснения признаков должностного лица нужно ознакомиться с примечаниями к ст. 285 и 318 УК РФ, разъяснениями Верховного Суда по этому вопросу. При этом нужно провести разграничение должностных полномочий служащего от его профессиональных функций.

При изучении уголовно-правовой характеристики отдельных видов должностных преступлений необходимо обратить внимание на особенности их объективных и субъективных признаков. При анализе объективных признаков злоупотребления, превышения должностных полномочий и халатности следует понять, что злоупотребление должностными полномочиями – это использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы. Превышение должностных полномочий характеризуется совершением действий, выходящих за пределы установленных законом рамок поведения. Халатность есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом возложенных на него обязанностей. Необходимо выяснить, совершаются ли эти преступления путем действия и бездействия, только путем действия, только путем бездействия. Подробного изучения судебной практики требуют ч. 3 ст. 290 и ч. 3 ст. 291 УК РФ, в которых законодатель закрепляет ответственность за получение и дачу взятки за незаконные действия (бездействие).

Нужно проанализировать судебную практику и при определении последствий преступлений, предусмотренных ст. 285, 286 и 293 УК РФ – «существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства», «крупного ущерба» в ст. 293 УК РФ, «тяжких последствий» в ч. 3 ст. 285, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Для уяснения субъективной стороны преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, необходимо обратить особое внимание на те из них, в которых обязательным признаком состава является мотив в виде корыстной или иной личной заинтересованности. Также следует обратить внимание на особенности субъективной стороны должностной халатности.

Особого внимания заслуживает вопрос об отграничении злоупотребления и превышения должностных полномочий, злоупотребления должностными полномочиями и хищений, совершаемых лицом с использованием своего служебного положения.

Официальные документы

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.04.2003).

Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 07.07.2004).

Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 07.02.2007).

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (принят ГД ФС РФ 06.03.1998).

Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (принят ГД ФС РФ 06.03.1998).

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (принят ГД ФС РФ 19.12.2008).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Литература

Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления в России. Проблемы законодательного закрепления и правоприменения. М., 2005. 401 с.

Басова Т.Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: правотворчество и правоприменение в условиях административной реформы Российской Федерации. Владивосток, 2005. 286 с.

Безверхов А.Г. Служебные правонарушения (тенденции развития норм) // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 26–30.

Бриллиантов А.В., Яни П.С. Должностное лицо: представитель власти // Законность. 2010. № 5. СПС КонсультантПлюс.

Бриллиантов А.В., Яни П.С. Должностное лицо: организационно-распорядительные функции // Законность. 2010. № 6. СПС КонсультантПлюс.

Будатаров С.М. Проблемы квалификации вымогательства взятки // Сибирский юридический вестник. 2012. № 2. С. 99–103.

Векленко С.В., Борков В.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Омск, 2007. 244 с.

Волженкин Б.В. Должностные (служебные преступления). Комментарий законодательства и судебной практики. СПб., 2005. 560 с.

Галахова А.В. Должностные преступления. М., 1998. 65 с.

Здравомыслов Б.В. Должностные преступления. Понятие и квалификация. М., 1975. 167 с.

Квициния А.К. Должностные преступления. М., 1992. 221 с.

Светлов А.Я. Ответственность за должностные преступления. Киев, 1978. 302 с.

Халиков А.Н. Должностные насильственные преступления, совершаемые в правоохранительной сфере. М., 2011. 544 с.

Шиханов В.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. М., 2011. 176 с.

Яни П.С. Разграничение служебных функций и профессиональных обязанностей должностного лица при квалификации взяточничества // Российское правосудие. 2009. № 1. С. 96–108.

Занятие 1

1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Понятие должностного лица.

2. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) и нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ); внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).

3. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

4. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).

5. Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).

Задачи

1. Инспектор ДПС Романов подал сигнал остановиться водителю «Волги», который, как ему показалось, находился в нетрезвом состоянии. Однако водитель «Волги» на сигнал остановиться не среагировал, проехал мимо, увеличив скорость. Романов сделал предупредительный выстрел вверх, после чего выстрелил два раза вслед «Волги». Одним из выстрелов был ранен пассажир «Волги» Андреев.

Решите вопрос об ответственности Романова.

2. Скорин купил на рынке бланк удостоверения сотрудника полиции. Предоставив этот «документ» владелице магазина норковых шуб Ефимовой, он попросил передать ему денежную сумму в размере 250 тыс. руб. за прекращение уголовного дела, возбужденного в отношении Ефимовой по признакам преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ.

Квалифицируйте действия Скорина.

3. Секретарь судебного заседания Марченко рассмотрела гражданское дело вместо судьи Гапоненко, которая внезапно заболела.

Дайте оценку действиям Марченко. Изменится ли квалификация, если судья Гапоненко лично попросила Марченко провести заседание?

4. Начальник районной пожарной части Соколов в субботу вечером на единственной пожарной машине выехал за город для поливки своего огорода. Во время нахождения машины за городом произошло возгорание четырех сараев, принадлежащих гражданам. Об этом по радиации Соколову было передано сообщение, и он на машине немедленно выехал в город. Однако когда машина приехала к месту пожара, все сараи уже сгорели. В отношении Соколова было возбуждено уголовное дело по ст. 286 УК РФ. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что пожарная машина прибыла на место происшествия на полчаса позже нормативного времени; общая сумма ущерба от пожара составила 130 тыс. руб. В ходе следствия адвокат Соколова заявила ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям: ущерб не является существенным, сараи сгорели мгновенно, и потушить пожар было нельзя даже при своевременном прибытии пожарной машины на место происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Соколова.

5. Оперативный дежурный исправительной колонии строгого режима Антонов неоднократно приносил в колонию и передавал осужденным чай, конфеты, сигареты, сгущенное молоко. За это осужденные изготавливали для него разные нарды, шахматы, столовые приборы, украшения из дерева для дома, разные наличники для дачи и т.д.

Имеются ли в действиях Антонова признаки состава преступления, если да, то какого?

6. Директор департамента недвижимости Кривцов вступил в сговор с директором департамента по содержанию жилищного фонда Клименко и его заместителем Серовым, которые выделили на перепланировку и ремонт его пятикомнатной квартиры 550 тыс. руб., оформив эту сумму по документам как ремонт многоэтажного дома.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

7. Замминистра здравоохранения одной из республик, входящих в состав РФ, Васин, предоставив комиссии Счетной палаты РФ финансов документы, в расходной части указал, что, как и предусмотрено бюджетом, 200 млн руб. было израсходовано на капитальное строительство. На самом деле указанные средства были направлены на приобретение медицинского оборудования.

Может ли Васин быть привлечен к уголовной ответственности?

8. Инспектор ДПС Тушин, желая улучшить показатели своей работы, составил ложное постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.5 КоАП РФ, вследствие чего Селезнев, подпись которого была подделана в постановлении, был незаконно привлечен к административной ответственности.

Решите вопрос об уголовной ответственности Тушина.

9. Сотрудник полиции Дзоргов, возвращаясь со службы домой в гражданской одежде, стал очевидцем жестокого избиения группой лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, Иванова. Имея при себе мобильный телефон в рабочем состоянии, удостоверение сотрудника полиции, Дзоргов никаких действий не предпринял, прошел мимо места происшествия. В результате Иванову был причинен тяжкий вред здоровью.

Содержится ли в деянии Дзоргова состав какого-либо преступления?

Занятие 2

1. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).
2. Получение и дача взятки; посредничество во взяточничестве (ст. 290, 291, 291.1 УК РФ).
3. Служебный подлог и халатность (ст. 292, 293 УК РФ).

Задачи

1. Руководитель налогового органа Киров через своего сына создал фирму «Налоги», которая давала консультации по вопросам применения налогового законодательства. Предприятия, обращавшиеся в эту фирму, оплачивали услуги по тарифам, в два раза превышающим обычные расценки других фирм, оказывающих подобные услуги. За это к предприятиям, пользовавшимся услугами консалтинговой фирмы «Налоги», не применялись финансовые и административные санкции в случаях обнаружения нарушения налогового законодательства.

Решите вопрос об ответственности Кирова.

2. Следователь Зимин, возбудив уголовное дело в отношении Селиванова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1. ст. 288 УК РФ, с целью получения взятки стал запугивать Селиванова большим сроком наказания.

Квалифицировать действия Зимина.

3. Следователь Путов, нуждаясь в деньгах, решил получить их от обвиняемого Петрова в размере 200 тыс. руб. Для этого он встретился с матерью Петрова, и та пообещала передать ему требуемую сумму по частям. 11 июля 2012 г. Путов приехал домой за деньгами к матери Петрова, получил от нее 50 тыс. руб., однако был задержан при передаче денег. Районным судом Путов был осужден по п. «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Дайте юридическую оценку приговору районного суда.

4. Являясь начальником следственного отделения, используя авторитет занимаемой им должности, Волков уговорил следователя Токова принять решение о прекращении уголовного преследования в отношении Сидорова за 30 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Волкова.

5. Шевцов, работая в должности врача-педиатра, незаконно выдавал и подделывал рецепты, по которым наркоманами приобретались сильнодействующие вещества, используемые для изготовления наркотиков. За каждый рецепт Шевцов получал от «пациентов» по 500 руб.

Квалифицируйте действия Шевцова.

6. Осужденный Малюков, отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, предложил начальнику отряда Клюеву помочь ему в переводе на улучшенные условия содержания. За это он обещал Клюеву содействие в обустройстве проведения отпуска в г. Сочи. Клюев, приехав из г. Сочи, где он вместе с семьей бесплатно проживал в течение месяца в благоустроенной квартире, принадлежащей сестре Малюкова, дважды поощрил Малюкова за отличную работу. После этого Клюев уничтожил в личном деле осужденного документы о применении к нему мер дисциплинарного взыскания за злостные нарушения и представил его для перевода на улучшенные условия содержания. Малюков был переведен на улучшенные условия содержания.

Имеются ли в действиях начальника отряда признаки состава преступления, если да, то какого? Что является предметом взятки?

7. Следователь Митюков после окончания работы вместе с сослуживцами Амелиным и Жуковым зашли в ресторан, чтобы отметить день рождения Жукова. Вернувшись поздно домой, Митюков обнаружил, что при нем нет папки, в которую он положил уголовное дело, чтобы дома написать обвинительное заключение. Поиски пропавшей папки не увенчались успехом.

Содержится ли в действиях Митюкова состав преступления?

8. Хохлов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ. В период с января 2010 г. по апрель 2012 г. без подтверждающих выполнение работ документов Хохлов необоснованно уплатил 1 400 000 руб. 40 коп. за работы, которые выполнены не были, чем причинил государственному учреждению, в котором занимал должность директора, ущерб на указанную сумму. Суд признал, что такой ущерб является для организации существенным.

Судебная коллегия по уголовным делам суда кассационной инстанции прекратила дело за отсутствием состава преступления, поскольку вред, причиненный организации Хохловым, был меньше 1 500 000 руб.

Решение суда какой инстанции представляется вам правильным?

9. Главный бухгалтер специализированного магазина «Мясные деликатесы» Огорокова при составлении годового отчета обнаружила ряд своих упущений. Чтобы избежать налоговой ответственности, она решила скрыть эти упущения. С этой целью она незаметно для инспектора положила деньги в размере 1 000 долл. в его дипломат.

Квалифицируйте содеянное Огороковой.

10. Старший оперуполномоченный Ахов в целях подтверждения версии о совершении Кошкиным убийства представил для исследования экспертам нож, не имеющий отношения к делу Кошкина. Этот нож Ахов испачкал кровью той же группы, которую имел убитый Вовкин. Нож, который был изъят у Кошкина, на экспертизу не предъявлялся.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

11. Работая врачом-хирургом в хирургическом отделении городской клинической больницы, Волченко при осмотре больного Фролова недобросовестно и небрежно отнесся к своим обязанностям, вследствие чего необоснованно отверг острую хирургическую патологию органов брюшной полости, не обеспечил динамического наблюдения за больным. В результате этого больному не был своевременно диагностирован острый аппендицит, в связи с этим поздно (лишь на пятый день) проведена операция, во время которой был обнаружен гангренозно-перфоративный аппендицит, от чего наступила смерть Фролова.

Дайте юридическую оценку действиям Волченко.

12. В дежурную часть РОВД поступили сообщения по телефону о совершаемых на территории района погромах и хулиганских действиях. При наличии достаточного числа сотрудников полиции, находящихся на службе (21 человек), транспорта и табельного оружия начальник РОВД Пеньков принял решение не предпринимать активных мер по пресечению преступлений, в целях «неосложнения обстановки» оружие сотрудникам полиции не применять. На звонки граждан в РОВД о помощи и защите дежурный отвечал: «У нас нет сил, защищайтесь сами».

Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников РОВД.

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем отличаются преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ)?

2. Определите содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций должностного лица.

3. Назовите отличительные признаки представителя власти как субъекта преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ.

4. Чем отличается превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) от присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ)?

5. Какими признаками характеризуется субъективная сторона злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)?

6. С какого момента получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дачу взятки (ст. 291 УК РФ) следует считать оконченными преступлениями?

7. Чем являются деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера, передаваемые должностному лицу взяткодателем, – предметом преступления или средством совершения этого преступления?

8. Отграничьте преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 109 (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей), от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ.

9. Перечислите квалифицирующие признаки злоупотребления и превышения должностных полномочий. Определите содержание понятия «тяжкие последствия» как конструктивного признака составов преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 285 и п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Тема 18. Преступления против правосудия

Методические указания к теме:

Непосредственным объектом преступлений против правосудия являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия в широком смысле, т.е. суда, прокуратуры, органов предварительного расследования, Федеральной

службы судебных приставов, учреждений и органов, исполняющих наказания, и др. Дополнительными объектами указанных преступлений могут быть жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство личности и иные отношения.

Объективная сторона преступлений против правосудия выражается в основном в форме действия. Однако преступления, предусмотренные ст. 308, 314, 315 УК РФ, совершаются путем невыполнения виновным возложенных на него законом обязанностей, т.е. путем бездействия. Большая часть составов преступлений против правосудия являются формальными. В ряде составов преступлений в качестве квалифицирующих признаков указаны общественно опасные последствия (ч. 3 ст. 301, ч. 3 ст. 303 УК РФ и др.). Состав преступления, предусмотренный ст. 295 УК, является усеченным.

Субъективная сторона преступлений против правосудия характеризуется умыслом. Некоторые из этих преступлений могут быть совершены только с прямым умыслом (например, состав преступления, предусмотренный ст. 294 УК РФ). В отдельных статьях этой главы указывается на мотив и цель преступления (ст. 294, 295, 304, 306, 309 УК РФ).

По субъекту все преступления против правосудия можно разделить на четыре группы:

- преступления против правосудия, совершаемые работниками органов правосудия (ч. 3 ст. 294; ст. 299–301; 302 ч. 2, ч. 3 ст. 303, ст. 305 УК РФ);

- преступления, совершаемые лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового или уголовно-процессуального принуждения, т.е. подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми и осужденными (ст. 313, 314, 314.1 УК РФ);

- преступления против правосудия, совершаемые лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию (ч. 1 ст. 303, ст. 307, 308, 310–312, 315 УК РФ);

- преступления, которые совершаются иными лицами, препятствующими осуществлению правосудия, т.е. общими субъектами преступления (ч. 1, 2 ст. 294, ст. 295–297, 298.1, 304, 306, 309, 316 УК РФ).

Следует обратить внимание на отличие преступлений против правосудия, совершаемых работниками органов правосудия, от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Субъек-

том сравниваемых групп преступлений может быть должностное лицо органа правосудия. Однако если такое лицо совершает преступление, связанное с нарушением нормальной деятельности именно органов правосудия, то деяние квалифицируется как преступление против правосудия. Если такое лицо совершает преступление, нарушающее нормальную деятельность государственного аппарата и не связанное с процессуальной деятельностью по разрешению гражданских и уголовных дел, а также дел об административных правонарушениях, то деяние квалифицируется как соответствующее преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Не исключена совокупность указанных преступлений, совершаемых должностным лицом органа правосудия (например, прокурор за взятку незаконно освобождает обвиняемого от уголовной ответственности).

Особого внимания заслуживает понятие побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

При изучении четвертого вопроса необходимо обратить внимание на круг лиц, обязанных по закону содействовать правосудию. Такая обязанность указанных лиц может вытекать из их процессуального положения (по ч. 1 ст. 303 УК РФ несут ответственность лица, участвующие в деле, или их представители; по ст. 307 УК РФ – свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик; по ст. 308 УК РФ – потерпевший, свидетель), должностного или служебного положения (по ст. 311 УК РФ несут ответственность лица, которым сведения о мерах безопасности, применяемых к участникам уголовного процесса, стали известны в связи со служебной деятельностью; по ст. 315 УК РФ – представители власти, государственные служащие, служащие органа местного самоуправления, служащие государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации; по ст. 312 УК РФ – служащие кредитной организации), иного правового положения (по ст. 310 УК РФ ответственность несут лица, письменно предупрежденные о недопустимости разглашения данных предварительного расследования, по ст. 312 УК РФ – лица, которым вверено имущество, подвергнутое описи или аресту).

При изучении пятого вопроса следует провести разграничение преступлений против правосудия от иных преступлений по нескольким признакам состава преступления: по потерпевшему и цели пре-

ступления (ст. 295 и ст. 105 УК РФ); по цели преступления (при заведомо ложном доносе в отличие от клеветы целью преступления является возбуждение уголовного преследования против конкретного лица, а не унижение его чести и достоинства) и т.д.

Официальные документы

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.1985 г.

Конвенция 1984 г. против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих видов обращения и наказания. Ратифицирована Президиумом ВС СССР 21 января 1987 г.

Конституция РФ. Ст. 19–22; 46–51; 118–127.

О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 г.

Уголовный кодекс РФ. Гл. 31.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.

О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 г.

О прокуратуре Российской Федерации: Закон РФ от 17 января 1992 г.

Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ.

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.03.1995 г. № 45-ФЗ.

О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон РФ от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ.

О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в исправительно-трудовые поселения и уголовных дел о побегах из этих колоний: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 19.03.1975 г.

О судебной практике по делам о преступлениях, совершаемых в ИТУ: Постановление ПВС СССР от 02.03.1989 г.

О судебном приговоре: Постановление ПВС РФ от 29.04.1996 г. № 1.

Литература

- Власов И.С., Тяжкова И.М.* Ответственность за преступления против правосудия. М., 1965.
- Егоров В.И.* Уголовная ответственность за побег из мест заключения или из-под стражи. Рязань, 1984.
- Егоров В.И.* Уголовная ответственность за уклонение от отбывания уголовных наказаний. Рязань, 1985.
- Косякова Н.* Укрывательство преступления и преступника // Законность. 1999. № 1.
- Лобанов Г.* Может ли эксперт отказаться дать заключение? // Рос. юстиция. 1999. № 9.
- Лобанова Л.* Понуждение к нарушению обязанности содействовать правосудию // Рос. юстиция. 1998. № 5.
- Щерба С.П., Перцова Л.В.* Побег из воспитательно-трудовых колоний. М., 1993.

Занятие 1

1. Понятие и система преступлений против правосудия.
2. Преступления против правосудия, совершенные работниками органов правосудия (ч. 3 ст. 294; ст. 299–301; 302 ч. 2, ч. 3 ст. 303, ст. 305 УК РФ).
3. Преступления против правосудия, совершенные лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового и уголовно-процессуального принуждения (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ).
4. Преступления против правосудия, совершенные лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию (ч. 1 ст. 303, ст. 307, 308, 310–312, 315 УК РФ).
5. Преступления против правосудия, совершенные иными лицами, препятствующими отправлению правосудия (ч. 1, 2 ст. 294, ст. 295–297, 298¹, 304, 306, 309, 316 УК РФ).

Задачи

1. Мэр города Матвеев позвонил председателю городского суда Светлову и попросил последнего сделать все возможное для того, чтобы суд, назначив наказание племяннику Матвеева Болотову, привлеченному к уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью, не лишил его свободы, а применил бы к нему условное осуждение. За это Матвеев обещал Светлову из бюджета города выделить деньги на приобретение компьютеров для суда. Светлов выполнил просьбу Матвеева.

Решите вопрос об уголовной ответственности Матвеева и Светлова.

2. Сотрудник уголовного розыска Пустовойт приехал на квартиру Ниловой, у которой, по его сведениям, мог находиться разыски-

ваемый за совершение тяжкого преступления Глобов. Во время беседы Пустовойта с Ниловой Глобов прятался в соседней комнате и слушал их разговор. Когда Глобов убедился в том, что Пустовойт располагает достаточно полной информацией о совершенном им преступлении, он набросился на него и ударил ножом в шею. Посчитав, что Пустовойт убит, Глобов и Нилова под покровом темноты вынесли его из квартиры и бросили на пустыре. Там его обнаружил случайный прохожий, и это спасло Пустовойту жизнь.

Решите вопрос об ответственности Глобова и Ниловой.

3. Следователю Пронину, производившему расследование по делу о вымогательстве, позвонили домой и посоветовали не проявлять особого служебного рвения, если ему дорога жизнь дочери.

Вариант: Это было сделано в отношении судьи, которому было поручено рассматривать уголовное дело.

Оцените действия следователя.

4. Во время судебного разбирательства дела об изнасиловании мать подсудимого, несмотря на предупреждение судьи о недопустимости такого поведения, выкрикивала в адрес потерпевшей оскорбления, давала ей громко весьма нелестную характеристику, обвиняя в аморальном и развратном поведении.

В результате она была удалена из зала судебного заседания.

Оцените действия матери подсудимого.

5. Анисимов решил отомстить судье, вынесшему, по его мнению, в отношении него несправедливый приговор. Он написал несколько листовок, в которых утверждал, что судья за взятки выносит несправедливые приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на пяти улицах города поблизости от места работы и жительства судьи.

Вариант: Анисимов написал анонимное письмо аналогичного содержания председателю областного суда.

Решите вопрос об уголовной ответственности Анисимова.

6. Начальник РОВД Большаков, рассматривая материалы о хулиганстве Новикова, пришел к выводу, что последний привлечен к ответственности неправильно. Однако не желая подводить своих подчиненных, незаконно задержавших Новикова, оштрафовал последнего за мелкое хулиганство.

Решите вопрос об ответственности Большакова и его подчиненных.

7. Дуров был признан виновным в хищении личного имущества граждан. Приговор по его делу, вынесенный областным судом, был отменен судебной коллегией Верховного Суда РФ, и дело было направлено на следствие.

Дело к своему производству принял следователь Сыркин, который освободил Дурова спустя 18 дней после того, как истекли сроки содержания обвиняемого под стражей. Впоследствии Дуров был признан виновным в хищении и осужден.

Оцените действия следователя Сыркина.

8. Дознаватель Гуров, производя дознание по делу Мишина, поместил последнего в СИЗО, заявив, что Мишин будет сидеть там, пока не сознается. Через несколько дней Мишин признал преступление, за совершение которого суд впоследствии его осудил к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гурова.

9. Гражданин Иванов 27 января в 17.00 часов был задержан в порядке ст. 122 УПК РСФСР по подозрению в совершении изнасилования гражданки Петровой. В результате осуществления оперативно-розыскных мероприятий и первоначальных следственных действий было собрано достаточно данных для предъявления обвинения Иванову и заключения его под стражу. Поручение конвою РОВД о доставке подозреваемого для объявления ему постановления о привлечении в качестве обвиняемого и заключения под стражу следователь дал 29 января в 17.00 часов. Однако конвой, ссылаясь на окончание рабочего времени, выполнил поручение только в 11.00 часов 30 января.

Оцените действия следователя и конвоиров РОВД.

10. Адвокат Конев, желая во что бы то ни было добиться оправдания своего подзащитного, подготовил двух своих знакомых – пенсионеров дать следователю ложные показания, подтверждающие алиби подследственного, пообещав каждому из них заплатить по 100 долл. США.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

11. При расследовании дела о бандитизме один из потерпевших внезапно изменил свои показания. В частной беседе со следователем он объяснил, что ему несколько раз звонили и угрожали, если он

не изменит своих показаний. Тогда на время процесса потерпевший и его семья были переведены на другую квартиру.

Однако через несколько дней звонки начались опять. Звонившие были задержаны при попытке похитить 3-летнего сына потерпевшего. На допросе они показали, что содержание показаний и новый адрес потерпевшего, номер телефона стали им известны от общественного помощника следователя.

Оцените действия указанных в задаче лиц.

12. Баранкин и Сердюк в нетрезвом состоянии затеяли драку на трамвайной остановке. К ним подошел работник милиции и предложил прекратить нарушение общественного порядка и разойтись по домам. В ответ на это Баранкин и Сердюк набросилась на работника милиции и стали избивать его. Сердюк вынул нож и ударил работника милиции в живот, после чего Баранкин и Сердюк убежали. Работник милиции от полученного ранения скончался.

Придя домой, Баранкин попросил свою мать застирать ему одежду, так как, по его словам, у него пошла кровь из носа, и он сильно испачкался.

Сердюк тоже попросил свою мать выстирать его одежду, сказав ей, что стукнул ножом работника милиции, который хотел его арестовать. Своей подруге Сердюк тоже все рассказал, а своего приятеля Белкина попросил подтвердить, что в этот день он якобы находился в гостях и никуда не выходил из дома, что Белкин и сделал.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите объект преступлений против правосудия.
2. Какие виды преступлений против правосудия вы знаете?
3. Какие преступления против правосудия имеют формальный состав?
4. В каких преступлениях против правосудия обязательными признаками объективной стороны являются место совершения преступления, способ, орудие, обстановка и время?
5. Какие преступления против правосудия могут быть совершены только специальными субъектами преступления?
6. Назовите преступления против правосудия, которые могут быть совершены только с прямым умыслом.

7. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных работниками органов правосудия.

8. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового и уголовно-процессуального принуждения.

9. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию.

10. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных иными лицами, препятствующими отправлению правосудия.

Тема 19. Преступления против порядка управления

Методические указания к теме:

При изучении темы следует уяснить понятие преступлений против порядка управления. Под ними понимаются противоправные общественно опасные деяния, противодействующие нормальной управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, которые могут привести к ослаблению их авторитета, а также к нарушению прав и интересов граждан.

Анализируя составы преступлений против порядка управления, пристальное внимание следует уделить понятиям: «сотрудник правоохранительного органа», «военнослужащий», «представитель власти», «близкие лица», «официальный документ», «государственные награды».

При изучении составов преступлений, предусмотренных гл. 32 УК РФ, надо обратить внимание на проблему их отграничения от смежных составов (в частности, ст. 317 УК РФ от п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 277, ст. 295 УК РФ; ст. 319 УК РФ от ст. 130 и ст. 297 УК РФ; ст. 330 УК РФ от ст. 162 и ст. 163 УК РФ).

Официальные документы

Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

О Государственном гербе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25.12.2000.

О Государственном флаге Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25.12.2000.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004.

О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993.

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995.

О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г. № 3.

О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996.

О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995.

Об альтернативной гражданской службе: Федеральный закон от 25.07.2002.

Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993.

Литература

Аббасов Ф.Н., Агаев Г.А. Об ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов // Российский следователь. 2003. № 9.

Власов Ю. Проблемы конструкции и содержания статьи 321 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2.

Кохов Д.Н., Сусликов А.Н. Оскорбление представителя власти: квалификация и разграничение со смежными преступлениями // Уголовный процесс. 2008. № 8.

Орешикина Т. Самоуправство: понятие, признаки, соотношение с самозащитой гражданских прав и злоупотреблением правом // Уголовное право. 2008. № 2.

Устинова Т.Д., Четвертакова Е.Ю. Документ как предмет подделки // Законодательство. 2008. № 1.

Фомин М.А. Отграничение разбоя и вымогательства от самоуправства // Уголовный процесс. 2008. № 10.

Щербаков А. Проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы // Уголовное право. 2009. № 5. КонсультантПлюс: справ.-правовая система.

Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. М., 2011.

Занятие 1

1. Понятие и система преступлений против порядка управления.
2. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на жизнь, здоровье и личность сотрудников правоохранительных органов и представителей власти (ст. 317–320 УК РФ).
3. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на нормальную работу исправительных учреждений, порядок пересечения государственной границы, порядок обращения со средствами управления, информацией, официальной документацией, государственной символикой и другой управленческой атрибутикой (ст. 321–327 УК РФ).
4. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на управленческие решения – уклонение от воинской и альтернативной службы и нарушение порядка осуществления своего права (ст. 328–330 УК РФ).

Задачи

1. Петров во дворе дома совершил хулиганские действия. По просьбе жильцов дома член правления ТСЖ Просветов вошел в квартиру Петрова и предложил ему следовать в ОВД. Петров схватил стул и нанес им Просветову несколько ударов, причинив тем самым вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте действия Петрова.

2. Митин, будучи в нетрезвом состоянии, решил напасть на сотрудника МВД. Увидев одетого в форменную одежду Гаврилова, Митин сзади набросился на него с ножом, крича: «Убью, мент!» Гаврилов применил специальный прием и перебросил Митина через себя. Поднявшись на ноги, Митин вновь пытался ударить ножом Гаврилова, но последний сильным ударом сбил Митина с ног.

Какое преступление совершил Митин?

3. Отбывающие наказание в виде лишения свободы Борисов, Королев (по ч. 1 ст. 131 УК РФ) и Чушин (по ч. 2 ст. 158 УК РФ) организовались в преступную группу, чтобы совершить побег из мест заключения. По заранее разработанному плану они напали на сопровождающих их надзирателей. Борисов железным прутом нанес надзирателю Жукову удар по голове, от которого тот скончался; двум другим надзирателям Королевым и Чушиным был причинен легкий

вред здоровью. Благодаря принятым мерам бежавшие заключенные в тот же день были задержаны.

Квалифицируйте действия Борисова, Королева, Чушина.

4. Громов был застигнут на месте совершения кражи. Пытаясь убежать, Громов стал отбиваться ногами от сторожа Полякова. Прибывшие на место преступления полицейские скрутили Громова и посадили его в служебный автомобиль. Однако Громов ударом ноги открыл дверь автомобиля, выпрыгнул из него и стал драться с сотрудниками МВД Поляковым и Кудиновым. Суд осудил Громова по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Правильна ли квалификация действий Громова?

5. Пьяный Мартынов в столовой выражался нецензурными словами, приставал к гражданам. На улице, при попытке полицейских задержать его, Мартынов зашел в лужу и стал брызгать грязной водой в их сторону, чтобы они не смогли к нему приблизиться.

Содержится ли в действиях Мартынова состав преступления?

6. Чумаков и Кирсанов, вооруженные топором, в течение одной ночи совершили два нападения. Первое из них – на сотрудника МВД Петрова. Нанеся ему тяжкий вред, они похитили оружие. Второе нападение было совершено на магазин. Угрожая оружием, преступники затащили сторожа в служебное помещение и связали. При задержании у Чумакова был обнаружен блокнот с адресами квартир, на которые впоследствии предполагались нападения.

Квалифицируйте действия Чумакова и Кирсанова.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем сходство и различие между деяниями, запрещенными ст. 317 и п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295 УК РФ?

2. О каких учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, идет речь в ст. 321 УК РФ?

3. Что такое «официальный документ» и «иной важный личный документ»?

4. Чем самоуправство (ст. 330 УК РФ) отличается от разбоя (ст. 162 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ)?

Тема 20. Преступления против военной службы

Методические указания к теме:

При изучении этой темы необходимо обратить внимание на такие понятия: «преступления против военной службы», «военная служба», «приказ», «начальник по служебному положению», «начальник по воинскому званию», «оружие, вверенное по службе». Особое внимание следует уделить изучению таких категорий, как «существенный вред интересам службы», «причинение вреда интересам безопасности государства», «вред правам и законным интересам граждан» и «тяжкие последствия».

Изучая состав «оскорбление военнослужащего» следует обратить внимание на проблему отграничения этого преступления от преступления, предусмотренного ст. 335 УК РФ.

Рассматривая составы таких преступлений, как самовольное оставление части или места службы и дезертирство, следует обратить внимание на их различия, а также на основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в примечаниях к ст. 337 и 338 УК РФ.

Официальные документы

Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996.

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998.

О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 9.

О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998.

Об обороне: Федеральный закон от 31.05.1996.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г. № 3.

Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации (вместе с «Уставом внутренней службы Воору-

женных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 10.11.2007.

Об утверждении Устава службы на судах Военно-Морского Флота: Приказ министра обороны РФ от 22.07.2010.

Литература

Военно-уголовное право: учебник / Под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. М., 2008. Вып. 93.

Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства. М., 2009.

Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности: нарушения правил несения боевого дежурства (боевой службы), нарушения правил несения пограничной службы, нарушения уставных правил караульной (вахтенной) служб, нарушения правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, нарушения уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. М., 2007.

Преступления против военной службы: учебник для вузов / Под ред. Н.А. Петухова. М., 2002.

Занятие 1

1. Понятие и общая характеристика преступлений против военной службы.

2. Преступления, нарушающие установленные правила взаимоотношений военнослужащих (ст. 332–336 УК РФ).

3. Преступления против военной службы, сопряженные с уклонением от исполнения обязанностей военной службы (ст. 337–339 УК РФ).

4. Преступления, нарушающие правила несения специальных видов военной службы (ст. 340–344 УК РФ).

5. Преступления, нарушающие правила пользования военным имуществом (ст. 345–352 УК РФ).

Задачи

1. Старший лейтенант Стожко, недовольный тем, что начальник штаба майор Лопухов назначил его дежурным по части на выходной день, ворвался к Лопухову в кабинет и потребовал изменить решение, пригрозив в противном случае «переломать Лопухову все ребра».

Содержится ли в действиях Стожко состав преступления?

2. Рядовой Ластов, желая отомстить командиру отделения сержанту Носову за то, что тот не отпускал его в город, вечером в городском клубе во время танцев вызвал Носова на улицу, внезапно несколько раз ударил его кулаком по голове и в грудь, после чего скрылся.

Дайте юридическую оценку действиям Ластова.

3. Дежурный по роте младший сержант Авдеев подошел к рядовому Тихонову и не разрешил лечь в обмундировании на кровать. Обозлившись, Тихонов стал оскорблять Авдеева нецензурными словами, ударил его по лицу, облил водой из стоявшего рядом ведра и ушел из подразделения.

Квалифицируйте действия Тихонова.

4. Рядовому Лепехину во время обеда не досталась пайка масла. Увидев у Толстова двойную порцию, он назвал его «жирной, вечно голодной свиньей», подкрепив «комплимент» нецензурной бранью, и пнул в живот.

Квалифицируйте действия Лепехина.

5. Командир роты капитан Попович вызвал к себе в канцелярию четырех молодых солдат и заявил им, что они свиньи и он за один месяц сделает из них цивилизованных людей. Один из солдат возмутился, тогда Попович встал из-за стола и, подойдя к солдату, командовал: «Кругом!». Когда солдат выполнил приказ, Попович пнул его, сказав при этом, что отныне он с ним будет общаться только таким образом.

Содержат ли действия Поповича состав преступления?

6. Рядовой Рыбаков смотрел телевизор. Изображение было плохим из-за помех, которые возникали ввиду того, что на антенну постоянно садились птицы. Рыбаков подозвал к себе рядового Мамсадова и приказал тому лезть на крышу и отгонять птиц с антенны, пока он, Рыбаков, будет смотреть телепередачу. Мамсадов сначала отказался, но когда Рыбаков несколько раз ударил его, согласился.

Дайте юридическую оценку действиям Рыбакова.

7. Рядовые Плесов, Горбачев и Коробкин заставляли солдат, призванных в армию позднее, чем они, заправлять за ними кровати, стирать белье, выполнять за них различные работы. Тех, кто отказы-

вался это делать, они избивали, причем били так, чтобы на теле не оставалось никаких следов, либо заставляли бегать по плацу с кроватями в течение часа.

Квалифицируйте действия Плесова, Горбачева и Коробкина.

8. Ефрейтор Язов, находясь в увольнении, познакомился с девушкой, которая пригласила его к себе домой. Язов вернулся в часть только через двое суток, а на вопрос командира, где он находился, Язов ответил, что не мог оставить девушку одну, к тому же она очень просила его, Язова, не покидать ее.

Содержат ли действия Язова состав преступления?

9. Рядовой Капустин, устав от тягот полевого похода, который продолжался две недели, в полном обмундировании и с оружием отстал от группы. Испугавшись ответственности и насмешек со стороны сослуживцев, Капустин решил не возвращаться в часть, а направился «автостопом» домой. Он полагал, что его не будут искать, решив, что с ним произошел несчастный случай в лесу.

Квалифицируйте действия Капустина.

Вопросы для самоконтроля:

1. Является ли субъектом преступлений против военной службы гражданин, призванный на неё с нарушением установленного порядка (например, не годный к военной службе по состоянию здоровья)?

2. С какого момента граждане приобретают статус военнослужащего?

3. Назовите родовой и видовой объекты преступлений против военной службы.

Тема 21. Преступления против мира и безопасности человечества

Методические рекомендации к теме:

Изучая составы преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ, следует уяснить общую характеристику преступлений против мира и безопасности человечества, изучить международные акты об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Анализируя составы преступлений против мира и мирного существования государств, особое внимание следует уделить: в ст. 353 УК РФ «Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны» особенностям субъекта этого преступления; в ст. 354 УК РФ «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны» – специфике объективных признаков состава, квалифицированным видам преступлений; в ст. 356 УК РФ «Применение запрещенных средств и методов ведения войны» – видам этого преступления; в ст. 360 УК РФ «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой» – особенностям субъективных признаков преступления; в ст. 359 УК РФ «Наемничество» – специфике объективных признаков преступления.

Исследуя преступления против безопасности человечества, предусмотренные в УК РФ 1996 г., необходимо уяснить особенности таких преступлений, как разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ), геноцид (ст. 357 УК РФ), экоцид (ст. 358 УК РФ) (в том числе критерии отграничения экоцида от экологических преступлений, преступлений против собственности).

Официальные документы

Всеобщая декларация прав человека (принята Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).

Международный пакт от 16 декабря 1966 года «О гражданских и политических правах».

Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (принята Резолюцией 3318 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года).

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (принята Резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года).

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (принята Резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1989 года).

Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (от 14 декабря 1973 г. № 2480).

Резолюция Генеральной Ассамблеи № 3314 от 14 декабря 1974 года «Об определении агрессии».

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04 ноября 1950 года).

Федеральный закон от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Литература

Греченкова О.Ю. Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. 26 с.

Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. М., 2000. 718 с.

Кибальник А.П. Современное уголовное право. СПб., 2003. 250 с.

Международное уголовное право. М., 1995. 172 с.

Опалич Е.В. Проблемы реализации уголовно-правовых норм, направленных на обеспечение мира и безопасности человечества, в уголовном законодательстве РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2002. 208 с.

Ромашкин П.С. Преступления против мира и человечества. М., 1987. 356 с.

Занятие 1

1. Понятие международного преступления, система международных преступлений.

2. Преступления против мира и мирного сосуществования государств (ст. 353–356)

3. Преступления против безопасности человечества (ст. 357).

Задачи

1. Николаев, член религиозной секты, готовясь к концу света, приобретал у сотрудников химкомбината радиоактивные вещества и складировал их у себя в погребе.

Квалифицируйте действия Николаева.

2. Власти одного из субъектов РФ, сформированного по национальному признаку, в течение недели в принудительном порядке выселили все славянское население за пределы субъекта. Люди успели забрать только самое ценное имущество, за остальное каждой семье была выплачена компенсация в размере 500 000 руб. Причины выселения сообщены не были.

Имеется ли в действиях должностных лиц данного субъекта РФ состав преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ?

3. В целях осложнения отношений между Египтом и Израилем трое вооруженных лиц совершили в Италии нападение на дочь посла Египта в Израиле. Девушке был причинен вред здоровью средней тяжести. Преступники оставили на месте нападения плакаты с анти-египетскими лозунгами.

Оцените действия трех указанных лиц по УК РФ.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите момент окончания преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 353 УК РФ.
2. Чем отличаются призывы к развязыванию агрессивной войны от подстрекательства к развязыванию агрессивной войны?
3. Что такое накопление оружия массового поражения?
4. Какие должностные лица могут быть субъектами ответственности по ч. 2 ст. 354 УК РФ?

IV. ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

Методические указания для выполнения курсовой работы

Выполнение курсовой работы является важной формой самостоятельного изучения уголовного права РФ, способствующей более глубокому овладению его проблематикой.

Для выполнения курсовой работы необходимо изучить нормативный материал и литературу по теме исследования. Литературные источники (монографии, статьи) можно найти с помощью библиографических указателей. Следует помнить, что для уяснения норм уголовного закона большое значение имеют разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Эти постановления публикуются в «Бюллетене Верховного Суда РФ», журналах «Российская юстиция», «Законность», отдельных сборниках, включаются в постатейный материал к официальному тексту УК РФ. В «Бюллетене Верховного Суда РФ» можно ознакомиться и с обзорами судебной практики, решениями по отдельным уголовным делам. В процессе изучения литературных источников следует составить рабочий план курсовой работы и представить его научному руководителю. После утверждения плана продолжается работа с литературными источниками, обобщается и анализируется фактический материал, пишется текст работы (ее объем не должен превышать 25 страниц).

В курсовой работе студент должен показать знание литературных источников, проявить умение толковать уголовно-правовые нормы, последовательно излагать свои мысли, ориентироваться в содержании научной дискуссии по той или иной юридической проблеме, обосновать свою позицию по спорным вопросам.

Работа должна включать оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. Структурные части работы должны быть выделены в тексте. В работе необходимо де-

вать ссылки на используемые литературные источники с указанием автора, названия книги (статьи), места издания, издательства, года издания и страниц. Недопустимо механическое переписывание текста из учебников, комментариев других источников, использование устаревших фактических данных.

Темы работ

1. Понятие и система Особенной части уголовного права Российской Федерации; основные этапы ее развития.

2. Квалификация преступлений и ее значение.

3. Убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

4. Убийство двух или более лиц; убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (пп. «а» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

5. Убийство, совершенное: с особой жестокостью, общеопасным способом (пп. «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

6. Убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

7. Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Его отграничение от убийства в соре либо драке.

8. Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (пп. «в», «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

9. Убийство лица или его близких с осуществлением данным лицом служебной деятельности или исполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ); по мотивам политическим, идеологическим, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

10. Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием, действиями сексуального характера, в целях использования органов или тканей потерпевшего (пп. «к», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

11. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

12. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).

13. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Отграничение этого преступления от убийства.

14. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Его отличие от состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

15. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

16. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

17. Похищение человека (ст. 126 УК РФ). Отграничение этого преступления от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ).

18. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).

19. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Отграничение от легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления.

20. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

21. Нарушение неприкосновенности частной жизни, жилища (ст. 137, 139 УК РФ).

22. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

23. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).

24. Понятие и признаки хищения.

25. Кража. Понятие и виды (ст. 158 УК РФ).

26. Мошенничество (ст. 159 УК РФ). Отличие мошенничества от кражи.

27. Присвоение или растрата (ч. 1 ст. 160 УК РФ).

28. Грабеж (ст. 161 УК РФ).

29. Разбой (ст. 162 УК РФ). Отличие разбоя от насильственного грабежа.

30. Вымогательство (ст. 163 УК РФ). Отличие вымогательства от разбоя.

31. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).

32. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Его отличие от мошенничества.

33. Уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167, 168 УК РФ).

34. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).
35. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ).
36. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).
37. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ).
38. Дача взятки (ст. 291 УК РФ).
39. Торговля людьми (ст. 127¹ УК РФ).
40. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ).
41. Террористический акт (ст. 205 УК РФ).
42. Захват заложника (ст. 206 УК РФ). Отграничение захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы (ст. 126, 127 УК РФ).
43. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).
44. Хулиганство (ст. 213 УК РФ).
45. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ).
46. Вандализм (ст. 214 УК РФ). Отграничение от хулиганства, умышленного уничтожения, повреждения имущества (ст. 213, 167 УК РФ).
47. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ).
48. Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ).
49. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ).
50. Незаконная охота (ст. 258 УК РФ).
51. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).
52. Шпионаж (ст. 276 УК РФ).
53. Государственная измена (ст. 275 УК РФ). Отграничение государственной измены в форме выдачи государственной тайны от разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ).
54. Понятие должностного лица в уголовном праве.
55. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Отграничение от злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ).
56. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

57. Получение взятки. Признаки основного состава (ч. 1 ст. 290 УК РФ). Отграничение получения взятки от коммерческого подкупа (ч. 3 ст. 204 УК РФ).

58. Квалифицирующие признаки получения взятки (ч. 2–4 ст. 290 УК РФ).

59. Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ). Отграничение от утраты документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ).

60. Халатность (ст. 293 УК РФ).

61. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ).

62. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).

63. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).

64. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ).

65. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

66. Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

67. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ).

68. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ).

69. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

70. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).

Примечание: студент может предложить тему работы, не включенную в предложенную выше тематику.

V. ГЛОССАРИЙ

Аффект (от лат. affectus – душевное волнение, страсть) – сильное, быстро возникающее и бурно протекающее психическое состояние, характеризующееся глубоким переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания, снижением контроля. Известны два вида аффекта. Физиологический аффект (ярость, гнев, страх) хотя и обладает большой силой воздействия на психику, однако не лишает человека возможности сознавать, контролировать свое поведение и отвечать за него. Преступление, совершенное в состоянии физиологического аффекта (состоянии душевного волнения), не исключает уголовной ответственности лица, но при определенных условиях она может быть смягчена. Патологический аффект представляет собой временное расстройство психики. При нем наступает глубокое помрачение сознания и утрата способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Лицо в таких случаях признается невменяемым.

Аффинаж – процесс очистки извлеченных драгоценных металлов от примесей и сопутствующих компонентов, доведение драгоценных металлов до качества, соответствующего государственным стандартам и техническим условиям, действующим на территории РФ, или международным стандартам.

Банковская тайна – составляет не подлежащие разглашению сведения об операциях, счетах и вкладах клиентов банка и его корреспондентов, а также сведения о самих клиентах и корреспондентах.

Беспомощное состояние потерпевшего лица – невозможность понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое

расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бес- сознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.). При этом лицо, совершая изнасилование либо насильствен- ные действия сексуального характера, должно сознавать, что потер- певшее лицо находится в беспомощном состоянии.

Близкие лица: а) близкие родственники – супруг, супруга, роди- тели, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки (п. 4 ст. 5 УПК РФ); б) лица, состоящие в ином родстве (дядя, тетя, племянники, двоюродные братья и сестры) или свойстве (родственники супруга или супруги – его (ее) родите- ли, братья, сестры); в) иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сло- жившихся личных отношений (друг, невеста, учитель).

Вандализм – осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Военная служба – особый вид федеральной государственной службы, исполняемой в Вооруженных Силах Российской Федера- ции, а также во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, в войсках гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, федеральном органе специальной связи и информа- ции, федеральных органах государственной охраны, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов госуда- рственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях.

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производ- ству предварительного расследования – это вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствова- ния осуществлению правосудия а также вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всесторонне- му, полному и объективному расследованию дела.

Вред здоровью человека – это нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды.

Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершение других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения позорящих потерпевшего или его близких либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство взятки – требование должностного лица дать взятку либо передать незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг, иного имущества под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку, либо с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Выпуск в эксплуатацию (действиями или бездействием) технически неисправных транспортных средств – невыполнение должностных обязанностей лицом, ответственным за техническое состояние транспортного средства, выпущенного в эксплуатацию с техническими неисправностями.

Геноцид – действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Государственная измена – шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенные гражданином Российской Федерации.

Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, решении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных предусмотренных законом сведений о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях.

Государственная тайна – защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Грабёж – хищение чужого имущества, совершённое открыто, т.е. в присутствии собственника вещи или иного лица, осознающего противоправность действий виновного.

Групповое изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера – это не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу.

Декриминализация – это обратный процесс, связанный с признанием деяния непроступным, исключением его признаков из уголовного закона, отменой уголовной ответственности за его совершение (возможно, с установлением за него других видов ответственности, например административной).

Диверсия – совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации.

Дискриминация – нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Дифференциация уголовной ответственности – установление уголовным законом различных видов (формы, объема, меры) ответственности в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного.

Доходы, полученные преступным путем, – денежные средства или иное имущество, полученное в результате совершения преступления.

Жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Захват заложника – это захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Изнасилование – половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Иная личная заинтересованность – стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Иные действия сексуального характера – удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.

Квалификация преступления (от лат. quails) – уголовно-правовая оценка преступного деяния, заключающаяся в установлении соответствия его признаков признакам состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Квалификация преступления осуществляется органами предварительного расследования, а окончательно – приговором суда.

Коммерческая тайна – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и др.), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании.

Конкуренция норм – регулирование одного и того же отношения двумя или несколькими нормами, приоритетной из которых по тем или иным основаниям является одна.

Корыстная заинтересованность – стремление должностного лица получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.).

Кража – тайное хищение чужого имущества.

Криминализация – это процесс признания деяния преступным и закрепления его признаков в уголовном законе, установления за него уголовной ответственности.

Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, – придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199² УК РФ.

Лицензия – официальный документ, который разрешает осуществление указанного в нем вида деятельности в течение установленного срока, а также определяет условия его осуществления.

Лицо, осуществляющее правосудие или предварительное расследование, – это судья, присяжный заседатель, иное лицо, участвующее в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель. К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, по смыслу ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2005) (СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1), должны быть отнесены арбитражные заседатели. Потерпевшими от преступления могут быть и близкие названных лиц.

Массовые беспорядки – это действия, сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Механическое транспортное средство – транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин не распространяется на мопеды и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 кубических сантиметров и имеющие максимальную конструктивную скорость не более 50 километров в час, а также велосипеды с подвесным двигателем, мопеды и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

Монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством.

Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Наемник – лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей.

Налог – обязательный индивидуально-безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Налоговая декларация – письменное заявление налогоплательщика об объектах налогообложения, полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах и исчисленной сумме налога, а также содержит другие данные, служащие основанием для исчисления и уплаты налога.

Налоговый агент – организация или физическое лицо, на которые возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению удержанных налогов в бюджетную систему РФ.

Недоброкачественный ремонт транспортного средства – устранение всех неисправностей в соответствии с технологическими правилами и нормативами либо установка недоброкачественных или нестандартных запасных частей (например, узлов и деталей, обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспортного средства).

Незаконное освобождение от уголовной ответственности означает вынесение прокурором, следователем или лицом, производящим дознание, постановления о прекращении УД, уголовного преследования вопреки закрепленным в уголовном законе основаниям освобождения.

Незаконные действия (бездействие) должностного лица применительно к диспозиции ч. 3 ст. 290 УК РФ – совершенные с использованием служебных полномочий неправомерные действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также действия (бездействие), содержащие признаки преступления либо иного правонарушения.

Несовершеннолетний – лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника (гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя или юридического лица) в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по уплате обязательных платежей (налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет и государственные внебюджетные фонды).

Неуважение к суду – это оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, либо участников судебного разбирательства, честь и достоинство которых являются дополнительными объектами посягательства.

Новорожденный – ребенок с момента рождения до 28-го дня жизни.

Обман – сознательное искажение истины (активный обман), так и умолчание об истине (пассивный обман). В обоих случаях потерпевший под воздействием обмана сам передает свое имущество мошеннику.

Оружие, вверенное по службе, – оружие, которым лицо обладает правоммерно в силу возложенных на него обязанностей военной службы (например, оружие, выданное для несения службы в карауле, в пограничном наряде по охране Государственной границы Российской Федерации).

Особенная часть уголовного права – это систематизированная совокупность уголовно-правовых норм, в которых даны признаки

конкретных преступных деяний и указаны меры наказания за их совершение, предусмотрены специальные виды освобождения от уголовной ответственности, дается толкование понятий, используемых в статьях Особенной части УК.

Оценочными в теории уголовного права и судебной практике называют признаки состава, содержание которых в уголовном законе конкретно не определено, а их установление зависит от фактических обстоятельств дела.

Плагиат – присвоение авторства.

Предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Представитель власти – должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности выражается в действиях, направленных на привлечение заведомо невиновного в качестве обвиняемого. Подобные действия заключаются в вынесении соответствующего постановления (о привлечении в качестве обвиняемого) при наличии оснований для признания либо гражданина невиновным, либо деяния непроступным. Например, если: а) установлено отсутствие события преступления, по поводу которого лицо привлекается в качестве обвиняемого; б) не установлены доказательства участия лица в совершении преступления, а возможности их дальнейшего собирания исчерпаны или, напротив, установлены доказательства непричастности лица к совершению преступления; в) установлено отсутствие признаков состава преступления, в том числе свойств, характеризующих субъект посягательства.

Приказ – распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного выполнения определен-

ных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-либо порядок, положение.

Присвоение, или растрата, – неправомерное удержание или издержание чужого имущества, вверенного виновному.

Производство драгоценных металлов – это извлечение драгоценных металлов из добытых комплексных руд, концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы, а также из лома и отходов, содержащих драгоценные металлы.

Профессиональные функции (обязанности) – функции (обязанности), связанные с определенной профессией лица, с родом его трудовой деятельности (например, врач, преподаватель вуза, учитель, воспитатель).

Публичное оправдание терроризма – это публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Пытка – причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

Разбой – нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Ребенок – каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Самоубийство – намеренное лишение себя жизни. В дореволюционном уголовном праве самоубийство считалось преступлением. В РФ установлена уголовная ответственность за доведение за самоубийство.

Сбор – обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органа-

ми местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Смежными являются составы преступлений, которые отличаются по одному или нескольким признакам при совпадении остальных. Смежные составы могут различаться по форме вины, цели, мотиву, способу действия, последствиям и т.д.

Смерть – ступенчатый процесс, простирающийся от жизни до биологической смерти (необратимого прекращения жизнедеятельности организма). В настоящее время медицина признает смертью человека момент необратимой гибели головного мозга.

Содействие террористической деятельности – склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205–206, 208, 211, 277–279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма.

Спиртные напитки – алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к питьевому этиловому спирту и вину.

Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Товарный знак и знак обслуживания – обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Убийство – умышленное причинение смерти другому человеку. Самое тяжкое преступление против личности.

Уголовно-правовая норма – это общеобязательное правило социального поведения, установленное государством, выраженное в уголовном законе.

Финансирование терроризма – это предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277–279 и 360 настоящего Кодекса, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

Финансовые операции (и другие сделки, указанные в ст. 174, 174' УК РФ) – действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом (независимо от формы и способов их осуществления), направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей.

Хищение – совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Хулиганство – это грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Ценная бумага – документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его представлении.

Шпионаж – передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих госу-

дарственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Этаназия (от гр. eu – хорошо и thanatos – смерть) – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни.

Экоцид – массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Экспортный контроль – комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного порядка внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники.

Экстремистская деятельность (экстремизм) – деятельность, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность, возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, и другая деятельность, охватываемая ст. 1 ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Эмиссия ценных бумаг – установленная законом последовательность действий элемента (юридического лица, органа исполнительной власти или органа местного самоуправления, несущих от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленные ими) по размещению эмиссионных ценных бумаг.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| I. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям | 3 |
| II. Литература ко всем темам | 5 |
| III. Задания для семинарских занятий | 6 |
| IV. Темы курсовых и дипломных работ..... | 118 |
| V. Глоссарий | 123 |

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебное пособие

Редактор В.Г. Лихачева
Компьютерная верстка Т.В. Дьяковой

Подписано в печать 28.05.2013 г.
Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Печ. л. 8,6; усл. печ. л. 8,0; уч.-изд. л. 7,8. Тираж 300. Заказ

ООО «Издательство ТГУ», 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
ООО «Интегральный переплет», 634040, г. Томск, ул. Высоцкого, 28, стр. 1