

Commentaires sur les options proposées dans le plan stratégique des Nations Unies sur les Forêts 2017-2030

Tout d'abord, nous tenons à féliciter tous ceux qui de loin ou de près ont contribué à l'établissement de ce plan stratégique soumis à toutes les parties prenantes concernées y compris les Etats membres du FNUF ainsi nous acceptons la table de matières qui est proposée pour la structure du plan stratégique.

Etant inscrit dans la contribution des forêts dans l'agenda de 2030, **les forêts ont d'importantes valeurs culturelles et spirituelles pour le peuple dans beaucoup de régions du monde**, nous aimerions à ce que l'aspect culturel soit pris en compte parmi les bénéfices tirés des forêts dans la vision 2030 que nous choisissons dans l'option 2 dans la mesure où les populations riveraines des forêts comme par exemple les peuples autochtones s'attachent beaucoup plus à ces valeurs culturelles et spirituelles et de ce fait la résilience de ces populations face aux aléas climatiques et aux effets de déforestation s'ensuit.

Quant à la mission de l'arrangement international des forêts, l'option 6 paraît la plus appropriée vu que l'AIF doit avoir une position telle qu'il puisse répondre aux besoins de la communauté internationale en matière de gestion durable des forêts(GDF).

Pour l'approche stratégique nous préférons l'option 1 qui va mobiliser de nouvelles ressources additionnelles nécessaire pour mettre en œuvre la GDF de même en parlant de cibles et de livrables mondiaux l'évaluation est facilitée et plus visible dans l'option 2 dans l'identification des cibles plutôt quantitatifs comme par exemple 150 millions d'ha de terres forestières sont restaurés dans le monde entier.

Par ailleurs, comme les autres Etats membres, nous insistons à ce que le Partenariat de collaboration sur les forêts(PCF) joue un rôle clé en ayant un programme de travail bien défini et qu'il priorise leurs activités et que le FNUF (Forum des Nations Unies sur les Forêts)

considère les éléments d'information soumis par le PCF afin de délibérer des recommandations et des décisions. A cet effet, les besoins d'assistance du PCF doivent être clairement définis car nombreux sont les outils de GDF en leur possession comme le REDD, FLEGT contribuant tous à l'agenda de la GDF.

Dans le cadre de mise en œuvre, les priorités de GFFFN doivent être les Parties dans les pays en transition et surtout dans les pays moins avancés pour permettre à ces derniers de renforcer leur capacité d'accéder au financement des programmes et des projets de GDF. Aussi est-il primordial à ce que le rôle de GFFFN soit bien défini en tant que réseau de facilitation de financement de la GDF.

Il est évident que s'il n'y a pas de ressources additionnelles, il est difficile voire impossible d'envisager de nouvelles actions pour atteindre des objectifs réalistes et utiles pour la GDF.

Bref, le plan stratégique doit être clair, bien structuré et concis pour faciliter sa mise en œuvre par l'AIF.

Enfin, la matrice développée du programme de travail quadriennal 2017-2020 facilite le suivi évaluation.