



Agência Nacional de Telecomunicações – Anatel

Superintendência de Competição – SCP

ANÁLISE COMPETITIVA EM SEDE DE TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA

Atualização da análise competitiva realizada nos municípios e distritos não sede de municípios selecionados no Termo de Ajustamento de Conduta proposto pela **TIM S.A.**, sucessora da **TIM Celular S.A.**, para fins de verificação do impacto da nova listagem de municípios e distritos não sede de municípios encaminhada pela **TIM S.A.** para a implantação dos compromissos adicionais nele previstos no cenário atual dos serviços de telecomunicações.

Maio de 2020

O presente documento objetiva atualizar a análise competitiva (SEI nº 4588533) realizada pela Gerência de Acompanhamento Societário e da Ordem Econômica (CPOE) da Superintendência de Competição (SCP) e acostada ao Informe nº 809/2019/SEI/COGE/SCO (SEI nº 4592872), tendo em vista a atualização da lista de municípios e distritos não sede de municípios que compõem a proposta de compromissos adicionais apresentada pela **TIM S.A.**, sucessora da **TIM Celular S.A.**, doravante denomina **TIM**, apresentada por meio da carta RQ/DAR/36/2020 – ML (SEI nº 5336828) e, posteriormente, revisada pela carta RQ/DAR/43/2020 – ML (SEI nº 5418042), constante dos autos do processo nº 53500.026485/2016-62, nos dias 15 de março de 2020 e 4 de abril de 2020, respectivamente.

Diante da atualização da relação de municípios e distritos não sede de municípios, a listagem da **TIM** passou a contemplar, para a implantação do Serviço Móvel Pessoal (SMP) na tecnologia 4G, 397 municípios com população menor que 30.000 habitantes, sendo deste total 22 municípios reserva, e, para a implantação do SMP na tecnologia 3G ou 4G, passou a contemplar 14 distritos não sede de municípios, distribuídos por 11 municípios.

Para a renovação da análise competitiva, serão considerados 345 municípios (330 da lista principal e 15 da lista reserva) e 14 distritos não sede de municípios, conforme validação realizada pela Gerência de Universalização e Ampliação do acesso (PRUV) da Superintendência de Regulamentação (SPR).

Oportuno registrar que a análise competitiva, que será objeto da presente atualização, foi corroborada pelo Tribunal de Contas da União, conforme se verifica no Acórdão nº 548/2020-TCU-Plenário, que entendeu como implementada a recomendação do item 9.6.3 do Acórdão nº 2.121/2017-TCU-Plenário.

9.7. considerar implementadas as recomendações contidas nos subitens 9.6.3 e 9.6.6 do Acórdão 2.121/2017-TCU-Plenário e nos subitens 9.3.1 e 9.3.3 do Acórdão 716/2019-TCU-Plenário;

Inicialmente, para melhor compreensão, transcreve-se a seguir a metodologia utilizada pela CPOE na análise competitiva acostada ao Informe nº 809/2019/SEI/COGE/SCO, que será adotada na presente atualização:

Preliminarmente, cabe destacar que a análise realizada circunscreveu-se ao tema competição, considerando-se unicamente aspectos diretamente a ela vinculados, a saber: (i) mercados relevantes; (ii) estrutura e poder de mercado; (iii) comportamento dos agentes econômicos atuantes do mercado, entre outros.

Para avaliar os efeitos no mercado afetado, uma análise competitiva busca levantar os aspectos envolvidos na operação, de modo a identificar se poderão de alguma forma prejudicar a dinâmica competitiva daquele local ou se poderão incentivá-la.

Nota-se, por exemplo, que ambientes competitivos onde se observa a presença de mais de um agente econômico e a existência de rivalidade entre eles, tendem a apresentar melhores condições do ponto de vista da competição, impactando positivamente na qualidade e no preço dos serviços ofertados.

Por outro lado, verifica-se que o mercado concentrado é um dos indicativos da existência de posição dominante e os agentes econômicos estão mais susceptíveis ao exercício abusivo dessa posição, tornando o ambiente propício ao cometimento de práticas anticoncorrenciais.

Importa ter em mente que uma análise competitiva visa identificar os impactos no grau de concorrência em determinado mercado relevante e não nos agentes econômicos individuais desse mercado.

Ainda que operações resultem em concentração de mercado, elas podem gerar um efeito líquido não negativo, isto é não acarretar prejuízos ao bem estar econômico, caso determinadas eficiências sejam verificadas na operação, tais como, o aumento da produtividade ou da competitividade, melhoria da

qualidade de bens ou serviços e/ou eficiência e desenvolvimento tecnológico ou econômico. Para isso, faz-se necessária uma série de procedimentos de análise do contexto da operação.

Nesse sentido, não é razoável concluir, antes de uma análise do caso concreto, se uma modificação no cenário competitivo causará efeitos positivos ou negativos para a economia, para os consumidores e para a sociedade em geral. Assim, os diversos cenários competitivos que poderão surgir em razão do TAC devem ser avaliados, para verificar se a instalação de infraestrutura, conforme proposta apresentada pela TIM, tem potencial de gerar prejuízos à livre, ampla e justa competição entre as prestadoras de serviços de telecomunicações nas localidades eleitas pela proponente.

A metodologia adotada para a realização da presente análise competitiva tem por base as referências contidas no arcabouço analítico desenvolvido e utilizado pelo Conselho Administrativo de Defesa Econômica – CADE, especialmente o Guia de Análise de Atos de Concentração Horizontal – Julho de 2016, acessível por meio do link http://www.cade.gov.br/aceso-a-informacao/publicacoes-institucionais/guias_do_Cade/guia-para-analise-de-atos-de-concentracao-horizontal.pdf, dado que se pode observar um paralelismo entre a finalidade de ambas as análises.

Em seu Guia, o CADE pondera que a metodologia apresentada não possui caráter obrigatório ou vinculante, pois a análise deverá ser caso a caso. Em regra geral, deve-se observar as seguintes etapas:

1. Definição do mercado relevante;
2. Análise do nível de concentração;
3. Avaliação da probabilidade do uso do poder de mercado adquirido por meio da operação;
4. Avaliação do poder de compra existente no mercado ou criado pela operação; e
5. Ponderação das eficiências econômicas inerentes ao ato de concentração.

De acordo com o Guia, as citadas etapas não são obrigatórias e não necessitam seguir qualquer sequência, e, na maior parte dos casos, são suficientes para que o CADE decida se a operação pode ser aprovada ou não.

A partir do instrumental adotado pelo CADE, ajustou-se o método para aplicação à análise dos impactos competitivos no âmbito do TAC.

Isto posto, o primeiro passo é delimitar o **mercado relevante** em suas **dimensões produto e geográfica**, a fim de identificar a dinâmica do mercado afetado pela assunção de compromissos adicionais propostos no TAC.

Segundo Paula A. Forgioni, em seu livro, Os Fundamentos do Antitruste, o mercado relevante é definido como aquele em que se travam as relações de concorrência ou atua o agente econômico cujo comportamento está sendo analisado (pág. 212, 8ª Edição).

Segundo o Guia do CADE, o mercado relevante é definido como sendo um produto ou grupo de produtos e uma área geográfica em que tal(is) produto(s) é (são) produzido(s) ou vendido(s), de forma que uma firma monopolista poderia impor um pequeno, mas significativo e não transitório aumento de preços, sem que com isso os consumidores migrassem para o consumo de outro produto ou o comprassem em outra região. Nestes termos, esse é o chamado teste do monopolista hipotético e o mercado relevante é definido como sendo o menor mercado possível em que tal critério é satisfeito.

Trata-se de definição de vital importância para a análise competitiva, uma vez que o mercado relevante é o espaço onde o poder de mercado pode ser inferido. Somente pode-se falar em existência de poder de mercado quando definido previamente em qual espaço esse poder pode ser exercido.

Portanto, no caso do TAC da **TIM**, cujo projeto em questão diz respeito à implantação do Serviço Móvel Pessoal (SMP) na tecnologia 4G em municípios com população inferior a 30.000 (trinta mil) habitantes e, nas tecnologias 3G ou 4G, nos distritos não sede de municípios, define-se, **na dimensão produto**, o mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis, por estarem diretamente relacionados com a infraestrutura sob análise.

Quanto à **dimensão geográfica**, parte-se da menor granularidade possível onde possam ocorrer as relações mercadológicas. Na ausência de dados robustos, a delimitação geográfica reflete a menor área onde seja possível avaliar a probabilidade de exercício de poder de mercado.

A demanda por serviços de voz e conexão à Internet em banda larga, prestados por meio de redes móveis, se dá em âmbito municipal, haja vista que para sua fruição se faz necessária a existência de infraestrutura de rede local. Em outras palavras, é inviável para um usuário desses serviços, em uma certa localidade, contratar os mesmos serviços em município vizinho. Assume-se, portanto, que as relações de concorrência entre os agentes econômicos envolvidos ocorrerão dentro de cada município envolvido no TAC em apreço.

Muito embora a dimensão geográfica tenha sido definida como municipal, os dados utilizados para os cálculos do market share e do Índice Herfindahl–Hirschman (HHI) encontram-se agregados no nível das Áreas de Registro (AR) do SMP, em razão da confiabilidade e segurança das informações de participação de mercado associados a cada prestadora disponíveis na Agência.

Neste sentido, observa-se, também, que os planos de serviço do SMP são estruturados por AR e, assim, ofertados aos consumidores, o que justifica maior representatividade na utilização dos dados agregados por AR do SMP

Por questão metodológica, assume-se que o *market share* por prestadora em cada município e distrito não sede de município guarda paralelismo com a participação agregada de sua respectiva AR e servem como proxy para as localidades selecionadas pela TIM para o presente TAC.

Feitas tais considerações em relação às dimensões produto e geográfica, importa consignar que a Lei nº 12.529, de 30 de novembro de 2011, Lei de Defesa da Concorrência, estabeleceu, em seu art. 36, § 2º, que a configuração de posição dominante pode ser presumida quando uma empresa ou grupo de empresas controlar 20% (vinte por cento) ou mais do mercado relevante.

A atualização da análise competitiva inicia-se com a nova listagem da **TIM** referente à implantação de rede móvel com tecnologia 4G em municípios com população menor que 30.000 mil habitantes. O quadro a seguir apresenta a lista de municípios listados pela prestadora e validados pela PRUV:

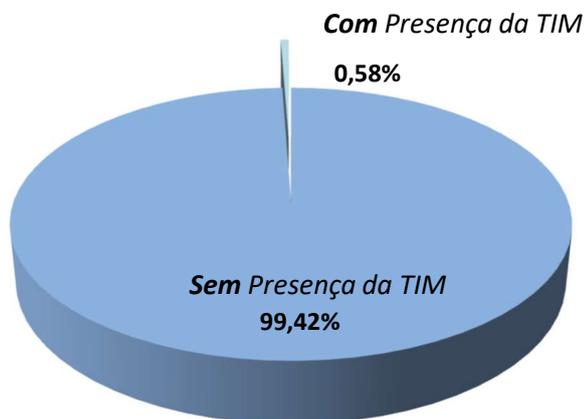
| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | População (2019) | Backhaul | TIM presente | ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | População (2019) | Backhaul | TIM presente |
|-----|----------------------------|----|---------------|----------------|------------------|----------|--------------|-----|-----------------------------------|----|---------------|----------------|------------------|----------|--------------|
| 1 | Manoel Urbano | AC | 68 | 3 | 9.459 | Fibra | Não | 101 | Lagoa Salgada | RN | 84 | 3 | 8.245 | Outra | Não |
| 2 | Porto Walter | AC | 68 | 3 | 11.982 | Outra | Não | 102 | Major Sales | RN | 84 | 3 | 4.020 | Fibra | Não |
| 3 | Alto Alegre | RR | 95 | 3 | 15.510 | Outra | Não | 103 | Monte das Gameleiras | RN | 84 | 3 | 2.105 | Outra | Não |
| 4 | Uiramutã | RR | 95 | 3 | 10.559 | Outra | Não | 104 | Ouro Branco | RN | 84 | 3 | 4.812 | Fibra | Não |
| 5 | Inhangapi | PA | 91 | 3 | 11.711 | Fibra | Não | 105 | Parazinho | RN | 84 | 4 | 5.237 | Fibra | Não |
| 6 | Palestina do Pará | PA | 94 | 3 | 7.589 | Outra | Não | 106 | Passa e Fica | RN | 84 | 3 | 13.277 | Fibra | Não |
| 7 | Peixe-Boi | PA | 91 | 3 | 8.077 | Fibra | Não | 107 | Passagem | RN | 84 | 3 | 3.089 | Fibra | Não |
| 8 | Quatipuru | PA | 91 | 3 | 13.608 | Outra | Não | 108 | Pedro Avelino | RN | 84 | 3 | 6.716 | Outra | Não |
| 9 | Santa Maria das Barreiras | PA | 94 | 3 | 21.449 | Fibra | Não | 109 | Poço Branco | RN | 84 | 3 | 15.413 | Outra | Não |
| 10 | Terra Alta | PA | 91 | 3 | 11.720 | Outra | Não | 110 | Porto do Mangue | RN | 84 | 3 | 6.437 | Outra | Não |
| 11 | Combinado | TO | 63 | 3 | 4.852 | Fibra | Não | 111 | Presidente Juscelino/Serra Caiada | RN | 84 | 3 | 10.395 | Fibra | Não |
| 12 | Conceição do Tocantins | TO | 63 | 3 | 4.105 | Outra | Não | 112 | Ruy Barbosa | RN | 84 | 3 | 3.600 | Outra | Não |
| 13 | Filadélfia | TO | 63 | 3 | 8.856 | Fibra | Não | 113 | São Pedro | RN | 84 | 3 | 5.971 | Outra | Não |
| 14 | Itapiratins | TO | 63 | 4 | 3.777 | Outra | Não | 114 | São Rafael | RN | 84 | 3 | 8.202 | Outra | Não |
| 15 | Aldeias Altas | MA | 99 | 3 | 26.532 | Outra | Não | 115 | Serra de São Bento | RN | 84 | 3 | 5.762 | Outra | Não |
| 16 | Bernardo do Mearim | MA | 99 | 3 | 6.043 | Fibra | Não | 116 | Serrinha | RN | 84 | 3 | 6.229 | Fibra | Não |
| 17 | Brejo de Areia | MA | 98 | 3 | 9.188 | Outra | Não | 117 | Várzea | RN | 84 | 3 | 5.500 | Fibra | Não |
| 18 | Governador Luiz Rocha | MA | 99 | 3 | 7.807 | Outra | Não | 118 | Venha-Ver | RN | 84 | 3 | 4.177 | Outra | Não |
| 19 | Itaipava do Grajaú | MA | 99 | 3 | 16.057 | Outra | Não | 119 | Vila Flor | RN | 84 | 3 | 3.170 | Outra | Não |
| 20 | Jatobá | MA | 99 | 3 | 10.153 | Fibra | Não | 120 | Alagoinha | PB | 83 | 3 | 14.489 | Fibra | Não |
| 21 | Jenipapo dos Vieiras | MA | 99 | 3 | 16.515 | Outra | Não | 121 | Alcantil | PB | 83 | 3 | 5.492 | Fibra | Não |
| 22 | Junco do Maranhão | MA | 98 | 3 | 3.432 | Fibra | Não | 122 | Aparecida | PB | 83 | 3 | 8.347 | Fibra | Não |
| 23 | Lago Verde | MA | 99 | 3 | 16.257 | Outra | Não | 123 | Areia de Baraúnas | PB | 83 | 3 | 2.128 | Outra | Não |
| 24 | Lago dos Rodrigues | MA | 99 | 3 | 8.873 | Outra | Não | 124 | Areial | PB | 83 | 3 | 6.998 | Fibra | Não |
| 25 | Lagoa Grande do Maranhão | MA | 99 | 3 | 11.394 | Outra | Não | 125 | Barra de Santana | PB | 83 | 3 | 8.359 | Fibra | Não |
| 26 | Lajeado Novo | MA | 99 | 3 | 7.550 | Fibra | Não | 126 | Barra de São Miguel | PB | 83 | 3 | 6.036 | Outra | Não |
| 27 | Marajá do Sena | MA | 98 | 3 | 7.792 | Outra | Não | 127 | Boa Ventura | PB | 83 | 4 | 5.366 | Outra | Não |
| 28 | Mirador | MA | 99 | 3 | 21.015 | Fibra | Não | 128 | Boa Vista | PB | 83 | 3 | 7.051 | Fibra | Não |
| 29 | Montes Altos | MA | 99 | 3 | 9.160 | Outra | Não | 129 | Cabaceiras | PB | 83 | 3 | 5.611 | Outra | Não |
| 30 | Nova Iorque | MA | 99 | 3 | 4.683 | Outra | Não | 130 | Caçara | PB | 83 | 3 | 7.201 | Fibra | Não |
| 31 | Passagem Franca | MA | 99 | 3 | 19.019 | Outra | Não | 131 | Carauabas | PB | 83 | 3 | 4.162 | Outra | Não |
| 32 | Porto Rico do Maranhão | MA | 98 | 3 | 5.975 | Outra | Não | 132 | Casserengue | PB | 83 | 3 | 7.468 | Outra | Não |
| 33 | Presidente Médici | MA | 98 | 3 | 7.015 | Fibra | Não | 133 | Caturité | PB | 83 | 3 | 4.852 | Outra | Não |
| 34 | Santa Quitéria do Maranhão | MA | 98 | 3 | 25.642 | Fibra | Não | 134 | Cubati | PB | 83 | 3 | 7.797 | Fibra | Não |
| 35 | São José dos Basílios | MA | 99 | 3 | 7.641 | Fibra | Não | 135 | Cuité | PB | 83 | 3 | 6.803 | Fibra | Não |
| 36 | Senador Alexandre Costa | MA | 99 | 3 | 11.141 | Outra | Não | 136 | Cuité de Mamanguape | PB | 83 | 3 | 6.353 | Outra | Não |
| 37 | Angical do Piauí | PI | 86 | 3 | 6.788 | Fibra | Não | 137 | Curral Velho | PB | 83 | 4 | 2.516 | Outra | Não |
| 38 | Assunção do Piauí | PI | 86 | 4 | 7.846 | Outra | Não | 138 | Damião | PB | 83 | 3 | 5.330 | Outra | Não |
| 39 | Barreiras do Piauí | PI | 89 | 4 | 3.348 | Outra | Não | 139 | Desterro | PB | 83 | 4 | 8.297 | Outra | Não |
| 40 | Bela Vista do Piauí | PI | 89 | 3 | 4.015 | Outra | Não | 140 | Vista Serrana | PB | 83 | 3 | 3.798 | Fibra | Não |
| 41 | Bom Princípio do Piauí | PI | 86 | 3 | 5.630 | Outra | Não | 141 | Diamante | PB | 83 | 4 | 6.552 | Outra | Não |
| 42 | Brejo do Piauí | PI | 89 | 3 | 3.875 | Fibra | Não | 142 | Duas Estradas | PB | 83 | 3 | 3.596 | Outra | Não |
| 43 | Cocal dos Alves | PI | 86 | 3 | 6.153 | Outra | Não | 143 | Fagundes | PB | 83 | 3 | 11.253 | Fibra | Não |
| 44 | Colônia do Piauí | PI | 89 | 4 | 7.656 | Outra | Não | 144 | Frei Martinho | PB | 83 | 4 | 2.989 | Outra | Não |
| 45 | Dom Expedito Lopes | PI | 89 | 3 | 6.904 | Fibra | Não | 145 | Gurjão | PB | 83 | 3 | 3.428 | Fibra | Não |
| 46 | Dom Inocêncio | PI | 89 | 4 | 9.556 | Outra | Não | 146 | Itatuba | PB | 83 | 3 | 10.962 | Outra | Não |
| 47 | Floresta do Piauí | PI | 89 | 3 | 2.558 | Outra | Não | 147 | Juarez Távora | PB | 83 | 3 | 7.936 | Outra | Não |
| 48 | Guaribas | PI | 89 | 4 | 4.562 | Outra | Não | 148 | Juripiranga | PB | 83 | 3 | 10.756 | Fibra | Não |
| 49 | Ilha Grande | PI | 86 | 3 | 9.426 | Fibra | Não | 149 | Lastro | PB | 83 | 3 | 2.737 | Outra | Não |
| 50 | Itainópolis | PI | 89 | 3 | 11.530 | Outra | Não | 150 | Logradouro | PB | 83 | 3 | 4.332 | Fibra | Não |
| 51 | Jardim do Mulato | PI | 86 | 3 | 4.504 | Outra | Não | 151 | Mataraca | PB | 83 | 3 | 8.434 | Outra | Não |
| 52 | Joca Marques | PI | 86 | 3 | 5.443 | Outra | Não | 152 | Montadas | PB | 83 | 3 | 5.669 | Outra | Não |
| 53 | Júlio Borges | PI | 89 | 4 | 5.627 | Outra | Não | 153 | Mulungu | PB | 83 | 3 | 9.902 | Outra | Não |
| 54 | Massapê do Piauí | PI | 89 | 3 | 6.441 | Outra | Não | 154 | Natuba | PB | 83 | 3 | 10.454 | Outra | Não |
| 55 | Monte Alegre do Piauí | PI | 89 | 4 | 10.613 | Outra | Não | 155 | Nazarezinho | PB | 83 | 3 | 7.301 | Fibra | Não |
| 56 | Padre Marcos | PI | 89 | 4 | 6.868 | Outra | Não | 156 | Nova Palmeira | PB | 83 | 3 | 4.906 | Fibra | Não |
| 57 | Pajeú do Piauí | PI | 89 | 4 | 3.389 | Outra | Não | 157 | Pedra Lavrada | PB | 83 | 3 | 7.843 | Fibra | Não |
| 58 | Pimenteiras | PI | 89 | 4 | 12.127 | Outra | Não | 158 | Pilar | PB | 83 | 3 | 11.917 | Fibra | Não |
| 59 | Porto | PI | 86 | 3 | 12.568 | Outra | Não | 159 | Pilõesinhos | PB | 83 | 3 | 4.976 | Fibra | Não |
| 60 | Queimada Nova | PI | 89 | 3 | 8.992 | Outra | Não | 160 | Quixabá | PB | 83 | 3 | 1.956 | Outra | Não |
| 61 | Santa Luz | PI | 89 | 3 | 5.860 | Outra | Não | 161 | Riachão | PB | 83 | 3 | 3.588 | Outra | Não |
| 62 | Santana do Piauí | PI | 89 | 4 | 4.634 | Outra | Não | 162 | Riachão do Poço | PB | 83 | 3 | 4.509 | Outra | Não |
| 63 | São Gonçalo do Gurguéia | PI | 89 | 4 | 3.041 | Outra | Não | 163 | Riacho de Santo Antônio | PB | 83 | 3 | 1.948 | Outra | Não |
| 64 | São João da Fronteira | PI | 86 | 3 | 6.042 | Fibra | Não | 164 | Salgado de São Félix | PB | 83 | 3 | 12.140 | Fibra | Não |
| 65 | São José do Piauí | PI | 89 | 4 | 6.705 | Fibra | Não | 165 | Santa Cruz | PB | 83 | 3 | 6.583 | Outra | Não |
| 66 | Sebastião Barros | PI | 89 | 3 | 3.469 | Outra | Não | 166 | Santa Inês | PB | 83 | 4 | 3.595 | Outra | Não |
| 67 | Tamboril do Piauí | PI | 89 | 3 | 2.919 | Fibra | Não | 167 | Santa Teresinha | PB | 83 | 3 | 4.573 | Outra | Não |
| 68 | Abaiara | CE | 88 | 3 | 11.737 | Fibra | Não | 168 | Santo André | PB | 83 | 3 | 2.521 | Outra | Não |
| 69 | Ararendá | CE | 88 | 3 | 10.935 | Fibra | Não | 169 | São Domingos do Cariri | PB | 83 | 3 | 2.615 | Outra | Não |
| 70 | Catunda | CE | 88 | 3 | 10.342 | Fibra | Não | 170 | São Domingos | PB | 83 | 3 | 3.073 | Outra | Não |
| 71 | Frecheirinha | CE | 88 | 3 | 14.072 | Fibra | Não | 171 | São Francisco | PB | 83 | 3 | 3.392 | Outra | Não |
| 72 | General Sampaio | CE | 85 | 3 | 7.618 | Outra | Não | 172 | São João do Cariri | PB | 83 | 3 | 4.199 | Fibra | Não |
| 73 | Itaigaba | CE | 88 | 3 | 7.827 | Fibra | Não | 173 | São José da Lagoa Tapada | PB | 83 | 3 | 7.630 | Fibra | Não |
| 74 | Iati | CE | 88 | 3 | 8.111 | Fibra | Não | 174 | São José de Caiana | PB | 83 | 4 | 6.359 | Outra | Não |
| 75 | Miraíma | CE | 88 | 3 | 13.818 | Fibra | Não | 175 | São José de Espinharas | PB | 83 | 3 | 4.682 | Outra | Não |
| 76 | Palhano | CE | 88 | 3 | 9.386 | Outra | Não | 176 | São José dos Ramos | PB | 83 | 3 | 5.957 | Fibra | Não |
| 77 | Palmeira | CE | 85 | 3 | 13.322 | Fibra | Não | 177 | São José do Bonfim | PB | 83 | 3 | 3.557 | Outra | Não |
| 78 | Paramoti | CE | 85 | 3 | 12.226 | Outra | Não | 178 | São Mamede | PB | 83 | 3 | 7.724 | Fibra | Não |
| 79 | Potengi | CE | 88 | 3 | 11.045 | Outra | Não | 179 | São Miguel de Taipu | PB | 83 | 3 | 7.368 | Outra | Não |
| 80 | Salitre | CE | 88 | 3 | 16.554 | Outra | Não | 180 | São Vicente do Seridó | PB | 83 | 3 | 10.775 | Fibra | Não |
| 81 | Tarrafas | CE | 88 | 3 | 8.592 | Fibra | Não | 181 | Serra da Raiz | PB | 83 | 3 | 3.148 | Outra | Não |
| 82 | Tururu | CE | 85 | 3 | 16.271 | Fibra | Não | 182 | Serra Grande | PB | 83 | 4 | 2.909 | Outra | Não |
| 83 | Umari | CE | 88 | 3 | 7.733 | Fibra | Não | 183 | Serra Redonda | PB | 83 | 3 | 7.041 | Outra | Não |
| 84 | Urucá | CE | 88 | 3 | 13.840 | Fibra | Não | 184 | Sertãozinho | PB | 83 | 3 | 5.024 | Outra | Não |
| 85 | Afonso Bezerra | RN | 84 | 3 | 11.035 | Fibra | Não | 185 | Sossêgo | PB | 83 | 3 | 3.555 | Outra | Não |
| 86 | Barcelona | RN | 84 | 3 | 3.998 | Outra | Não | 186 | Tenório | PB | 83 | 4 | 3.058 | Outra | Não |
| 87 | Bento Fernandes | RN | 84 | 3 | 5.497 | Outra | Não | 187 | Vieirópolis | PB | 83 | 3 | 5.348 | Outra | Não |
| 88 | Bom Jesus | RN | 84 | 3 | 10.210 | Fibra | Não | 188 | Afrânio | PE | 87 | 3 | 19.635 | Fibra | Não |
| 89 | Campo Redondo | RN | 84 | 4 | 11.217 | Outra | Não | 189 | Brejinho | PE | 87 | 3 | 7.487 | Outra | Não |
| 90 | Carnaúba dos Dantas | RN | 84 | 4 | 8.180 | Fibra | Não | 190 | Calumbi | PE | 87 | 3 | 5.750 | Fibra | Não |
| 91 | Coronel João Pessoa | RN | 84 | 3 | 4.912 | Fibra | Não | 191 | Carnaubeira da Penha | PE | 87 | 4 | 12.932 | Fibra | Não |
| 92 | Cruzeta | RN | 84 | 3 | 7.998 | Fibra | Não | 192 | Cortês | PE | 81 | 3 | 12.578 | Outra | Não |
| 93 | Doutor Severiano | RN | 84 | 3 | 7.076 | Fibra | Não | 193 | Ibirajuba | PE | 87 | 3 | 7.762 | Outra | Não |
| 94 | Espírito Santo | RN | 84 | 3 | 10.505 | Fibra | Não | 194 | Ingazeira | PE | 87 | 3 | 4.548 | Outra | Não |
| 95 | Jandaíra | RN | 84 | 3 | 6.878 | Fibra | Não | 195 | Itacuruba | PE | 87 | 3 | 4.918 | Fibra | Não |
| 96 | Januário Cicco | RN | 84 | 3 | 10.181 | Outra | Não | 196 | Marial | PE | 81 | 3 | 11.345 | Fibra | Não |
| 97 | Japi | RN | 84 | 3 | 5.055 | Fibra | Não | 197 | São Benedito do Sul | PE | 81 | 3 | 15.895 | Fibra | Não |
| 98 | Jundiá | RN | 84 | 3 | 3.898 | Fibra | Não | 198 | Solidão | PE | 87 | 4 | 6.007 | Outra | Não |
| 99 | Lagoa d'Anta | RN | 84 | 3 | 6.769 | Outra | Não | 199 | Vertente do Lério | PE | 81 | 3 | 7.618 | Outra | Não |
| 100 | Lagoa de Pedras | RN | 84 | 3 | 7.544 | Outra | Não | 200 | Belo Monte | AL | 82 | 3 | 6.704 | Outra | Não |

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | População (2019) | Backhaul | TIM presente | ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | População (2019) | Backhaul | TIM presente |
|-----|--------------------------|----|---------------|----------------|------------------|----------|--------------|-----|-----------------------------|----|---------------|----------------|------------------|----------|--------------|
| 201 | Campestre | AL | 82 | 3 | 6.936 | Fibra | Não | 301 | Pintópolis | MG | 38 | 3 | 7.507 | Outra | Não |
| 202 | Carneiros | AL | 82 | 3 | 9.081 | Fibra | Não | 302 | Pirajuba | MG | 34 | 3 | 6.199 | Fibra | Não |
| 203 | Ibateguara | AL | 82 | 3 | 15.616 | Fibra | Não | 303 | Ponto Chique | MG | 38 | 3 | 4.261 | Outra | Não |
| 204 | Jacuípe | AL | 82 | 3 | 7.021 | Fibra | Não | 304 | Riachinho | MG | 38 | 3 | 8.136 | Outra | Não |
| 205 | Jundiá | AL | 82 | 3 | 4.155 | Fibra | Não | 305 | Rio Preto | MG | 32 | 3 | 5.476 | Fibra | Não |
| 206 | Olho d'Água do Casado | AL | 82 | 3 | 9.373 | Fibra | Não | 306 | Rio Vermelho | MG | 33 | 3 | 12.846 | Outra | Não |
| 207 | Olho d'Água Grande | AL | 82 | 3 | 5.123 | Outra | Não | 307 | Rubim | MG | 33 | 3 | 10.241 | Outra | Não |
| 208 | São Brás | AL | 82 | 3 | 6.961 | Outra | Não | 308 | Salto da Divisa | MG | 33 | 3 | 7.009 | Outra | Não |
| 209 | Amparo de São Francisco | SE | 79 | 3 | 2.374 | Fibra | Não | 309 | Santa Cruz de Salinas | MG | 38 | 4 | 4.142 | Outra | Não |
| 210 | Canhoba | SE | 79 | 3 | 4.008 | Fibra | Não | 310 | Santa Efigênia de Minas | MG | 33 | 4 | 4.409 | Outra | Não |
| 211 | Cumbe | SE | 79 | 3 | 3.987 | Fibra | Não | 311 | Santa Fé de Minas | MG | 38 | 3 | 3.846 | Outra | Não |
| 212 | Feira Nova | SE | 79 | 3 | 5.584 | Fibra | Não | 312 | Santa Maria do Salto | MG | 33 | 4 | 5.232 | Outra | Não |
| 213 | Gracho Cardoso | SE | 79 | 3 | 5.818 | Fibra | Não | 313 | Santo Antônio do Retiro | MG | 33 | 3 | 7.277 | Outra | Não |
| 214 | Ilha das Flores | SE | 79 | 3 | 8.520 | Outra | Não | 314 | São Francisco de Sales | MG | 34 | 3 | 6.238 | Fibra | Sim |
| 215 | Indiaroba | SE | 79 | 3 | 17.957 | Fibra | Não | 315 | São Geraldo da Piedade | MG | 33 | 3 | 3.962 | Outra | Não |
| 216 | Itabi | SE | 79 | 3 | 4.903 | Fibra | Não | 316 | São Geraldo do Baixo | MG | 33 | 3 | 4.012 | Outra | Não |
| 217 | Macambira | SE | 79 | 3 | 6.919 | Outra | Não | 317 | São João da Lagoa | MG | 38 | 3 | 4.915 | Outra | Não |
| 218 | Malhada dos Bois | SE | 79 | 3 | 3.682 | Fibra | Não | 318 | São João das Missões | MG | 38 | 3 | 13.014 | Outra | Não |
| 219 | Pedra Mole | SE | 79 | 3 | 3.261 | Outra | Não | 319 | São João do Manteninha | MG | 33 | 3 | 5.859 | Outra | Não |
| 220 | Santa Luzia do Itanh | SE | 79 | 3 | 14.035 | Fibra | Não | 320 | São José da Safira | MG | 33 | 4 | 4.268 | Outra | Não |
| 221 | Santana do São Francisco | SE | 79 | 3 | 7.780 | Outra | Não | 321 | São José do Mantimento | MG | 33 | 4 | 2.791 | Outra | Não |
| 222 | Santa Rosa de Lima | SE | 79 | 3 | 3.913 | Outra | Não | 322 | São Pedro do Suaçuí | MG | 33 | 4 | 5.246 | Outra | Não |
| 223 | São Francisco | SE | 79 | 3 | 3.724 | Fibra | Não | 323 | São Sebastião do Maranhão | MG | 33 | 3 | 10.044 | Outra | Não |
| 224 | São Miguel do Aleixo | SE | 79 | 3 | 3.930 | Fibra | Não | 324 | Sardoá | MG | 33 | 4 | 6.300 | Outra | Não |
| 225 | Telha | SE | 79 | 3 | 3.227 | Outra | Sim | 325 | Setubinha | MG | 33 | 4 | 12.258 | Outra | Não |
| 226 | Caetanos | BA | 77 | 3 | 14.542 | Outra | Não | 326 | Senador Modestino Gonçalves | MG | 38 | 3 | 4.156 | Outra | Não |
| 227 | Caldeirão Grande | BA | 74 | 3 | 13.327 | Outra | Não | 327 | Senhora do Porto | MG | 33 | 3 | 3.523 | Outra | Não |
| 228 | Dário Meira | BA | 73 | 3 | 10.710 | Fibra | Não | 328 | Serra Azul de Minas | MG | 38 | 3 | 4.293 | Outra | Não |
| 229 | Ipecaetá | BA | 75 | 3 | 14.487 | Fibra | Não | 329 | Serra dos Aimorés | MG | 33 | 3 | 8.699 | Outra | Não |
| 230 | Lajedão | BA | 73 | 3 | 3.955 | Outra | Não | 330 | Taparuba | MG | 33 | 4 | 3.110 | Fibra | Não |
| 231 | Lajedinho | BA | 75 | 3 | 3.783 | Outra | Não | 331 | Ubaí | MG | 38 | 3 | 12.533 | Outra | Não |
| 232 | Macajuba | BA | 74 | 3 | 11.348 | Fibra | Não | 332 | Umburatiba | MG | 33 | 4 | 2.611 | Outra | Não |
| 233 | Manoel Vitorino | BA | 73 | 3 | 13.240 | Fibra | Não | 333 | Uruçua | MG | 38 | 3 | 16.865 | Outra | Não |
| 234 | Muquém de São Francisco | BA | 77 | 3 | 11.348 | Fibra | Não | 334 | Vargem Grande do Rio Pardo | MG | 38 | 3 | 5.007 | Outra | Não |
| 235 | Nova Ibiá | BA | 73 | 3 | 6.591 | Outra | Não | 335 | Verdelândia | MG | 38 | 3 | 9.355 | Outra | Não |
| 236 | Pedrao | BA | 75 | 3 | 7.347 | Outra | Não | 336 | Vermelho Novo | MG | 33 | 4 | 4.839 | Outra | Não |
| 237 | Piripá | BA | 77 | 3 | 10.707 | Outra | Não | 337 | Virgolândia | MG | 33 | 3 | 5.380 | Outra | Não |
| 238 | Rodelas | BA | 75 | 3 | 9.331 | Outra | Não | 338 | Americano do Brasil | GO | 64 | 3 | 6.111 | Outra | Não |
| 239 | Várzea da Roça | BA | 74 | 3 | 14.104 | Fibra | Não | 339 | Amarinópolis | GO | 64 | 3 | 3.126 | Outra | Não |
| 240 | Varzedo | BA | 75 | 3 | 8.838 | Fibra | Não | 340 | Avelinópolis | GO | 64 | 3 | 2.417 | Outra | Não |
| 241 | Vereda | BA | 73 | 3 | 6.205 | Outra | Não | 341 | Colinas do Sul | GO | 62 | 4 | 3.382 | Outra | Não |
| 242 | Águas Vermelhas | MG | 33 | 3 | 13.539 | Fibra | Não | 342 | Edealina | GO | 64 | 3 | 3.699 | Outra | Não |
| 243 | Cachoeira de Pajeú | MG | 33 | 3 | 9.412 | Fibra | Não | 343 | Monte Alegre de Goiás | GO | 62 | 3 | 8.606 | Fibra | Não |
| 244 | Bandeira | MG | 33 | 4 | 4.795 | Outra | Não | 344 | Rialma | GO | 62 | 3 | 10.918 | Fibra | Não |
| 245 | Berizal | MG | 38 | 3 | 4.735 | Outra | Não | 345 | Turvânia | GO | 64 | 3 | 4.598 | Fibra | Não |
| 246 | Bonito de Minas | MG | 38 | 3 | 11.230 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 247 | Bugre | MG | 33 | 4 | 3.982 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 248 | Cantagalo | MG | 33 | 4 | 4.525 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 249 | Chalé | MG | 33 | 3 | 5.704 | Fibra | Não | | | | | | | | |
| 250 | Claraval | MG | 34 | 3 | 4.843 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 251 | Claro dos Poções | MG | 38 | 3 | 7.551 | Fibra | Não | | | | | | | | |
| 252 | Conceição de Ipanema | MG | 33 | 3 | 4.574 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 253 | Córrego Novo | MG | 38 | 3 | 2.771 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 254 | Cuparaque | MG | 33 | 3 | 4.982 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 255 | Divisópolis | MG | 33 | 4 | 11.019 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 256 | Dom Cavati | MG | 33 | 3 | 5.072 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 257 | Dom Viçoso | MG | 35 | 3 | 3.001 | Fibra | Não | | | | | | | | |
| 258 | São Gonçalo do Rio Preto | MG | 38 | 3 | 3.167 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 259 | Felisburgo | MG | 33 | 4 | 7.457 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 260 | Formoso | MG | 38 | 3 | 9.562 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 261 | Francisco Dumont | MG | 38 | 3 | 5.215 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 262 | Franciscópolis | MG | 33 | 4 | 5.391 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 263 | Frei Gaspar | MG | 33 | 4 | 5.880 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 264 | Frei Lagonegro | MG | 33 | 4 | 3.478 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 265 | Gemeleiras | MG | 38 | 3 | 5.109 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 266 | Glaucilândia | MG | 38 | 3 | 3.150 | Fibra | Não | | | | | | | | |
| 267 | Gonzaga | MG | 33 | 4 | 6.158 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 268 | Ibiracatu | MG | 38 | 3 | 5.400 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 269 | Ibituruna | MG | 35 | 3 | 2.989 | Fibra | Não | | | | | | | | |
| 270 | Icaraí de Minas | MG | 38 | 3 | 11.990 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 271 | Indaiabira | MG | 38 | 3 | 7.351 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 272 | Ingaí | MG | 35 | 3 | 2.767 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 273 | Itacambira | MG | 38 | 3 | 5.385 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 274 | Itaipé | MG | 33 | 4 | 12.760 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 275 | Jenipapo de Minas | MG | 33 | 4 | 7.692 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 276 | Jordânia | MG | 33 | 3 | 10.812 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 277 | José Gonçalves de Minas | MG | 33 | 3 | 4.501 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 278 | José Raydan | MG | 33 | 4 | 4.995 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 279 | Josenópolis | MG | 38 | 4 | 4.867 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 280 | Juramento | MG | 38 | 3 | 4.331 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 281 | Juvenília | MG | 38 | 3 | 5.724 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 282 | Lassance | MG | 38 | 3 | 6.512 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 283 | Leme do Prado | MG | 33 | 3 | 4.918 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 284 | Liberdade | MG | 32 | 3 | 5.069 | Fibra | Não | | | | | | | | |
| 285 | Luisburgo | MG | 33 | 4 | 6.266 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 286 | Luislândia | MG | 38 | 3 | 6.699 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 287 | Machacalis | MG | 33 | 4 | 7.111 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 288 | Marilac | MG | 33 | 3 | 4.115 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 289 | Mata Verde | MG | 33 | 4 | 8.586 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 290 | Materlândia | MG | 33 | 4 | 4.459 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 291 | Miravânia | MG | 38 | 3 | 4.888 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 292 | Monjolos | MG | 38 | 3 | 2.220 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 293 | Nacip Raydan | MG | 33 | 3 | 3.220 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 294 | Nova Módica | MG | 33 | 3 | 3.600 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 295 | Novo Oriente de Minas | MG | 33 | 3 | 10.755 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 296 | Olhos-d'Água | MG | 38 | 3 | 6.096 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 297 | Ouro Verde de Minas | MG | 33 | 3 | 5.934 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 298 | Patis | MG | 38 | 3 | 5.972 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 299 | Pavão | MG | 33 | 3 | 8.450 | Outra | Não | | | | | | | | |
| 300 | Pescador | MG | 33 | 3 | 4.252 | Outra | Não | | | | | | | | |

Dos 345 municípios constantes da nova listagem encaminhada pela **TIM**, extrai-se que a prestadora está presente com a oferta de SMP com tecnologias 2G ou 3G, nos municípios de Telha/SE e São Francisco de Sales/MG (ambos constantes da lista reserva), o que, em termos percentuais, representa 0,58% do total dos municípios listados, podendo-se concluir que a proposta da **TIM** representa um benefício à competição e, conseqüentemente, aos consumidores.

Compromissos Adicionais TIM: Instalação de 4G

Presença da TIM em Relação ao Total de Municípios

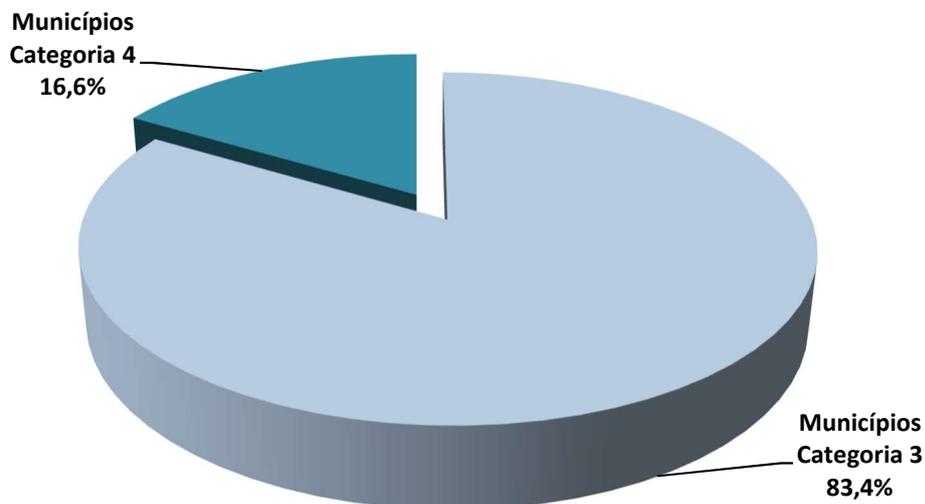


Fonte: Anatel

Quanto ao grau de competitividade do SMP nos municípios listados pela **TIM**, nos termos do Plano Geral de Metas de Competição (PGMC), aprovado pela Resolução nº 600, nº 600, de 8 de novembro de 2012, alterada pela Resolução nº 694, de 17 de julho de 2018, constata-se que, do total dos 345 municípios selecionados para implantação de rede móvel com tecnologia 4G, 288 municípios encontram-se classificados na Categoria 3 (Pouco Competitivos) e 57 municípios estão classificados na Categoria 4 (Não Competitivos). Inexistem municípios classificados nas Categorias 1 (Competitivos) e 2 (Potencialmente Competitivos).

Compromissos Adicionais TIM: Instalação de 4G

Municípios por Categoria do PGMC



Fonte: Anatel

A categorização deve ser entendida como uma prospecção acerca dos elementos que influenciam a concorrência na indústria, servindo como indicação da necessidade de determinada forma de intervenção ou para auxiliar na dosagem dos remédios regulatórios assimétricos.

Neste contexto, hoje, existem 205 municípios classificados na Categoria 4 do PGMC (Não Competitivos) e o compromisso da proposto pela **TIM** abrange 57 municípios desse universo, representando, aproximadamente, 28% dos municípios dessa categoria, o que demonstra a existência de elementos pró-competição na proposta da **TIM**.

Sob a dimensão geográfica das Áreas de Registro (AR) envolvidas nos compromissos adicionais propostos pela **TIM**, o atual *market share* detido pela prestadora no mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis, encontra-se assim definido:

| UF | Área de Registro (AR) | Market Share – TIM | Quantidade de Municípios (AR) |
|--------------|-----------------------|--------------------|-------------------------------|
| AC | 68 | 3,8% | 2 |
| AL | 82 | 38,3% | 9 |
| BA | 73 | 13,2% | 5 |
| | 74 | 16,7% | 3 |
| | 75 | 24,7% | 5 |
| | 77 | 18,4% | 3 |
| CE | 85 | 26,5% | 4 |
| | 88 | 49,2% | 13 |
| GO | 62 | 14,2% | 3 |
| | 64 | 9,7% | 5 |
| MA | 98 | 18,3% | 6 |
| | 99 | 23,4% | 16 |
| MG | 32 | 13,6% | 2 |
| | 33 | 10,9% | 53 |
| | 34 | 22,3% | 3 |
| | 35 | 19,4% | 3 |
| | 38 | 22,5% | 35 |
| PA | 91 | 34,4% | 4 |
| | 94 | 12,6% | 2 |
| PB | 83 | 31,1% | 68 |
| PE | 81 | 27,4% | 4 |
| | 87 | 43,3% | 8 |
| PI | 86 | 30,6% | 9 |
| | 89 | 23,4% | 22 |
| RN | 84 | 40,1% | 35 |
| RR | 95 | 16,2% | 2 |
| SE | 79 | 8,2% | 17 |
| TO | 63 | 6,3% | 4 |
| Total | | | 345 |

Fonte: Anatel

Observa-se que as participações de mercado se encontram agregadas por AR, incluindo, portanto, os municípios previstos nos compromissos adicionais da **TIM**. Pela metodologia adotada, o *market share* de cada município em que está presente guarda paralelismo com as participações de mercado de sua AR correlata.

Pela tabela acima, constata-se que a **TIM** detém *market share* superior a 20% nas AR, 34, 38, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91 e 99, contabilizando 235 municípios do total de 345 municípios elencados pela prestadora. Sejam eles:

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | População (2019) | ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | População (2019) |
|-----|-----------------------------------|----|---------------|----------------|------------------|-----|-----------------------------|----|---------------|----------------|------------------|
| 1 | Inhangapi | PA | 91 | 3 | 11.711 | 119 | Cuité | PB | 83 | 3 | 6.803 |
| 2 | Peixe-Boi | PA | 91 | 3 | 8.077 | 120 | Cuité de Mamanguape | PB | 83 | 3 | 6.353 |
| 3 | Quatipuru | PA | 91 | 3 | 13.608 | 121 | Curral Velho | PB | 83 | 4 | 2.516 |
| 4 | Terra Alta | PA | 91 | 3 | 11.720 | 122 | Damião | PB | 83 | 3 | 5.330 |
| 5 | Aldeias Altas | MA | 99 | 3 | 26.532 | 123 | Desterro | PB | 83 | 4 | 8.297 |
| 6 | Bernardo do Mearim | MA | 99 | 3 | 6.043 | 124 | Vista Serrana | PB | 83 | 3 | 3.798 |
| 7 | Governador Luiz Rocha | MA | 99 | 3 | 7.807 | 125 | Diamante | PB | 83 | 4 | 6.552 |
| 8 | Itaipava do Grajaú | MA | 99 | 3 | 16.057 | 126 | Duas Estradas | PB | 83 | 3 | 3.596 |
| 9 | Jatobá | MA | 99 | 3 | 10.153 | 127 | Fagundes | PB | 83 | 3 | 11.253 |
| 10 | Jenipapo dos Vieiras | MA | 99 | 3 | 16.515 | 128 | Frei Martinho | PB | 83 | 4 | 2.989 |
| 11 | Lago Verde | MA | 99 | 3 | 16.257 | 129 | Gurjão | PB | 83 | 3 | 3.428 |
| 12 | Lago dos Rodrigues | MA | 99 | 3 | 8.873 | 130 | Itatuba | PB | 83 | 3 | 10.962 |
| 13 | Lagoa Grande do Maranhão | MA | 99 | 3 | 11.394 | 131 | Juarez Távora | PB | 83 | 3 | 7.936 |
| 14 | Lajeado Novo | MA | 99 | 3 | 7.550 | 132 | Juripiranga | PB | 83 | 3 | 10.756 |
| 15 | Mirador | MA | 99 | 3 | 21.015 | 133 | Lastro | PB | 83 | 3 | 2.737 |
| 16 | Montes Altos | MA | 99 | 3 | 9.160 | 134 | Logradouro | PB | 83 | 3 | 4.332 |
| 17 | Nova Iorque | MA | 99 | 3 | 4.683 | 135 | Mataraca | PB | 83 | 3 | 8.434 |
| 18 | Passagem Franca | MA | 99 | 3 | 19.019 | 136 | Montadas | PB | 83 | 3 | 5.669 |
| 19 | São José dos Basílios | MA | 99 | 3 | 7.641 | 137 | Mulungu | PB | 83 | 3 | 9.902 |
| 20 | Senador Alexandre Costa | MA | 99 | 3 | 11.141 | 138 | Natuba | PB | 83 | 3 | 10.454 |
| 21 | Angical do Piauí | PI | 86 | 3 | 6.788 | 139 | Nazarezinho | PB | 83 | 3 | 7.301 |
| 22 | Assunção do Piauí | PI | 86 | 4 | 7.846 | 140 | Nova Palmeira | PB | 83 | 3 | 4.906 |
| 23 | Barreiras do Piauí | PI | 89 | 4 | 3.348 | 141 | Pedra Lavrada | PB | 83 | 3 | 7.843 |
| 24 | Bela Vista do Piauí | PI | 89 | 3 | 4.015 | 142 | Pilar | PB | 83 | 3 | 11.917 |
| 25 | Bom Princípio do Piauí | PI | 86 | 3 | 5.630 | 143 | Pilõezinhos | PB | 83 | 3 | 4.976 |
| 26 | Brejão do Piauí | PI | 89 | 3 | 3.875 | 144 | Quixabá | PB | 83 | 3 | 1.956 |
| 27 | Cocal dos Alves | PI | 86 | 3 | 6.153 | 145 | Riachão | PB | 83 | 3 | 3.588 |
| 28 | Colônia do Piauí | PI | 89 | 4 | 7.656 | 146 | Riachão do Poço | PB | 83 | 3 | 4.509 |
| 29 | Dom Expedito Lopes | PI | 89 | 3 | 6.904 | 147 | Riacho de Santo Antônio | PB | 83 | 3 | 1.948 |
| 30 | Dom Inocêncio | PI | 89 | 4 | 9.556 | 148 | Salgado de São Félix | PB | 83 | 3 | 12.140 |
| 31 | Floresta do Piauí | PI | 89 | 3 | 2.558 | 149 | Santa Cruz | PB | 83 | 3 | 6.583 |
| 32 | Guaribas | PI | 89 | 4 | 4.562 | 150 | Santa Inês | PB | 83 | 4 | 3.595 |
| 33 | Ilha Grande | PI | 86 | 3 | 9.426 | 151 | Santa Teresinha | PB | 83 | 3 | 4.573 |
| 34 | Itainópolis | PI | 89 | 3 | 11.530 | 152 | Santo André | PB | 83 | 3 | 2.521 |
| 35 | Jardim do Mulato | PI | 86 | 3 | 4.504 | 153 | São Domingos do Cariri | PB | 83 | 3 | 2.615 |
| 36 | Joca Marques | PI | 86 | 3 | 5.443 | 154 | São Domingos | PB | 83 | 3 | 3.073 |
| 37 | Júlio Borges | PI | 89 | 4 | 5.627 | 155 | São Francisco | PB | 83 | 3 | 3.392 |
| 38 | Massapê do Piauí | PI | 89 | 3 | 6.441 | 156 | São João do Cariri | PB | 83 | 3 | 4.199 |
| 39 | Monte Alegre do Piauí | PI | 89 | 4 | 10.613 | 157 | São José da Lagoa Tapada | PB | 83 | 3 | 7.630 |
| 40 | Padre Marcos | PI | 89 | 4 | 6.868 | 158 | São José de Caiana | PB | 83 | 4 | 6.359 |
| 41 | Pajeú do Piauí | PI | 89 | 4 | 3.389 | 159 | São José de Espinharas | PB | 83 | 3 | 4.682 |
| 42 | Pimenteiros | PI | 89 | 4 | 12.127 | 160 | São José dos Ramos | PB | 83 | 3 | 5.957 |
| 43 | Porto | PI | 86 | 3 | 12.568 | 161 | São José do Bonfim | PB | 83 | 3 | 3.557 |
| 44 | Queimada Nova | PI | 89 | 3 | 8.992 | 162 | São Mamede | PB | 83 | 3 | 7.724 |
| 45 | Santa Luz | PI | 89 | 3 | 5.860 | 163 | São Miguel de Taipu | PB | 83 | 3 | 7.368 |
| 46 | Santana do Piauí | PI | 89 | 4 | 4.634 | 164 | São Vicente do Seridó | PB | 83 | 3 | 10.775 |
| 47 | São Gonçalo do Gurgueia | PI | 89 | 4 | 3.041 | 165 | Serra da Raiz | PB | 83 | 3 | 3.148 |
| 48 | São João da Fronteira | PI | 86 | 3 | 6.042 | 166 | Serra Grande | PB | 83 | 4 | 2.909 |
| 49 | São José do Piauí | PI | 89 | 4 | 6.705 | 167 | Serra Redonda | PB | 83 | 3 | 7.041 |
| 50 | Sebastião Barros | PI | 89 | 3 | 3.469 | 168 | Sertãozinho | PB | 83 | 3 | 5.024 |
| 51 | Tamboril do Piauí | PI | 89 | 3 | 2.919 | 169 | Sossêgo | PB | 83 | 3 | 3.555 |
| 52 | Abaiara | CE | 88 | 3 | 11.737 | 170 | Tenório | PB | 83 | 4 | 3.058 |
| 53 | Ararendá | CE | 88 | 3 | 10.935 | 171 | Vieirópolis | PB | 83 | 3 | 5.348 |
| 54 | Catunda | CE | 88 | 3 | 10.342 | 172 | Afrânio | PE | 87 | 3 | 19.635 |
| 55 | Frecheirinha | CE | 88 | 3 | 14.072 | 173 | Brejinho | PE | 87 | 3 | 7.487 |
| 56 | General Sampaio | CE | 85 | 3 | 7.618 | 174 | Calumbi | PE | 87 | 3 | 5.750 |
| 57 | Itaíçaba | CE | 88 | 3 | 7.827 | 175 | Carnaubeira da Penha | PE | 87 | 4 | 12.932 |
| 58 | Jati | CE | 88 | 3 | 8.111 | 176 | Cortês | PE | 81 | 3 | 12.578 |
| 59 | Miraíma | CE | 88 | 3 | 13.818 | 177 | Ibirajuba | PE | 87 | 3 | 7.762 |
| 60 | Palhano | CE | 88 | 3 | 9.386 | 178 | Ingazeira | PE | 87 | 3 | 4.548 |
| 61 | Palmácia | CE | 85 | 3 | 13.322 | 179 | Itacuruba | PE | 87 | 3 | 4.918 |
| 62 | Paramoti | CE | 85 | 3 | 12.226 | 180 | Maraial | PE | 81 | 3 | 11.345 |
| 63 | Potengi | CE | 88 | 3 | 11.045 | 181 | São Benedito do Sul | PE | 81 | 3 | 15.895 |
| 64 | Salitre | CE | 88 | 3 | 16.554 | 182 | Solidão | PE | 87 | 4 | 6.007 |
| 65 | Tarrafas | CE | 88 | 3 | 8.592 | 183 | Vertente do Lério | PE | 81 | 3 | 7.618 |
| 66 | Tururu | CE | 85 | 3 | 16.271 | 184 | Belo Monte | AL | 82 | 3 | 6.704 |
| 67 | Umari | CE | 88 | 3 | 7.733 | 185 | Campestre | AL | 82 | 3 | 6.936 |
| 68 | Uruoca | CE | 88 | 3 | 13.840 | 186 | Carneiros | AL | 82 | 3 | 9.081 |
| 69 | Afonso Bezerra | RN | 84 | 3 | 11.035 | 187 | Íbateguara | AL | 82 | 3 | 15.616 |
| 70 | Barcelona | RN | 84 | 3 | 3.998 | 188 | Jacuipe | AL | 82 | 3 | 7.021 |
| 71 | Bento Fernandes | RN | 84 | 3 | 5.497 | 189 | Jundiá | AL | 82 | 3 | 4.155 |
| 72 | Bom Jesus | RN | 84 | 3 | 10.210 | 190 | Olho d'Água do Casado | AL | 82 | 3 | 9.373 |
| 73 | Campo Redondo | RN | 84 | 4 | 11.217 | 191 | Olho d'Água Grande | AL | 82 | 3 | 5.123 |
| 74 | Carnaúba dos Dantas | RN | 84 | 4 | 8.180 | 192 | São Brás | AL | 82 | 3 | 6.961 |
| 75 | Coronel João Pessoa | RN | 84 | 3 | 4.912 | 193 | Ipecaetá | BA | 75 | 3 | 14.487 |
| 76 | Cruzeta | RN | 84 | 3 | 7.998 | 194 | Lajedinho | BA | 75 | 3 | 3.783 |
| 77 | Doutor Severiano | RN | 84 | 3 | 7.076 | 195 | Pedra | BA | 75 | 3 | 7.347 |
| 78 | Espírito Santo | RN | 84 | 3 | 10.505 | 196 | Rodelas | BA | 75 | 3 | 9.331 |
| 79 | Jandaíra | RN | 84 | 3 | 6.878 | 197 | Varzedo | BA | 75 | 3 | 8.838 |
| 80 | Janaína Cicco | RN | 84 | 3 | 10.181 | 198 | Berizal | MG | 38 | 3 | 4.735 |
| 81 | Japi | RN | 84 | 3 | 5.055 | 199 | Bonito de Minas | MG | 38 | 3 | 11.230 |
| 82 | Jundiá | RN | 84 | 3 | 3.898 | 200 | Claraíva | MG | 34 | 3 | 4.843 |
| 83 | Lagoa d'Anta | RN | 84 | 3 | 6.769 | 201 | Claro dos Poções | MG | 38 | 3 | 7.551 |
| 84 | Lagoa de Pedras | RN | 84 | 3 | 7.544 | 202 | Córrego Novo | MG | 38 | 3 | 2.771 |
| 85 | Lagoa Salgada | RN | 84 | 3 | 8.245 | 203 | São Gonçalo do Rio Preto | MG | 38 | 3 | 3.167 |
| 86 | Maior Sales | RN | 84 | 3 | 4.020 | 204 | Formoso | MG | 38 | 3 | 9.562 |
| 87 | Monte das Gameleiras | RN | 84 | 3 | 2.105 | 205 | Francisco Dumont | MG | 38 | 3 | 5.215 |
| 88 | Ouro Branco | RN | 84 | 3 | 4.812 | 206 | Gameleiras | MG | 38 | 3 | 5.109 |
| 89 | Parazinho | RN | 84 | 4 | 5.237 | 207 | Glauceândia | MG | 38 | 3 | 3.150 |
| 90 | Passa e Fica | RN | 84 | 3 | 13.277 | 208 | Ibiracatu | MG | 38 | 3 | 5.400 |
| 91 | Passagem | RN | 84 | 3 | 3.089 | 209 | Icarai de Minas | MG | 38 | 3 | 11.990 |
| 92 | Pedro Avelino | RN | 84 | 3 | 6.716 | 210 | Indaíabira | MG | 38 | 3 | 7.351 |
| 93 | Poço Branco | RN | 84 | 3 | 15.413 | 211 | Itacambira | MG | 38 | 3 | 5.385 |
| 94 | Porto do Mangue | RN | 84 | 3 | 6.437 | 212 | Josenópolis | MG | 38 | 4 | 4.867 |
| 95 | Presidente Juscelino/Serra Caiada | RN | 84 | 3 | 10.395 | 213 | Juramento | MG | 38 | 3 | 4.331 |
| 96 | Ruy Barbosa | RN | 84 | 3 | 3.600 | 214 | Juvenília | MG | 38 | 3 | 5.724 |
| 97 | São Pedro | RN | 84 | 3 | 5.971 | 215 | Lassance | MG | 38 | 3 | 6.512 |
| 98 | São Rafael | RN | 84 | 3 | 8.202 | 216 | Luislândia | MG | 38 | 3 | 6.699 |
| 99 | Serra de São Bento | RN | 84 | 3 | 5.762 | 217 | Miravânia | MG | 38 | 3 | 4.888 |
| 100 | Serrinha | RN | 84 | 3 | 6.229 | 218 | Monjolos | MG | 38 | 3 | 2.220 |
| 101 | Várzea | RN | 84 | 3 | 5.500 | 219 | Olhos-d'Água | MG | 38 | 3 | 6.096 |
| 102 | Venha-Ver | RN | 84 | 3 | 4.177 | 220 | Patis | MG | 38 | 3 | 5.972 |
| 103 | Vila Flor | RN | 84 | 3 | 3.170 | 221 | Pintópolis | MG | 38 | 3 | 7.507 |
| 104 | Alagoinha | PB | 83 | 3 | 14.489 | 222 | Pirajuba | MG | 34 | 3 | 6.199 |
| 105 | Alcantil | PB | 83 | 3 | 5.492 | 223 | Ponto Chique | MG | 38 | 3 | 4.261 |
| 106 | Aparecida | PB | 83 | 3 | 8.347 | 224 | Riachinho | MG | 38 | 3 | 8.136 |
| 107 | Areia de Baraúnas | PB | 83 | 3 | 2.128 | 225 | Santa Cruz de Salinas | MG | 38 | 4 | 4.142 |
| 108 | Areial | PB | 83 | 3 | 6.998 | 226 | Santa Fé de Minas | MG | 38 | 3 | 3.846 |
| 109 | Barra de Santana | PB | 83 | 3 | 8.359 | 227 | São Francisco de Sales | MG | 34 | 3 | 6.238 |
| 110 | Barra de São Miguel | PB | 83 | 3 | 6.036 | 228 | São João da Lagoa | MG | 38 | 3 | 4.915 |
| 111 | Boa Ventura | PB | 83 | 4 | 5.366 | 229 | São João das Missões | MG | 38 | 3 | 13.014 |
| 112 | Boa Vista | PB | 83 | 3 | 7.051 | 230 | Senador Modestino Gonçalves | MG | 38 | 3 | 4.156 |
| 113 | Cabaceiras | PB | 83 | 3 | 5.611 | 231 | Serra Azul de Minas | MG | 38 | 3 | 4.293 |
| 114 | Caicara | PB | 83 | 3 | 7.201 | 232 | Ubal | MG | 38 | 3 | 12.533 |
| 115 | Caraubas | PB | 83 | 3 | 4.162 | 233 | Uruçuia | MG | 38 | 3 | 16.865 |
| 116 | Casserengue | PB | 83 | 3 | 7.468 | 234 | Vargem Grande do Rio Pardo | MG | 38 | 3 | 5.007 |
| 117 | Caturité | PB | 83 | 3 | 4.852 | 235 | Verdelândia | MG | 38 | 3 | 9.355 |
| 118 | Cubaí | PB | 83 | 3 | 7.797 | | | | | | |

No tocante à listagem apresentada pela **TIM** relativa à implantação de rede móvel com tecnologia 3G ou 4G em 14 distritos não sede de municípios, que não possuem disponibilidade de conexão à Internet móvel em velocidades mais elevadas, a tabela abaixo reproduz os distritos não sede de municípios que serão considerado nesta análise:

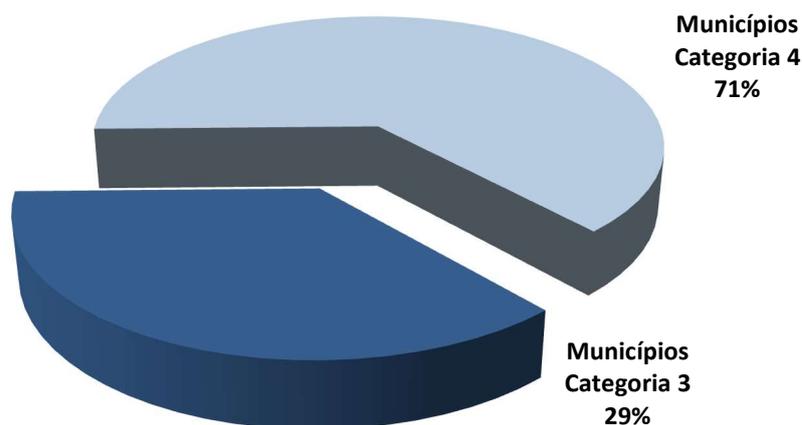
| ID | Distrito | População Distrito | Município | UF | Categoria PGMC | Área Registro | TIM Presente? |
|----|------------------------|-----------------------|---------------|----|-------------------|------------------|------------------|
| 1 | Ariaú | 6.124 | Barreirinha | AM | 3 | 97 | Não |
| 2 | Badajos | 3.095 | Codajás | AM | 3 | 97 | Não |
| 3 | ANTÔNIO LEMOS | 7.737 | BREVES | PA | 4 | 91 | Não |
| 4 | CURUMU | 16.013 | BREVES | PA | 4 | 91 | Não |
| 5 | SÃO MIGUEL DOS MACACOS | 11.996 | BREVES | PA | 4 | 91 | Não |
| 6 | Porto Rico | 2.538 | Jacareacanga | PA | 3 | 93 | Não |
| 7 | SÃO JOSÉ DO GURUPI | 2.670 | WISEU | PA | 4 | 91 | Não |
| 8 | SÃO JOSÉ DO PIRIÁ | 22.779 | WISEU | PA | 4 | 91 | Não |
| 9 | BREJO DE SÃO FÉLIX | 12.299 | PARNARAMA | MA | 3 | 99 | Não |
| 10 | IBIRABA | 12.715 | BARRA | BA | 4 | 74 | Não |
| 11 | SAMBAÍBA | 18.815 | ITAPICURU | BA | 4 | 75 | Não |
| 12 | ALGODÕES | 12.215 | QUIJINGUE | BA | 4 | 75 | Não |
| 13 | SÍTIO GRANDE | 10.214 | SÃO DESIDÉRIO | BA | 4 | 77 | Não |
| 14 | SUSSUARANA | 10.161 | TANHAÇU | BA | 4 | 77 | Não |

Fonte: Anatel

Da tabela acima, extrai-se que, em todos os 14 distritos não sede de municípios a serem contemplados com a implantação do SMP com tecnologia 3G ou 4G, a **TIM** não oferta o SMP, independentemente de tecnologia.

No que tange ao grau de competitividade do SMP nos distritos não sede de municípios propostos pela **TIM**, em que pese a categorização do grau de competição ter sido feita no âmbito municipal, quando da revisão do PGMC, cabe registrar que, do total de 14 distritos não sede de municípios selecionados para implantação da rede móvel com tecnologia 3G ou 4G, 10 municípios estão classificados na Categoria 4 (Não Competitivos), ao passo que 4 municípios estão classificados na Categoria 3 (Pouco Competitivos) e inexistem distritos não sede de municípios que estejam classificados na Categoria 1 (Competitivos) e na Categoria 2 (Potencialmente Competitivos). Senão vejamos:

Compromissos Adicionais TIM: Instalação de 3G Distritos por Categoria do PGMC



Fonte: Anatel

Em relação à análise competitiva sob a dimensão geográfica nas AR que abrangem os municípios em que se encontram localizados os distritos não sede de municípios envolvidos no compromisso adicional, o atual *market share* detido pela **TIM** no mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis, encontra-se abaixo apresentado:

Market Share da TIM nas AR dos municípios com distritos não sede de municípios

| UF | AR | Market Share - TIM | Quantidade de Distritos por AR |
|--------------|----|--------------------|--------------------------------|
| | 74 | 16,70% | 1 |
| BA | 75 | 24,70% | 2 |
| | 77 | 18,40% | 2 |
| PA | 91 | 34,40% | 5 |
| PA | 93 | 5,80% | 1 |
| MA | 99 | 23,40% | 1 |
| AM | 97 | 11,80% | 2 |
| Total | | | 14 |

Fonte: Anatel

Constata-se que a **TIM** detém *market share* superior a 20% nas AR 75, 91 e 99, que abrangem 8 distritos não sede de municípios previstos em seu compromisso adicional.

Repise-se que as participações de mercado se encontram agregadas por AR, incluindo, portanto, os municípios em que se localizam os distritos não sede de municípios previstos nos compromissos adicionais da **TIM**. Assim, é de se esperar, conforme metodologia adotada, que o *market share* detido por **TIM** no mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis, de cada distrito não sede de município onde ela se encontra presente, guarde paralelismo com as participações de mercado de sua AR correlata.

Identificada e delimitada a participação da **TIM** no mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis, nos municípios e distritos não sede

de municípios elencados, avança-se a análise para identificar o grau de competição nesse mercado.

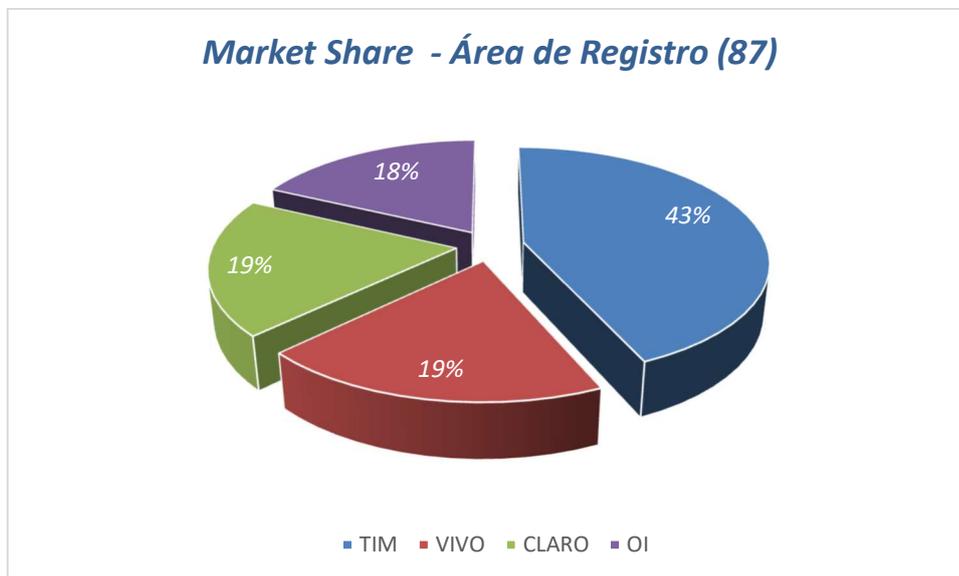
Neste momento, importante destacar o número de *players* nas AR em que se encontram os municípios selecionados para a implantação da rede móvel com tecnologia 4G, incluindo os municípios em que estão localizados os distritos não sede de municípios a serem atendidos. A figura abaixo apresenta a quantidade de *players* por AR:

| UF | Área de Registro (AR) | Market Share - TIM | Nº de Prestadoras com Market Share >20% (AR) | Prestadoras com Market Share >20% |
|----|-----------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| AC | 68 | 3,8% | 2 | Claro e Vivo |
| AL | 82 | 38,3% | 3 | Claro, Oi e Tim |
| BA | 73 | 13,2% | 3 | Claro, Oi e Vivo |
| | 74 | 16,7% | 2 | Oi e Vivo |
| | 75 | 24,7% | 3 | Claro, Tim e Vivo |
| | 77 | 18,4% | 1 | Vivo |
| CE | 85 | 26,5% | 3 | Claro, Oi e Tim |
| | 88 | 49,2% | 2 | Claro e Tim |
| GO | 62 | 14,2% | 3 | Claro, Oi e Vivo |
| | 64 | 9,7% | 2 | Claro e Vivo |
| MA | 98 | 18,3% | 2 | Claro e Oi |
| | 99 | 23,4% | 3 | Claro, Tim e Vivo |
| MG | 32 | 13,6% | 3 | Claro, Oi e Vivo |
| | 33 | 10,9% | 2 | Oi e Vivo |
| | 34 | 22,3% | 3 | Algar, Tim e Vivo |
| | 35 | 19,4% | 1 | Vivo |
| | 38 | 22,5% | 2 | Tim e Vivo |
| PA | 91 | 34,4% | 3 | Claro, Tim e Vivo |
| | 93 | 5,80% | 1 | Vivo |
| | 94 | 12,6% | 1 | Vivo |
| PB | 83 | 31,1% | 3 | Claro, Oi e Tim |
| PE | 81 | 27,4% | 3 | Claro, Oi e Tim |
| | 87 | 43,3% | 1 | Tim |
| PI | 86 | 30,6% | 2 | Claro e Tim |
| | 89 | 23,4% | 3 | Claro, Tim e Vivo |
| RN | 84 | 40,1% | 3 | Claro, Oi e Tim |
| RR | 95 | 16,2% | 1 | Vivo |
| SE | 79 | 8,2% | 1 | Vivo |
| TO | 63 | 6,3% | 2 | Claro e Oi |
| AM | 97 | 11,80% | 1 | Vivo |

Fonte: Anatel

O quadro acima demonstra a existência de contestabilidade neste mercado, com pluralidade de *players* nas AR envolvidas no TAC, exceto nas AR 35, 77, 79, 93, 94, 95 e 97, que contam com apenas um agente econômico com participação de mercado superior a 20%, no caso a **Telefônica Brasil S.A.**, doravante denominada **VIVO**, e na AR 87, na qual a **TIM** é o único agente econômico com participação de mercado superior a 20%.

A **TIM** está presente em todas as AR acima elencadas e detém *market share* superior a 20% nas AR 34, 38, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91 e 99, sendo que, em todas estas AR, existe, no mínimo, mais um *player* com *market share* superior a 20%, exceto, como já mencionado, na AR 87 (Pernambuco), onde a **TIM** é a única prestadora com *market share* superior a 20%, conforme demonstrado no gráfico a seguir:



Fonte: Anatel

Ressalta-se que, na AR 87 estão listados os municípios de Afrânio, Brejinho, Calumbi, Carnaubeira da Penha, Ibirajuba, Ingazeira, Itacuruba e Solidão, que fazem parte do compromisso adicional referente à implantação do Serviço Móvel Pessoal (SMP) na tecnologia 4G.

Contudo, para estabelecer o grau de competição no mercado em estudo, além da simples identificação do número de concorrentes no mercado, a métrica mais apropriada é a distribuição efetiva dos recursos entre seus *players*. Nesse sentido, julga-se oportuna a utilização do Índice Herfindahl-Hirschman (HHI) para caracterização desse mercado, conforme metodologia adotada na análise competitiva original, a seguir reproduzida:

Quanto ao seu nível de concentração, a aplicação de tal métrica estabelece a seguinte classificação de mercados:

- i. Mercados desconcentrados: HHI abaixo de 3.800 pontos;
- ii. Mercados moderadamente concentrados: HHI entre 3.800 e 5.150 pontos;
- iii. Mercados altamente concentrados: HHI acima de 5.150 pontos;
- iv. Mercados monopolistas: HHI igual a 10.000 pontos.

No mercado desconcentrado, adota-se uma estrutura de mercado hipotética com 3 (três) *players*, com distribuição de participações equivalentes a 50% (cinquenta por cento), 30% (trinta por cento) e 20% (vinte por cento), o que representa um HHI igual a 3.800 pontos.

Já o intervalo classificado como moderadamente concentrado está baseado em uma distribuição de mercado hipotética com participações representadas por três *players* possuindo *market share* de 65% (sessenta e cinco por cento), 30% (trinta por cento) e 5% (cinco por cento) cada um, o que determina o limite da superior da faixa, ou seja, um HHI de 5.150 pontos.

Por conseguinte, o mercado classificado como altamente concentrado refere-se a estrutura de mercado hipotética no qual o HHI supera o patamar de 5.150 pontos, isto é, baseia-se na distribuição

de mercado hipotética representadas por 3 (três) *players*, com *market share* superior àquele determinado pela estrutura 65%/30%/5%.

Já no mercado monopolista, caracterizado por possuir um HHI de 10.000 pontos, existe, tão somente, uma única empresa atuante, determinando, assim, a máxima concentração de mercado verificável em teoria. No caso em análise, não se constata, em nenhuma localidade envolvida no projeto apresentado pela TIM tal estrutura de mercado.

Isto posto, as tabelas abaixo apresentam a distribuição das AR dos municípios por faixa de HHI, bem como as AR que abrangem os municípios em que estão localizados os distritos não sede de municípios a serem atendidos pelo TAC:

Escala de Nível de Competição Baseada no HHI
MUNICÍPIOS

| Mercado - Grau de Competição | Intervalo HHI | Quant. Municípios | % Cat. Munic. em Rel. ao Total | Quant. Municípios com Presença TIM | % Pres. TIM em Rel. ao Total | AR |
|------------------------------|----------------------|-------------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------|---|
| Desconcentrado | HHI ≤ 3.800 | 287 | 83,19 | 1 | 0,29 | 32, 33, 34, 35, 62, 63, 64, 73, 74, 75, 77, 81, 82, 83, 84, 86, 85, 87, 88, 89, 91, 98 e 99 |
| Moderadamente Concentrado | 3.800 < HHI ≤ 5.150 | 58 | 16,81 | 1 | 0,29 | 38, 68, 79, 94 e 95 |
| Altamente Concentrado | 5.150 < HHI < 10.000 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | - |
| Monopólio | HHI = 10.000 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | - |
| Total Geral | - | 345 | 100,00 | 2 | 0,58 | - |

Fonte: Anatel

Escala de Nível de Competição Baseada no HHI
DISTRITOS

| Mercado - Grau de Competição | Intervalo HHI | Quant. Distritos Não Sede | % Cat. Distrito em Rel. ao Total | Quant. Distritos com Presença TIM | % Pres. TIM em Rel. ao Total | AR |
|------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Desconcentrado | HHI ≤ 3.800 | 14 | 93,33 | 0 | 0,00 | 74, 75, 77, 91, 97 e 99 |
| Moderadamente Concentrado | 3.800 < HHI ≤ 5.150 | - | 0,00 | - | 0,00 | - |
| Altamente Concentrado | 5.150 < HHI < 10.000 | 1 | 6,67 | 0 | 0,00 | 93 |
| Monopólio | HHI = 10.000 | - | - | 0 | 0 | - |
| Total Geral | - | 15 | 100,00 | 0 | 0,00 | - |

Fonte: Anatel

A síntese das informações em apreço é apresentada no quadro a seguir:

| UF | Área de Registro (AR) | HHI | Nº de Municípios (AR) | Nº de Distritos (AR) |
|--------------|-----------------------|-------|-----------------------|----------------------|
| AC | 68 | 3.820 | 2 | 0 |
| AL | 82 | 2.785 | 9 | 0 |
| BA | 73 | 2.753 | 5 | 0 |
| | 74 | 3.253 | 3 | 1 |
| | 75 | 2.661 | 5 | 2 |
| | 77 | 3.222 | 3 | 2 |
| CE | 85 | 3.113 | 4 | 0 |
| | 88 | 3.495 | 13 | 0 |
| GO | 62 | 2.761 | 3 | 0 |
| | 64 | 2.961 | 5 | 0 |
| MA | 98 | 2.704 | 6 | 0 |
| | 99 | 2.571 | 16 | 1 |
| MG | 32 | 2.930 | 2 | 0 |
| | 33 | 3.379 | 53 | 0 |
| | 34 | 2.501 | 3 | 0 |
| | 35 | 3.696 | 3 | 0 |
| | 38 | 4.495 | 35 | 0 |
| PA | 91 | 2.631 | 4 | 5 |
| | 93 | 5.466 | 0 | 1 |
| | 94 | 4.308 | 2 | 0 |
| PB | 83 | 2.706 | 68 | 0 |
| PE | 81 | 2.855 | 4 | 0 |
| | 87 | 2.945 | 8 | 0 |
| PI | 86 | 2.819 | 9 | 0 |
| | 89 | 2.889 | 22 | 0 |
| RN | 84 | 3.049 | 35 | 0 |
| RR | 95 | 4.093 | 2 | 0 |
| SE | 79 | 4.810 | 17 | 0 |
| TO | 63 | 3.538 | 4 | 0 |
| AM | 97 | 3.351 | 0 | 2 |
| Total | | | 345 | 14 |

Fonte: Anatel

A partir dessas informações, é possível constatar que o mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis, somente na **AR 93** é classificado como **mercado altamente concentrado**, em **5 AR (38, 68, 79, 94, e 95)** como **mercado moderadamente concentrado** e em **24 AR (32, 33, 34, 35, 62, 63, 64, 73, 74, 75, 77, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 97, 98 e 99)** como **mercado desconcentrado**.

Na AR 93, classificada como **mercado altamente concentrado**, há apenas uma prestadora com *market share* superior a 20%, no caso, a **VIVO**. Para a AR 93 está previsto somente o atendimento

ao distrito de Porto Rico, no município de Jacareacanga/PA. Ademais, em que pese não constar dos compromissos adicionais a implantação do SMP com tecnologia 4G na sede do município de Jacareacanga, essa poderá se beneficiar, sendo possível inferir que proposta da **TIM**, além de pró-competitiva, tende a beneficiar os consumidores da sede do município e do distrito de Porto Rico ao proporcionar um serviço de maior qualidade e velocidades de conexão à Internet bem superiores às atualmente disponíveis.

Nas AR classificadas como **mercados moderadamente concentrados**, verifica-se que a **TIM** se encontra presente no município de Telha/SE, entretanto, sem deter *market share* superior a 20% na AR correlata (AR 79), senão vejamos:

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | Nº de Players MS >20% (AR) | TIM Presente (Município) | TIM MS > 20% (AR) |
|----|-----------------------------|----|---------------|----------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|
| 1 | Manoel Urbano | AC | 68 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Não |
| 2 | Porto Walter | AC | 68 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Não |
| 3 | Alto Alegre | RR | 95 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 4 | Uiramutã | RR | 95 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 5 | Palestina do Pará | PA | 94 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 6 | Santa Maria das Barreiras | PA | 94 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 7 | Amparo de São Francisco | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 8 | Canhoba | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 9 | Cumbe | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 10 | Feira Nova | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 11 | Gracho Cardoso | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 12 | Ilha das Flores | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 13 | Indiaroba | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 14 | Itabi | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 15 | Macambira | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 16 | Malhada dos Bois | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 17 | Pedra Mole | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 18 | Santa Luzia do Itanhy | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 19 | Santana do São Francisco | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 20 | Santa Rosa de Lima | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 21 | São Francisco | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 22 | São Miguel do Aleixo | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Não | Não |
| 23 | Telha | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | 1 | Sim | Não |
| 24 | Berizal | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 25 | Bonito de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 26 | Claro dos Poções | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 27 | Córrego Novo | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 28 | São Gonçalo do Rio Preto | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 29 | Formoso | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 30 | Francisco Dumont | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 31 | Gameleiras | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 32 | Glaucilândia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 33 | Ibiracatu | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 34 | Icaraí de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 35 | Indaiabira | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 36 | Itacambira | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 37 | Josenópolis | MG | 38 | 4 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 38 | Juramento | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 39 | Juvenília | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 40 | Lassance | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 41 | Luislândia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 42 | Miravânia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 43 | Monjolos | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 44 | Olhos-d'Água | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 45 | Patis | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 46 | Pintópolis | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 47 | Ponto Chique | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 48 | Riachinho | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 49 | Santa Cruz de Salinas | MG | 38 | 4 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 50 | Santa Fé de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 51 | São João da Lagoa | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 52 | São João das Missões | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 53 | Senador Modestino Gonçalves | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 54 | Serra Azul de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 55 | Ubaí | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 56 | Uruçuia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 57 | Vargem Grande do Rio Pardo | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |
| 58 | Verdelândia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | 2 | Não | Sim |

Fonte: Anatel

A partir dos resultados obtidos com o cálculo do HHI e das estruturas de mercado observadas nos municípios e distritos não sede de municípios elencados pela **TIM**, não se vislumbra a possibilidade de incremento no poder de mercado ou concentração nas participações por ela detidas, decorrentes da implantação dos compromissos adicionais propostos.

Some-se a isto, o fato dos compromissos adicionais no âmbito do TAC, ser positivo para o aumento do rol de escolha de prestadoras, sob o ponto de vista dos consumidores do SMP, além de propiciar uma maior contestabilidade no mercado, tendo em vista a existência de mais um *player* com capacidade de competir com as demais prestadoras já estabelecidas nos municípios elencados.

Logo, a proposta formulada pela **TIM** adquire características pró-competitivas, em razão da possibilidade de acesso a serviços de telecomunicações de maior qualidade, com velocidades de conexão à Internet bem superiores às atualmente disponíveis pelos consumidores, bem como do eventual revide competitivo dos demais ofertantes de serviços nos municípios e distritos não sede de municípios previstos, buscando uma resposta à nova tecnologia implantada.

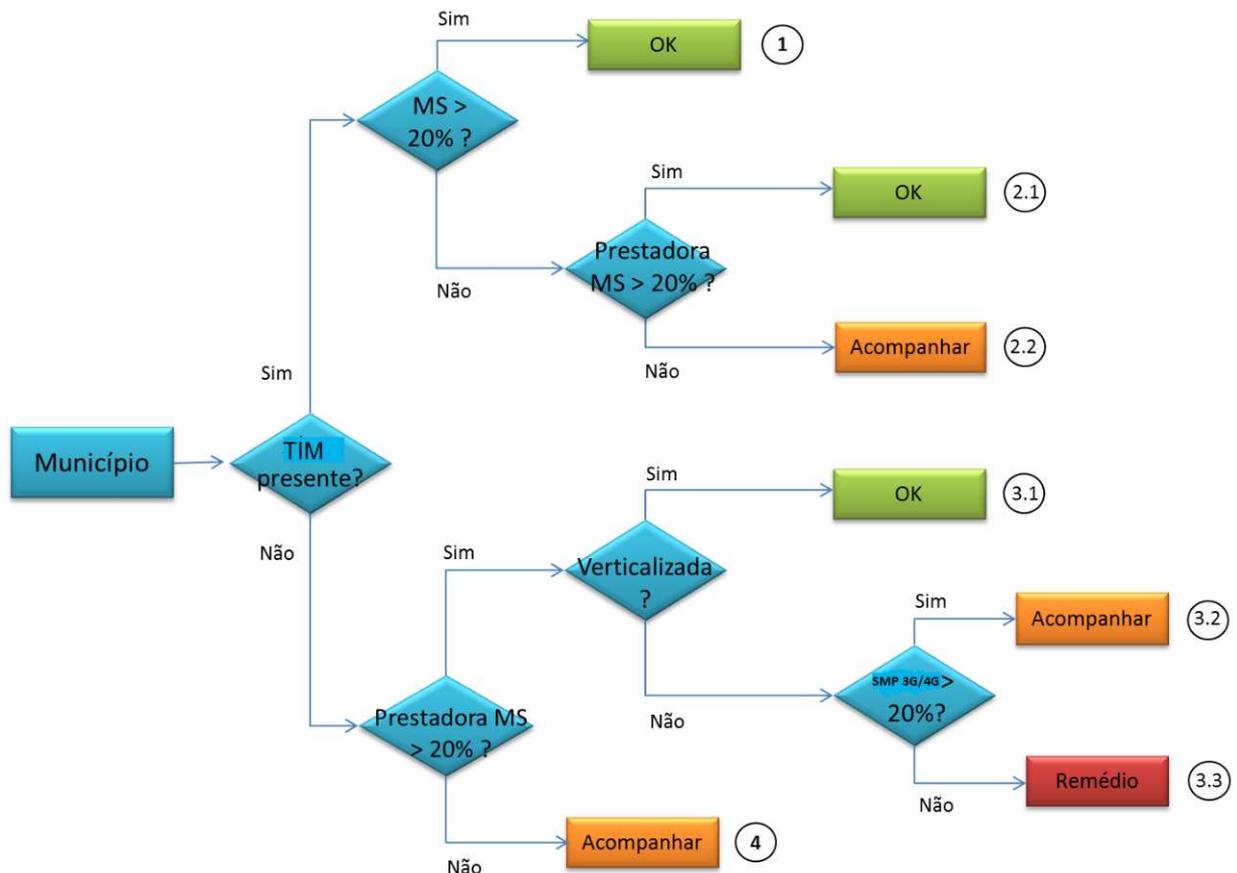
Dando prosseguimento, entende-se necessária a realização de uma análise estrutural, com a identificação dos eventuais impactos decorrentes da implantação da rede móvel com tecnologia 4G sobre o ambiente competitivo nos municípios e distritos não sede de municípios selecionados pela **TIM** no âmbito do seu TAC.

No escopo da análise desses impactos, consideram-se as seguintes variáveis: (i) concentração de mercado; (ii) *market share* no mercado varejista de voz e de conexão à Internet em banda larga, prestado por meio de redes móveis; (iii) percentual de acessos ao SMP nas AR em que se encontram nos municípios selecionados para a implantação da rede móvel com tecnologia 4G, incluindo os municípios em que estão localizados os distritos não sede de municípios a serem atendidos; e (iv) estrutura empresarial dos agentes econômicos do mercado.

Essas variáveis permitem inferir como se dá a interação entre os agentes econômicos locais já estabelecidos como ofertantes do SMP e a **TIM**.

Além disso, adotam-se como pressupostos, primeiro, que os agentes econômicos competem com vistas a aumentar ou, no limite, manter seu *market share*, e, conseqüentemente, seu lucro, e, segundo, que os consumidores preferem aquele produto, cuja diferenciação em relação aos demais, gera aumento da sua utilidade ou bem-estar, tudo o mais constante.

Assim, a análise para identificação dos eventuais impactos sobre o ambiente competitivo nos municípios e distritos não sede dos municípios, constantes dos compromissos adicionais propostos pela **TIM**, pode ser sintetizada no diagrama a seguir:



O **item 1** prevê o cenário em que a **TIM** já detém participação de mercado superior a 20%. Nesse cenário, encontram-se as seguintes AR: 34, 38, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91 e 99.

Sobre essa situação, necessário ponderar que, se uma empresa possui posição dominante em um dado mercado relevante, não necessariamente ela possui poder de mercado. Como o conceito de poder de mercado está baseado na capacidade de uma empresa *de impor um pequeno, mas significativo e não transitório aumento de preços, sem que seus consumidores migrem para o consumo de outro produto ou o comprassem em outra região*, somente a existência de posição dominante não é fator suficiente para que a empresa tenha tal capacidade de aumento unilateral de preços. Assim, a existência de posição dominante é condição necessária, mas não suficiente para a existência de poder de mercado.

Cabe aqui destacar que, do ponto de vista da abordagem teórica utilizada em defesa da concorrência, a constatação da existência de elevadas participações de mercado, ou mesmo da detenção de poder de mercado, não implica violação aos princípios da livre, ampla e justa competição entre os agentes. A conduta a ser coibida é o abuso do poder de mercado e o prejuízo imposto ao ambiente competitivo decorrente dessa ação.

Os níveis de concentração observados no cenário constante do **item 1** não decorre da implantação da infraestrutura proposta no TAC, posto que a **TIM** já é detentora de *market share* superior a 20% e, além disso, este mercado, em quase sua totalidade, apresentou HHI abaixo de 3.800 pontos, considerado assim como desconcentrado e, portanto, competitivo. Apenas a AR 38, incluída neste cenário, apresentou um HHI de 4.495 pontos, sendo classificada como mercado moderadamente concentrado. Contudo, mesmo na AR 38, a proposta apresentada pela **TIM** pode ser entendida como pró-competitiva, uma vez que aumentaria sua capacidade de contestar a liderança da prestadora **VIVO** neste mercado (*market share* de 62%).

Nesse sentido, constata-se que a proposta de implantação do SMP em rede móvel com tecnologia 3G ou 4G tende a beneficiar os consumidores dos municípios e distritos não sede de municípios pertencentes às AR acima referenciadas, com acesso a serviços de telecomunicações de maior qualidade e velocidades de conexão à Internet bem superiores às atualmente disponíveis.

Além disso, a implantação desta infraestrutura pela **TIM** proporcionará maior contestabilidade e/ou rivalidade entre os demais ofertantes destes serviços nos municípios e distritos não sede de municípios previstos, em resposta à nova tecnologia implantada.

Logo, conclui-se que a proposta da **TIM** tende a gerar eficiências e o aumento do bem-estar econômico, uma vez que propiciará o incremento dos níveis de competição, da qualidade dos serviços prestados e do desenvolvimento tecnológico e econômico, afastando-se, *a priori*, eventuais prejuízos concorrenciais dela decorrentes.

O **item 2.1** refere-se ao cenário com as AR em que a **TIM** está presente com a participação de mercado abaixo de 20% e com a presença de pelo menos mais uma prestadora detentora de *market share* superior a 20%. Nesse cenário, encontram-se as seguintes AR: 32, 33, 35, 62, 63, 64, 68, 73, 74, 77, 79, 93, 94, 95, 97 e 98

As AR 32, 33, 35, 62, 63, 64, 73, 74, 77, 97 e 98 apresentam HHI inferior a 3.800 pontos, classificando-as, portanto, como mercados desconcentrados e, por extensão, competitivos.

As AR 68, 79, 94 e 95 possuem um HHI situado na faixa acima de 3.800 até 5.150 pontos, o que as definem como mercados moderadamente concentrados. As AR 79, 94 e 95 possuem apenas uma prestadora com *market share* superior a 20%, no caso, a **VIVO**. Enquanto, na AR 68 as prestadoras **VIVO** e Claro S.A. possuem *market share* superior a 20%.

Já a AR 93 apresentou um HHI superior a 5.150 pontos, constituindo-se em mercado altamente concentrado com somente uma prestadora com *market share* acima de 20%, no caso a **VIVO**, aproximadamente 72% de participação do mercado.

Na situação em apreço, entende-se que a **TIM** teria condições de ampliar sua participação de mercado a partir da implantação da infraestrutura proposta no TAC, o que poderia alterar, positivamente, o ambiente competitivo observado.

Isso porque a rivalidade é um dos fatores que favorece o desenvolvimento da competição nos mercados. A presença de agentes econômicos com capacidade de contestar os demais é desejável. Dessa forma, nos casos em que se verifica que a AR possui agentes econômicos com potencial de exercer poder de mercado, tal como na situação descrita no **item 2.1**, entende-se que a atuação da **TIM**, com a implantação dos compromissos adicionais previstos no TAC, tende a gerar benefícios à competição, pois estaria incrementando a contestabilidade nesse mercado.

O **item 2.2** descreve um cenário em que nenhum agente econômico detém participação de mercado superior a 20% (vinte por cento), nem mesmo a **TIM**. Nenhuma das AR envolvidas no TAC encontra-se nesta situação.

O cenário acima descrito indica um mercado mais pulverizado, no qual o investimento realizado por um dos *players* poderia alavancar seu *market share*, implicando incrementos em seu poder de mercado. Esta situação necessita, em teoria, de um acompanhamento mais minucioso, com vistas a mitigar os eventuais problemas competitivos dado o potencial de exercício abusivo de posição dominante decorrente da elevação da participação de mercado.

Os **itens 3.1, 3.2 e 3.3** referem-se aos cenários das AR onde a **TIM** não está presente e que se verifica a presença de uma ou mais prestadoras com mais de 20% (vinte por cento) de *market*

share. Do mesmo modo, nenhuma das AR envolvidas no TAC encontra-se nestas situações. Não obstante, reproduz-se abaixo a dinâmica concorrencial/regulatória nos cenários mencionados, conforme já apontado na primeira análise competitiva realizada:

A mesma dinâmica descrita no **item 2.1** mantém-se válida para o **item 3.1**, não demandando ações regulatórias adicionais. No entanto, deve-se levar em conta a estrutura empresarial dos concorrentes, ou seja, deve-se analisar se os concorrentes possuem o mesmo nível de integração vertical, dado que, na ausência desta, pode ser difícil para o agente econômico rivalizar com o entrante. No caso em tela, o player com mais de 20% de *market share*, no caso a VIVO, apresenta plenas condições para uma resposta competitiva à entrada da TIM, aumentando o grau de contestabilidade nesta AR.

Já o cenário teórico previsto no **item 3.2**, em que a TIM não estaria presente, existe ao menos uma prestadora com mais de 20% (vinte por cento) de *market share*, porém não verticalizada, mas ofertando o serviço também com a tecnologia 4G, resultando na necessidade de maior acompanhamento por parte do órgão regulador, tendo em vista a possibilidade de expulsão das demais empresas atuantes nesse mercado (canibalização das empresas de menor porte).

No tocante ao **item 3.3**, tal situação demandaria uma intervenção regulatória mais intensa, uma vez que as empresas atuantes não são verticalizadas e nem detentoras de tecnologia mais atualizada. Assim, a tendência à canibalização se ampliaria, resultando na aplicação de remédios regulatórios.

O **item 4** refere-se ao cenário em que a **TIM** não está presente e que inexistem prestadoras detentoras de *market share* superior 20%. O resultado da análise seria semelhante àquele apresentado no **item 2.2**. Do mesmo modo, nenhuma das AR envolvidas no TAC encontra-se nesta situação.

A análise dos cenários identificados no diagrama acima pode ser sintetizada na tabela a seguir, que apresenta as AR envolvidas no TAC classificadas por situação:

| Cenário | AR |
|---------|---|
| 1 | 34, 38, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91 e 99 |
| 2.1 | 32, 33, 35, 62, 63, 64, 68, 73, 74, 77, 79, 93, 94, 95, 97 e 98 |
| 2.2 | - |
| 3.1 | - |
| 3.2 | - |
| 3.3 | - |
| 4 | - |

Fonte: Anatel

É importante salientar que a análise competitiva realizada baseou-se no comportamento médio esperado dos agentes econômicos. Isso quer dizer que a metodologia aplicada, bem como os resultados por ela gerados, poderiam ser observados caso qualquer outro agente econômico tivesse uma estrutura empresarial semelhante à da **TIM** e viesse a ingressar ou incrementar sua participação nesses mercados.

Além disso, também torna-se válido reiterar, nessa presente atualização, as considerações tecidas nas análises competitivas anteriormente realizadas referentes ao exercício abusivo de posição dominante e os remédios legais aplicados:

Em uma análise conjuntural, cabe destacar ainda o potencial da TIM de incorrer em eventual conduta anticompetitiva decorrente da implantação do SMP em rede móvel com a tecnologia 4G nos municípios e distritos não sede de municípios selecionadas no âmbito do TAC.

Neste contexto, a Lei de Defesa da Concorrência prevê que a posição dominante ocorre quando uma empresa ou grupo de empresas controla parcela substancial de mercado relevante como fornecedor, intermediário, adquirente ou financiador de um produto, serviço ou tecnologia a ele relativa, de tal forma que a empresa ou grupo de empresas seja capaz de, deliberada e unilateralmente, alterar as condições de mercado.

Nos termos do art. 36, § 2º, da Lei nº 12.529, de 2011, a posição dominante é presumida sempre que uma empresa ou grupo de empresas seja capaz de alterar unilateral ou coordenadamente as condições de mercado ou quando controlar 20% (vinte por cento) ou mais do mercado relevante, podendo esse percentual ser alterado pelo CADE para setores específicos da economia.

No Brasil, não se pune por si só a posição dominante quando derivada da eficiência do agente econômico frente aos seus competidores. O que é objeto de repressão é o uso abusivo desse poder, acarretando em infração à ordem econômica quando sua adoção tem por objeto ou possa produzir, ainda que potencialmente, os seguintes efeitos: (i) limitar, falsear ou de qualquer forma prejudicar a livre concorrência; (ii) aumentar arbitrariamente os lucros do agente econômico; (iii) dominar mercado relevante de bens ou serviços; ou (iv) quando tal conduta significar que o agente econômico está exercendo seu poder de mercado de forma abusiva, em consonância com o disposto no art. 36 da Lei nº 12.529, de 2011.

Ao adotar o princípio do abuso de posição dominante, a Lei nº 12.529, de 2011, consagrou a regra da razão, condicionando a caracterização do ilícito à configuração dos efeitos, potenciais ou efetivos, alcançados ou não, de prejudicar a livre concorrência ou a livre iniciativa. Significa, na prática, que as condutas devem ser examinadas à luz do contexto econômico em que se inserem para a verificação de sua razoabilidade e proporcionalidade.

A investigação e eventual punição às infrações à ordem econômica são de competência do CADE, nos termos previstos na Lei nº 12.529, de 2011, sem prejuízo da adoção por esta Agência de medidas regulatórias com o intuito de assegurar a livre, ampla e justa competição entre todas as prestadoras de serviços de telecomunicações.

Isto posto, a atualização da análise competitiva dos **compromissos adicionais propostos pela TIM, consubstanciados na implantação do SMP com tecnologia 4G em municípios com população inferior a 30.000 habitantes e distritos não sede de municípios com tecnologias 3G ou 4G**, atualmente sem acesso à banda larga móvel, no mercado varejista de voz e conexão à Internet banda larga, prestado por meio de redes móveis, pode ser assim resumida:

1. A **TIM** está presente em todas as AR onde se encontram localizados os municípios e distritos não sede de municípios constantes de sua listagem, sendo que:
 - a. Dos 345 municípios, a **TIM** se encontra presente em 2, o que corresponde a 0,58% do total de municípios; e
 - b. Dos 345 municípios, a **TIM** não oferta o SMP em qualquer tecnologia em 343 municípios, o que corresponde a 98,63% do total de municípios e
 - c. Dos 14 distritos não sede de municípios, a **TIM** não está presente em nenhum.

2. A **TIM** detém *market share* superior a 20% nas seguintes AR: 34, 38, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91 e 99., sendo que:
 - a. A AR 38 é classificada como mercado moderadamente concentrado. Nada obstante, existe outra prestadora que detém mais de 20% de *market share*, no caso a **VIVO**, com uma participação de 62%.
 - b. As demais AR são classificadas como mercados desconcentrados e, portanto, competitivos, onde a implantação do SMP em rede móvel com tecnologia 4G tende a gerar eficiências e o aumento do bem estar econômico, uma vez que propiciará o incremento dos níveis de competição, da qualidade dos serviços prestados e do desenvolvimento tecnológico e econômico, afastando-se, *a priori*, eventuais prejuízos concorrenciais dela decorrentes. Nessas AR, a **TIM** está presente no município de São Francisco de Sales/MG.
3. A **TIM** detém *market share* abaixo de 20% nas 32, 33, 35, 62, 63, 64, 68, 73, 74, 77, 79, 93, 94, 95, 97 e 98, sendo que:
 - a. Nessas AR existem, pelo menos, uma prestadora com participação de mercado superior a 20%.
 - b. As AR 32, 33, 35, 62, 63, 64, 73, 74, 77, 97 e 98 são classificadas como mercados desconcentrados e, portanto, competitivos. Assim, a entrada da **TIM** nos municípios e distritos não sede de municípios incluídos nessas AR tende a ser pró-competitiva.
 - c. As AR 68, 79, 94 e 95 são classificadas como mercados moderadamente concentrados. Nessas AR, a **TIM** está presente no município de Telha/SE.
 - d. A AR 93 é classificada como mercado altamente concentrado. Em todos os casos observados nessa categoria, o compromisso adicional proposto pela **TIM** apresenta-se como pró-competitivo, tendendo a aumentar o grau de contestabilidade nesse mercado.
4. A **TIM** não está presente em nenhum dos distritos não sede de municípios contidos na sua listagem e a implantação do SMP na tecnologia 3G ou 4G mostra-se benéfica aos consumidores.

Cabe ressaltar que, em todos os municípios e distritos não sede de municípios constantes da listagem da **TIM**, somente se verifica a presença de municípios categorizados, de acordo com o PGMC, como 3 (Pouco Competitivos) e 4 (Não Competitivos). Assim, a **TIM**, ao ofertar conexão à Internet, por meio de banda larga móvel com tecnologias 3G e 4G, incrementa a possibilidade de escolha, bem como a experiência de acesso à Internet por parte dos consumidores do SMP.

Nos mercados considerados desconcentrados (AR 32, 33, 34, 35, 62, 63, 64, 73, 74, 75, 77, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 97, 98 e 99) não há relação de causalidade entre a implantação da infraestrutura proposta pela **TIM**, em sede de compromissos adicionais, e eventuais prejuízos à competição, para o conjunto de municípios e distritos não sede de municípios constantes do TAC em análise.

Em relação aos mercados considerados moderadamente concentrados (AR 38, 68, 79, 94 e 95), constata-se um baixo risco de exercício abusivo de poder de mercado por parte da **TIM**. Isso porque onde a **TIM** detém *market share* inferior a 20% (AR 68, 79, 94 e 95), a implantação da infraestrutura por ela proposta pode aumentar a sua contestabilidade; e onde ela detém *market*

share superior a 20% (AR 38), existe outra prestadora que detém mais de 20% de *market share*, no caso a **VIVO**, o que pode estimular a competição entre elas.

No mercado considerado altamente concentrado (AR 93), a entrada da **TIM** na oferta de serviços tecnologicamente mais avançados tende a ser pró-competitiva, uma vez que o grau de contestabilidade atualmente observado neste mercado é baixo.

Em face de todo o exposto, verifica-se que os resultados da atualização da análise competitiva dos compromissos adicionais propostos pela **TIM** no presente TAC, realizada em razão da reapresentação da listagem dos municípios e distritos não sede de municípios, de forma semelhante ao já concluído na análise originalmente realizada, mostram-se pró-competitivos, representando ganhos efetivos ao conjunto de consumidores de serviços de telecomunicações nos municípios e distritos não sede de municípios listados, uma vez que terão acesso a serviço com tecnologia mais atualizada.

Quadro Resumo – Resultados Municípios

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | TIM já está presente? | Players MS >20% (AR) | TIM MS > 20% (AR) | Backhaul | População (2019) | Cenário |
|----|----------------------------|----|---------------|----------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------|------------------|---------|
| 1 | Manoel Urbano | AC | 68 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 9.459 | 2.1 |
| 2 | Porto Walter | AC | 68 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 11.982 | 2.1 |
| 3 | Alto Alegre | RR | 95 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 15.510 | 2.1 |
| 4 | Uiramutã | RR | 95 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 10.559 | 2.1 |
| 5 | Inhangapi | PA | 91 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 11.711 | 1 |
| 6 | Paléstina do Pará | PA | 94 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.589 | 2.1 |
| 7 | Peixe-Boi | PA | 91 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.077 | 1 |
| 8 | Quatipuru | PA | 91 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 13.608 | 1 |
| 9 | Santa Maria das Barreiras | PA | 94 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 21.449 | 2.1 |
| 10 | Terra Alta | PA | 91 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.720 | 1 |
| 11 | Combinado | TO | 63 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 4.852 | 2.1 |
| 12 | Conceição do Tocantins | TO | 63 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.105 | 2.1 |
| 13 | Filadélfia | TO | 63 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 8.856 | 2.1 |
| 14 | Itapiratins | TO | 63 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.777 | 2.1 |
| 15 | Aldeias Altas | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 26.532 | 1 |
| 16 | Bernardo do Mearim | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.043 | 1 |
| 17 | Brejo de Areia | MA | 98 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 9.188 | 2.1 |
| 18 | Governador Luiz Rocha | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.807 | 1 |
| 19 | Itaipava do Grajaú | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 16.057 | 1 |
| 20 | Jatobá | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.153 | 1 |
| 21 | Jenipapo dos Vieiras | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 16.515 | 1 |
| 22 | Junco do Maranhão | MA | 98 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.432 | 2.1 |
| 23 | Lago Verde | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 16.257 | 1 |
| 24 | Lago dos Rodrigues | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.873 | 1 |
| 25 | Lagoa Grande do Maranhão | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.394 | 1 |
| 26 | Lajeado Novo | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.550 | 1 |
| 27 | Marajá do Sena | MA | 98 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.792 | 2.1 |
| 28 | Mirador | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 21.015 | 1 |
| 29 | Montes Altos | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.160 | 1 |
| 30 | Nova Iorque | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.683 | 1 |
| 31 | Passagem Franca | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 19.019 | 1 |
| 32 | Porto Rico do Maranhão | MA | 98 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.975 | 2.1 |
| 33 | Presidente Médici | MA | 98 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 7.015 | 2.1 |
| 34 | Santa Quitéria do Maranhão | MA | 98 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 25.642 | 2.1 |
| 35 | São José dos Basílios | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.641 | 1 |
| 36 | Senador Alexandre Costa | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.141 | 1 |
| 37 | Angical do Piauí | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.788 | 1 |
| 38 | Assunção do Piauí | PI | 86 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.846 | 1 |
| 39 | Barreiras do Piauí | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.348 | 1 |
| 40 | Bela Vista do Piauí | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.015 | 1 |
| 41 | Bom Princípio do Piauí | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.630 | 1 |
| 42 | Brejo do Piauí | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 3.875 | 1 |
| 43 | Cocal dos Alves | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.153 | 1 |
| 44 | Colônia do Piauí | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.656 | 1 |
| 45 | Dom Expedito Lopes | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.904 | 1 |
| 46 | Dom Inocêncio | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.556 | 1 |
| 47 | Floresta do Piauí | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.558 | 1 |
| 48 | Guaribas | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.562 | 1 |
| 49 | Ilha Grande | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 9.426 | 1 |
| 50 | Itainópolis | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.530 | 1 |
| 51 | Jardim do Mulato | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.504 | 1 |
| 52 | Joca Marques | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.443 | 1 |
| 53 | Júlio Borges | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.627 | 1 |
| 54 | Massapê do Piauí | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.441 | 1 |
| 55 | Monte Alegre do Piauí | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 10.613 | 1 |
| 56 | Padre Marcos | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.868 | 1 |
| 57 | Pajeú do Piauí | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.389 | 1 |
| 58 | Pimenteiras | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 12.127 | 1 |
| 59 | Porto | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 12.568 | 1 |
| 60 | Queimada Nova | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.992 | 1 |
| 61 | Santa Luz | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.860 | 1 |
| 62 | Santana do Piauí | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.634 | 1 |
| 63 | São Gonçalo do Gurguéia | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.041 | 1 |
| 64 | São João da Fronteira | PI | 86 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.042 | 1 |
| 65 | São José do Piauí | PI | 89 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.705 | 1 |
| 66 | Sebastião Barros | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.469 | 1 |
| 67 | Tamboril do Piauí | PI | 89 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 2.919 | 1 |
| 68 | Abaiara | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 11.737 | 1 |
| 69 | Ararendá | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.935 | 1 |
| 70 | Catunda | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.342 | 1 |
| 71 | Frecheirinha | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 14.072 | 1 |
| 72 | General Sampaio | CE | 85 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.618 | 1 |
| 73 | Itaiçaba | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.827 | 1 |
| 74 | Jati | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.111 | 1 |
| 75 | Miraima | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 13.818 | 1 |
| 76 | Palhano | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.386 | 1 |
| 77 | Palmácia | CE | 85 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 13.322 | 1 |
| 78 | Paramoti | CE | 85 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 12.226 | 1 |
| 79 | Potengi | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.045 | 1 |
| 80 | Salitre | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 16.554 | 1 |

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | TIM já está presente? | Players MS >20% (AR) | TIM MS > 20% (AR) | Backhaul | População (2019) | Cenário |
|-----|-----------------------------------|----|---------------|----------------|----------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------|------------------|---------|
| 81 | Tarrafas | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.592 | 1 |
| 82 | Tururu | CE | 85 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 16.271 | 1 |
| 83 | Umari | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.733 | 1 |
| 84 | Uruoca | CE | 88 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 13.840 | 1 |
| 85 | Afonso Bezerra | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 11.035 | 1 |
| 86 | Barcelona | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.998 | 1 |
| 87 | Bento Fernandes | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.497 | 1 |
| 88 | Bom Jesus | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.210 | 1 |
| 89 | Campo Redondo | RN | 84 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.217 | 1 |
| 90 | Carnaúba dos Dantas | RN | 84 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.180 | 1 |
| 91 | Coronel João Pessoa | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.912 | 1 |
| 92 | Cruzeta | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.998 | 1 |
| 93 | Doutor Severiano | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.076 | 1 |
| 94 | Espírito Santo | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.505 | 1 |
| 95 | Jandaíra | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.878 | 1 |
| 96 | Januário Cicco | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 10.181 | 1 |
| 97 | Japi | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 5.055 | 1 |
| 98 | Jundiá | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 3.898 | 1 |
| 99 | Lagoa d'Anta | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.769 | 1 |
| 100 | Lagoa de Pedras | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.544 | 1 |
| 101 | Lagoa Salgada | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.245 | 1 |
| 102 | Major Sales | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.020 | 1 |
| 103 | Monte das Gameleiras | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.105 | 1 |
| 104 | Ouro Branco | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.812 | 1 |
| 105 | Parazinho | RN | 84 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 5.237 | 1 |
| 106 | Passa e Fica | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 13.277 | 1 |
| 107 | Passagem | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 3.089 | 1 |
| 108 | Pedro Avelino | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.716 | 1 |
| 109 | Poço Branco | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 15.413 | 1 |
| 110 | Porto do Mangue | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.437 | 1 |
| 111 | Presidente Juscelino/Serra Caiada | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.395 | 1 |
| 112 | Ruy Barbosa | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.600 | 1 |
| 113 | São Pedro | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.971 | 1 |
| 114 | São Rafael | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.202 | 1 |
| 115 | Serra de São Bento | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.762 | 1 |
| 116 | Serrinha | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.229 | 1 |
| 117 | Várzea | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 5.500 | 1 |
| 118 | Venha-Ver | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.177 | 1 |
| 119 | Vila Flor | RN | 84 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.170 | 1 |
| 120 | Alagoinha | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 14.489 | 1 |
| 121 | Alcantil | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 5.492 | 1 |
| 122 | Aparecida | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.347 | 1 |
| 123 | Areia de Baraúnas | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.128 | 1 |
| 124 | Areial | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.998 | 1 |
| 125 | Barra de Santana | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.359 | 1 |
| 126 | Barra de São Miguel | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.036 | 1 |
| 127 | Boa Ventura | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.366 | 1 |
| 128 | Boa Vista | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.051 | 1 |
| 129 | Cabaceiras | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.611 | 1 |
| 130 | Caicara | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.201 | 1 |
| 131 | Caraúbas | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.162 | 1 |
| 132 | Casserengue | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.468 | 1 |
| 133 | Caturité | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.852 | 1 |
| 134 | Cubati | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.797 | 1 |
| 135 | Cuitegi | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.803 | 1 |
| 136 | Cuité de Mamanguape | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.353 | 1 |
| 137 | Curral Velho | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.516 | 1 |
| 138 | Damião | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.330 | 1 |
| 139 | Desterro | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.297 | 1 |
| 140 | Vista Serrana | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 3.798 | 1 |
| 141 | Diamante | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.552 | 1 |
| 142 | Duas Estradas | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.596 | 1 |
| 143 | Fagundes | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 11.253 | 1 |
| 144 | Frei Martinho | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.989 | 1 |
| 145 | Gurjão | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 3.428 | 1 |
| 146 | Itatuba | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 10.962 | 1 |
| 147 | Juarez Távora | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.936 | 1 |
| 148 | Juripiranga | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.756 | 1 |
| 149 | Lastro | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.737 | 1 |
| 150 | Logradouro | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.332 | 1 |
| 151 | Mataraca | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.434 | 1 |
| 152 | Montadas | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.669 | 1 |
| 153 | Mulungu | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.902 | 1 |
| 154 | Natuba | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 10.454 | 1 |
| 155 | Nazarezinho | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.301 | 1 |
| 156 | Nova Palmeira | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.906 | 1 |
| 157 | Pedra Lavrada | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.843 | 1 |
| 158 | Pilar | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 11.917 | 1 |
| 159 | Pilõesinhos | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.976 | 1 |
| 160 | Quixabá | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 1.956 | 1 |

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | TIM já está presente? | Players MS >20% (AR) | TIM MS > 20% (AR) | Backhaul | População (2019) | Cenário |
|-----|--------------------------|----|---------------|----------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------|------------------|---------|
| 161 | Riachão | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.588 | 1 |
| 162 | Riachão do Poço | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.509 | 1 |
| 163 | Riacho de Santo Antônio | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 1.948 | 1 |
| 164 | Salgado de São Félix | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 12.140 | 1 |
| 165 | Santa Cruz | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.583 | 1 |
| 166 | Santa Inês | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.595 | 1 |
| 167 | Santa Teresinha | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.573 | 1 |
| 168 | Santo André | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.521 | 1 |
| 169 | São Domingos do Cariri | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.615 | 1 |
| 170 | São Domingos | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.073 | 1 |
| 171 | São Francisco | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.392 | 1 |
| 172 | São João do Cariri | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.199 | 1 |
| 173 | São José da Lagoa Tapada | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.630 | 1 |
| 174 | São José de Caiana | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.359 | 1 |
| 175 | São José de Espinharas | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.682 | 1 |
| 176 | São José dos Ramos | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 5.957 | 1 |
| 177 | São José do Bonfim | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.557 | 1 |
| 178 | São Mamede | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.724 | 1 |
| 179 | São Miguel de Taipu | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.368 | 1 |
| 180 | São Vicente do Seridó | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 10.775 | 1 |
| 181 | Serra da Raiz | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.148 | 1 |
| 182 | Serra Grande | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.909 | 1 |
| 183 | Serra Redonda | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.041 | 1 |
| 184 | Sertãozinho | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.024 | 1 |
| 185 | Sossêgo | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.555 | 1 |
| 186 | Tenório | PB | 83 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.058 | 1 |
| 187 | Vieirópolis | PB | 83 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.348 | 1 |
| 188 | Afrânio | PE | 87 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 19.635 | 1 |
| 189 | Brejinho | PE | 87 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.487 | 1 |
| 190 | Calumbi | PE | 87 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 5.750 | 1 |
| 191 | Carnaubeira da Penha | PE | 87 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 12.932 | 1 |
| 192 | Cortês | PE | 81 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 12.578 | 1 |
| 193 | Ibirajuba | PE | 87 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.762 | 1 |
| 194 | Ingazeira | PE | 87 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.548 | 1 |
| 195 | Itacuruba | PE | 87 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.918 | 1 |
| 196 | Maraial | PE | 81 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 11.345 | 1 |
| 197 | São Benedito do Sul | PE | 81 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 15.895 | 1 |
| 198 | Solidão | PE | 87 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.007 | 1 |
| 199 | Vertente do Lério | PE | 81 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.618 | 1 |
| 200 | Belo Monte | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.704 | 1 |
| 201 | Campestre | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.936 | 1 |
| 202 | Carneiros | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 9.081 | 1 |
| 203 | Ibateguara | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 15.616 | 1 |
| 204 | Jacuípe | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.021 | 1 |
| 205 | Jundiá | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 4.155 | 1 |
| 206 | Olho d'Água do Casado | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 9.373 | 1 |
| 207 | Olho d'Água Grande | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.123 | 1 |
| 208 | São Brás | AL | 82 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.961 | 1 |
| 209 | Amparo de São Francisco | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 2.374 | 2.1 |
| 210 | Canhoba | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 4.008 | 2.1 |
| 211 | Cumbe | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.987 | 2.1 |
| 212 | Feira Nova | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 5.584 | 2.1 |
| 213 | Gracho Cardoso | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 5.818 | 2.1 |
| 214 | Ilha das Flores | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 8.520 | 2.1 |
| 215 | Indiaroba | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 17.957 | 2.1 |
| 216 | Itabi | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 4.903 | 2.1 |
| 217 | Macambira | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.919 | 2.1 |
| 218 | Malhada dos Bois | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.682 | 2.1 |
| 219 | Pedra Mole | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.261 | 2.1 |
| 220 | Santa Luzia do Itanh | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 14.035 | 2.1 |
| 221 | Santana do São Francisco | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.780 | 2.1 |
| 222 | Santa Rosa de Lima | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.913 | 2.1 |
| 223 | São Francisco | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.724 | 2.1 |
| 224 | São Miguel do Aleixo | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.930 | 2.1 |
| 225 | Telha | SE | 79 | 3 | Moderadamente Concentrado | Sim | Sim | Não | Outra | 3.227 | 2.1 |
| 226 | Caetanos | BA | 77 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 14.542 | 2.1 |
| 227 | Caldeirão Grande | BA | 74 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 13.327 | 2.1 |
| 228 | Dário Meira | BA | 73 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 10.710 | 2.1 |
| 229 | Ipecaetá | BA | 75 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 14.487 | 1 |
| 230 | Lajedão | BA | 73 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.955 | 2.1 |
| 231 | Lajedinho | BA | 75 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.783 | 1 |
| 232 | Macajuba | BA | 74 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 11.348 | 2.1 |
| 233 | Manoel Vitorino | BA | 73 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 13.240 | 2.1 |
| 234 | Muquém de São Francisco | BA | 77 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 11.348 | 2.1 |
| 235 | Nova Ibiá | BA | 73 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.591 | 2.1 |
| 236 | Pedrao | BA | 75 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.347 | 1 |
| 237 | Piripá | BA | 77 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 10.707 | 2.1 |
| 238 | Rodelas | BA | 75 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.331 | 1 |
| 239 | Várzea da Roça | BA | 74 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 14.104 | 2.1 |
| 240 | Varzedo | BA | 75 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 8.838 | 1 |

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | TIM já está presente? | Players MS >20% (AR) | TIM MS > 20% (AR) | Backhaul | População (2019) | Cenário |
|-----|--------------------------|----|---------------|----------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------|------------------|---------|
| 241 | Vereda | BA | 73 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.205 | 2.1 |
| 242 | Águas Vermelhas | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 13.539 | 2.1 |
| 243 | Cachoeira de Pajeú | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 9.412 | 2.1 |
| 244 | Bandeira | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.795 | 2.1 |
| 245 | Berzal | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.735 | 1 |
| 246 | Bonito de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.230 | 1 |
| 247 | Bugre | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.982 | 2.1 |
| 248 | Cantagalo | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.525 | 2.1 |
| 249 | Chalé | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 5.704 | 2.1 |
| 250 | Claraval | MG | 34 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.843 | 1 |
| 251 | Claro dos Poções | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 7.551 | 1 |
| 252 | Conceição de Ipanema | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.574 | 2.1 |
| 253 | Córrego Novo | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.771 | 1 |
| 254 | Cuparaque | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.982 | 2.1 |
| 255 | Divisópolis | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 11.019 | 2.1 |
| 256 | Dom Cavati | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.072 | 2.1 |
| 257 | Dom Viçoso | MG | 35 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.001 | 2.1 |
| 258 | São Gonçalo do Rio Preto | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.167 | 1 |
| 259 | Felisburgo | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.457 | 2.1 |
| 260 | Formoso | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.562 | 1 |
| 261 | Francisco Dumont | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.215 | 1 |
| 262 | Franciscópolis | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.391 | 2.1 |
| 263 | Frei Gaspar | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.880 | 2.1 |
| 264 | Frei Lagonegro | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.478 | 2.1 |
| 265 | Gamelas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.109 | 1 |
| 266 | Glaucilândia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 3.150 | 1 |
| 267 | Gonzaga | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.158 | 2.1 |
| 268 | Ibiracatu | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.400 | 1 |
| 269 | Ibituruna | MG | 35 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 2.989 | 2.1 |
| 270 | Icaraí de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 11.990 | 1 |
| 271 | Indaiabira | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.351 | 1 |
| 272 | Ingaí | MG | 35 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 2.767 | 2.1 |
| 273 | Itacambira | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.385 | 1 |
| 274 | Itaipé | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 12.760 | 2.1 |
| 275 | Jenipapo de Minas | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.692 | 2.1 |
| 276 | Jordânia | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 10.812 | 2.1 |
| 277 | José Gonçalves de Minas | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.501 | 2.1 |
| 278 | José Raydan | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.995 | 2.1 |
| 279 | Josenópolis | MG | 38 | 4 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.867 | 1 |
| 280 | Juramento | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.331 | 1 |
| 281 | Juvenília | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.724 | 1 |
| 282 | Lassance | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.512 | 1 |
| 283 | Leme do Prado | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.918 | 2.1 |
| 284 | Liberdade | MG | 32 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 5.069 | 2.1 |
| 285 | Luisburgo | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.266 | 2.1 |
| 286 | Luislândia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.699 | 1 |
| 287 | Machacalis | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.111 | 2.1 |
| 288 | Marilac | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.115 | 2.1 |
| 289 | Mata Verde | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 8.586 | 2.1 |
| 290 | Materlândia | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.459 | 2.1 |
| 291 | Miravânia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.888 | 1 |
| 292 | Monjolos | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 2.220 | 1 |
| 293 | Nacip Raydan | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.220 | 2.1 |
| 294 | Nova Mógica | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.600 | 2.1 |
| 295 | Novo Oriente de Minas | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 10.755 | 2.1 |
| 296 | Olhos-d'Água | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 6.096 | 1 |
| 297 | Ouro Verde de Minas | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.934 | 2.1 |
| 298 | Patis | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.972 | 1 |
| 299 | Pavão | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 8.450 | 2.1 |
| 300 | Pescador | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.252 | 2.1 |
| 301 | Pintópolis | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 7.507 | 1 |
| 302 | Pirajuba | MG | 34 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | Fibra | 6.199 | 1 |
| 303 | Ponto Chique | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.261 | 1 |
| 304 | Riachinho | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 8.136 | 1 |
| 305 | Rio Preto | MG | 32 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 5.476 | 2.1 |
| 306 | Rio Vermelho | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 12.846 | 2.1 |
| 307 | Rubim | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 10.241 | 2.1 |
| 308 | Salto da Divisa | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.009 | 2.1 |
| 309 | Santa Cruz de Salinas | MG | 38 | 4 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.142 | 1 |
| 310 | Santa Efigênia de Minas | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.409 | 2.1 |
| 311 | Santa Fé de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 3.846 | 1 |
| 312 | Santa Maria do Salto | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.232 | 2.1 |
| 313 | Santo Antônio do Retiro | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 7.277 | 2.1 |
| 314 | São Francisco de Sales | MG | 34 | 3 | Desconcentrado | Sim | Sim | Sim | Fibra | 6.238 | 1 |
| 315 | São Geraldo da Piedade | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.962 | 2.1 |
| 316 | São Geraldo do Baixio | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.012 | 2.1 |
| 317 | São João da Lagoa | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.915 | 1 |
| 318 | São João das Missões | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 13.014 | 1 |
| 319 | São João do Manteninha | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.859 | 2.1 |
| 320 | São José da Safira | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.268 | 2.1 |

| ID | Município | UF | Área Registro | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | TIM já está presente? | Players MS >20% (AR) | TIM MS > 20% (AR) | Backhaul | População (2019) | Cenário |
|-----|-----------------------------|----|---------------|----------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------|------------------|---------|
| 321 | São José do Mantimento | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 2.791 | 2.1 |
| 322 | São Pedro do Suaçuí | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.246 | 2.1 |
| 323 | São Sebastião do Maranhão | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 10.044 | 2.1 |
| 324 | Sardoá | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.300 | 2.1 |
| 325 | Setubinha | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 12.258 | 2.1 |
| 326 | Senador Modestino Gonçalves | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.156 | 1 |
| 327 | Senhora do Porto | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.523 | 2.1 |
| 328 | Serra Azul de Minas | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 4.293 | 1 |
| 329 | Serra dos Aimorés | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 8.699 | 2.1 |
| 330 | Taparuba | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 3.110 | 2.1 |
| 331 | Ubaí | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 12.533 | 1 |
| 332 | Umburatiba | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 2.611 | 2.1 |
| 333 | Urucuia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 16.865 | 1 |
| 334 | Vargem Grande do Rio Pardo | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 5.007 | 1 |
| 335 | Verdelândia | MG | 38 | 3 | Moderadamente Concentrado | Não | Sim | Sim | Outra | 9.355 | 1 |
| 336 | Vermelho Novo | MG | 33 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 4.839 | 2.1 |
| 337 | Virgolândia | MG | 33 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 5.380 | 2.1 |
| 338 | Americano do Brasil | GO | 64 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 6.111 | 2.1 |
| 339 | Amorinópolis | GO | 64 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.126 | 2.1 |
| 340 | Avelinópolis | GO | 64 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 2.417 | 2.1 |
| 341 | Colinas do Sul | GO | 62 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.382 | 2.1 |
| 342 | Edealina | GO | 64 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Outra | 3.699 | 2.1 |
| 343 | Monte Alegre de Goiás | GO | 62 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 8.606 | 2.1 |
| 344 | Rialma | GO | 62 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 10.918 | 2.1 |
| 345 | Turvânia | GO | 64 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | Fibra | 4.598 | 2.1 |

Quadro Resumo – Resultados

Distritos Não Sede de Municípios

| ID | Distrito | População Distrito | Município | UF | Área Registro (AR) | Categoria PGMC | Faixa HHI (AR) | Tim Presente? | Players MS >20% (AR) | TIM MS > 20% (AR) | Cenário |
|----|------------------------|--------------------|---------------|----|--------------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|
| 1 | Ariáú | 6.124 | Barreirinha | AM | 97 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 2 | Badajos | 3.095 | Codajás | AM | 97 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 3 | ANTÔNIO LEMOS | 7.737 | BREVES | PA | 91 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 4 | CURUMU | 16.013 | BREVES | PA | 91 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 5 | SÃO MIGUEL DOS MACACOS | 11.996 | BREVES | PA | 91 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 6 | Porto Rico | 2.538 | Jacareacanga | PA | 93 | 3 | Altamente Concentrado | Não | Sim | Não | 2.1 |
| 7 | SÃO JOSÉ DO GURUPI | 2.670 | WISEU | PA | 91 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 8 | SÃO JOSÉ DO PIRIÁ | 22.779 | WISEU | PA | 91 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 9 | BREJO DE SÃO FÉLIX | 12.299 | PARNARAMA | MA | 99 | 3 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 10 | IBIRABA | 12.715 | BARRA | BA | 74 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | 2.1 |
| 11 | SAMBAÍBA | 18.815 | ITAPICURU | BA | 75 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 12 | ALGODÕES | 12.215 | QUIJINGUE | BA | 75 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Sim | 1 |
| 13 | SÍTIO GRANDE | 10.214 | SÃO DESIDÉRIO | BA | 77 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | 2.1 |
| 14 | SUSSUARANA | 10.161 | TANHAÇU | BA | 77 | 4 | Desconcentrado | Não | Sim | Não | 2.1 |