

본 팩트 시트는 지역 수산 관리 기구의 전자 모니터링 프로그램 개발 시 고려할 핵심 요소를 개괄한 일련의 문서 중 하나입니다. 자세한 내용은 [pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](http://pewtrusts.org/ElectronicMonitoring)에서 확인하실 수 있습니다.



## 이해 관계자 지원 및 소통

의사 결정권자의 투명성은 전자 모니터링 도입에 편의를 더할 수 있습니다

### 개요

지역 수산 관리 기구(RFMO)가 전자 모니터링(EM) 프로그램을 설계하고 이행할 때는 모든 과정이 투명해야 할 뿐 아니라 모든 이해 관계자의 참여가 매우 중요합니다. 프로그램이 개발됨에 따라 이를 도입하는 데 이해 관계자의 폭넓은 지지를 받기 위해 꼭 필요한 것은 활발한 소통입니다. 몇몇 연구에 따르면, 관련 단체의 찬성이나 승인이 부족한 프로그램은 성공을 거두기 어려울 수 있다는 점이 확인되었습니다.<sup>1</sup> RFMO의 EM 프로그램은 많은 국가와 다양한 선박 규모, 장비 유형, 어획 장소, 어획물 구성 등 다양한 내용을 포함하고 있기 때문에 이해 관계자들의 대표 그룹에 풀리지 않는 문제가 닥치기 전에 우려 사항을 미리 논의하여야 합니다.

표 1에서는 일반적인 이해 관계자와 이들의 주요 관심사, 그리고 EM과 관련된 논의 주제를 간략히 확인할 수 있습니다.

표 1

## 이해 관계자의 EM 관련 관심사와 논의 주제

이해 관계자	전자 모니터링(EM) 관심 사항	EM 논의 주제
RFMO 사무국 및 과학 기관 직원	<ul style="list-style-type: none"> <li>보존 관리 조치(흔획 문제 완화 등) 준수 향상</li> <li>데이터 수집 증가(자원 평가 등)</li> <li>옵서버 데이터 검증</li> <li>다양한 장비/선박 유형에 따른 조정 및 규모 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>표준 개발</li> <li>시행 계획(인력 및 비용)</li> <li>일부 이해 관계자가 EM 시스템 활용을 주저하는 이유</li> <li>생물학적 데이터 수집에 대한 문제</li> </ul>
선박 기국 공무원 및 연안국 공무원	<ul style="list-style-type: none"> <li>선박 활동의 투명성 개선(어획 쿼터 및 보호 구역 관련 등)</li> <li>시장 접근성 증진을 위한 지속가능한 어획 보장</li> <li>합법적이고 검증 가능한 공급망 보장</li> <li>일부 RFMO의 권고에 따른 옵서버 승선율 20% 달성 요건 충족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EM 시스템 운용비</li> <li>선박이 EM 요건을 피하기 위해 공해로 이동하는 경우, 연안국에 미치는 수익 손실</li> <li>국가가 정한 법률/규정의 엄격한 준수 또는 필요성</li> </ul>
선주	<ul style="list-style-type: none"> <li>옵서버 관리 범위 요건 충족</li> <li>어업 검증</li> <li>상품 품질 관리 보장</li> <li>통신 및 추적 장치 개선</li> <li>선원 감독 확대</li> <li>시장 접근성 증진을 위한 지속가능한 어획 보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EM 장비와 분석의 초기 비용</li> <li>위반 행위의 오해 소지에 관한 우려 사항들</li> <li>EM 규정 준수에 관한 추가 요건</li> </ul>
주요 참치 업체	<ul style="list-style-type: none"> <li>선박 운용의 합법성 보장</li> <li>지속가능한 어획 보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기밀 데이터의 공개 소지에 관한 우려</li> </ul>
선원	<ul style="list-style-type: none"> <li>공간 절약: 옵서버가 아닌 선원을 위한 공간 확대</li> <li>옵서버에 관련된 조업 문제(어획 시간 손실 포함) 해소</li> <li>옵서버의 불필요한 요구사항 방지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>프라이버시 우려 사항</li> <li>EM 시스템의 운용성/효과 보장을 위한 추가 작업(카메라 유지·관리 등)</li> </ul>
옵서버	<ul style="list-style-type: none"> <li>옵서버의 안전 증진</li> <li>EM 검토 책임자로서의 내륙 고용 가능성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>옵서버 보고서 감사</li> <li>선상 고용 기회 상실</li> </ul>
비정부 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>옵서버 관리 범위 확대, 선박 활동의 투명성 개선</li> <li>선박 운용의 지속 가능성 및 합법성 보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>표준 제정 및 효과적 시행</li> </ul>
시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공을 위한 합법적이고 검증 가능한 공급망 보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>추가 비용</li> </ul>

## 협력 기회

협력 과정의 첫 단계는 관련된 이해 관계자를 파악한 후 참여의 기회를 마련하는 것입니다. RFMO의 EM 작업반, 이해 관계자 워크숍, EM 파일럿 쇼케이스 등의 모임 형식이 될 수 있습니다. 상하향식 소통이 이루어지도록, RFMO 나 NGO, UN 산하 기구와의 협업하에 행사가 개최될 수 있습니다. 어떠한 형식이 되든, 이를 통해 업계, 정부 기관, RFMO 사무국은 질문하고, 경험을 공유하며 해결책을 개발하게 됩니다.

EM 프로그램 설계에 있어서 이해 관계자 참여 유도가 확실한 출발점이 되기는 하지만, 프로그램이 수립된 후에도 이러한 참여가 지속될 수 있도록 피드백 과정 역시 마련되어야 합니다.

### 업계 참여

선주, 선장, 선원과의 협력은 이 시스템이 어업 활동에 미칠 영향에 대한 불확실성을 완화할 수 있도록 EM 프로그램 설계 초기 단계에서 추진해야 합니다. 업계와 정부의 시범사업을 통해 EM 프로그램의 규모 확대를 결정할 수 있습니다.

## 결론

EM 프로그램의 장기적 성공을 보장하기 위해서 수산업 관리자는 다양한 이해 관계자와 협력하고 이들의 피드백을 반영할 기회를 마련해야 합니다. 공식적인 이해 관계자 참여 과정은 프로그램이 진행되는 한 지속되어야 합니다.

## 주

- 1 R. Fujita 외, “Designing and Implementing Electronic Monitoring Systems for Fisheries: A Supplement to the Catch Share Design Manual” (수산업용 전자 모니터링 시스템의 설계와 시행: 어획 할당제 설계 매뉴얼 보충서), Environmental Defense Fund, San Francisco (2018), [http://fisherysolutionscenter.edf.org/sites/catchshares.edf.org/files/EM\\_DesignManual\\_Final\\_0.pdf](http://fisherysolutionscenter.edf.org/sites/catchshares.edf.org/files/EM_DesignManual_Final_0.pdf)

---

**자세한 정보는 다음 웹 페이지에서 확인하십시오.**  
**[pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](http://pewtrusts.org/ElectronicMonitoring)**

---

연락처: Leah Weiser, 홍보 담당 차장  
이메일: [lweiser@pewtrusts.org](mailto:lweiser@pewtrusts.org)  
프로젝트 웹사이트: [pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](http://pewtrusts.org/ElectronicMonitoring)

---

**Pew Charitable Trusts**는 지식의 힘으로 오늘날 가장 어려운 문제들을 해결하고 있습니다. Pew는 공공 정책을 개선하고, 대중의 인식을 높이고, 시민 생활을 활성화하기 위해 엄격하고 분석적인 접근법을 적용합니다.