



高教技職簡訊

電子報網址：www.news.high.edu.tw

089

103.05.10
歡迎訂閱



國內郵資已付
中華郵政
北臺字第 6215 號

雜誌
局版北誌字第 1887 號
執照登記為雜誌交寄

平 信

自由經濟示範區 教育創新

國內高教問題千頭萬緒，透過教育創新採用試點方式，先突破目前最迫切的自由化、國際化不足問題，再視執行效果來修正，並擴及其他高教問題，不僅能擴大招收境外學生，還能提升高教質與量。

封面故事

試點辦理帶動高教起飛
四位校長的創新觀點
7 個問題搞懂教育創新

高教論壇

戴曉霞：國際招生的藍海策略
郭位：國際標準才是王道

校園焦點

高餐大 打造亞洲餐旅人才聖地





教育創新引領高教成長

近十年來亞洲主要國家包括中國大陸、新加坡、卡達等，為提升大學國際競爭力，投入大量預算，希望能快速縮減與歐美大學間的落差，更進一步調整大學經營模式，提升決策、人事、財會運作效能，以發揮學術優勢。過去教育部陸續修正了《大學法》、《私立學校法》等高教法令賦予辦學彈性，但大學仍持續呼籲教育部，讓部分績優大學可以更自主，與國際接軌競爭。

為了替國內經濟注入新的成長動能，馬總統揭示規劃「自由經濟示範區」，希望藉由主動開放與鬆綁，加速自由化進程，讓世界走進臺灣，也讓臺灣走向世界。自由經濟示範區含括了「自由化、國際化、前瞻性」等理念，與高教發展趨勢相符，教育創新也列入示範區的推動重點。

教育創新協助大學突破現有法令框架，但鬆綁只是手段，教育创新的首要目標在於「標準學習」，希望促成國內大學與外國知名大學合作，引進國際課程、師資及其他優質教育資源，進而創新校務經營模式。而教育创新的另一項目標，則是藉由國內外優質大學的深化合作，提升我國高等教育的教研品質，以結合國家或產業發展需求進行人才培育，並擴大高教輸出市場，吸引鄰近國家學生來臺就學。

要注意的是高教服務業具有高度公共性，為避免國內大學與外國大學合作設立之高等教育機構或單位，偏向營利取向，衝擊辦學公共性，引發高教走向產業化疑慮。在具體辦學過程中，就應建構合宜的教育創新治理結構，核算合理的辦學成本，制定明確的回饋機制。堅持公共性原則，才能為教育創新模式享有各項國家優惠政策及扶助措施提供依據，消除國人的疑慮。

許多歐美著名大學為了擴大國際學生市場占有率，會設立海外分校，校數由 1995 年的 15 所，大幅成長至 2012 年的 182 所，已然是國際高教新趨勢。我國在不投入額外經費的情況之下，「自由經濟示範區教育創新計畫」強調鬆綁相關法令，利用既有校園及教學資源，以「虛擬」的示範區，大幅降低了外國大學辦理分校的門檻，實屬相當有創意的構想。分校與分院的辦學模式在前期或許比較難以達成，不過與國際知名頂大合辦課程與學程，已經是臺灣許多大學正在進行的事，若能引進更多名校，加深合作，將能讓國內大學探索出新的校務經營方式。



自由經濟示範區 教育創新

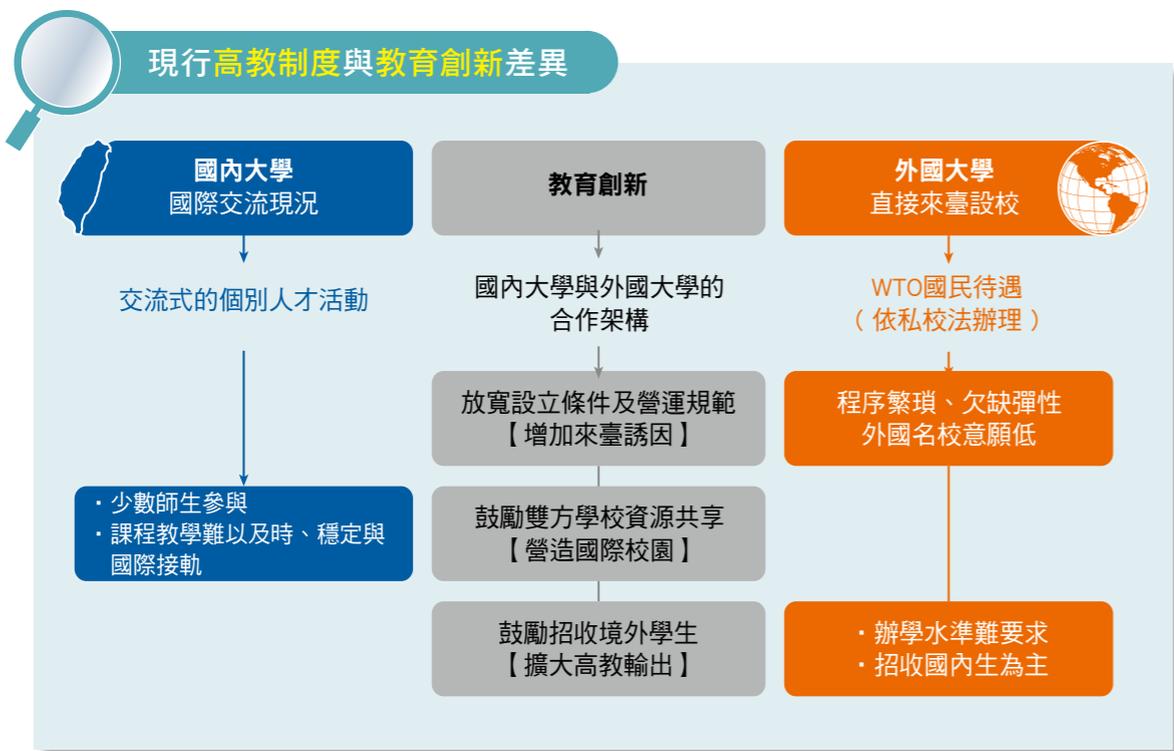
國內高教問題千頭萬緒，透過教育創新採用試點方式，先突破目前最迫切的自由化、國際化不足問題，再視執行效果來修正，並擴及其他高教問題，不僅能擴大招收境外學生，還能提高教質與量。

一流學府本土紮根

試點辦理帶動高教起飛

自由化、國際化和提升校務經營效益，是高等教育發展重要趨勢。當自由經濟示範區計畫納入「教育創新」政策，以高教服務業基礎為根基，除了配合試點辦理的高教政策鬆綁、引進國際一流大學資源等具體行動，勾勒出臺灣高教新藍圖。

撰文／李昭輝 · 張忠瑾



1990年代德州農工大學在卡達設立分校；諾丁罕大學在中國大陸、馬來西亞設立分校等，根據統計，從1995年到2012年，不到20年，大學設立海外分校的數量增長超過10倍，成長非常迅速，海外設立分校已然是國際高教新趨勢。

海外分校全球趨勢

輔仁大學侯永琪國際長指出，鄰近臺灣的中國大陸、韓國、馬來西亞與新加坡等地，已經有許多外國知名大學到當地設校，此舉除了幫助當地學生，不出國就能讀國際知名大學外，這些大學也借助國際合作，提升自身能力，成

為真正意義上的國際大學。但是，侯永琪國際長強調，海外分校的設立，不是單純的一加一大於二，外國知名大學與當地大學甚至是政府合作，都需要合作各方不斷地磨合與嘗試。

侯永琪國際長分析，外國知名大學在海外的設校計畫，可以分為兩種模式，一種是外國大學經過當地教育主管部門核准，即能直接開設分校；另外一種則是依當地政府規定，須和當地大學合作，共同創設分校。

第一種模式以卡達為例，卡達政府近年來對高等教育非常重視，為了培育當地學子，以及找出符合年輕人需求的教育體制，卡達政府投注10億美金，建置卡達國際大學城，基本的校園、校舍、設備等，對於師資、薪資、行政人員等部分，也不吝提供各項協助，吸引了康乃爾大學、喬治城大學、卡內基美隆大學等校，

來到卡達開設分校。

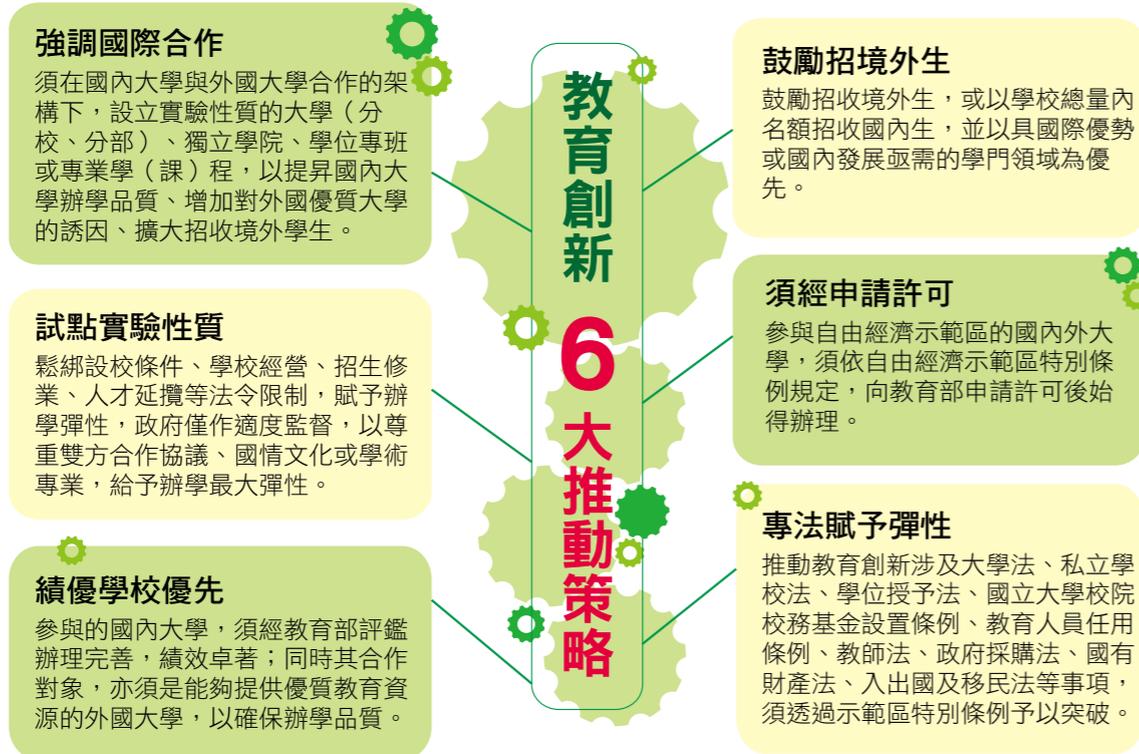
這些外國知名大學在卡達設立分校，除了當地學生受惠，鄰近國家的學生，也不必搭乘飛機到遙遠的歐美求學，在卡達國際大學城14平方公里的區域內，可以看到來自全世界58個國家的學生，辦學成效斐然，已是區域的教育樞紐。

第二種模式則在中國大陸或是新加坡可見，以上海紐約大學為例，就是由紐約大學與華東師範大學合作建設，於2013年首屆招生時，除了當地學生就讀，也有一半的學生來自各國。一樣於中國大陸設校的英國利物浦大學，與西安交通大學合作創辦西交利物浦大學，除了有七成的外籍教師在校內授課，學生還可以透過2+2和4+1協議到利物浦大學學習，依協議取得學士或碩士學位，國際化程度更高。

《自由經濟示範區特別條例》草案教育創新重點

行政院會於102年12月6日通過《自由經濟示範區特別條例》草案，現正由立法院審議，希望延伸示範區的自由度，透過試點的實驗機制，給予國內大學與外國大學進行教育合作的最大彈性，並視示範效果來評估未來高等教育發展的可行方向。其中第54條至第57條為教育創新部分，為使學校規劃有所依循，進一步就設立營運、監督管理、招生方式、學生修業、教職員進用、資產運用等，擬具教育創新具體適用規範。

條次	內容
第54條	學校申請要件、國際合作模式、教育部核准程序、整體性彈性措施
第55條	針對以外國大學為主體者，就設立營運、教職員進用等方面賦予更大的辦學彈性空間
第56條	針對以國內大學為主體者，就教職員進用、資產運用等方面予以鬆綁
第57條	授權訂定子法



試點求高教新方向

但是侯永琪國際長也肯定，外國大學在海外設校帶來的正面回饋，是以往學術交流研討會或是短期合作無法達到的，由於老師們多了長期合作的經驗，對於當地師資品質的提升與研究能力的積蓄，都有極大的幫助。

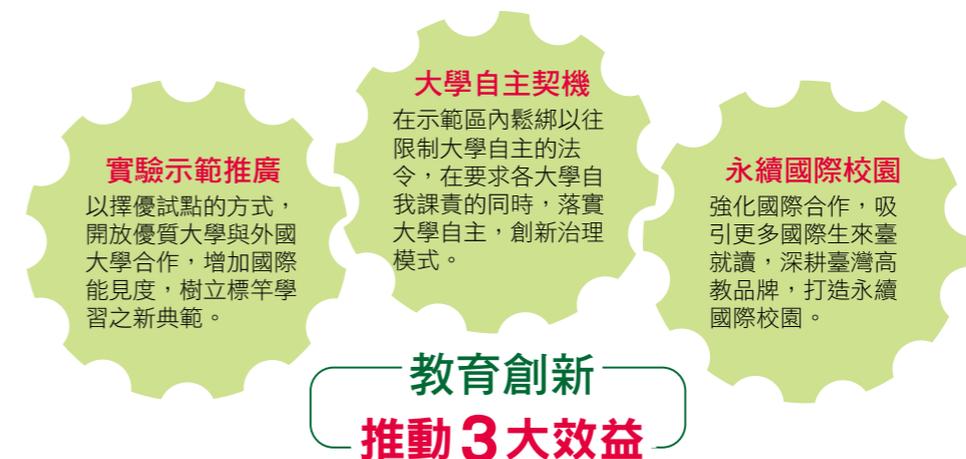
雖然自由經濟示範區規劃的教育創新，並不像卡達、韓國等國投入大量資金，而是以法規鬆綁做為號召，利用既有的校園及教學資源，大幅降低了外國大學辦理分校的門檻，但是否能吸引外國知名大學來臺籌設分校，受到各方關注與質疑，侯永琪國際長對此表示，或許分校與分院的辦學模式較為困難，不過與國際知名頂大合辦課程與學程，已經是臺灣許多大學正在做的事情，若能引進更多名校，加深合作，更能提供國內大學新的教育創新機會。

此外，非學位教育的合作形式靈活多樣，主要以市場需求為導向，培養社會經濟發展需要的技能型人才，也是可行的模式。以國立高雄餐旅大學為例，強調餐旅專業為辦

學特色，就吸引到法國藍帶廚藝學院的青睞，共同創立「高餐藍帶廚藝卓越中心」，借重法國藍帶廚藝學院的成功經驗，導入國際餐旅教育課程，取得國際餐旅相關證照，增加學生與實習單位的銜接密度，將能建立優質產業教育團隊，進而提升產業人才品質。

至於教育創新模式要獲致成功該考量哪些因素？很根本的一點，就是必須堅持引進優質教育資源。合理引進與有效利用優質教育資源，是教育創新模式的核心與成功與否的要件。所謂優質教育資源，是指國際上有特色，或已有辦學成功經驗的學科與專業，具有領先優勢的課程、教材、教學理念、教學方法、教學形式、管理制度、考評、師資、人才培養模式和教學品質確保機制等。堅持引進優質教育資源將有利於國內高教理念和課程體系的提升。

再者，高教服務業具有高度公共性，為避免國內大學與外國大學合作設立之高等教育機構或單位，收取超高昂的學費，偏向營利取向，衝擊辦學的公共性，引發高教走向產業化



海外辦學困難待克服

不過，侯永琪國際長也觀察到，雖然近年來海外分校數量成長快速，但是因為營運不良、被迫關門的也不在少數，能存留下來並且做出成果的，其實不到五成，發生該情況最基本的原因，在於設立海外分校的支出頗高。

侯永琪國際長在與喬治城大學訪問團交流時瞭解到，海外設校教師薪資的支出非常驚人，以喬治城大學為例，要讓本部的老師到海外分校授課，至少要負擔三倍的薪水，因此各大學在籌設海外分校時，一定也會招聘當地的師資，但也因此延伸出本部老師與當地師資比例的問題。畢竟學生願意負擔比在地學校高出許

多的學費就讀，就是希望能享受國際一流名校的教學資源。

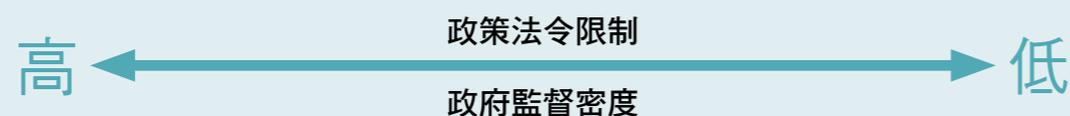
另外，侯永琪國際長指出，許多外國大學也反映，由於受到所在國政府要求教學時，加入蘊含當地文化的課程，讓這些外國大學在課程規劃與教師授課上，碰到許多困難、無法適應。再者，國際大學排行之指標與權重中，學術聲譽占有一定比重，以QS世界大學排行為例，學術聲譽即占了三分之一的比重，而學術聲譽又與學術自由有關，因此外國知名大學要到海外辦學時，也會思考所在國的國情，以及對學術自由的尊重問題，這樣的問題，有時也會引起本部師生的反對。

疑慮。在具體辦學過程中，應思考如何建構合宜的教育創新治理結構，核算合理的辦學成本，制定明確的回饋機制，這些都是推動教育創新會面臨的重要課題。堅持公共性原則，才能為教育創新模式享有各項國家優惠政策及扶助措施提供依據，消除國人的疑慮。

國內高等教育所面臨的問題千頭萬緒，問題解決也有一定的發展歷程，很難採取一次到位的激烈手段。教育部希望透過教育創新，解決

目前最迫切的危機—自由化、國際化不足，以此作為一個試點先突破面臨的關鍵瓶頸，再視執行效果來修正評估，並逐一擴及其他高等教育發展的問題。同時高等教育比其他教育階段更具流動性，必須更開放面對競爭，若能透過自由經濟示範區提早以試點評估，理解衝擊、對外釋疑、修正推廣，將有利提升大學教研品質及國際競爭力，並為國內高教指出未來發展的可行方向。

教育創新營運模式鬆綁項目及幅度



項目	以國內大學為主體	以外國大學為主體
設立營運	設立條件較彈性 學校共管機制	設立條件彈性，無須先成立學校法人 學校共管機制 不適用校務會議、申評會、教評會規定
監督管理	進行分流管理，降低監督密度	尊重外國大學運作，但須建立內外控制機制
教職員進用	無	校長遴選、校長及教師聘任資格、教師資格審查、教師申訴、解聘停聘不續聘處理程序等尊重外國大學運作
學生修業	提供境外教研人員來臺優惠、放寬教師初續聘程序及專任教育人員年齡、增加學術主管產生彈性、國立大學契約進用行政主管	
招生方式	彈性修業時間、簡化學歷採認、學位授與與國外接軌、鬆綁學雜費、合宜評鑑標準、簡化博士眷屬居留、吸引優秀畢業生留臺	
資產運用	放寬報考資格、提高境外生名額、多元招生管道	
資產運用	鬆綁政府採購規定、提供相關稅賦徵免、收入列為自籌經費、增加公有不動產出租或設定地上權彈性、自定庶務支給基準	

國發會發展處詹方冠處長 試點評估擴大推廣

因應科技化時代來臨，數位學習成為大眾關注的話題，與全新的教學體驗，教育部自 98 年 8 月起，選定 5 所學校，進行為期 2 年的「電子書包實驗教學試辦學校暨輔導計畫」，針對電子書包可能帶來的問題與效益，蒐集資料與評估辦理成果，做出進一步的改善，國家發展委員會產發處邱方冠處長談到自由經濟示範區的設立，其實與該計畫的概念相似，都是希望做出良效指標與標杆後，再擴大推動至全國，活絡臺灣經濟，為加入區域整合預作準備。

接續亞太人力培育中心

2011 年 4 月自由經濟示範區在初步規劃方案核定時，以 4+N 做為推動的主軸，4 大主軸分別為農業、國際醫療、智慧物流與產業合作，而其中的 N 即為無限大，代表未來若是有任何與示範區理念相符的創新活動，都能一同參與示範區的計畫，後來納入的金融業即為一例。

高等教育具有跨域流動的性質，其實早在尹啟銘擔任行政院經濟建設委員會的主委時，就曾提出要將臺灣作為亞太人力培育中心的概念，希望藉由培育優質的人力資源，支援國家競爭力的提升，吸引全世界人才落腳臺灣。

發揚臺灣軟實力

臺灣迄今未有外國大學來臺設立分校，與中國大陸、新加坡、馬來西亞、韓國等地相較，



●自由經濟示範區推動教育創新，期望輸出優質高教與技職圖為屏科大國際生戶外實習情形

未能跟上全球發展趨勢。不過，這樣的困境很快可以突破，未來在自由經濟示範區中，透過對教育相關法規的鬆綁，加上臺灣的社會環境自由、多元與開放，又與現在最具潛力的大陸，同屬華文使用區域，對外國大學來說，絕對是一大吸引力，來臺設立分校的意願可望提高。

臺灣缺乏天然資源，只能仰賴培育優質且具有全球移動能力的人才，才能促使臺灣經濟轉型，增長國力、永續發展。人才培育絕對是長期且關鍵的國家建設工作，希望藉由示範區的教育創新能達成成為亞太優質人力培育基地的目標。



●示範區可提高國際生名額，讓屏科大在高教輸出更加卓越

突破法令框架

撰文／黃曉波

四位校長的創新觀點

《自由經濟示範區特別條例》中推出教育創新，希望協助大學突破現有法令框架，促成國內大學與外國名校合作，引進國際課程、師資及其他優質教育資源，達成「標竿學習」，進而創新校務經營模式。

大學校長對教育創新的評價如何？又提出哪些創新模式？



屏東科技大學 古源光校長

發掘生物科技亞洲矽谷

《自由經濟示範區特別條例》若通過，屏東農業生物技術園區可成為臺灣的綠色矽谷，而國立屏東科技大學則可成為臺灣農業國際人才的推手。

生物科技可說是臺灣之光，如全球第 1 條螢光觀賞魚就是臺灣的研發成果，屏東農業生物技術園區是以「科學園區」規格，規劃「農業專業園區」，園區設置創業育成中心及研究機構，園區附近有國立屏東科技大學等研究學府，可協助業者進行產學交流，輔導民間企業進入農業生物技術領域投資創業。

為了協助屏東農業生物技術園區業者行銷國際進行全球布局，屏科大於 2011 年成立「國際學院」培育國際化人才，目前國際學院設有「熱帶農業暨國際合作系」、「食品國際碩士學位學程」與「土壤與水工程國際碩士學位學程」等，未來還將設立動物疫苗與熱帶觀賞魚等科系學程，以招收更多對農、工、管理或人文科學專業有興趣及需求的國際學生。

13 年來屏科大已為 43 個國家培育三百多位碩博士國際學生。以「熱帶農業暨國際合作系」來說，主要與國際合作發展基金會、農委會等單位合作，研究熱帶地區的農業與生物相關研究，並積極培訓友邦之農業技術人才，協助邦交國高級農業政策人才的培育，有 3 個邦交國的農業部長就出身自屏科大。

因應《自由經濟示範區特別條例》，屏科大將規劃在國際學院的新架構之下，持續發揮既有的科技專長，結合現有的教學資源，設立具需求性或前瞻性的科技學位學程，培育熱帶地區永續發展的人才；同時，國際學院也將積極扮演先進科技引進窗口的角色，擴大成立為「科技農業國際產業學院」，以科技為名，

強調將生物科技、生物工程與資通訊等融入農業，進行跨領域的整合，以提升農業價值與產值，進一步將臺灣農業精品行銷全世界。

「科技農業國際產業學院」的具體做法，以國內大學為主體的營運模式，也就是以屏科大為主體，採取與東南亞國協或者與臺灣經貿往來密切的國家，其當地排名前 3 名的優良大學合作。目前屏科大的國際生雖來自四十多個地區或國家，但總體來說，仍然以東南亞為多，其中以越南、印尼、泰國等地居多。屏科大為上述國家培育許多種子教師，當這些國際生在屏科大完成碩博士學業後，回到母國將成為當地大學的講師或教授。

基於臺灣的地理優勢與屏科大在熱帶農業方面所獨有的 Know How，在教育創新模式上，強化招收東南亞地區的國際生，並強調國際接軌，為屏東農業生物技術園的企業培育國際人才，透過國際生在地實習或短暫在臺就業，待回到母國後協助該企業進軍國際市場。

整體來說，《自由經濟示範區特別條例》對屏科大有三大效益，第一，透過法規鬆綁，在人事、會計與聘起師資等方面，更加有彈性與自主性，讓學校可以多方聘請國際交流合作教授，強化國際學院的師資。其次是，可提高國際生名額，讓屏科大在高等教育輸出上，更加卓越。此外，藉由吸引優秀畢業生留臺，進一步成為臺灣農企業進行全球布局的高階人才，成就臺灣農業精品行銷全世界的願景。

義守大學 蕭介夫校長

讀外國名校不必出國



根據 US News 2013 年美國研究所排名，最佳醫學院（Research）排名的榜首是哈佛大學。假如臺灣高教的醫學相關科系，可以與哈佛大學醫學院進行合作，對於提升辦學及吸引國際生將有相當大的助益，這也是這次教育創新希冀帶來的效果。

義守大學為了強化國際化視野與世界接軌，在 2009 年成立國際學院，與其他學校國際學院有三大不同，第一，教學大樓獨立成棟，無須跟其他學系混合在同一棟建築內；第二，八成以上為延聘歐美名師授課，包括歐美名校院長、系主任及教授；少數為校內可全英語授課的教授來支援；第三，教材設計與教學方式與國際連結，營造國際化學習環境。義守大學國際學院讓學生無須花大錢至國外，即能獲得與國外教育品質相等的學習環境。

由於國際學院採取上述設計，未來《自由經濟示範區特別條例》通過後，若能與國際名校合作，不管是設立獨立學院或是分校等，不會出現校地不足，還需增建校舍的困境。

目前國際學院有 4 個學系，分別是國際企業經營學系、國際財務金融學系、觀光餐旅學系以及娛樂事業管理學系。未來《自由經濟示範

區特別條例》若通過，將以國際學院為主體與國際名校合作，初期先以開設專業課程為主。如針對娛樂事業管理學系計畫與美國紐約電影學院合作開設專業課程。此外，也將與國際姊妹校洽談，詢問開設專業課程的意願，如伊利諾理工學院與設計學院、美國印第安納州普渡大學、南加州大學、德州聖道大學以及愛爾蘭皇家醫學院等，都是未來爭取合作的對象。

除了與國際名校合作外，義守未來將進一步朝高教輸出努力。因應高等教育國際化趨勢，義守大學近年來積極擴大與越南各大學交流，並合作開設境外碩士專班，例如在 2012 及 2013 年與越南鴻龐國際大學及越南電力大學，共同開設 8 個企業管理學系班。未來希望在教育部與外交部的努力下，與越南政府簽約，協助義守大學在當地設立分院甚至是分校，深化臺灣與越南雙方學術研究交流。

教育創新除了與國際名校合作外，也建議放寬合作對象，如與基金會合作，香港李嘉誠基金會在北京成立「長江商學院」就是一個很好的例子。此外，李嘉誠基金會去年也協助全球知名的以色列理工學院在廣東汕頭大學旁興建廣東以色列理工學院。

基金會在西方國家興學相當普遍，如美國石油大王洛克菲勒的基金會就投資成立芝加哥大學，後又創辦洛克菲勒大學。基金會興學西風東漸，不僅是大陸，韓國也開始有企業所屬基金會創辦大學，建議未來教育創新策略可以朝基金會興學做評估。

臺北科技大學 姚立德校長

千大企業與國際名校結盟



高教鬆綁談了很久，主因在於要鬆綁的法規很多，主管機關不全是教育部，牽涉到跨部會的相關法規，如《政府採購法》、《國有財產法》、《入出國及移民法》等，與其透過曠日廢時的逐一修正鬆綁，《自由經濟示範區特別條例》不啻為一個最佳解，透過創新、效率的校務經營，讓大學更自主。

海外合作辦學已經成為潮流，在亞洲從鄰近的大陸、日本、韓國、馬來西亞到沙烏地阿拉伯等，都有與歐美名校合作，在當地設立分校的成功經驗。分析這些國家的具體做法，都是政府出錢出地，學校只需要跟國際名校談妥如何合作即可。以耶魯大學與新加坡國立大學合作設立人文學院為例，所需經費全由新加坡政府支付；至於韓國仁川自由經濟區推動松島全球大學，也是由韓國政府出資投入 10,722 億韓元（約臺幣 306 億元），目前已吸引紐約州立大學及喬治梅森大學設立分校。

此次提出教育創新，不管是與名校合作設立分校、分部；或是獨立學院、學位專班、專業學（課）程等，其資金來源都需要學校自籌，困難度相當高。

針對經費來源，建議可以與臺灣前一千大企業合作，針對企業所需與國外名校合作，開設相關課程，藉此提供企業投資誘因，同時也能為企業培育所需人才，應為一箭雙雕的策略。

臺灣科技產業過去多依賴 OEM 與 ODM 等

模式；隨著全球化時代來臨，企業要轉型需要更多創新人才，相信只要該條例通過，爭取企業投資協助國內大學與國際名校合辦專業課程或學位專班將大有可為。

透過與國際名校合作，刺激國內高教絕對有其必要性。舉例來說，雅虎（Yahoo！）的創始人楊致遠，在史丹福大學電子工程系先後獲得學士和碩士；YouTube 的創辦人之一，陳士駿則就讀美國伊利諾伊大學計算機系；而繪圖晶片大廠 NVIDIA 創辦人黃仁勳在美國奧勒岡州立大學取得電機工程學士學位，在史丹佛大學取得碩士學位。舉這 3 人為例主要想說明，透過國外名校在師資與設備等多方面的培育，同樣的人才資質，在不同的環境裡，將會有不一樣的成就。然而並不是所有人都有機會出國讀書，因此爭取與國際名校合作，就成為

另一種培育優秀人才的方式。

未來《自由經濟示範區特別條例》通過後，臺科大將優先拜訪臺灣前一千大的校友企業，統整學校科系優勢與校友企業需求，與國際名校合作從開設專業學程做起，進一步再到學位專班，甚至是設立獨立學院。在學費部分，比照外國母校收費基準。

此次《自由經濟示範區特別條例》的教育創新策略若要成功，必須強化社會溝通，讓社會大眾瞭解，引進國際名校課程並非是有錢人的專利，也非炒作高階人才商品化的做法，更不是炒做地皮。以臺科大為例，未來將把興建中的新教學大樓規劃為國際課程專用，此外將會設立專項獎學金降低有意就讀學子的經濟負擔，讓更多無法出國讀書的人，可以在臺灣就能享受到國際知名學府的一流師資與設備。

人才畢竟不是貨品，無法靠採購進口，因此《自由經濟示範區特別條例》為引進國際高階人才開了一扇窗，透過法規鬆綁，讓學校可以用比較優渥的條件，吸引優秀的研究學者來臺授課。

高等教育可說是人才培育的搖籃，臺灣的大專校院培育出很多優秀人才，以人們常說的 C/P 值來看，可說很高。目前國際間正在進行一場人才競賽，臺灣的人才素質已相當不錯，但須有更多資源挹注才能更上一層樓。

舉例來說，哈佛學生每個人平均分配到 15 萬美金的經費；但臺灣平均每個學生分配到的資源不到哈佛的十分之一，若學校沒有足夠經費來延攬師資、提升教學研究設備，人才競爭力只是空談。以跑步比賽來比喻，臺灣人才目前有機會名列前茅，但政策上還是有些綁手綁腳，阻礙選手向前奔跑的速度，這次《自由經濟示範區特別條例》裡特別提出的教育創新，就是要拿掉這些障礙，讓高等教育的人才培育有機會站上世界舞臺。

教育創新可以有三種模式，分別是跨國合作、跨校合作，以及跨業合作。所謂跨國合作，就是這次提出的教育創新，主要架構為採國內大學與外國大學合作，鼓勵國內大學善用現有資源、空間與國外名校合作；同時以試點實驗方式，放寬設立條件及運作規範，藉以增加誘因，讓參與的雙方學校有最大的辦學自主性。跨國合作可以採取外國大學為主體的營運模式，也就是世界名校到臺灣設分校；也可以是臺灣的高等教育往國外輸出。



●清華大學發現臺印文教交流有很大的需求，圖為印度臺灣華語教育中心—亞米堤大學辦公室印度學生合影

目前清華大學採取高教輸出的做法，由於印度對臺灣華語師資求才若渴，教育部委託清大在印度設立「臺灣教育中心」，目前已經在印度的 4 所大學包括金德爾全球大學、亞米堤大學、國立伊斯蘭大學，以及印度理工學院馬德拉斯分校等地成立「臺灣教育中心」，開設華語課程與協助招收優秀印度籍學生來臺，並配合推動臺印文教交流，由於清大與竹科園區企業有良好產學合作經驗及關係，也可有效推動引進與培育所需人才。清大未來的目標是在印度成立 15 個臺灣教育中心。

第二種則是跨域或跨校合作。眾所皆知，大學之間要合併困難重重，倘若教育創新可以促進學校間的緊密合作，則可以超越併校問題。舉例來說，清大有理工方面的優勢，目前醫學科系需要借重工程，若清大可以與醫學大學策略合作，將能共創雙贏。

第三種則是跨業合作，也就是引進企業資源，透過稅法鬆綁，讓企業投資學校研發能量視同企業內部的投資抵減，此舉將有助於高等教育與國際名校合作開設企業所需的相關課程。



清華大學 賀陳弘校長

跨國 × 跨校 × 跨業的人才合作

在知識經濟下，人才競爭已成為國力競爭的核心。目前臺灣最重要的危機就是人才逆差，引進低階勞力，高階人才卻成為各國競相爭取的對象紛紛外流，人才逆差可說是國力危機。如何留住臺灣的高級人才，並讓國際間的高階人才為臺灣所用，是非常重要的課題。

7

個問題搞懂教育創新

教育部政策解答

Q1 教育創新為什麼規劃要與外國大學合作才能有辦學彈性，直接就對大學鬆綁不是更好？

A: 教育創新的目標是「標竿學習」、「高教輸出」，鬆綁只是手段！

過去教育部為協助大學提升決策、人事、財會運作效能，發揮學術優勢，除陸續修正《大學法》、《私立學校法》等高教法令外，更進一步在去年 10 月 30 日提出高教鬆綁的 46 項措施，從人事、人才、經營、經費及教學五大面向，分短、中、長三個進程逐年完成鬆綁。因此，高教鬆綁是教育部持續努力的方向，但是教育創新不能只有鬆綁，卻沒有告訴大家未來國內高等教育的願景！

教育創新將會協助大學突破現有法令框架，但鬆綁只是手段。教育創新的首要目標在於「標竿學習」，希望促成國內大學與外國知名大學合作，引進國際課程、師資及其他優質教育資源，進而創新校務經營模式，與國際接軌競爭。而教育創新的另一項目標，則是藉由國內外優質大學的深化合作，提升我國高等教育的教研品質，以結合國家或產業發展需求進行人才培育，並擴大高教輸出市場，吸引鄰近國

家學生來臺就學。

教育創新結合示範區以試點實驗進行而非大規模推動，除了確保辦學品質，消弭民眾對於大學自主後的疑慮外，未來更會視執行效果來修正評估，將成功的經驗循序推展，讓國內大學有所調適，並做好參與準備。

Q2 教育創新是不是會增加新的大學，或是讓沒有參與的大學招不到學生，加重少子女化的衝擊？

A: 教育創新鼓勵外國大學與國內大學資源共享，也不會影響其他大學的生源！

教育創新是採取國際合作，鼓勵外國大學與國內大學透過既有校地校舍、圖儀設備、師資課程等資源共享，來設立分校或獨立學院，主要是吸引外國大學投入師資與課程，而非另覓校地增設新的學校。

教育創新在國內大學與外國大學合作的架構下，設立實驗性質的分校（分部）、獨立學院、學位專班或專業學（課）程，除了鼓勵招收境外學生，把生源做大之外，招收國內學生的名額，也必須從國內合作大學既有的招生名額內挪用，不會影響國內其他大學的招生來源。舉

例來說，某校日間學士班每年招收國內學生的名額為 3,000 名，當學校與外國大學合作辦理教育創新，如果要招收國內學生，就必須從這 3,000 名調撥部分名額來招生，教育部不會因此核給學校更多招生名額。

Q3 教育創新突破那麼多法令的限制，有沒有相對應的配套措施，避免空白授權讓大學治理亂了套？

A: 教育創新是協助學校建立自我課責機制落實大學自主，不是去除公共化！

示範區特別條例草案為賦予國內大學與外國大學合作的辦學彈性，在第 54 條到第 56 條鬆綁了《大學法》、《私立學校法》、《學位授予法》、《國立大學校院校務基金設置條例》、《教育人員任用條例》、《教師法》、《政府採購法》、《國有財產法》等 8 部法律部分規定，但考量到我國私立學校具公共性的角色，以及高等教育發展已趨成熟等國情，同時也在第 57 條規定，教育部必須針對雙方合作學校認定基準、學校共管機制、設立條件、變更或停辦要件、監督、招生、學生修業、教職員進用、採購、內部稽核及其他應遵行事項，另訂授權子法及適當配套措施；同時教育部已經針對上述授權事項逐一提出具體做法，並辦理說明會、公聽會來廣徵意見，絕對不是空白授權。

以國際合作的角度來說，教育創新考量與外國大學洽談合作時，不適合要求不同國情及辦

學背景的外國大學，跟國內大學都用同一套規定，因此進行法令鬆綁並不是毫無規範，而是提出更適當、創新的管理方式。例如國內外大學合作後，設校門檻因為彼此可資源共享，自然會適度調整；而計算生師比時，不能只單看國內大學的師資，其計算方式也要調整，這都不是在降低教育的公共品質。

以國立大學的創新來說，目前國立大學在捐贈收入、場地設備管理收入、推廣教育收入、建教合作收入及投資取得的有關收益，其預算編製及執行、決算編造，本就不受《預算法》、《會計法》、《決算法》、《審計法》及相關法令限制。若讓教育創新比照辦理，可以讓國立大學在進行國際合作更有彈性，例如以收入來支應優秀師資更多津貼。其次，讓國立大學可以將經管的公有不動產，出租或設定地上權，提供與外國大學合作設立的分部、學院、學位專班、專業學（課）程使用，讓資源更有效活化，但這並不包括出售、交換、贈與，也不能進行與合作辦學無關的使用，自然不會減損國立大學資產的公共性。

從稅賦徵免的範圍來說，外國大學透過國際合作來臺設立的分校或獨立學院，性質上仍屬於私立學校，因此教育創新參照目前私立學校所享有的賦稅減免，針對「用於教育、研究或實驗之必需品」，免徵關稅及營業稅；針對「學校所有並供學校使用之不動產」，經所在地直轄市、縣（市）政府同意者，免徵房屋稅及地價稅。但這樣的賦稅減免，是限定在學校進行教學研究時會使用到的圖儀設備或不動產，並

不是校內任何的經濟活動都可以免稅，避免影響對教育興學的公共性。

從校園民主的落實來說，教育創新針對以外國大學為主體所設立的分校、獨立學院，放寬外國大學可以參考其既有的教育傳統及校園民主機制，自訂合理機制來取代現行《大學法》規定的校務會議、校長遴選等規定。同時教育創新也會要求雙方合作學校成立「學校共管機制」，針對校地校舍、圖儀設備等資源運用進行統籌規劃，並規劃校（院）務發展、招生修業、教學研究等策略；其組成（如成員資格、遴選程序、議事程序等）及職權，教育部也會納入授權辦法規範，不會忽略校園民主的公共參與。

Q4 教育創新增加外國大學的分校或獨立學院在進用教師時的彈性，會影響到教師的權益嗎？

A：教育創新是尊重外國大學規劃教職員進用的替代機制，不會影響勞動保障！

為因應外國大學的學術專業及辦學特色，教育創新讓外國大學與國內大學合作所設立的分校、獨立學院，可以針對教職員進用提出合理替代機制及程序，但必須在向教育部申請辦理教育創新計畫時納入規劃，並經教育部組成審議會嚴謹審查後，才能施行。

以教師解聘、停聘或不續聘的事由為例，除依《教師法》第 14 條第 1 項規定外，教育創新放寬讓外國大學的分校或獨立學院，與教師

可於聘約中明定現行《教師法》以外的權利義務關係。但其內容仍須依《民法》第 71 條規定，不得違反強制或禁止的法律規定；同時教師如認為權益受損，除可依前述的替代機制及程序提出申訴外，亦可循訴訟程序請求救濟。

以教師任用資格及資格審查為例，目前先進國家的教師聘任及升等審查均由大學自行辦理，而參與教育創新的外國大學亦是以績優學校為主。因此，放寬外國大學的分校或獨立學院可以依其辦學目標及特色，訂定教師相關任用及審查基準，符合國際趨勢。

Q5 目前外國大學已能來臺設校，國內大學也積極進行國際交流，推動教育創新有沒有必要？

A：教育創新可以提供更高的國際交流品質、讓更多學生參與國際交流！

目前外國大學可循 WTO 國民待遇原則及《私立學校法》規定直接來臺設校，但過去並沒有成功的案例。一方面，從設立到營運，都須遵循《私立學校法》各項規範，對外國大學缺乏誘因。另一方面，外國大學直接來臺設校，無須與國內大學合作，對國內高等教育發展較無助益；同時依《私立學校法》規定，主要是審查其校地、校舍、設備、師資、設校基金等條件是否符合門檻，並未要求須為外國優質大學，辦學水準較難符合社會期待；加上無法限制其招生對象，會造成國內招生名額增加，對國內大學生源的衝擊較大。因此，教育創新規劃由

國內大學與外國大學合作在臺設立據點，對於提昇國內大學辦學品質、增加對外國優質大學的誘因、擴大招收境外學生等方面所發揮之影響與效益，均遠超出外國大學直接來臺設校。

大學現行的國際化措施多屬於「優秀特殊」、「交流式」的個別人才活動，教學研究不易形成長期性的國際接軌與交流機制，也難以讓學生的學習環境、資源與內涵能即時與國際互動。教育創新透過國內外大學發展教育合作創新模式，將國際化機制引進校園，導入國際課程及師資，不僅讓國內學生不須遠赴海外，就能修讀國際水準的課程、取得外國大學學位，減輕學生負擔，更會逐步改變學校整體教學思維及模式，讓所有在校園中學習的學生及從事教學研究的教師均能受惠。

Q6 教育創新在招收陸生或與大陸學校合作方面，是如何規劃的？

A：教育創新不會有大陸移民問題！

示範區特別條例草案第 54 條規定，教育創新必須以「外國」大學為國際合作對象、博士生的「外國」配偶或未成年子女得申請隨同入境居留。這裡所提到的「外國」，包含港澳地區，但未包含大陸地區。同時參與教育創新的外國大學如要招收陸生，也比照現行各大學招收陸生的規定，並無特別放寬。

此外，目前陸生來臺就學必須經過大學一定的選才條件篩選，不會浮濫錄取；而且依據移

民署「大陸地區人民進入臺灣地區許可辦法」規定，目前來臺就學陸生的配偶或二親等內直系血親（不含兄弟姐妹），每學期可申請來臺探親 1 次，期間為 15 天，但不可辦理延期，其性質不同眷屬居留，也難藉此移民臺灣。

Q7 政府未投入經費補助學校教育創新，僅靠法令鬆綁，對國內外大學誘因夠嗎？

A：示範區不是經濟特區，應思考如何協助學校財務獨立，才能永續發展！

示範區重點是法規鬆綁與制度創新，並非以實體建設為主，政府不會額外投入大量資源協助大學開發，或編列預算吸引外國大學來臺設分校。

透過法令大幅鬆綁，教育創新提供的適用規範，尊重雙方學校協議及外國大學原有運作制度，可降低進入門檻。

國內大學的教學資源相當豐沛，外國大學可透過國際合作及鬆綁，與國內大學進行資源共享，減輕設校負擔。

國內外產業進駐示範區，基於國際布局，對國際移動人才需求殷切，將帶動教育創新與產業合作的發展，而教育創新也能提供人才培育奧援。

臺灣是民主法治社會，外國大學所注重學術自由，受到法律保障與社會支持，是鄰近華人社會沒有的優勢。



●全球國際學生數量增長快速，各校園有著來自世界各國的國際生，宛如小型聯合國。圖為南臺科大國際生

借鏡國際經驗

撰文／中華大學人文社會學院戴曉霞院長

戴曉霞：國際招生的藍海策略

自 1980 年代迄今，高等教育國際化持續受到區域組織和各國政府的重視，並制訂長期性政策以提升高等教育國際化的程度。經過 20 年的發展，這股政策的力道充分反映在全球國際學生人數，2000 年迄今爆衝性的成長。

1975 年全球國際學生約 80 萬人，經過二十餘年至 2000 年已增加到 210 萬人，之後 10 年間快速成長至 2011 年的 430 萬，2014 年預估可成長至 500 萬人。

為了擴大國際學生市場的佔有率，歐美著名大學除了加緊招收國際學生的腳步，更藉由海外分校的設立，直搗目標市場。海外分校由

1995 年的 15 所，2012 年大幅成長至 182 所。

海外分校的輸出國以美國為主，占 43%（78 所）；其後依序為澳洲、英國、法國等。海外分校設立地點以阿拉伯聯合大公國的 40 所為大宗，其中三分之二位於杜拜，其後依序為中國大陸、新加坡、卡達。杜拜和卡達最早將「自由貿易區」的概念結合高等教育，投入大筆資

金打造「高等教育自由區」，以各種優惠的條件吸引國際知名大學進駐，力圖在短時間內以「教育樞紐」之姿，在國際招生市場占有一席之地。

豐厚措施吸引名校

依據杜拜的「策略規劃 2015」，人力資源攸關未來的發展，因此吸引優秀的教育機構和企業為重要執行方案。2003 年推動的「知識村」方案成功地吸引 400 家企業進駐，2007 年遂推動「杜拜國際學術城」，吸引外國大學前來提供大學部和研究所課程。杜拜國際學術城佔地 1800 萬平方英尺，內有供師生使用的現代化教育、居住、休閒、運動和商業設施。杜拜國際學術城已投入 33 億美元，且提供「高等教育自由區」獨資、免稅等優惠措施，吸引符合下列條件的大學：（1）具有品牌價值；（2）能提供品質良好的課程；（3）擁有經驗豐富的教師。



●美國為海外分校的輸出大國，圖為美國南卡副校長參訪臺師大

杜拜國際學術城目前有來自 11 個國家的 27 所大學設立的分校，包含英國的艾希特大學、布拉德福德大學、米德爾塞克斯等大學，美國的密西根州州立大學、鳳凰大學、澳洲的龍崗大學、梅鐸大學等，共提供約 300 種學程，有來自 140 個國家的 2 萬名學生就讀。

「卡達教育城」是由「卡達教育、科學與社區發展基金會」籌設，位於首都杜哈（Doha）郊區，佔地 14 平方公里。合作伙伴以美國的大學為主，包括西北、德州農工、卡內基美隆大學等。為了吸引這些大學，卡達已經投入約十億美元。此外，卡達教育城免費提供先進的教學設施，並為大學支付薪資和行政費用。

吸引名校合作非一路順遂

除了杜拜和卡達，韓國的「仁川自由經濟區」內的「松島全球大學校園」（Songdo Global University Campus, SGUC）是另一個廣為人知的案例。在韓國「知識經濟部」主導下，「松島全球大學校園」希望吸引 40 所研究機構及 10 所外國大學進駐，不但可藉由產學合作發展資訊科技、生物科技、環境及能源等先進技術以吸引本國和國際學生前來就讀外，亦能吸引外國人在此投資並居住。

根據「松島全球大學校園」的規劃，外國大學分校在學術行政、課程及學位授予等方面各自獨立，但校園設施及其管理則由「仁川自由經濟區」另成立行政單位負責。為了強化「松島全球大學校園」的吸引力，「仁川自由經濟區」提供設立分校前之籌備基金，設立分校後，



●在自由經濟示範區辦學，除申請學校須為國內績優大學外，也須審慎選擇國外合作大學。圖為淡江大學與外國姊妹校交流

除免費提供校園設施（包括教師宿舍），更提供初期運作支援金。「知識經濟部」希望「松島全球大學校園」的世界級學術聚集，不但能吸引大量的國際學生前來韓國就讀，亦能促進「仁川自由經濟區」的全球化，並提供其所需的人力資源，進而增加外國企業的投資，提升韓國整體競爭力。

「松島全球大學校園」的建設始於 2009 年，原訂 2010 年部分招生，2012 年正式招生，但受金融海嘯衝擊，時程稍有耽誤。紐約州立大學石溪分校、猶他大學、喬治梅森大學等美國大學及比利時根特大學已於 2013 年春季起陸續

運作。雖然進度不如預期，然因「松島全球大學校園」的成敗，關係韓國高等教育國際化之進程及成效，因此韓國政府傾全力持續推動此一計畫。

新加坡雖未以「自由經濟區」為號召，但在政府的大力支持下成功地廣招耶魯、麻省理工學院、賓州大學華頓商學院、芝加哥大學商學院、歐洲工商管理學院（INSEAD）等頂尖學府前來設校。但新加坡的國際合作辦學之路也非一路順遂，在投資 7,500 萬美元之後，新加坡政與美國的約翰·霍普金斯大學互相指責未依約履行責任，而於 2007 年終止新加坡約

翰霍普金斯（Johns Hopkins Singapore），讓亟思搶佔生醫研究領域的新加坡，遭逢重大挫折，也引起國際學界的議論。2013 年 5 月紐約大學也宣布終止和新加坡國立大學合作了 6 年的法律學程，再度讓學界側目。

以上案例顯示，為吸引國際知名大學，相關國家無不投入重金，並祭出種種優惠條件。我國在不投入額外資金的情況之下，「自由經濟示範區教育創新計畫」強調鬆綁相關法令，利用既有校園及教學資源，以建立「虛擬」的示範區，確實大幅降低了外國大學辦理分校的門檻，實屬相當有創意的構想。和其他國家比較起來，可說是「平價版」的高教自由經濟區。

推動教育創新三大建議

雖然吸引國外知名大學前來辦學必須面對許多國際競爭，但藉由合作辦學的機會，我國大學可近身觀摩優秀大學在決策與治理、教學與課程等方面的獨到之處；透過突破法規框架及創新管理機制的策略，我國的高等教育可望更自由化及國際化，但「自由經濟區」也非萬靈丹，創新內含風險，在正式推動之前，宜考慮以下三點，以利後續運作。

（1）慎選合作學校

根據教育部的規劃，有資格申請「自由經濟區」辦學的國內大學為 68 所績優大學，國外則為「具國際聲望」的知名大學。由於國際名校並非慈善機構，海外辦學無非為名為利，著眼於國際聲望的提升及經濟效益的回報。我國的計畫既不能像杜拜、卡達、韓國及新加坡能

以優厚的經費作為誘因，國際化的程度也不算高，多少頂尖大學有興趣來設校，不無疑慮。知名大學重視品牌價值，國外分校的設立往往有「物以類聚」的群聚現象。因此未來我國即使無法吸引頂尖大學，也不宜過度放寬「知名大學」的範圍，以免更難打動標竿性學校。

（2）確立運作準則

依據目前的規劃，合作辦學可採「以國內大學為主體」及「以外國大學為主體」兩種模式，並以專業學（課）程、學位專班、獨立學院或分校/分部之方式運作。針對「以外國大學為主體」的方案，設立營運、監督管理、教職員進用、學生修業、招生方式及資產運用等方面，教育部及相關部會都將鬆綁以強化彈性，並利合作方案運作。這種「虛擬」的自由經濟區固富創意，但也易造成「一校兩制」的現象，增加大學內外部治理的複雜度。未來教育部一方面須預防國內大學以合作辦學為名，逃避相關法規的規範和政府應有的監督，另一方面又須避免過度介入，以免嚇退有心來臺辦學的國外大學。教育部宜及早規劃合作辦學案之運作規準，以達「鬆鬆的綁」之化境。

（3）建立教育品質保證機制

近年來透過校務及系所評鑑，國內各大學已建立大學教學品質的保證制度。未來針對「自由經濟區」的合作方案，特別是「以外國大學為主體」的運作模式，如何在大學學術自主及教學品質確保機制之間求取平衡，亦須及早籌劃。



●國際合作除了吸引國際學生，促進校園國際化外，也有為教育創新積蓄能量的功能。

從教研合一出發

口述／香港城市大學郭位校長 整理／編輯部

郭位：國際標準才是王道

郭位教授目前擔任香港城市大學校長，並為美國橡樹嶺國家實驗室高級管理團隊成員。擁有豐富的國際高教管治經驗。對於臺灣目前推動的「自由經濟示範區-教育創新」，他建議要採用國際規範行事，秉此精神推動教研發展。

很多人談到高教國際化，就強調英語的重要性，卻忽視了國際化的要旨更在於採用國際化的行事標準和規範，語言充其量只是工具而已。拿臺灣來說，大部份教授都接受現代教育，不乏出身歐美日名校的學者，但高等教育改革緩慢；經濟發展呆滯；科技創新缺乏動力；文

化影響方面乏善可陳。與之相比，同為亞洲四小龍的韓國，除了有三星和現代等表現突出的科技企業，韓國輸出的文化，如美食、電視劇、傳統漢醫藥，服務業如韓航等，在國際上也廣受歡迎。韓國的成功，並非韓國人英語說得流利，如同日本在 1980 和 90 年代經濟起飛，靠

的也不是英語。韓國、日本的例子表明，在國際化競爭中，實力才是首要。

教研合一從事原創探索

大學要推行國際化，必須按照「教學與研究結合」的國際標準，鼓勵師生從事原創探索。要採用國際規範行事，秉此精神從事教研，才能培育出符合社會需要的人才，並以問題導向型研究造福人類社會。

高等教育是專業，而不是兼業！教育如何改革也要進行研究；有研究，才會有根據，這一點非常重要。平時很多想法和做法，往往只是想當然而已，不見得有根據。譬如說，「小班教學」的效果問題，是否小班教學效果一定更好呢？要多少人以下才稱上是小班呢？對教學效果到底有什麼樣的幫助呢？臺灣似乎很重視小班教學，但在美國，班級大小根據課程來訂，不是所有講學都是小班教學，最重要的是什麼樣的教學能獲得最大的效益和成果。這一點就必須研究。也就是說，從事教育的人該研究一下這個問題，然後從研究中得到實證。臺灣的高等教育改革有點亂象，很大一部分就是沒有經過研究實證，結果是你不服我，我也不服你。若經過研究加以證明，就沒有什麼好爭論。這方面，臺灣顯然還須加強。

美國的大學之所以比較成功，就在於重視教研合一、學術與企業結合、採用多元化、分層管理等作法，從而帶動美國經濟增長和社會繁榮。也正因如此，美國的大學才能繼歐洲大學之後，領先並領導全球高教的發展。

教育資源是關鍵

談到教育創新與國際教育合作，教育資源是決定成敗的關鍵之一，這個問題可從國內大專院校和國際交流兩個方面來談。臺灣的高等教育資源總額並不少，但臺灣有 160 所大專院校，造成資源分布不公與資源浪費。道理很簡單，兩個所得相當的家庭，其中一個家庭只有一個小孩，另一個家庭有 10 個小孩，分配到的資源自然有極大落差，而這正是臺灣目前最大的問題。因為如此，無法留住好的人才，也吸引不到國際優秀人才前來臺灣。這已既成事實，須花大力氣加以改進；若不加以改變，很難打破僵局。

另外，在臺灣，幾乎每個想讀大學的人都可以讀大學，這就失去了大學畢業原本代表的意義。重要的不是大學，而是大學生所代表的程度。每人都能讀大學，表面上看感覺很好，但事實上大學生的文化知識程度和技能又如何呢？能不能符合社會需要呢？過多的大學畢業生並沒有造就出更好的程度和更高的品質，不能發展成為創新的助力，卻因學非所用，反成阻礙。當大學的價值只剩下一張文憑，既浪費了資源，也浪費了人才。有些人不讀大學也許對社會的貢獻更大。由於經費不足，即使臺灣的大學想與國外的大學從事教育合作，也難以付諸實際。如「雙學位」和「教授交流」這兩個國際間教育合作的普遍模式，都需要有充足的資源做為後盾。雙學位講究對等的條件，同樣需要資源的資助。例如，臺灣學生到美國的



●大學推行國際化改革前，必須審慎評估，以小班教學為例，其實並非所有課程都適合小班教學。

學校就讀，就必須支付對方學校的學費，由於臺灣的學費較低，學校勢必要補足為數不小的差額。跨國學習，特別是去美國等學費較高的國家學習，就會產生資源不足的問題。

教授交流同樣如此。臺灣與美國的大學教授如要互訪教學 6 個月，臺灣的大學就必須負擔來訪美國教授的美國薪資，經費短絀就很難成事。在美國，企業界會提供很多經費給相關大學從事教育與研究，臺灣的大學若能得到企業界支援，善用這類資源，國際間的高教合作就比較容易順利進行。

教育創新促進社會進步

每個學校都應該創新。創新雖然不是一門

學科，但已逐漸成為正式學科（以及跨專業學科）教育的必要成分，創新在高等教育和國際化中起到舉足輕重的作用，社會進步也離不開創新。

從教育的角度來看，不僅老師要透過研究創造新知識，而且要鼓勵學生參與創新，培養探索、創新的習慣。但是，臺灣目前的教育機制仍偏向「家長制」，這樣的框架對創新是一種限制，因此產生很多問題。臺灣教育部這幾年在大學享有更多自主權方面，已經有了好的開端，但仍須更多努力。以我熟悉的美國為例，教育部和教育廳是不管大學教育的，僅由公定的審核單位來評鑑學校是否合乎標準，其餘由大學自主決定。在臺灣，教育創新是否能夠落

實見效，法令鬆綁、合理分配教育資源、系、所重組刻不容緩；尤其是法令鬆綁，能讓各校有更大自主彈性和發展空間，才能根據各自所長發展出各具特色的領先學科。

高教鬆綁，有幾項措施一定要優先處理，「彈性薪資」是其中之一。目前臺灣的大學教授薪資是類比公務人員的薪資模式，因此很多學校要招攬優異人才，就須動用校務經費加以補償，但這都是短期的補救措施，沒有從根本加以改善。現行以級別核定教授薪資，不論是哪一個學科的，同樣級別的教授薪資基本相似。建議改為以範疇為基礎決定薪酬高低，讓學校有自主決定權。

另一項是系所的教師員額，目前教師員額有一套聘用公式，有多少學生就有多少老師。這套制度在過去扮演了很好的角色，但在追求國際化和採用彈性薪資後，這套制度有必要改弦更張。例如，數學系本身並不需要培養太多學生，但數學系可為別的學系提供教學服務。如果只是按照數學系本系的學生人數決定教師人數，就不免出錯，因為數學系扮演的角色，跟電機系或哲學系不同，需要彈性處理，以增加效率，才能真正反映實際需求。此外，臺灣很多學系分科太細，除了嘩眾取寵、滿足短時的喜好，實在沒有意義。

其三是系所招生入數。目前各校系招收的人數都是固定的，但市場需求會改變。舉例來說，20 年前美國最熱門的是電腦系，一個學系一年可以招收 500 名學生，現在減少到不滿 200 人，而 30 年前只不過招收 100 名學生。這個

例子說明，學生人數會因社會需求而增減，固定招生人數實在沒什麼道理。

還有一個現象必須注意，在臺灣，不僅人人都能讀大學，而且很多人都能畢業拿到大學文憑。在美國，雖然讀大學不難，要畢業卻很難，只有近六成的大學生能在 6 年內畢業，因為大學畢業代表學生必須具備一定的教育程度，這一點包括臺灣在內的兩岸四地的大學都沒有完全做到，沒能保證大學畢業生應該具備的條件。

如能在薪資、教師員額和學生人數方面給予鬆綁，不僅可以留住國內的優秀人才，吸引國際上有名望的教授前來授課，課堂效率也會提升，而這些正是創新動力的來源。

當前臺灣很多大學或研究所招生不足，應鼓勵部分校院在「教學和研究」兩者合一的原則下進行合併、重組，汰弱存強。有必要的話，甚至可以提供誘因，鼓勵大學重組。無論是系、所或校與校之間，有時可能包括三者以上的機構重組，不僅可以提高效率，減低人事費用，而且可以提升教師待遇和教學品質。

臺灣推出教育創新，不應只限囿於形式，由各個大學與國外先進大學簽約合作，互派學者、交換學生；教育創新更應該是重視內容，推廣先進的課程與研究，實施國際教育理念，運用經過驗證的教學與研究方式培育合乎國際標準、具有國際視野的畢業生；教育創新更是一個思維過程，大學與社會應透過反思，真正體會到教研合一的必要性，並以此提升教研品質、追求卓越。



●合作意象簽約儀式上容繼業校長與法國藍帶安德烈·君度總裁合影

拉進國際資源

撰文／李昭輝

高餐大 打造亞洲餐旅人才聖地

高餐大兩年前與法國藍帶廚藝學院簽約合作，合資打造餐旅國際園區，一方面善用了現有資源，讓辦學有最大的自主性；另一方面又將國際化機制引進校園，落實高教輸出，並展現創新的管理機制，為示範區教育創新絕佳案例。

國立高雄餐旅大學是國內唯一的餐旅專業大學，容繼業校長表示為推動學校的國際化及滿足餐旅產業對國際人才的需求，自從 2002 年，便積極地與全球各地的頂尖廚藝學校、大學互動，甚至大規模的安排學生，到海外五星級飯店實習，讓學生可以走向國際舞台，還希望引

進國際知名的餐旅教育機構，來提升學校與師生的競爭力。

亞洲餐飲業人才搖籃

法國藍帶廚藝學院（以下簡稱法國藍帶）於 1895 年由埃科菲先生在法國巴黎創立。每一

年有來自七十多個國家，超過 2 萬名學生接受法國藍帶的培訓，學院遍布 20 個國家擁有 40 所分校，城市包括巴黎，倫敦，東京，渥太華，漢城，悉尼，曼谷，墨西哥城和上海等地，已是現今世界頂級的餐旅管理和廚藝管理的最高學府。

容繼業校長說高餐大為了尋求國際在地化（建置高餐 - 藍帶餐旅國際園區就是一例）、在地國際化（營造餐旅產業國際特色），一直在找尋合作伙伴。後來法國藍帶學院有意願來臺設分校，2011 年法國藍帶總裁安德烈·君度（Andre Cointreau）訪問高餐大，認為臺灣文化有基礎、而且法規和法治面都很完善，中華美食又有特殊性，透過法國藍帶加以整合，會是很棒的合作。於是雙方決定合作，共同成立餐旅國際園區，將開設各式短期課程及訓練，培育國際餐旅專業人才，並期許成為亞洲地區訓練及培育頂尖中西廚藝及餐飲業人才的搖籃。

借重法國藍帶的成功經驗，引進法國藍帶技術及先進教學課程、設備、方法，將提升學生學習效果及專業能力。也可協助師生未來實習、參訪及研究。而且除造福高餐大師生外，愈來愈多的臺灣民眾或業界人士懷抱「藍帶夢」，出國學藝光生活費一年就得花上百萬，未來就不需要千里迢迢出國，在臺灣一期 3 個月約 18 萬元起，省下的金額非常可觀，還可吸引亞洲各國學生來臺參與。而餐旅國際園區，未來還將合作創立共同品牌，設立實體公司，如此一來，不僅訓練學生實際經營層面，

有所成後，還可以此臺灣版藍帶廚師的資格開創店面，將臺灣美食輸出到世界。

克服難關才有美好前景

雖然與法國藍帶合作勾勒出許多美好前景，但在簽訂合作意向書那一刻，高餐大還不知道有許多難關需要克服，由於引進高教合作的法規限制多，從一開始就選擇以開辦公司的方式來辦理，但高餐大投資的本金必須符合《國立大學校院校務基金設置條例》規定，卻找不到對外合作開辦事業的前例。好在校務基金條例中還規定「其他具有收益性及安全性，並有助於增進效益之投資。」可列入校務基金合法的投資範圍。如此合作便師出有名，因為法國藍帶提供的技術，對於高餐大的課程有向上提升的助益；同時，成立合資的餐旅國際園區，招生收取的學費，也是學校收入之一。

新的挑戰也接踵而來，依《公司法》規定，公司股東必須具有法人或自然人身分。高餐大兩者皆不具，如何投資公司。好在法國藍帶是



●藍帶主廚示範西點製作



●藍帶主廚在高餐大示範教學

外資，適用《外國人投資條例》，只要法國藍帶先在臺開辦公司，高餐大再以出資入股的方式參與便可解決問題。過程中透過幾個主管機關的協調，包括經濟部投審會、教育部、國貿局、以及財政部國有財產局等，才能順利進行。

餐旅國際園區簡單說就是高餐大與法國藍帶以公司方式共同設立，接近大學的推廣進修部，學生結業後頒授學分證明或結業證書，以後可以選擇更進階的課程，或者到法國藍帶設有學位學程的分校，可以折抵學分，未來合作更加深入的話，高餐大也會考慮開辦學位學程或雙聯學位。

引用公司制度興學

至於主導的問題，容繼業校長指出法國人的習慣跟我們不太一樣，他們講求對等，由於各自出資 50%，所以公司董事人數、權利都是對等的，在主管安排或管理上，高餐大負責行政、場地、招生、法國藍帶負責課程、師資及廚藝專業。餐旅國際園區不是高餐大的下屬部

門，只是校務基金管理委員會管理下的公司，跟學校行政完全脫勾，也向學校承租場地設備，並付場租、水電費，前面場租會低一點，增加合作的誘因，幾年後穩定了再加上去。

學校教師去授課，也是像民間公司那樣是借調、兼職，給薪也有彈性，不適用《教師法》或《教育人員任用條例》，此外，因為是推廣教育，所以招收的學生沒有限制，只要有興趣都可以來學。學費收入則依公司制度分配，就算有天要退場，也是用公司的清算方式，明明白白不致產生糾紛。

容繼業校長談到當時若有「示範區教育創新」規劃，法國藍帶就可直接合設分校。而且國立大學若動用校務基金推動教育創新，可以讓校務基金投資更具彈性，不要需要層層請示，這是好事，但也還需要具體的監督機制，否則誰也不敢使用。

此外有多少錢辦多少事，也就是要考量校務基金的承載量問題，這點現行制度比較少規範，應該重視。

APEC 技職教育論壇落幕

隨著全球化發展，教育部積極推動技職教育國際化，期能交流各國經驗，與國際接軌，在 102 年於 APEC 會議上提案時，得到印尼、馬來西亞、澳洲、美國等 6 個國家之支持。103 年首度舉辦的 APEC 技職教育論壇，邀請到 APEC 人力資源發展工作小組執行長，韓國的金榮桓博士擔任主席，另外還有來自美國、越南、泰國、馬來西亞及國內共 9 位學者、官員擔任講者，分享各國技職教育經驗與成果，當日，共計有來自全國 155 位技專校院代表參與，藉由此難得的機會，促進各國經驗交流，深化臺灣技職教育國際化。

亞太大學交流會助國際合作

創立於 1993 年的亞太大學交流會 (UMAP)，由亞太地區官方與非官方的高等教育組織組成，希望藉由「學生交換」與「學分承認」，加強亞太地區各國間之學術研究合作，UMAP 亦提供超短期獎學金，讓臺灣與各會員交換學生，至他國交流、見習，為未來長期跨國交流奠下基石。本次交流會有來自日本、韓國、菲律賓等國教育官員，及高等教育領域學者專家共同參與，並安排實地參訪我國特色大學，讓外國貴賓充分瞭解我國大專校院各校之發展特色，為進一步強化雙方學術交流合作鋪路。

國際參展補助規定更改

為培育具國際視野之專業人才，並促進學生熟練專門技術，教育部針對國際發明展向來有許多相關補助。近年考量國際發明展補助案，已達鼓勵學生參展的目標，且經濟部智慧財產局業已辦理「參加著名國際發明展得獎人補助款」，為整合相關補助資源，教育部已於 102 年停止辦理出國參展機票之補助案，但基於鼓勵學生拓展國際視野，教育部仍維持國際發明展金牌獲獎師生接見表揚大會，與技職風雲榜的登錄作業，而各校應視學生需求，以校務基金或相關經費，酌予獎勵。

擴大採認大陸高等學歷

爭取優秀學生就讀大學，為近年國際高等教育發展趨勢，教育部秉持「階段性、檢討修正與完整配套」原則，審慎研議擴大採認大陸地區高等學歷之範圍，著眼於國際趨勢及兩岸學術交流，並希望讓陸籍配偶之就學人權、臺商子弟回臺學業銜接等問題，得到妥善解決。大陸地區認可名冊原所列 111 所大學以綜合大學為主，今擴大認可之 18 所大陸地區大學及高等教育機構，係屬世界各國亦採認，包括音樂、藝術、體育獨立專業大學校院等高等教育機構，可望促進兩岸人才交流、活絡人力資源，並讓我國高教與世界接軌。

瑞典提新獎學金模式

【駐瑞典代表處教育組】自瑞典大學校院開始實施外籍生收費政策後，不僅申請就讀的外籍生人數下降，畢業後留在瑞典就業的人才，更是寥寥可數，以往這批外籍生對瑞典國際企業，在新興開發地區的發展，有著重要貢獻。因此瑞典企業界及學界，提出新的獎學金模式，建議政府設置配套措施，在符合社會經濟效益下，以「成本中立模式」擴增獎學金名額，並提供外籍生畢業後留在瑞典企業服務的機會，將專業人才留在瑞典，改善現在人才流失之狀況。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=49&content_no=2614

法大學為招生提升形象

【駐法國代表處教育組】根據校園公關2012年2月的形象調查顯示，超過五成的受訪者認為法國大學教育不夠以學生為中心、文憑無益於求職、校園死氣沉沉、缺乏活力，為此，有些學校試圖從不同的角度切入，紛紛展示自己最好的一面，努力提升大學形象，像是尼斯大學在電車窗戶上，張貼十幾名寫著學生系所與未來職業的海報，其目標在於吸引年輕人。不過校園公關的執行長 Edouard Gassin 認為「大學有真正的努力成果，但他們在大眾眼裡的形象，卻改善得很慢。」

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=50&content_no=2664

學費影響美學生大學選擇

【駐美國代表處教育組】依據美國234所四年制大學，共165,374名大一全職生的問卷調查，發現除了學校的風評與畢業後的就業機會，一直是影響學生選擇學校的最主要因素外，學校提供的學費補助與學費的高低，也深深影響著選擇就讀學校的考量。調查結果明顯發現，大部分大一新生選擇就讀的學校，因為考量了財務狀況，所以都沒有選擇他們自己的第一志願。現在美國經濟不景氣，學生們甚至考慮進入社區大學或公立大學，因為這些大學提供較便宜的學費，並且也有比較多來自於政府的補助經費。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=50&content_no=2661

澳創意產業與大學合作

【駐澳大利亞代表處教育組】澳洲企業連結創意產業創意中心(CIIC)，成立於2009年，旨在協助中小企業增加生產力，改善澳洲創意內容與服務，吸引全球商業與投資。CIIC更與雪梨科技大學合辦澳洲國家級的創意中心，提供世界級的創意產業諮詢與網絡中心，並讓商業、大學、產業與政府在創意創業聚焦，協助商業取得最新科技與市場資訊。目前與CIIC發展合作夥伴關係的學校，除了雪梨科技大學，還有臥龍岡大學、維多利亞州莫納許大學、雪梨大學等重點大學。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=50&content_no=2666

目錄

編者的話 Editorial

01 教育創新引領高教成長

封面故事 Cover Story

02 一流學府本土紮根
試點辦理帶動高教起飛

10 突破法令框架
四位校長的創新觀點

16 政策論述：教育部政策解答
7個問題搞懂教育創新

高教論壇 Column

20 借鏡國際經驗
戴曉霞：國際招生的藍海策略

24 從教研合一出發
郭位：國際標準才是王道

校園焦點 Campus

28 拉進國際資源
高餐大 打造亞洲餐旅人才聖地

高教技職新聞 News

31 APEC技職教育論壇落幕／國際參展補助規定更改／
亞太大學交流會助國際合作／擴大採認大陸高等學歷

國際新聞 International News

32 瑞典提新獎學金模式／學費影響美學生大學選擇／
法大學為招生提升形象／澳創意產業與大學合作

33 溫哥華大學共享教育資源／科技幫助學生選校／
工作經驗助提早畢業／泰晤士世界大學排名出爐

6月號徵稿主題「教育部推動產學攜手合作」

撰稿方向：「產學攜手合作計畫」自95學年度開始試辦，結合產業界、高職及技專校院實施彈性學制與課程，兼顧學生的升學、就業及考照需求，在扶助家庭經濟弱勢學生，並落實特殊類科人才培育、滿足缺工產業人力需求方面，已有相當成果，但未來如何辦理得更有成效，請各界先進不吝提出建言。

徵稿對象：對高等教育發展關心的先進及專家學者。

截稿日期：5月21日以前。

每篇字數：2500字。

投稿稿酬：一經採用，每篇稿酬3000元。

投稿信箱：fin@tekezo.com 李先生收。

*本刊保有投稿稿件採用與否以及編修權利。

溫哥華大學共享教育資源

【駐溫哥華辦事處教育組】卑詩省溫哥華島大學、卡莫森大學、北溫哥華島學院、皇家大學與維多利亞大學，共5所大學成立新學術聯盟，希望成為高等教育機構，在既有受限環境下相互交流的典範。成立學術聯盟，也能讓學生透過不同管道，順利接受高等教育，以及擁有接受不同專業訓練的機會。卑詩省大學校院本來就有一系列的跨校研習課程，各校間也能進行學分轉換，這一學年已有超過3,000名學生跨校選課，預期聯盟成立後，未來彼此間的互動能更加順暢。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=50&content_no=2663

工作經驗助提早畢業

【駐溫哥華辦事處教育組】加拿大卑詩省理工學院是全國第一所，採認軍中與麥當勞餐廳工作經驗可作為修課學分的高等教育機構，卑詩省理工學院商學院主任Kevin Wainwright認為在麥當勞的實際工作經驗，對於商學院文憑是具有實質價值的，另外像是擁有軍人背景的學生，也比同科系其他學生在各方面表現更為優異，具備學習熱忱、成熟度與紀律，另外，這些工作經驗所獲得的學分，可以幫助學生提早完成學業，以及減低學費的負擔。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=49&content_no=2610

科技幫助學生選校

【駐舊金山辦事處教育組】美國總統歐巴馬提出強化大學教育的藍圖，其主要重點之一即為要求美國教育部，與產業界、科技界領袖密切合作，做出最好的服務或科技平台。美國教育部因此提出「資料大彙集」計畫，讓學生與家長透過APP、網頁等工具，即能得到大學學費、大學排名等等的資訊，讓他們得以選出最合適的大學。教育部也會繼續接受使用者的意見，來改善教育部的資料資源系統與使用介面，以期學生能夠輕易上手，並且在臉書上就能找到這些重要的資源。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=49&content_no=2609

泰晤士世界大學排名出爐

【駐英國代表處教育組】英國泰晤士報高等教育專刊公布2014年最新大學聲望排名，該世界排名針對世界上各領域的資深學者60,000位，分布於133個國家做問卷調查，請各學者指出在自己領域中，領先全球的15間最佳大學。美國大學維持一貫優勢，今年有46間大學占世界前100名。英國高等教育專刊編輯Phil Baty表示，排名反映了各大學在不同學術領域的表現，此排名能幫助系所招收國內外學生、尋找研究合作對象、吸引慈善與工業團體對於高等教育的投資，因此排名漸受到各大學的重視。

詳細內容請點閱

http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=49&content_no=2613

103年05月10日 發行

出版者 / 教育部高教司 教育部技職司

發行人 / 黃雯玲 李彥儀

地址 / 10051臺北市中山南路5號

網址 / www.news.high.edu.tw

編輯製作 / 德屹科技創意有限公司

地址 / 新北市板橋區莊敬路48-2號2樓

電話 / (02) 82598599

出版登記證 / 局版北誌字第1887號

中華郵政北臺字第6215號

執照登記為雜誌交寄

高教簡訊創刊日期 / 中華民國78年12月

技職簡訊創刊日期 / 中華民國79年9月

高教技職合刊出版日期 (每月出刊一次)

/ 中華民國96年1月10日

封面題字 / 徐永進

本刊同時登載於高教技職網站

網站: www.news.high.edu.tw

展售處 /

五南文化廣場

臺中市中山路6號

國家書店松江門市

臺北市松江路209號1樓

國家教育研究院(教育資源及出版中心)

臺北市和平東路1段181號

教育部員工消費合作社

臺北市中山南路5號

三民書局

臺北市中正區重慶南路1段61號

定價 / 40元 GPN 2009601415

本刊之國際標準期刊號 ISSN 1994-9758

著作財產權人 / 教育部

本書保留所有權利，欲利用本書全部或部分內容者，需徵求教育部同意或書面授權，請逕洽教育部高教司/技職司。



高教司 · 技職司 103 年 05 月份重要活動

- 即日起 ~05.23 104 年度教育部藝術與設計菁英海外培訓計畫報名開始 (高教司綜合企劃科)
- 103.05.01 103 年度大專校院辦理區域性校園徵才活動—中正紀念堂場 (技職司教學品質及發展科)
- 103.05.03-05.04 統一入學測驗中心舉辦 103 學年度四技二專及二技考試 (技職司學校經營科)
- 103.05.05 甄選委員會公告繁星推薦第 8 學群錄取名單 (高教司大學招生及助學科)
- 103.05.06 技職繁星聲明放棄錄取資格截止 (技職司學校經營科)
- 103.05.12 甄選委員會公告個人申請統一分發結果 (高教司大學招生及助學科)
- 103.05.15 103 年度大專校院辦理區域性校園徵才活動—國立勤益科技大學場 (技職司教學品質及發展科)
- 103.05.15 102 學年度全國大專校院圖書館館長聯席會議 (技職司產學合作發展科)
- 103.05.21 103 年度大專校院辦理區域性校園徵才活動—國立虎尾科技大學場 (技職司教學品質及發展科)
- 103.05.21-05.28 四技二專甄選入學學校集體報名 (技職司學校經營科)
- 103.05.21-05.29 四技二專甄選入學個別報名 (技職司學校經營科)
- 103.05.22 103 年度大專校院辦理區域性校園徵才活動—國立高雄第一科技大學場 (技職司教學品質及發展科)
- 103.05.22-05.27 四技二專技優甄審個別網路報名 (技職司學校經營科)
- 103.05.22-05.24 2014 年全國技專校院學生實務專題製作競賽暨成果展 (技職司產學合作發展科)
- 103.05.26 103 學年度臺中區四技進修部及二專夜間部聯合登記分發之網路作業系統開放登錄 (技職司學校經營科)
- 103.05.27 技職教育宣導記者會 (技職司綜合企劃科)

www.news.high.edu.tw



NO. 89

103.05.10

Higher Education, Technological & Vocational Education Newsletter

教育部高教司 教育部技職司

高教技職簡訊

電子報網址: www.news.high.edu.tw

089

103.05.10
歡迎訂閱



國內郵資已付
中華郵政
北臺字第 6215 號

雜誌
局版北誌字第 1887 號
執照登記為雜誌交寄

平信

自由經濟示範區 教育創新

國內高教問題千頭萬緒，透過教育創新採用試點方式，先突破目前最迫切的自由化、國際化不足問題，再視執行效果來修正，並擴及其他高教問題，不僅能擴大招收境外學生，還能提升高教質與量。



封面故事

試點辦理帶動高教起飛
四位校長的創新觀點
7 個問題搞懂教育創新

高教論壇

戴曉霞：國際招生的藍海策略
郭位：國際標準才是王道

校園焦點

高餐大 打造亞洲餐旅人才聖地