



actavia[©]

Manuál recenzenta

- autor: Solen Software
- abstract: Manuál slouží jako průvodce pro recenzenty, kteří se s redakčním systémem Actavia setkávají poprvé. Snímky jsou nafocené nad fiktivním časopisem Exemplis Discimus, některé obrazovky proto nemusí být úplně přesně shodné s pohledem na „Váš“ časopis.
- rev: 2.4. CZEN (český text, anglická verze systému)
- datum: říjen 2023



SOLEN
S O F T W A R E

OBSAH

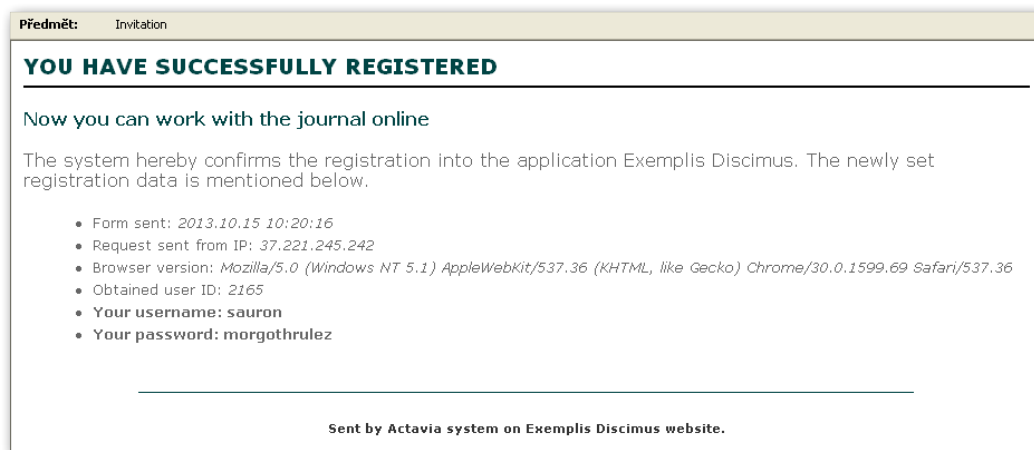
Přístup recenzenta do systému	3
Žádost o recenzi	3
Přijetí či odmítnutí recenze	4
Vypracování recenze	7
Odeslání recenze	12
Článek po odeslání recenzí	13
Další kolo recenzí – nová verze článku	13
Závěrečné stavy článku	13
Článek spravovaný editorem	14
Sdílené poznámky	15
Úpravy a nastavení	15
Závěr	17

PŘÍSTUP RECENZENTA DO SYSTÉMU

Pro přístup do systému v roli recenzenta existují dvě základní možnosti.

Buď máte autorský účet a redakce vám k němu přidělí také roli recenzenta.

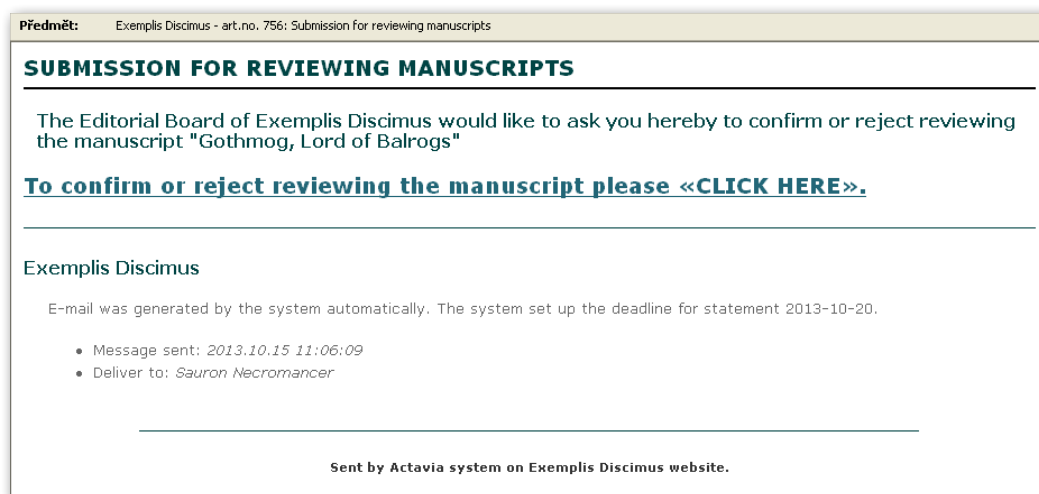
Nebo vám účet recenzenta založí redakce a uživatelské jméno a heslo vám přijdou e-mailem:



Třetí, okrajovou a velmi zřídka využívanou variantou je absence klasického účtu se jménem a heslem. Recenzent může být vyzván k vypracování recenze také recenzním odkazem – tím se do systému lze dostat i bez zadání jména a hesla.

ŽÁDOST O RECENZI

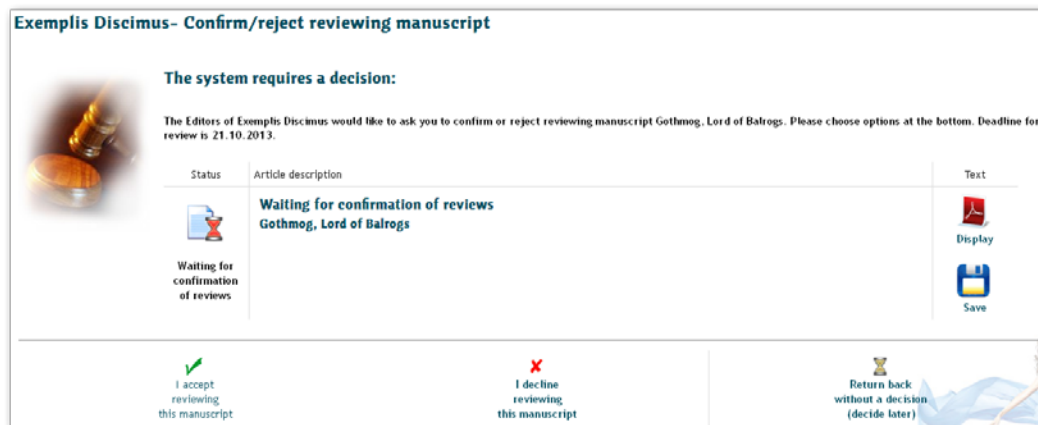
Pro recenzenta začíná celá práce v momentě, kdy dostane e-mail s žádostí o přijetí recenze – součástí e-mailu je také recenzní odkaz:



Velmi staré programy pro čtení e-mailů mohou text zobrazit bez odkazu.

PŘIJETÍ ČI ODMÍTNUTÍ RECENZE

Žádost o přijetí či odmítnutí recenze je první věc, kterou recenzent u článku vidí, ikonkami vpravo lze PDF verzi článku zobrazit nebo uložit do počítače:



Ve spodní části obrazovky recenzi buď přijmeme (zavazujeme se k jejímu vypracování), odmítneme (nemáme čas, střet zájmů apod.), nebo rozhodnutí necháme na později. Pokud se v daném termínu nerozhodneme, systém pošle oznámení o jeho expiraci, a pokud redaktor ručně termín neprodlouží, je recenze systémem chápána podobně jako recenze odmítnutá. Na rozhodnutí má recenzent typicky tři nebo pět dní (ale může být nastaveno i jinak).

Odmítnutí je pro recenzenta konečný stav, redakce článek přidělí někomu jinému. Kromě expirovaných (vypršel termín rozhodnutí) a odmítnutých recenzí existuje ještě třetí podobný stav, který recenzi kdykoli ukončuje – tzv. „odebraná“ recenze – redaktor může recenzentovi recenzi kdykoliv odebrat. Běžná akce to ale není, redakce ji nepoužívá bezdůvodně...

Recenzní ujednání

Některé redakce vyžadují souhlas recenzenta s tzv. recenzním ujednáním, prohlášením o mlčenlivosti apod. Souhlas s takovým prohlášením se může objevit v okně přijetí recenze – a to buď při první recenzi, nebo při přijetí každé.

AKTUÁLNÍ RECENZE A HISTORIE RECENZÍ

Pohled recenzenta obsahuje dva seznamy recenzí:

- ❖ čekající na rozhodnutí, rozpracované a dosud neuzavřené vidíme v pohledu „Actual reviews“
- ❖ odmítnuté, odebrané, expirované či už hotové a uzavřené recenze v pohledu „Reviews history“:

Article	Description	Text	Actions
ver. no.1	Sindar, the Elves of Telerin Status: Waiting for confirmation of reviews		
ver. no.1	Mordor, the Sauron's Land Status: Confirmed 2.10.2013, waiting for processing (the term: 23.10.2013)		
ver. no.1	Orodruin, a volcano in Mordor Status: Confirmed 2.10.2013, waiting for processing (the term: 22.10.2013)		
ver. no.1	Balrogs, Morgoth's Deamons Status: Reviews finished		
ver. no.4	Gothmog, Lord of Balrogs Status: Reviews finished		

Na snímku vidíme pět aktivních recenzí – jedna čekající na přijetí, dvě přijaté (tyhle tři mají ve sloupečku „Actions“ ikonku) a dvě ve stavu, kdy se čeká na novou verzi rukopisu a momentálně na článkách není co recenzovat.

ODMÍTNUTÍ RECENZE

Odmítnutá recenze se přesouvá do pohledu historie. Recenzent může i nadále sledovat, jak se stav článku vyvíjí, už jej ale nijak neovlivní.

Doporučení recenzenti

Pokud je v konfiguraci systému toto rozšíření zapnuto, objeví se před potvrzením odmítnutí recenze prosba o doporučení jiných vhodných recenzentů:

Thank You for Your time in considering this invitation. If possible, please suggest one or more colleagues whom we could contact to review this submission.

Name: e-mail:

Affiliation:

Specialization:

Vidíme, že u doporučených recenzentů jsou povinnými údaji jméno a e-mail, bez nich se recenzent do redakce neodešle.

ODEBRÁNÍ RECENZE

Redaktor má právo recenzi kdykoli odebrat. V systému tato možnost existuje pro případy, kdy recenzent nereaguje na termíny, redakce s ním ztratí kontakt či dojde k situaci, kdy se článek okamžitě uveřejňuje či stahuje. Ani jedna z těchto situací není běžná, takže k odebrání dochází jen zřídka.

VYPRACOVÁNÍ RECENZE















Dále nás budou zajímat pouze přijaté recenze.

K recenznímu formuláři se lze dostat jak ze seznamu aktuálních recenzí (ikona ve sloupci akce), tak z detailu článku:

I když zpravidla budeme pracovat jen s PDF verzí článku, kterou připravila redakce, někdy můžeme mít zpřístupněny i některé zdrojové soubory:

File	Size
balrog.jpg	37855 B
mordor.png	74111 B

U recenzí článků, kde již jedno či více kol proběhlo jen mezi redakcí a autorem, nebo tam, kde jsme už dřívější verzi recenzovali, uvidíme i historii článku:

Status	Article description	Text
 Waiting for reviews	Confirmed 1.10.2013, waiting for processing (the term: 16.10.2013) Gothmog, Lord of Balrogs	 Display  Save
 Version No.4	Review is not assigned	 Write review
 Version No.3	Rating: 80%, Recommendation: Recommended minor revision Review text:  Review text is attached in the file: ...orig_filename: gothmog-rev.pdf	Sent: 2.10.2013  Article r.3
 Version No.2	Rating: 80%, Recommendation: Recommended minor revision Review text:  Review text is attached in the file: ...orig_filename: gothmog-rev.pdf	Sent: 2.10.2013  Article r.2
 Version No.1	Rating: 80%, Recommendation: Recommended acceptance Review text:  Review text is attached in the file: ...orig_filename: gothmog-rev.pdf	Sent: 1.10.2013  Article r.1

Redakce smí recenzenty v průběhu vývoje článku přidávat, takže recenzent může být požádán až o recenzi N-té verze, přičemž verze předchozí recenzovali jiní kolegové.

První část recenzního formuláře jsou výběrová pole, která hodnotí jednotlivé aspekty článku a na závěr i rukopis celkově. Obsah formuláře je záležitostí redakce, dokonce se může časem měnit. Tohle je tedy jen příklad, Váš recenzní formulář může vypadat úplně jinak.

Exemplis Discimus- review form

Deadline for submission is set to 22.10.2013. You can write Your comments directly into the form field or attach in doc. docx (MS Word, WordPad), PDF (Adobe Acrobat) or txt/tif formats.

Status: Article description
Confirmed 1.10.2013, waiting for processing (the term: 22.10.2013)
Gothmog, Lord of Balrogs

Waiting for reviews

Reviewer: Sauron Necromancer

Rating: [dropdown menu]

★ Title: suitable

★ Key words: suitable

★ Abstract: too short

★ Intro: extend it

★ Subj.Appr.: adequate

★ Literature: non-essential works are included

★ Style: suitable

★ Translation: good

Tables: --- please choose the closest option (if applicable):

Schemes: --- please choose the closest option (if applicable):

★ Rating: 80%

★ Recommendation: Accept without changes
Accept without changes
Accept after minor revision
Complete revision is necessary
Not acceptable

Review text

★ Reviewer comments:

Dvě z položek jsou v systému zabudované poměrně napevno:

Rating

Jedná se o procentní posouzení kvality článku a nabízí škálu od 10 do 100 procent. 100 % je nejlepší hodnocení. Rating je v systému kvůli statistickým účelům.

Recommendation

Tímto polem říká recenzent redakci, jak na něj článek celkově působí, jestli jej vůbec publikovat a po jak velkých zásazích.

Nabízejí se čtyři možnosti:

- ❖ Accept without changes

Článek je možné přijmout a publikovat tak, jak je, případně s malou úpravou.

- ❖ Accept after minor revision

Po pár drobných úpravách je možné článek přijmout, není třeba jej posílat k dalšímu kolu recenzí.

- ❖ Complete revision is necessary

Článek vyžaduje zásadní změny, recenzent si přeje vidět článek i po těchto změnách v dalším kole.

- ❖ Not acceptable

Článek recenzent nedoporučuje k publikování, je tak špatný, že ani zásadní změna mu nepomůže.

Redaktorovi se sejde recenzí víc, hodnocení recenzentů mohou, ale nemusí být ve shodě. Proto může dojít k situaci, kdy se článek Vámi doporučený k přijetí objeví v dalším kole vedle jiného, Vámi doporučeného k zamítnutí.

Na tomto místě si ještě povšimněme dvou prvků, které usnadňují orientaci v recenzním formuláři: podrobnější informace o jednotlivých polích se nám zobrazí při najetí myši na ikonku vedle formulářového pole, povinné položky jsou navíc označena hvězdičkou.

TEXT RECENZE

Vlastní text recenze můžeme napsat přímo do textového pole, nebo ho poslat v souboru – stránku pro vložení souboru vyvoláme ikonkou pravo:



Není-li potřeba textu mnoho, dejte přednost formulářovému poli, redakci to zjednoduší přípravu PDF s recenzemi.

System přijme jakýkoli formát textového editoru (DOC – MS Word či WordPad, DOCX – MS Word, TXT – prostý text, WRI – Write, ODT či SXW – Open Office, PDF – text převedený do formátu Acrobat, RTF – Rich text format apod.). Na dalších formátech je možné se domluvit s redakcí.

Poslední pole recenzního formuláře (Message for editors) nám dovolí odeslat redaktorovi spolu s recenzí privátní vzkaz, který se nemá přikládat k textu recenze pro autora.

Vraťme se zpět k detailu článku:

Exemplis Discimus – review status

Status	Article description	Text
 Waiting for reviews	<p>Confirmed 1.10.2013, waiting for processing (the term: 22.10.2013)</p> <p>Gothmog, Lord of Balrogs</p>	 Display  Save
 Version No.1	<p>Rating: 80%, Recommendation: Recommended acceptance</p> <p>Review text:</p> <p>  Review text is attached in the file: ...orig.filename: gothmog-rev.pdf </p> <p style="text-align: right;">  Remove  Replace... </p>	 Send to editorial department
<p>  Your review seems to be complete, please sent it to the editorial department as soon as possible... </p> <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="Send review to editorial department..."/> </p>		

Odtud je možné nahradit či odstranit přiložený soubor, opětovně se vrátit k recenznímu formuláři, a pokud má recenze vyplněna všechna povinná pole, pak ji i odeslat do redakce.







ODESLÁNÍ RECENZE

Ukončením práce na daném kole recenze je její odeslání redakci, poté už není možné do ní zasahovat.

Důležité upozornění: dokud není recenze odeslána, redakce o ní neví!

Odeslání systém nabídne, jsou-li všechna povinná pole vyplněna (jak jsme viděli na předchozím obrázku).

Článek může zůstat ve stavu „Waiting for reviews“ i po odeslání – recenzentů bývá víc a do následného stavu „Review finished“ článek přejde až po odevzdání poslední z nich:

Status	Article description	Text
 Waiting for reviews	<p>Recommended "Accept" 8.11.2013, waiting for the other r.</p> <p>Gothmog, Lord of Balrogs</p> <p>Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Feanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nimaeth Arnoedlad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Mirth of Dor-lómin, who had slain his personal guard of battle-trolls, and brings him to Angband. As Marshal of the Hosts he is in command of the Storming of Gondolin.</p> <p>Keywords: Gothmog, Balrog, Angband</p>	 Display  Save
 Version no. 1	<p>Rating: 80%, Recommendation: Recommended acceptance</p> <p>Review text:</p> <p> Review text is attached in the file: ...orig_filename: gothmog-rev.pdf</p>	 Sent: 8.11.2013

Termíny a jejich hlídání

Systém obsahuje připomínkový mechanismus, který recenzenty i autory automaticky e-mailem upomíná, pokud se blíží či expirují důležité termíny.

E-maily odesílá naprogramovaný robot, nemějte mu za zlé případnou „otravnost“, je to jeho jediná práce:)

Doby na vypracování určuje redakce podle priorit, které daný článek má. Redaktor může v některých situacích termíny prodloužit.

Na blížící se termíny vás upozorní i vzhled ikon:



– blížící se termín odevzdání nové verze,



– termín chvíli před expirací,



– expirované termíny.

ČLÁNEK PO ODESLÁNÍ RECENZÍ

Jakmile jsou všechny recenze odevzdány, je řada opět na redaktorovi – musí rozhodnout, zda článek zamítne, přijme, nebo vrátí autorovi k menším či větším úpravám. Recenzenti mohou stále sledovat jeho stav, o důležitých změnách jsou informováni také e-mailem.

DALŠÍ KOLO RECENZÍ – NOVÁ VERZE ČLÁNKU

Jakmile redaktorovi přijde od autora opravená verze článku, musí rozhodnout, jestli ji schválí, zamítne, či pošle k dalšímu kolu recenzí. Vodítkem mu bývá předchozí doporučení recenzentů. O jakémkoliv jeho kroku v této fázi budou recenzenti informováni e-mailem, případně budou požádáni o vypracování dalšího kola recenzí. Pokud se tak stane, systém opět nabídne recenzní formulář, tentokrát vztažený k nové verzi článku.

Následný postup je shodný s prvním kolem recenzí. Počet verzí článku není v systému nijak omezen, ve skutečnosti málokdy překročí číslo dvě. V praxi může nastat situace, kdy pár kol proběhne bez účasti recenzentů – redaktor může rukopis vrátit autorovi třeba kvůli nečitelnosti souborů, nekompletnosti příloh, formátům nevhodným pro typografické zpracování apod. Tím vznikají verze, u kterých není důvod, aby se recenzentům dostávaly do rukou. Recenzenta může redakce také vyzvat ke spolupráci až třeba u druhé nebo třetí verze článku.

ZÁVĚREČNÉ STAVY ČLÁNKU

Recenzent vidí také všechny změny stavu článku, které následují po ukončení recenzí, přestože už dál nemůže nijak zasahovat. Mohou to být tyto:



– zamítnutý a uzavřený článek,



– schválený článek, čeká na odeslání k tisku,



– schválený článek odeslaný k tisku,




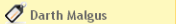


– typografie hotova, čeká na závěrečnou korekturu,



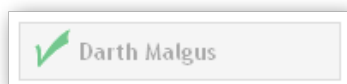
– publikovaný článek.

ČLÁNEK SPRÁVOVANÝ EDITOREM

V některých redakcích deleguje hlavní redaktor správu článku během recenzního řízení na editora (oborového redaktora, který je specializovaný na určité odvětví). Na práci recenzenta a jeho komunikaci s redakcí se to nijak neprojeví, jediným rozdílem je, že v pravém horním rohu detailu článku se zobrazuje jmenovka editora (v případě potřeby ji můžeme využít k poslání e-mailu):

Exemplis Discimus - review status		
Status	Article description	Text
 Waiting for reviews	Confirmed 14.11.2013, waiting for processing (the term: 5.12.2013) Gothmog, Lord of Balrogs	  Display  Save

Pokud práce editora na článku skončila (rozhodnutím o schválení/zamítnutí článku), zůstává štítek na svém místě, jen zešedne:

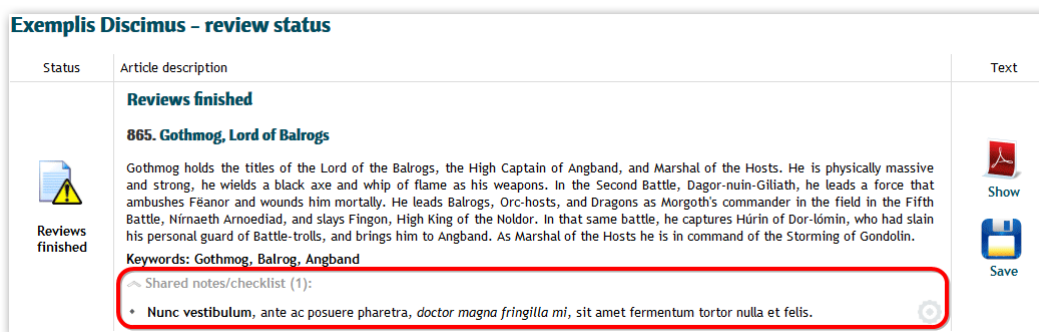


SDÍLENÉ POZNÁMKY

Rozšíření o sdílené poznámky (pokud není vypnuté) umožňuje k rukopisu kdykoliv doplnit poznámku (ve formě textu nebo zaškrtnuté položky) včetně příloženého souboru a sdílet ji s ostatními uživateli podílejícími se na zpracování článku. Lze si tak předávat komentáře, připomínky či soubory mezi libovolnými členy týmu nezávisle na aktuálním stavu článku.

V následujících odstavcích popíšeme variantu, kdy nám jako recenzentovi někdo poznámku zpřístupní, ale sami právo založit novou nemáme. Kompletní popis najdeme např. v manuálu editora (kapitola „Sdílené poznámky“).

Blok s poznámkami se nachází v detailu článku pod základními informacemi. Ukazuje se, jen když je vložena nějaká nám dostupná poznámka nebo pokud máme právo poznámky sami vkládat:



The screenshot shows a table with columns 'Status', 'Article description', and 'Text'. The 'Status' column contains a 'Reviews finished' icon. The 'Article description' column contains the title '865. Gothmog, Lord of Balrogs' and a paragraph of text. The 'Text' column contains a 'Show' icon and a 'Save' icon. A red box highlights a 'Shared notes/checklist (1):' section with the text 'Nunc vestibulum, ante ac posuere pharetra, doctor magna fringilla mi, sit amet fermentum tortor nulla et felis.'

Pokud smíme poznámky vytvářet, objeví se v pravé části bloku odkaz „New note...“. (Na obrázku výše chybí, na následujícím jej můžeme vidět.)

ÚPRAVY A NASTAVENÍ

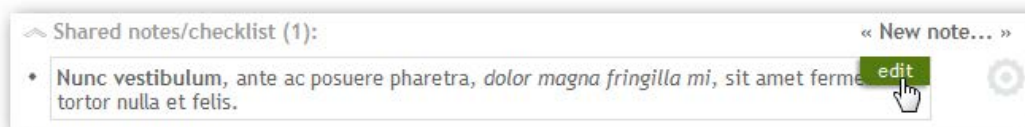
Pokud máme právo nám zpřístupněnou poznámku měnit, nabízí se hned několik způsobů.

Vlevo vidíme černý puntík. Zatímco u poznámek s výběrem hodnot se kliknutím střídají jen povolené 2 nebo 3 možnosti, u textových se nabídne řada dalších ikonek:

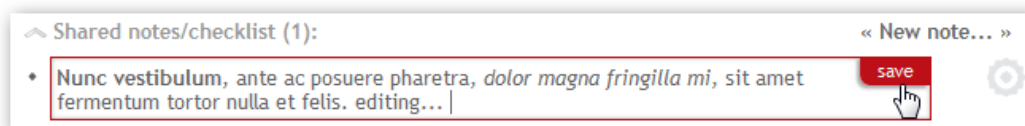


The screenshot shows a 'Shared notes/checklist (1):' section with a 'New note...' link. Below the text 'uere pharetra, dolor magna fringilla mi, sit amet fermentum' is a rich text editor toolbar with various icons for text formatting and editing.

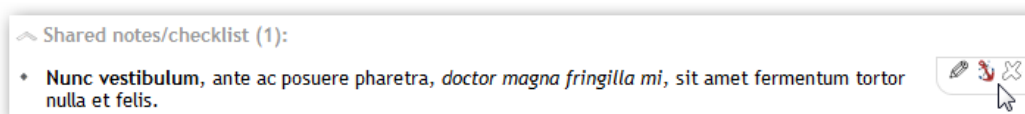
Po najetí myši na text se nabídne rychlá úprava (bez možnosti formátování textu) – zelené tlačítko „edit“:



Změny uložíme červeným „save“:

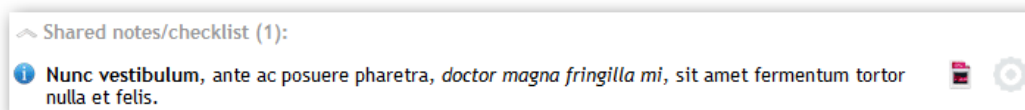


Ostatní nástroje se skrývají pod nenápadnou šedou ikonkou vpravo – panel aktivujeme najetím myši:



První ikonka – tužka – umožní změnu textu včetně formátování. Zbývající 2 ovládají přílohy: kotva ji vloží (pokud už u poznámky nějakou máme, tak ji nahradí), křížek smaže (pokud příloha u poznámky není, křížek chybí).

Takto se změní naše původní textová poznámka po úpravě ikonky a připojení souboru:



Tvůrce poznámky a také administrátor systému mají i další nástroje pro úpravu vzhledu, funkčnosti a dostupnosti poznámky pro ostatní členy týmu.

ZÁVĚR

Právě jste pročetli manuál recenzenta. S jeho pomocí byste měli být schopni snadno ohodnotit recenzovaný článek a zaslat recenzi do redakce.

Aplikace se může vyvíjet nezávisle na manuálu; všechny zásadní změny by měly být zapracované do dalších verzí tohoto textu, pokud se tak nestane, aktualizaci si vyžádejte...

V případě jakýchkoli nejasností se můžete obrátit na redakci.

Tímto Vám přejeme...

...pohodlnou práci.