

### 3ª REUNIÃO DO OBSERVATÓRIO DA MOBILIDADE URBANA DE BELO HORIZONTE

#### AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS

## 1. CONTEXTO OBSERVATÓRIO

A 3ª Reunião do ObsMob-BH foi realizada em 10 de junho de 2015, com dois temas em debate e a seguinte programação:

- Mesa 1: 9h às 10:30h: **Redes sociais e mobilidade: enfoque de comunicação, educação e política.** Caio César Gianinni Oliveira, Faculdade de Comunicação e Artes da PUC Minas; Ana Nassar, Instituto de Políticas de Transporte & Desenvolvimento – ITDP.
- Mesa 2: 10:30h às 12h: **Mobilidade, meio ambiente e saúde:** Waleska Caiaffa - Observatório da Saúde Urbana de BH - UFMG; Henrique Pereira - Way Carbon.
- Grupo de Trabalho: 13:30h às 16:15h: Oficinas paralelas sobre os temas das mesas 1 e 2
- Plenária Final: 16:30h às 18h: Apresentação dos resultados das oficinas.

Nesta data, o ObsMob-BH possuía 61 instituições aderentes, 122 Observadores:

Instituições		%	Observadores
Sociedade Civil	27	44,3%	52
Governo do Estado	5	8,2%	10
Governo Federal (CBTU)	1	1,6%	2
Universidades	6	9,8%	12
Prefeitura de BH	22	36,1%	46

Instituições aderentes ao Obsmob-BH - 10 junho 2015

Instituição	Porcentagem
Sociedade civil	44,3%
Governo de Minas	8,2%
Governo Federal	1,6%
Universidades	9,8%
Prefeitura	36,1%

## 2. PARTICIPAÇÃO

Estiveram presentes **117 pessoas**, sendo **32 Observadores** (26,2% do total) de **27 Instituições** Observadoras (44,3% do total), conforme apresentado na tabela abaixo.

Tipo	Pessoas	%	Observadores	Instituições Observadoras
Sociedade civil	37	31,6%	9	7
Governo do Estado	9	7,7%	3	2
Governo Federal	1	0,9%	1	1
Universidades	4	3,4%	2	2
(Prefeitura de BH	24	20,5%	15	14
BHTRANS	42	35,9%	2	1
	<b>117</b>	<b>100,0%</b>	<b>32</b>	<b>27</b>

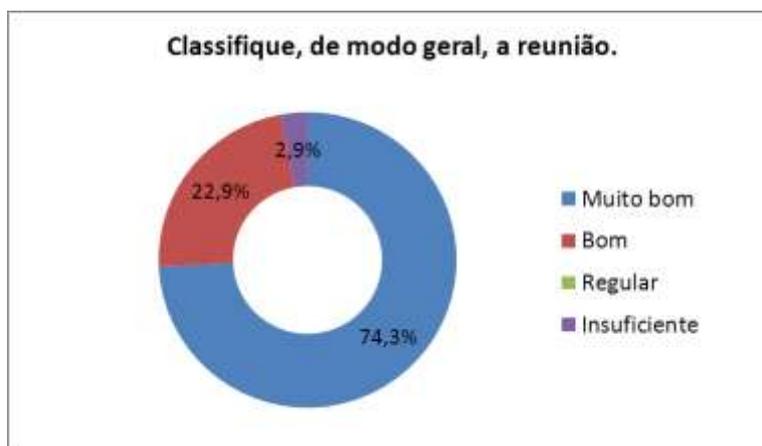
### 3. PESQUISA

No momento da inscrição, foram feitas duas perguntas (110 respostas e gráficos abaixo).



### 4. AVALIAÇÃO DA REUNIÃO

Ao final, foi feita a avaliação da reunião, com bons resultados e uma lista de sugestões e críticas apresentados a seguir.



### SUGESTÕES, CRÍTICAS E/OU COMENTÁRIOS

(B) Quem avaliou BOM; (MB) quem avaliou MUITO BOM.

Comentários/Sugestões quanto ao **tempo/condução**:

- (B) Cumprimento dos horários
- (B) Intervalos entre os tópicos.
- (MB) Seria interessante a disponibilização de um maior tempo durante os debates das questões propostas nas oficinas.
- (MB) Talvez a divisão do conteúdo da reunião em dois dias seria interessante para que as questões sejam analisadas de maneira mais profunda.
- (MB) Tempo muito curto para discussão na etapa de formulação de proposições pelos grupos.
- (MB) Achei a reunião muito boa. Uma sugestão seria começar as 9h30.
- (MB) O dia do evento foi ótimo para manter fresca na cabeça as apresentações feitas pelos palestrantes.
- (MB) Diminuir o tempo do evento.
- (MB) Necessário mais tempo para as palestras.
- (MB) No entanto achei o tempo curto para as discussões que ficaram corridas faltando vários pontos a serem debatidos.

#### Comentários/Sugestões quanto à **dinâmica**

- (B) Melhorar a explicação da dinâmica da parte da tarde.
- (B) As palestras são muito boas, mas as discussões são pouco produtivas (evitadas de obviedades).
- (B) Melhorar a organização das dinâmicas.
- (B) Controlar melhor a objetividade das perguntas e controle do tempo de apresentação.
- (B) Treinar os relatores dos grupos para uniformizar o tratamento dos temas.
- (B) Que faça um rodízio entre os relatores para que eles possam participar dos outros grupos.
- (MB) Apesar do trabalho dos grupos ter me parecido bastante produtivo, acho que o excesso de pontos/perguntas a serem respondidas, associado à formulação de algumas perguntas de difícil compreensão, comprometeram a discussão.
- (MB) Gostei bastante da dinâmica das discussões na parte da tarde.
- (MB) Um melhor direcionamento do debate pode tornar a parte da tarde mais objetiva e produtiva, contribuindo para o resultado da reunião.
- (MB) Sugiro a manutenção desse formato para os próximos encontros.
- (MB) Parte final da plenária necessita de ser mais dinâmica a fim de não se ter uma monotonia no final de um dia onde todos já estão cansados.

#### Comentários/Sugestões quanto aos **convidados/participação**:

- (B) Convidar a executiva do CRTT (COMISSÃO REGIONAL DE TRANSPORTE E TRÂNSITO) das nove regionais para participar do processo.
- (MB) Sugiro convidar os representantes das associações comunitárias/ que as regionais divulguem e convidem as CRTTs.
- (MB) Que as comissões de transporte e trânsito CRTT se façam presentes.
- (MB) Sugiro que tenha mais participação popular.
- (MB) Convidar alunos de faculdade.
- (B) Os Diretores da BHTRANS devem participar do evento, obrigatoriamente. nem que seja no período da manhã. Perde um pouco o sentido o evento sem a presença deles, a efetivação das ações propostas depende deles.

#### Comentário/Sugestões de **temas**:

- (B) Faltou a apresentação e debate sobre os indicadores de mobilidade.
- (MB) Apresentar temas mais integrados para a abordagem ser mais direcionada.
- (MB) Gostaria que os temas possibilitassem surgimento de sugestões que pudessem ser implementadas de maneira mais objetiva.
- (MB) Apresentar resultados obtidos após a implementação de ações previstas no plamob/bh.
- (MB) Idéias discutidas são bastante pertinentes mas sugiro que nos próximos as perguntas elaboradas e discutidas sejam um pouco menos redundantes e mais abrangentes.
- (MB) Os temas foram atuais e geraram boas discussões.
- (MB) Qualidade melhor que a reunião passada, tanto logística quanto menor número de temas que puderam ser melhor discutidos.
- (MB) Maior divulgação do evento.

#### Comentários/Sugestões **gerais**:

- (B) Disponibilização prévia das apresentações.
- (MB) Minha expectativa se traduz em uma palavra, resultado.
- (MB) Excelente organização e preparação.
- (MB) No mais, estão todos de parabéns pela iniciativa e continuidade do observatório. Este é de suma importância para o transporte de belo horizonte.