

Τρίτον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι άμεση συνέπεια της επιβολής του προστίμου στην προσφεύγουσα θα είναι η πτώχευσή της και η εξάλειψή της από την αγορά. Επομένως, κατά την προσφεύγουσα, η Επιτροπή, νοθεύοντας ή εξαλείφοντας τον ανταγωνισμό στην οικεία αγορά, παρέβη το άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο ζ', ΕΚ.

Αγωγή της 16ης Σεπτεμβρίου 2009 — Επιτροπή κατά Association Fédération Club B2A

(Υπόθεση T-356/09)

(2009/C 267/139)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: A.-M. Rouchaud-Joët και N. Bambara, επικουρούμενοι από τον E. Bouttier, δικηγόρο)

Εναγόμενη: Association Fédération Club B2A (Étupes, Γαλλία)

Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να υποχρεώσει τη Fédération, εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρό της, να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των ... ευρώ ... το οποίο αντιστοιχεί στο κεφάλαιο των 62 500 ευρώ και στο ποσό των ... ευρώ ... για τόκους υπερημερίας από ...
- να υποχρεώσει τη Fédération να καταβάλει το ποσό των 7 000 ευρώ προκειμένου να καλύψει τα έξοδα που υπέστη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την ανάκτηση του χρέους·
- να καταδικάσει τη Fédération στα δικαστικά έξοδα της παρούσας υποθέσεως.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, εκπροσωπούμενη από την Επιτροπή, συνήψε με την εναγόμενη σύμβαση επιδοτήσεως για πρόγραμμα με τίτλο «δημιουργία και λειτουργία μιας ομοσπονδίας περιφερειακών δικτύων Business Angels στην ανατολική Γαλλία». Το πρόγραμμα, στο πλαίσιο του οποίου η Επιτροπή κατέβαλε στην εναγόμενη ως προκαταβολή το ποσό των 62 500 ευρώ, ολοκληρώθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2002.

Στο πλαίσιο της συμβάσεως αυτής, η εναγόμενη ανέλαβε, μεταξύ άλλων, την υποχρέωση να συντάξει μια τελική έκθεση. Λόγω του συνοπτικού χαρακτήρα αυτής της εκθέσεως, η Επιτροπή κάλεσε την εναγόμενη να προσκομίσει έκθεση ανταποκρινόμενη στους επιδιω-

κόμενους σκοπούς. Καθόσον η εναγόμενη δεν απάντησε ούτε στην όχληση αυτή ούτε σε πολλά άλλα έγγραφα, η Επιτροπή της απέστειλε βεβαίωση οφειλής και στη συνέχεια εντολή καταβολής του ποσού των 62 500 ευρώ.

Καθόσον η οφειλή αυτή παραμένει ανεξόφλητη, η Επιτροπή ζητεί να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει το οφειλόμενο ποσό καθώς και να αποκαταστήσει τη ζημία της Επιτροπής προκειμένου να καλυφθούν στο σύνολό τους τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Επιτροπή για την είσπραξη της οφειλής, ισχυριζόμενη ότι i) η εναγόμενη δεν εκπλήρωσε τις προβλεπόμενες από τη σύμβαση υποχρεώσεις της λόγω μη υποβολής μιας πλήρους τελικής εκθέσεως και ότι ii) η Επιτροπή κατέβαλε το ποσό των 62 500 ευρώ ως προκαταβολή μέχρι την έγκριση της τελικής εκθέσεως.

Προσφυγή της 15ης Σεπτεμβρίου 2009 — Emilio Pucci International κατά ΓΕΕΑ — El Corte Inglés (Emidio Tucci)

(Υπόθεση T-357/09)

(2009/C 267/140)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Emilio Pucci International BV (Baarn, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: M. Boletto, E. Gavuzzi, G. Lazzarotti και P. Roncaglia, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: El Corte Inglés, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 18ης Ιουνίου 2009 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις R 770/2008-2 και R 826/2008-2, κατά το μέρος που δέχεται την υπ' αριθ. 3 679 594 αίτηση καταχωρίσεως του σήματος «Emidio Tucci» ως κοινοτικού για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1, 2, 4-17, 19, 20, 21, 22, 23, 26-45,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος και

— να καταδικάσει τον αντίδοκο ενώπιον του τμήματος προσφυγών να καταβάλει τα έξοδα του προσφεύγοντος κατά τις διαδικασίες ενώπιον του τμήματος ανακοπών και του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Απών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Ο αντίδοκος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «Emidio Tucci» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1-45

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο προσφεύγων

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Κοινοτικό σήμα «Emilio Pucci» για προϊόντα των κλάσεων 18 και 24· ιταλικό λεκτικό σήμα «EMILIO PUCCI» για προϊόντα των κλάσεων 3, 14, 18, 21, 24, 25 και 33· ιταλικό λεκτικό σήμα «EMILIO PUCCI» για προϊόντα των κλάσεων 9, 12, 18, 20, 26, 27 και 34· ιταλικό εικονιστικό σήμα «Emilio Pucci» για προϊόντα των κλάσεων 14, 18, 24 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Εν μέρει απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Εν μέρει δεκτή η προσφυγή στις υποθέσεις R 826/2008-2 και R 770/2008-2· απόρριψη της προσφυγής κατά τα λοιπά

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, διότι το τμήμα προσφυγών έκρινε εσφαλμένως ότι οι διατάξεις αυτές δεν έχουν εφαρμογή όσον αφορά αγαθά και υπηρεσίες καλυπτόμενες από το κοινοτικό σήμα στις κλάσεις 1, 2, 4-17, 19, 20, 21 (εν μέρει), 22, 23 και 26-45.

Προσφυγή της 16ης Σεπτεμβρίου 2009 — Sociedad Agricola Requiringua κατά ΓΕΕΑ — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (TORO DE PIEDRA)

(Υπόθεση T-358/09)

(2009/C 267/141)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Sociedad Agricola Requiringua Ltda (Σαντιάγκο, Χιλή) (εκπρόσωπος: E. Vorbuchner, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδοκος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (Toro, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 18ης Ιουνίου 2009 στην υπόθεση R 1117/2008-2·

— να καταδικάσει το καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων, ήτοι στα έξοδα της διαδικασίας ανακοπής, της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών και της παρούσας δίκης· και

— να ορίσει ότι ο αντίδοκος ενώπιον του τμήματος προσφυγών φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «TORO DE PIEDRA», για προϊόντα της κλάσεως 33

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο αντίδοκος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Κοινοτικό εικονιστικό σήμα «D. ORIGEN TORO» για προϊόντα της κλάσεως 33· ισπανικό εικονιστικό σήμα «Denominación de Origen TORO» για προϊόντα της κλάσεως 33

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως έκρινε ότι υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαραβαλλομένων σημάτων· παράβαση του άρθρου 75, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου καθώς και προσβολή του δικαιώματος ακρούσεως, καθόσον το τμήμα προσφυγών παρέλειψε να εξετάσει τον τελευταίο ισχυρισμό της προσφεύγουσας· παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως κατά το άρθρο 75, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν αιτιολόγησε τη μη λήψη υπόψη του τελευταίου ισχυρισμού της προσφεύγουσας.