

1. 對於綠色金融，氣候政策是新的貨幣政策 (World Economic Forum,2022/01/26)

<https://www.weforum.org/agenda/2022/01/green-finance-climate-policy-monetary-policy/>

- 隨著投資者尋求永續、有利可圖的投資，綠色債券在全球正蓬勃發展
- 「漂綠」威脅破壞了對 2015 年《巴黎協定》的追求
- 有效的氣候政策可提高綠色資產可信度並吸引永續、負責任和有影響力 (CRI) 的投資者自 2015 年達成具有里程碑意義的《巴黎協定》以來，越來越多的投資者開始質疑傳統投資的利潤高於一切的正統觀念。在他們之中的許多人現在開始避開這種方法，而選擇了永續、負責任及有影響力(SRI)的投資，這種投資優先考慮社會福利，同時產生財務回報。全球投資者開始關注氣候變遷，全球發行的綠色債券（用於資助氣候友善項目）就是最好證明。

雖然一些綠色債券的收益確實為綠色創新和生產提供了資金，但另一些則越來越多地用於與債券最初的主張不一致的目的甚至是與碳密集型活動相關的。許多公司甚至誇大或偽造其環境承諾以獲得 SRI 資金—這種現象被稱為「漂綠」。

處理漂綠問題

漂綠使真正的綠色資產難以辨別，阻礙了 SRI 投資，也阻擋了綠色資金流入最有效的碳減排活動。而有效的氣候政策可以解決這個問題，並最終能提高綠色資本配置的效率。透過推動公司將其碳排放的社會成本內部化，並由氣候政策激勵他們將綠色債券的收益轉化為實際的綠色實踐，例如清潔技術和再生能源，以達到節省排放成本。但是，如果有財政激勵，追求利潤的公司只會從事真正對氣候友善的活動，而不會是漂綠。當氣候政策能到位時，投資綠色技術及清潔生產製程能節省排放成本。事實上，公司位在已經採取漸進式氣候政策的國家並從綠色債務市場籌集的資金比那些沒有採取行動來的多。

有效的氣候政策

反映公眾應對氣候變遷的承諾並採取行動的氣候政策可以通過四種方式促進 SRI 投資。首先，有效的氣候政策對碳排放資訊揭露施加並規範，使 SRI 投資者能夠更好地辨別綠色資產並追蹤其對氣候變遷減緩的影響；其次，它要求養老基金和主權財富基金等國家機構及資金支持實現氣候目標，直接地推動 SRI 投資；第三，它為綠色技術和生產提供政策支持及財政獎勵，吸引 SRI 投資者尋求優化社會影響的動力；最後，良好的氣候政策會增加對綠色資產的需求，從而提高綠色資產的價格，同時也提高 SRI 投資的盈利能力，進而增強其永續性。

對氣候變遷的日益關注能加速全球氣候政策的採行。到 2021 年 4 月，已有 45 個國家實施或計劃實施全國性碳稅或排放交易系統(ETS)。但很明顯，這些努力還不足以達到《巴黎協定》的關鍵宗旨：2050 年實現淨零排放。

贏得經營

許多政府仍然對採取氣候政策猶豫不決。一個遲疑的問題點是人們認為氣候政策可能會增加生產成本並減緩經濟增長，從而阻礙企業的投資。畢竟，企業本質上是在追求利潤。因此，為了減少他們對氣候政策的抗拒，那麼必須向他們證明確實能從氣候政策中受惠。全球經濟與金融研究所 (IGEF) 最近的一項研究發現，氣候政策減少了企業的財務風險，進而強化了企業資產負債表。中小型企業主要從國內市場借款，而大型公司則大量從國外市場借款。從歷史上看，美國以外的大型公司不得不以國際投資者的貨幣投入來獲得資金，而不是他們自己的。如果他們借款的外幣在兌換當地貨幣是大幅升值時，他們可能面臨債務飆升的負擔，將可能面臨違約或破產的威脅，即使公司的基本面是穩固的。

幣別錯配(currency mismatch)風險並不是一個抽象的問題，這種情況有很多非常真實的案例，包括 1994 年的拉丁美洲危機和 1997 年的亞洲金融危機。這些危機已經過去了二十多年，企業仍在努力應對外幣借款的風險，但氣候政策可以減輕這種風險。

新的貨幣政策

IGEF 的報告發現，氣候政策實質上藉由吸引 SRI 投資者來緩和減緩貨幣不匹配風險，這些投資者在很大程度上願意容忍與綠色資產相關的更高風險，並且以當地貨幣進行。當公司以當地貨幣發行企業綠色債券時，他們實質上將幣別錯配風險轉移給了 SRI 投資者，這對重度依賴國際融資、面臨匯率波動的公司是一種解脫。

因此，氣候政策之於綠色債券，可對比成可信的貨幣政策之於常規債券一樣。可靠的貨幣政策減少了印鈔以增加以本幣計價的債務的機會，從而提高了公司發行本幣債券的能力並降低了幣別錯配風險。氣候政策藉由降低漂綠的可能性來實現同樣的目標，從而將 SRI 投資引導至綠色債券，使公司能夠以當地貨幣借款。因此，氣候政策可以是綠色金融的新貨幣政策。

2. 研究指出數位化與永續性之間的重要關聯 (Environmental Leader, 2022/02/08)

<https://www.environmentalleader.com/2022/02/study-reveals-important-link-between-digitalization-and-sustainability/>

ABB 今天發布了一項針對國際商業和技術領導者關於工業轉型的新全球研究的結果，著眼於數位化和永續性的交叉點。

這項名為「數十億個更好的決策：工業轉型的新當務之急 (Billions of better decisions: industrial transformation's new imperative)」的研究檢視了工業物聯網 (Internet of Things, IoT) 的當前使用情況及其在提高能源效率、降低溫室氣體排放和推動變革方面的潛力。ABB 的新研究的目標是在行業內激發關於利用工業物聯網機會的討論，並使公司和員工能夠做出更好的決策，從而有利於永續和其他關鍵考量因素。

研究發現—46% 的受訪者表示—一個組織的「未來競爭力」是工業公司越來越關注永續的最大因素。然而，儘管 96% 的全球決策者將數位化視為「對永續發展至關重要」，只有 35% 的受訪公司大規模實施了工業物聯網解決方案。這個差距顯示，儘管當今許多行業領導者認知到數位化與永續性之間的重要關係，但在製造業、能源、建築和運輸等行業，仍需要加快採用相關的數位解決方案，來做出更好的決策並實現永續目標。

此研究的更多關鍵結果

- 71% 的受訪者表示，由於新冠疫情的大流行，人們更加重視永續發展目標
- 72% 的受訪者表示，他們正在為了永續性，「稍微」或「顯著」增加工業物聯網的支出
- 94% 的受訪者同意工業物聯網能夠「做出更好的決策，提高整體的永續性」
- 57% 的受訪者表示工業物聯網對運營決策產生了「顯著的積極影響」
- 察覺到的網路安全漏洞是透過工業物聯網提高永續性的第一大障礙

工業物聯網的雙贏場景

63% 的受訪高階管理階層強烈同意永續發展有利於公司的盈利，58% 的高階管理階層也強烈同意永續發展帶來直接的商業價值。很明顯地，永續發展和工業 4.0 努力達成的傳統優先事項—速度、創新、生產力、效率、以客戶為中心—日益交織，為希望在應對氣候變遷的同時提高效率和生產力的公司開闢了雙贏局面。

3. 2022 永續發展債券洞察報告 (Environmental Finance, 2022/02/16)

<https://www.environmental-finance.com/content/news/sustainable-bonds-insight-2022-published.html>

綠色、社會、永續發展及永續連結(GSSS)債市場，在 2021 年達成總額超越 1 兆美元發行量的里程碑。

根據「環境金融資料庫」的數據，GSSS 債的總發行量在 2021 年達到了 1.03 兆美元，相較於 2020 年的 6060 億美元，成長了 69%，更是 2019 年 3260 億美元發行量的三倍以上。

在所有的永續發展債發行單位中，企業的發行增長引人矚目，其市場占比從 2020 年的 26%，躍升至 2021 年的 37%，而發行量也大增兩倍以上，主要來自於藍籌股和高殖利發行者的快速增加。

同時，主權債的發行量也大增兩倍以上，許多都是首次發行，包括歐洲的重量級國家，英國、義大利和西班牙在 2021 年上半年發行，以及貝南(Benin)、斯洛維尼亞(Slovenia)、拉脫維亞(Latvia)、秘魯和哥倫比亞。

包括發行人、投資人、主辦行、ESG 服務提供商和證券交易所，也在這份報告中從不同角度提供對 2021 年的分析及未來的預測。這份免費下載的報告提供了 GSSS 市場 2021 年的分析圖表與資料，包括專注在市場新方向的新章節。

環境金融所出版的 2022 永續債券洞察報告已可免費下載，有意者請[點擊此處](#)。

4. 歐洲責任投資論壇：歐盟永續性指令提高了投資人的「漂綠」風險 (Environmental Finance, 2022/02/24)

<https://www.environmental-finance.com/content/news/eurosif-eu-sustainability-directive-risks-investor-greenwashing.html>

歐洲永續投資論壇(Eurosif)警告，歐盟執委會提出的永續性和人權指令，由於模糊的企業轉型計畫規則，可能提高投資人資產組合中的漂綠風險。委員會本周發布的一個針對歐洲大型公司，建立其商業營運永續性法定架構的提案。在這份 70 頁的提案內容中，執委會條列出此指令的四項主要目標：

- 改善永續治理實務
- 避免永續性盡職調查要求的碎裂化
- 提升環境不利影響的當責性
- 就因企業行為遭受人權與環境不利影響之人，改善其對補救之取得

在具備法律拘束力前，共 32 個條文的草案仍須提交歐洲議會和歐洲理事會審議批准。Eurosif 告訴環境金融，此指令的草案就企業轉型計畫所明定的規則是模糊的。歐洲永續投資論壇的執行總監 Victor van Hoorn 說：「要求公司制訂轉型計畫是好的，但我們的意見是，轉型計畫需要根據科學證據。」。Van Hoorn 說：「執委會需要對這些計畫的性質有更嚴謹的要求，因為若是不嚴格就會讓這些轉型計畫成為行銷文件或漂綠。」；「問題將是，若一個轉型計畫呈現出來，然後轉換成為像是對特定公司的 ESG 評比結果。你可以看到的是重度依賴評比的人可能不經意間被牽連而『漂綠』了，而不是他有意要『漂綠』。」；「投資人相信一家公司是認真的且真心實意的投資這家公司，因為公司有一個計劃。然後其他人告訴投資人：『實際上這個計畫並不嚴謹，也不合理。』這對投資人將會是個風險。」。

Eurosif 係發給執委會中負責此項提案委員信件的 26 個簽署機構之一，此信件於 1 月 25 日公布，要求將公司執行董事的部分薪酬與永續目標的達成掛勾。其他的簽署機構包括 ESG Portfolio Management 與 Mirova。Van Hoorn 表示，此指令的這個主題，「存在一個彎彎繞繞的說法，就是公司應以某種方式解釋如何掛勾，但這不非常透明，對於應該要做什麼，應該要解釋什麼不非常清楚。」。我們仍然相信有改善的空間，並至少要求公司解釋任何種類的變動薪酬與轉型計畫的掛勾程度，是 5%？還是 50%？

英國壓力團體 ShareAction 指出，此草案具備一些正面觀點，但還遠遠不夠，因為他們僅適用於大型公司。

根據歐盟執委會的文件，此指令將影響許多等級的大型公司；首先包括平均超過 500 名員工的公司，以及前一會計年度之全球營業額大於 1 億 5000 萬歐元(1 億 6800 萬美元)的公司。ShareAction 說：「盡職調查系統的有效性將伴隨著範疇縮小而有風險。相較於執委會最初的想法，此指令中有關董事責任的部分也有部分放水。」，例如：強化董事會的永續性專業知識並未成為此法律草案的重點，對於董事與利害關係人進行議合的要求也相當微弱；儘管如此，最終的內容為要求公司採行計畫以確保他們的商業模式和策略與巴黎協定相容，且若公司視氣候變遷為主要風險，須訂下排放減量目標，此外，公司在設定變動薪酬時，必須與轉型和排放減量目標相連結。

5. 歐盟永續發展盡職調查法將在 ESG 領域有「廣泛適用範疇」 (Pinsent Masons, 2022/02/25)

<https://www.pinsentmasons.com/out-law/news/eu-nachhaltigkeitsrichtlinie-lieferketten-menschenrechte>

歐盟委員會提出了一項新的企業永續性盡職調查法，據專家稱，該法遠遠超出了成員國供應鏈法案的範疇。

歐盟委員會的[企業永續性盡職調查指令的提案](#)可能要求 17,000 家活躍於歐盟的公司監控其完整供應鏈是否有違反環境、氣候保護或人權的行為。只有中小型企業(SMEs)將免除此新義務，但如果它們是大公司的供應商，也會受到影響。新規則將適用於公司，包括其他法律形式的控股公司，以及位於歐盟擁有超過 500 名員工且年營業額超過 1.5 億歐元的受監管金融服務公司。擁有超過 250 名員工且營業額超過 4000 萬歐元的歐盟公司，若其營業額的一半以上來自該指令所定義的風險行業之一，也將有義務監控其供應鏈。其中包括紡織、食品工業以及礦產資源的開採、基礎製造及批發。

該指令下的規則也適用於歐盟以外的公司，無論其員工人數，只要他們在歐盟的業務收入達到指定門檻，都需要遵循該指令。歐盟委員會預計，若提案中的新規則生效，共有 13,000 家歐盟公司和 4,000 家非歐盟公司將受到影響。受影響的公司必須鑑別其商業活動及其供應商的商業活動對人權和環境的實際和潛在負面影響。他們必須採取預防措施或顯著減少影響。他們還必須監測採取措施的有效性並公開報導。而他們必須建立一個投訴程序，透過該機制可以直接向公司申訴侵犯環境和人權的行為。違反指令規則的公司將被處以罰款。在指令的提案中規定，因疏忽盡職調查責任而受害的人可以起訴公司並要求賠償。

此外，員工超過 500 人、年營業額超過 1.5 億歐元的公司將需要訂定計劃，以確保其商業策略符合將全球氣溫上升幅度控制在攝氏 1.5 度以內的目標。歐盟委員會求董事「建立與監督盡職調查的實施，並將其整合到公司策略中」。歐盟委員會表示，對人權和環境權利的考量應被視為以公司最佳利益行事的責任的一部分。[Eike W. Grunert 博士](#)說：「該指令草案為解決不斷上升的國際和國家供應鏈中的人權和環境風險奠定了立法的基石，例如英國和[澳大利亞的《現代奴役法案》\(Modern Slavery Laws\)](#)，以及荷蘭勞工和法國的《警戒義務法》(Vigilance Laws)。與氣候保護要求相結合，使歐盟指令草案成為特殊的 ESG 立法。」

根據歐盟委員會的說法，指令草案將有助於避免歐盟內部的法律碎片化，從而最大限度地減少在歐盟運營的公司的法律不確定性，因為幾個歐盟成員國已經制定了自己的供應鏈法，其他成

員國也在訂定類似的法律。例如，德國去年夏天頒布了《[供應鏈盡職調查法](#)》(Supply Chain Due Diligence Act)。它將從 2023 年起分階段生效，要求大型德國公司以及在德國設有分支機構的外國公司採取措施，確保企業本身及其在德國和國外的供應商都遵守某些環境和社會標準。從 2023 年起，德國供應鏈法將適用於在德國擁有至少 3,000 名員工的公司，無論其收入規模。從 2024 年起，它還將涵蓋擁有 1,000 名或更多員工的小型公司。

Grunert 博士表示：「在 2021 年通過的德國供應鏈盡職調查法案之後，指令草案再次證明了這些議題對公司的重要性。若涵蓋範疇如草案中一樣廣泛，那麼將有更多活躍於歐盟的公司將有義務對其供應鏈中侵犯人權的行為採取行動，也將面臨更多額外的責任風險。與德國供應鏈法不同的是，該指令草案還涉及氣候保護。因此，公司應及時解決供應鏈中的相關風險，以便透過適當的合規措施減輕它們的影響。」

該提案現在將提交給歐洲議會和理事會。若獲得批准，成員國將有兩年時間將該指令化為國家法律。此外，每個成員國還必須指定一個國家機構來監督該指令的遵循情況。

6. 五種建立性別平等和永續性的方法 (unwomen, 2022/02/28)

<https://www.unwomen.org/en/news-stories/feature-story/2022/02/five-ways-to-build-gender-equality-and-sustainability>

性別不平等和氣候危機是當今最緊迫的兩個挑戰。隨著我們更好地理解並建立性別、社會平等和氣候變遷之間的關鍵連結，是時候採取解決方案的行動。

從增加女性在領導與決策中的代表性到重新分配照護工作和生產資源，邁向性別平等和永續未來的進程始於今天的行動。

3月8日國際婦女節，與我們一起呼籲進行政策和社會改革，將性別平等和永續性置於進步的中心，從以下五項推動改變的關鍵方式開始。

賦權女性小農

在過去幾十年中，[發展中國家糧食安全改善的 55%](#) 是由促進賦予婦女權力的計劃推動的。[糧食及農業組織\(The Food and Agriculture Organization\)](#)預測，如果女性農民能夠平等地取得生產資源，她們的農業產量將增加 20% 至 30%。可以提供足夠的食物，使 1-1.5 億人免於飢餓，全球飢餓人數將減少 12% 到 17%。

提高女性小農（管理農地面積 10 公頃，約 25 英畝，的小農）的生產能力也有助於促進永續農業實踐。[世界上 75% 的食物僅來自 12 種植物和 5 種動物](#)，這使得全球糧食系統極易受到環境衝擊——例如不斷變化的氣候模式和極端氣候事件——的影響。更傾向於依賴多樣化和可適應氣候變遷的作物的小農是當前農業生產模式的永續替代方案。

投資照護

[全球經濟有賴於主要由女性承擔的無償和低薪照護工作](#)。但是，儘管它的重要性——尤其在 COVID-19 大流行期間其重要性更勝以往——但這項工作並未受到與其價值一致的重視。反而，照護工作（與環境相似）被視為一種無限的商品，可以在沒有成本或後果的情況下使用。

相反地，政府應將照護工作視為集體財，擴大其取用性(availability)並為從事該工作的人提供足夠的支持。這包括投資擴大照護服務，以及增加對無薪照護者的支持。私部門也可以透過有薪家庭假和有彈性的工作安排支持無薪照護工作。投資於照護工作不僅是認可其重要性，也是在不增加碳排放的情況下創造就業機會和促進經濟成長的方式。照護在本質上即是一個永續的經濟部門：它有助於維持和加強人類的能力，而非消耗資源。遏制排放將使我們重新思考生產和衡量價值的

方式——從消耗的經濟模式轉變為再生(regenerative)的經濟模式——而投資於照護是朝著這個方向邁出的關鍵一步。

支持女性領導力

在國家和社區兩層面，女性代表和領導力似乎展現了更好的環境成果。議會中女性比例較高的國家傾向於採取更嚴格的氣候變遷政策，從而降低排放。在地方層級，婦女參與管理自然資源促使更公平和包容的資源治理和更好的保育成果。當社區氣候計劃完全涵蓋女性時，她們在使用資源方面往往更加有效率也更有效。

一般而言，女性更有可能在決策過程中考慮她們的家庭和社區——這對於訂定具整體性的有效氣候行動解決方案至關重要。原住民婦女尤其擁有關於農業、保育和自然資源管理的獨特知識，使得她們意見在任何決策過程中都不可或缺。

資助婦女組織

強大的民間社會組織是強大的國家和企業行動者的關鍵平衡力量。他們將那些最了解自己的經歷和需求的人的聲音納入決策過程，並幫助政府對他們要服務的人民負責——這都是優先考量人類和地球福祉的氣候行動的關鍵。

政府與婦女組織的合作有助於確保氣候政策滿足婦女和女孩的具體需求，並確保這些政策得到有效實施。在弱勢社區，婦女組織經常充當非正式的安全網，彌補政府服務方面的差距並協助提供緊急支援。增強此類社區網絡的能力是在地方層級建立氣候韌性的重要途徑。

保護女性健康

有證據顯示，女性將首當其衝地承受氣候相關的負面健康後果。一般而言，女性更有可能死於災害，部分由於她們獲得資源和服務的機會有限。研究也指出氣候變遷也會產生性別和生育方面的負面結果：高溫提高瘧疾、登革熱以及茲卡病毒(Zika virus)等疾病的傳播率，這些疾病與不良妊娠與分娩有關。而極度高熱此事件本身與死產發生率上升相關。其他危機和災難一樣，氣候變遷也增加性別相關暴力的脆弱性。

與此同時，氣候災害往往會剝奪婦女保健服務與支持性別暴力倖存者的服務資源。隨著氣候變遷的惡化，加強和擴大這些服務以幫助維持婦女的健康和安全至關重要。

7. IPCC 報告：氣候變遷可能很快就會超過人類的適應力 (Conservation International, 2022/02/28)

<https://www.conservation.org/blog/ipcc-report-climate-change-could-soon-outpace-humanitys-ability-to-adapt>

由來自 67 個國家和 270 位學者共同編輯，這份由 IPCC 出版的最新報告形容「一份關於人類的地圖集正在受難和毫不留情的譴責氣候領導的失敗」。根據總書記 António Guterres 說：「這個世界一半的人口正在受到缺水的威脅，極端氣候事件將會更頻繁的發生。當全球氣溫上升，這世界超過 14% 的生物正面臨高風險的滅絕。Conservation International 的 CEO M. Sanjayan 在聲明中提到「這份 IPCC 報告點出了這場面臨氣候變遷戰爭的轉捩點。這促使我們去重新審視這個極端的現實。當危機已經存在，他已經在我們身邊」。這才只是開始，如果氣候失常持續發生，許多在這個世界的國家很快就會面對他們能多快適應這個變動環境的限制。紐約時報報導。這份報告慘澹的調查結果引出了一個問題：人類會持續走向危險的懸崖還是採取關鍵的一步來避免氣候災難？

氣候不公義(Climate injustice)

在超過 2,000 頁的報告中，這份報告公開了在氣候危機中本身的不公平，強調最容易受到氣候變遷的社群是最不應該被譴責的。在 2010 年到 2020 年間，這份報告指出旱災、洪水和暴風雨在極脆弱的國家導致了 15 倍人數的死亡，特別是在非洲-這些非洲國家只負責少於 3% 的全球排放，少於許多富裕國家的排放。Conservation International 的副總裁 Shyla Raghav 說：「這份新的 IPCC 報告是對立即性的氣候動作和氣候公義的警鐘」。這確認了全球上的脆弱社群已經面對了人類造成的全球暖化後果，包含可栽種面積的減少、遷移、人道危機和心靈健康的惡化。根據 Raghav，來自於全球社群對這些影響的回覆「嚴重不足」。她說，只有 5% 的全球氣候基金會已經採取措施。這次輪到已開發國家、慈善家和私人基金為這些因為氣候變遷而受難的社群採取行動和提供金援了。世界領袖 11 月時，在埃及舉辦的聯合國氣候高峰會上集合並討論如何減緩氣候變遷和協助國家適應這些已發生的影響。Raghav 說：「往前看，這些即將到來的全球氣候變遷談判將會成為適應全球氣候變遷評估的分水嶺以及產生許多資源需求來解決資金缺口」。

徹底改變的適應

儘管這些報告強調減少排放以減緩氣候變遷的重要性時，同時也指出一些影響已經不可逆轉了，像是上升的海平面以及到處都是的森林的野火。該報告的作者說，持續增加對異常氣候的監控，

像是建造海牆或是早期的氣候監測系統，但這些都無法減緩異常氣候。相對地，國家必須實施「徹底的改變」，改變人們居住的地點、建造房屋的方式、食物種植、能源生產和保護自然。Sanjayan 說：「我們需要對我們社會的各個階層進行徹底的改變」。這意味著放棄這個社會既有的消費方法和習慣，盡我們最大的智慧和心靈去解決這些問題。

國際保育研究提出一些額外的方法讓社會可以創造這些「徹底地改變」以因應氣候變遷，像是在暴風雨後協助社區重建而不是試著將沿著海岸線重建。Raghav 說：「我們對於這些問題不能只是持續處於暫時適宜的狀態」。是時候採取更多徹底的方法，思考如何建立有彈性的社會以避免未來有更多的人類受難。

一絲希望

根據這份報告，其中一個最大需要適應以及緩和的盟友是：氣候變遷是自然的。Raghav 說：「今天的報告重複呼籲大自然的角色是最關鍵解決方案」。調查大自然能改善生態彈性，這個概念社群類似。要支持長期經濟和社會轉型，這需要限制大自然的破壞和損失。一份在 2017 年發布的國際保育組織 Bronson Griscom 基金會的報告指出大自然只要保持在 1.5°C 上升幅度內，就能協助減少接近三分之一的排放。額外一提的，大自然能緩衝海岸邊的社區對海平面上升的威脅，只要在旱災時維持的水供應，以及在熱浪來襲時，寒冷的城市以及鄉村地區的水供應。還有，專家提到保護大自然可藉由減少大量砍伐森林和限制全球野火散播，同時也可防治下一次的疾病大流行。IPCC 報告中爭論到：「當增加複合彈性、社會正義和生物保護，這些人為干預是否減少疾病大流行和氣候變遷風險？」。Raghav 說：「雖然這些報告的發現很嚴重，但大自然和人類心靈上的彈性能讓我們對未來抱持希望」。

「向前邁進，尚有好幾個關鍵行動能協助我們持續地解決氣候危機、減少生物多樣性的損失和預防疾病大流行。我們必須動員資金來協助脆弱的社區適應氣候影響，為海洋和森林增加保護，以及選出來的領袖們，不論是在當地或是國家層級的領袖，給那些已經準備好做出結構性改造以確保對地球未來的健康。」。

8. Marsh 審視年度報告時發現許多董事會仍然無法掌握 ESG 風險 (Insurance Journal, 2022/03/02)

<https://www.insurancejournal.com/news/international/2022/03/02/656330.htm>

根據 Marsh 在保險經紀人和風險監管人的研究中，許多跨國公司仍然無法將環境、社會和治理 (environmental, social, and governance, ESG) 風險在董事會中列為優先事項。這增加了許多對他們在評估和減輕日益嚴重的危害方面上的擔憂。Marsh 總結了 FTSE1 指數的公司和在紐約證交所、泛歐交易所以及香港證券交易所上市的前 60 家領先公司的年度報告，時間從 2020 年 7 月到 2021 年 7 月。這項分析指出了 ESG 報告的趨勢以及衡量公司對未來 ESG 和大流行風險的預備狀況。

Marsh 的報告: 「[評估 ESG 和大流行風險報告趨勢:FTSE 100 以及全球交易所風險分析 2021](#)」

總結了超過 1,100 項綜合性風險。根據 Marsh 的研究，在泛歐交易所的上市公司是最關心 ESG 揭露的，有 90% 的樣本有在年度報告中引用 ESG 風險，並當作重要的優先事項。然而，在紐約股票交易所中的上市公司只有 35% 的公司將 ESG 列為最重要的風險，緊接在後的是香港交易所，有 30% 的公司將 ESG 風險列為重要事項。只有 21% 的 FTSE100 上市公司在他們的年度報告中將 ESG 風險列為最重要風險。當幾乎所有的機構樣本在年度報告中的重要風險部分提到環境風險時，社會責任卻鮮少被提及。這指出了所有的交易所對 ESG 評估中的環境觀點。

Marsh 還發現少於三分之一(30%)的 FTSE 100 樣本顯示氣候變遷風險獨立報告的證據與 TCFD 倡導的氣候相關風險一致。該機構提倡揭露 11 項與四大氣候變遷相關的風險。從 2022 年 4 月開始，TCFD 將會揭露在英國主要的 1,300 家註冊公司，其包含超過 500 名員工和超過 5 億歐元交易量的貿易公司和私人機構。

Marsh 企業風險管理的全球主管 David Stark 評論到:「逐漸成長的公共以及投資人 ESG 議題促使董事會需要增加他們投入更多的時間和資源去管理社會和公司治理方面的 ESG 風險。」Stark 提到藉由在董事會採取更積極的方法，機構能「增進他們在 ESG 相關議題上的管理，在資金上取得更大的權限以及更符合投資人的期待。」。另一方面，他補充說明，他們利用第三方評估的 ESG 和氣候揭露來管理風險，這在長期上可能會有金融和商譽的含意。

9. CDP 表示，幾乎所有與氣候相關的公司揭露皆不足 (Reuters, 2022/03/04)

<https://www.reuters.com/business/sustainable-business/almost-all-climate-related-corporate-disclosures-are-inadequate-cdp-says-2022-03-03/>

在向環境揭露平台 CDP 提交氣候變遷相關資料的公司中，僅 1% 的公司有向投資者提供他們需要的資訊，以評估他們是否有向低碳經濟轉型的可信計劃。提供給路透社的新資料突顯了在宣布具有雄心行動的計劃以協助應對氣候變遷的公司之間的存在巨大差異，以及他們對實現目標所需的詳細計劃的有限延續行動。

CDP 已成為世界上最大的由公司自願提交的環境資料庫，而這些公司在股東的壓力下揭露他們如何導航到低碳未來的轉型計劃。這些公司的氣候計劃及 CDP 對它們的評估是保密的，除非公司選擇公布。CDP 分析了 13,120 家公司所提交的文件，佔全球市值 64%，發現只有 135 家公司達到了 CDP 認為對可信計劃關鍵的 24 項指標的資訊揭露等級。

CDP 的影響長(chief impact officer)Nicolette Bartlett 在接受採訪時表示，鑑於商界面臨著在本世紀中期須協助將全球增溫控制在比工業革命前高 1.5°C 內，以避免氣候變遷成為全球大規模災難性影響的壓力，這會是“瘋狂的”改變。CDP 的分析也顯示，僅 4,002 家公司(佔總數的 30%)聲稱制定了低碳轉型計劃，與去年有計劃的 3,521 家公司(佔分析的公司的 37%)相比，並沒有增加多少。“在有報導的所有公司當中，有三分之一表示他們已經制定了氣候轉型計劃，然後有 1% 的公司有實際揭露出來...這些訊息正告訴世界一個正確的數量，並來判斷這是否是一個好的計劃，”Nicolette Bartlett 告訴路透社。

CDP 的 24 項指標包括從公司董事會是否監督氣候計劃到該計劃是否與首席執行長待遇及資本支出計劃相關的所有內容。CDP 表示，在 G20 的工業國家中，佔了全球溫室氣體排放的 75%，有 4% 的公司報導了所有 24 項指標的資訊。全球揭露表現最不好的行業是運輸及服飾，這兩個行業中有揭露所有指標的公司皆不足 0.3%。可以說，其轉型計劃面臨最嚴格審查的行業有金融服務業、電力及化石燃料業，但即使在這些行業中，也僅有 5% 的企業揭露了所有關鍵指標。

10. IFRS 基金會和 GRI 協調資本市場和多方利害關係人準則 (GRI, 2022/03/24)

<https://www.globalreporting.org/about-gri/news-center/ifrs-foundation-and-gri-to-align-capital-market-and-multi-stakeholder-standards/>

一個為永續資訊揭露創造相互關聯的協議

國際財務報導準則基金會 (IFRS Foundation) 和全球永續報導協會 (Global Reporting Initiative, GRI) 今天宣布了一項合作協議。根據該協議，他們各自的準則制定委員會——國際永續準則委員會 (International Sustainability Standards Board, ISSB) 和全球永續準則委員會 (Global Sustainability Standards Board, GSSB) 將試圖整合他們的工作計劃和準則制定活動。

IFRS 在 COP26 上宣布成立 ISSB，為資本市場制定以投資者為中心的永續揭露的全面性全球基準；而為多方利害關係人制定永續報導準則的全球領先制定者 GRI 進一步宣布：他們將加入彼此有關永續報導活動的諮詢機構。

此協議反映了滿足資本市場需求、並以投資者為中心的基準永續資訊的兼容性和相互關聯的重要性。這些資訊旨在滿足更廣泛的利害關係人需求。IFRS 基金會和 GRI 認知到大眾對於將各自的工作計劃、術語和指引盡可能地調整一致有相當大的興趣——這將有助於減輕公司的報導負擔，並進一步調和國際層面的永續報導格局。

透過合作，IFRS 和 GRI 提供了國際永續報導的兩個「支柱」——第一個支柱代表 ISSB 制定、以投資者為中心的資本市場準則，IFRS 永續揭露準則 (IFRS Sustainability Disclosure Standards)；第二個支柱是由 GSSB 制定的 GRI 永續報導要求。GSSB 與第一個支柱兼容，旨在滿足多方利害關係人的需求。

「在 COP26 上，我們聽到了對整合永續報導的強烈支持。ISSB 的工作及其全球基準概念將有助於為資本市場實現這個目標，而與 GRI 的這項協議將有助於確保資本市場準則的制定方式能夠最大限度地減少那些也使用 GRI 準則的公司的報導負擔。」

-Erkki Liikanen, IFRS 基受託人主席

「GRI 和 IFRS 基金會之間的合作備忘錄向資本市場和社會發出了一個強烈信號——在全球範圍內建立一個將財務和永續報導中的衝擊重大性相結合的全面報導系統是可行的。將 GRI 已建立起且被廣泛採用的針對永續衝擊的準則，與 ISSB 正在制定的以投資者為中心的準則保持一致，將使公司和投資者以及世界各地的廣泛利害關係人受益。」

-Eelco van der Enden, GRI 執行長

「使用 ISSB 和 GSSB 兩者制定的準則將提供完整且兼容的永續性揭露給那些在評估企業價值時同時會考慮衝擊的人。該協議將使兩個準則制定委員會合作實現這一目標。」

-Emmanuel Faber, ISSB 主席

「GSSB 和 ISSB 之間的合作表明了我們對全球統一揭露要求的共同承諾。要實現所有公司一致的報導、增加當責性並推動負責任的商業實踐，這一點就至關重要。我們期待調整工作計劃，並實現雙支柱企業報導系統，使財務和永續報導處於平等地位。」

-Judy Kuszewski, GSSB 主席

該以合作備忘錄（Memorandum of Understanding, MoU）形式呈現的協議，描述了在合併或調整多項國際倡議（包含永續報導）成更有凝聚力的方法的最新進展，以造福公司、投資者和整個社會。

IFRS 先前宣布與氣候揭露標準委員會（Climate Disclosure Standards Board, CDSB）和價值報導基金會（Value Reporting Foundation）（包含整合性報導（Integrated Reporting）和 SASB 準則）合併。ISSB 打算在下週發布氣候和一般永續相關揭露要求的提議，一旦確定，將成為氣候相關揭露的全球基準。全球基準概念（the global baseline concept）受到 G20 領導人、國際證監會組織（International Organization of Securities Commissions, IOSCO）等機構的歡迎。

作為永續發展報導的全球領先準則制定者，為多方利害關係人受眾解決組織對經濟、環境和人群的衝擊，GRI 準則被全球公司廣泛採用。許多司法管轄區在制定自己的多方利害關係人永續報導要求時都會參考 GRI 準則。GRI 準則會不斷地重新檢視，目前的發展包括新的行業準則和更新過的生物多樣性準則。