

# 從優秀到卓越：提升企業ESG評分-以台灣永續評鑑為例

國立臺北大學商學院 企業永續發展研究中心 陳華偉 研究員

# 台灣永續評鑑團隊與實績

**SEED**

**Social:** 社會

**Economic:** 經濟

**Environmental:** 環境

**Disclosure:** 揭露

# 臺北大學企業永續研究團隊成員

## 臺北大學企業永續研究團隊成員

(共40+位成員 = 跨院跨系所教授 + 實務界專家+AI SEED團隊 + 專任研究員 + 研究助理)

商學院院長 陳宥杉特聘教授	學術副校長 吳泰熙特聘教授
商學院前副院長暨金融系主任 詹場教授	主任秘書 黃啟瑞教授
企管系主任 林美珍特聘教授	圖書館館長 朱炫璉教授(前會計系主任)
金融系 柯文乾副教授(前非營利中心主任)	自然資源與環境管理所 李堅明教授
企管系 林俊佑副教授	企管系 游擱嘉助理教授兼中心執行長
金融系 盧嘉梧 副教授	休運管理系 謝立文副教授
企管系 彭奕農助理教授	資管所 戴敏育副教授兼USR辦公室執行長、AI SEED團隊
諮詢顧問 許家偉、陳耀德、陳昇鴻博士	台灣永續能源研究基金會
陳華偉研究員、曾大騰研究員、黃浩庭研究員、張愷銘研究員、鄭翊驛研究員、林永晏研究員、蔡昀芸研究助理	
全球變遷與永續科學研究中心與企業永續發展研究中心主任 池祥麟特聘教授(前商學院院長)	

國立臺北大學於企業永續教學與研究已經深耕超過**15**年，並自**2016**年開始進行企業永續評鑑。為了因應全球企業永續發展趨勢，國立臺北大學商學院於**2018**年設立「企業永續發展研究中心」，致力企業永續發展之產官學研究，並獨創**SEED**企業永續評比系統，建構「**台灣永續評鑑**」模型及相關模組，包括：

- 台灣永續評鑑 - **SEED**完整模組
- 台灣永續評鑑 - 友善環境模組
- 台灣永續評鑑 - 中小企業模組 (風險等級：永續授信)
- 台灣永續評鑑 - 氣候變遷模組、低碳模組...

為我國領先投入**ESG**評鑑的學術機構，期能引導我國企業重視**ESG**與企業社會責任 (**CSR**)，達成企業、投資人及社會三贏的正向循環。

- 臺灣證券交易所計畫 (2015) , 計畫名稱 : 編製上市公司台灣永續指數之可行性評析。
- 臺灣櫃檯買賣中心計畫 (2015) , 計畫名稱 : 企業社會責任發展趨勢探討 - 建構上市櫃公司之推動及發展策略。
- 2016年5月27日在台灣財務金融學會年會暨國際研討會發布與國際CSR評比接軌之我國第一支企業社會責任指數 , 深受與會專家學者、業界菁英、校內外師生、財經專業機構高度的肯定與關注。
- 2019年11月28日 , 台灣永續價值指數 (Taiwan Sustainability Value Index; TWSVI) 改由國際知名指數公司S&P Global進行嚴謹計算與維護 , 正式公布於S&P官方網頁、Reuters與Bloomberg。
- 2020年國立臺北大學商學院企業永續發展研究中心與國泰金控暨子公司國泰證券合作發布ESG個股研究報告。
- 2020年7月與國泰金控合作之台灣永續投資調查 , 該中英文版調查已放置證交所公司治理中心官網 , 並受金管會綜合規劃處支持 , 今年已邁入第三年。
- 2021年10月18日起 , 與臺灣指數公司合作發布11檔指數、5檔商品化 , 包括華南投信「華南永昌台灣環境永續高股息指數基金」、群益投信的「群益台灣ESG低碳50ETF基金」(證券代號00923) 與中信投信的「中國信託上櫃ESG 30 ETF證券投資信託基金」(證券代號00928)、永豐投信的「永豐台灣ESG低碳高息ETF」(證券代號00930)等 , 為目前國內唯一通過金管會認可發行ESG金融商品之本土ESG評鑑機構。指數則包含臺灣友善環境指數、台灣永續價值指數、特選臺灣環境永續高股息指數、臺灣友善環境50指數、上櫃ESG30指數、臺灣ESG低碳50指數、臺灣永續報告書指數、臺灣全市場台灣永續評鑑投資級指數、特選臺灣ESG低碳高息40指數、臺灣ESG永續高股息等權重指數等。
- 2023年1月1日起 , 國泰與中信等投信已經採用台灣永續評鑑資料庫進行ESG投資分析與企業議合之重要參考。
- 台灣企業領袖100強首度加入ESG構面評比 , 並將國立臺北大學「台灣永續評鑑」結果納入評比依據。
- 臺灣櫃檯買賣中心計畫(2022) , 計畫名稱 : 國際氣候相關指數發展趨勢之研究。
- 臺灣證券交易所和臺灣櫃檯買賣中心委託之研究計畫(2022) , 計畫名稱 : ESG評鑑之研究。

# 台灣永續評鑑簡介

**SEED**

**Social:** 社會

**Economic:** 經濟

**Environmental:** 環境

**Disclosure:** 揭露

# 台灣永續評鑑簡介

「台灣永續評鑑」模型與世界主流之永續績效評選準則趨勢同步，以ESG三大面向評估企業在面對該產業關聯ESG風險與機會之相關議題及永續發展作為之績效表現。評鑑模型藉由社會(S)、經濟(E)、環境(E)及揭露(D)四大構面(SEED)，系統性檢視企業是否設定適當永續願景、發展出相對應之策略與目標，進而以具體行動落實與提升永續發展之成效。

我們希望在臺灣種下一顆善的種子，期望促進台灣資本市場發揮環境、社會影響力，讓台灣變好，你我皆不能缺席！



# 台灣永續評鑑四大特色

台灣永續評鑑與相關衍生模組訂定影響企業永續績效之評鑑題項，衡量上市、上櫃公司之永續表現，篩選出永續績效優良的上市、上櫃公司，橫跨四大產業(金融業、電子業、製造業、服務業)(>20+)

## 結合實務與學術

國際永續趨勢<sup>1</sup>  
頂尖學術文獻<sup>2</sup>  
納入我國政策<sup>3</sup>

## 評鑑指標完整

指標性共同題項  
跨產業差異題項

## 具可比較性

產業內  
跨產業  
跨年度

## 透明、客觀性

使用公開資訊  
建立規則化評鑑流程  
迅速回應

註1：參考的國際永續趨勢包含：聯合國永續發展目標(SDGs)、全球報告倡議組織(GRI)、永續重大性、氣候變遷與淨零排放等相關議題、國際永續揭露標準與倡議等等。

註2：參考的學術文獻包含：國內外財務金融、會計、管理等領域之頂級學術期刊文獻。

註3：包括如綠色金融3.0、公司治理3.0、臺灣2050淨零排放路徑及策略、公司治理評鑑、永續經濟活動認定參考指引、上市櫃公司永續發展路徑圖、上市櫃公司行動方案等等。



# 結合實務與學術-與國內外永續準則與學術發現緊密接軌


台灣永續評鑑SEED四構面題項對應國際準則與學術論文比率(%)

社會面	公司治理評鑑	SASB	GRI	CDP	CSA	TCFD	SDG	論文	臺灣永續分類標準
	32.95%	34.09%	75.00%	0.00%	39.77%	0.00%	56.82%	33.71%	20.22%
經濟面	公司治理評鑑	SASB	GRI	OECD	CSA	TCFD	SDG	論文	臺灣永續分類標準
	35.77%	40.65%	87.80%	14.63%	49.59%	0.00%	85.37%	97.56%	0.00% <sup>1</sup>
環境面	公司治理評鑑	SASB	GRI	CDP	CSA	TCFD	SDG	論文	臺灣永續分類標準
	19.42%	37.68%	49.51%	54.37%	33.98%	8.74%	73.79%	69.00%	27.18%
揭露面	公司治理評鑑	SASB	GRI	CDP	CSA	TCFD	SDG	論文	臺灣永續分類標準
	93.33%	6.67%	60.00%	6.67%	6.67%	0.00%	6.67%	13.33%	0.00%

註1：永續經濟活動認定參考指引僅包含環境與社會人權議題，故經濟面與揭露面比率為0%。

# 評鑑指標完整-台灣永續評鑑構面、議題與題項

- 台灣永續評鑑分為**4**大構面、**22**類次構面、**92**類子分類、**325**類題項(取四大產業題項的聯集)，根據不同產業而異，並衍生各種主題之模組(如氣候變遷模組、低碳模組、友善環境模組、中小企業模組等等)。
- 跨產業除有共同題項外，另設計差異題項，依據產業特性調整評鑑題項(包含正向及負向題項)，以達到適切、客觀之評鑑目標。  
(to pursue positive impact and avoid negative impact; to do as you say)

構面	社會(S)	經濟(E)	環境(E)	揭露(D)
次構面	1.人權(+5,-3) 2.員工溝通與福利(+11,-3) 3.人力資本發展(+18,-3) 4.多元組成與包容性(+6,-1) 5.供應鏈社會面向控管(+9,-1) 6.客戶關係管理(+4,-3) 7.產品安全(+5,-1) 8.企業公民與慈善(+6,-1)	1.股東權益(+9,-7) 2.董事會結構與運作(+28,-3) 3.行為準則與內控(+7,-8) 4.風險及危機管理(+12,-1) 5.ESG創新(+9,-2) 6.永續金融(+26,-0)	1.環境系統與治理(+11,-0) 2.空氣管理(+5,-2) 3.能源與氣候變遷(+28,-0) 4.水管理(+15,-2) 5.原物料與廢棄物管理(+14,-4) 6.生物多樣性(+4,-2) 7.供應商及產品生命週期管理(+8,-2)	1.ESG 揭露(+15,0) 
題項	正向/負向指標 (題項屬性：政策、揭露、設定目標、達成目標、裁罰...等)			

註1：以電子業之正向及負向題項為例，其中因永續金融為金融業特有之次構面，故此處統計金融業永續金融次構面之正向及負向題數。

註2：次構面名稱後的括弧為次構面之正向/負向題項數目。以「ESG創新」為例，其中包含7個正向題項及2個負向題項。

# 評鑑指標完整-分為四大產業，訂定差異化的題項

產業	台灣證交所之產業代碼 (產業名稱)
電子業	24(半導體)、25(電腦與週邊設備)、26(光電)、27(通訊設備)、28(電子零組件)、31(其他電子業)
金融業	17(金融)、20(其他金融)
製造業	01(水泥)、02(食品)、03(塑膠)、04(紡織)、05(電機機械)、06(電器電纜)、08(玻璃陶瓷)、09(造紙)、10(鋼鐵)、11(橡膠)、12(汽車)、14(建材製造)、15(航運製造)、20(其他製造)、21(化學工業)、22(藥品&醫材製造)、23(油電燃氣)、28(電子零組件)、33(農林科技)、35(綠能環保)、37(運動休閒)、38(居家生活)
服務業	01(水泥經銷)、02(食品)、05(電機機械)、12(汽車零售)、14(建材營造)、15(航運)、16(觀光餐旅)、18(貿易百貨)、20(其他服務)、21(化學批發及零售業)、22(生技醫療)、23(油電燃氣服務類)、25(電腦與週邊設備服務)、27(通訊服務)、29(電子通路)、30(資訊服務)、31(其他電子業服務)、32(文化創意)、35(綠能環保)、36(數位雲端)、37(運動休閒)、38(居家生活)

# 評鑑指標完整- 2023年評鑑四大構面題數

	電子業	金融業	製造業	服務業
社會 (Social)	81	71	84	80
經濟 (Economic)	87	103	93	92
環境 (Environmental)	100	51	103	99
揭露 (Disclosure)	15	15	15	15
合計	283	240	295	286

# 評鑑指標完整- 2023 年評鑑四大構面題項佔比

	電子業	金融業	製造業	服務業
社會(%) (Social)	29	30	28	28
經濟(%) (Economic)	31	43	32	32
環境(%) (Environmental)	35	21	35	35
揭露(%) (Disclosure)	5	6	5	5
合計(%)	100	100	100	100

# 評鑑指標完整-評鑑多面向符合國際減碳趨勢

在國內外淨零排放的趨勢下，例如：「碳邊境調整制度」(CBAM)、碳費、上市櫃公司永續發展路徑圖。許多風險管理或低碳轉型的機會應運而生，是企業未來不可忽視的財務重大性議題。

因此，順應國際減排趨勢，臺灣永續評鑑也從多個面向設計題項以符合國際減碳趨勢。在環境面能源與氣候變遷次構面中，透過包含氣候變遷管理、溫室氣體管理、節能管理及再生能源管理等面向；而在ESG創新及環境系統與治理也包含部分減碳、低碳轉型題項，**整體共42個評鑑題項符合國際減碳趨勢**。

右表以能源與氣候變遷次構面為例：

面向	題項
<b>氣候變遷管理 (共8題)</b>	公司依據TCFD框架揭露自身所面對之氣候變遷風險。
	⋮
	公司將氣候相關風險管理納入其風險管理系統。
<b>溫室氣體管理 (共10題)</b>	公司有揭露至少三年的溫室氣體年排放量。
	⋮
	公司有制定溫室氣體的減量目標。
<b>節能管理 (共5題)</b>	公司有揭露用電總量或揭露節能總量。
	⋮
	公司有制定節能或提升能源效率的目標。
<b>再生能源管理 (共5題)</b>	公司有揭露再生能源或綠色能源的使用量或比例。
	⋮
	公司有制定發展再生能源或綠色能源的目標。

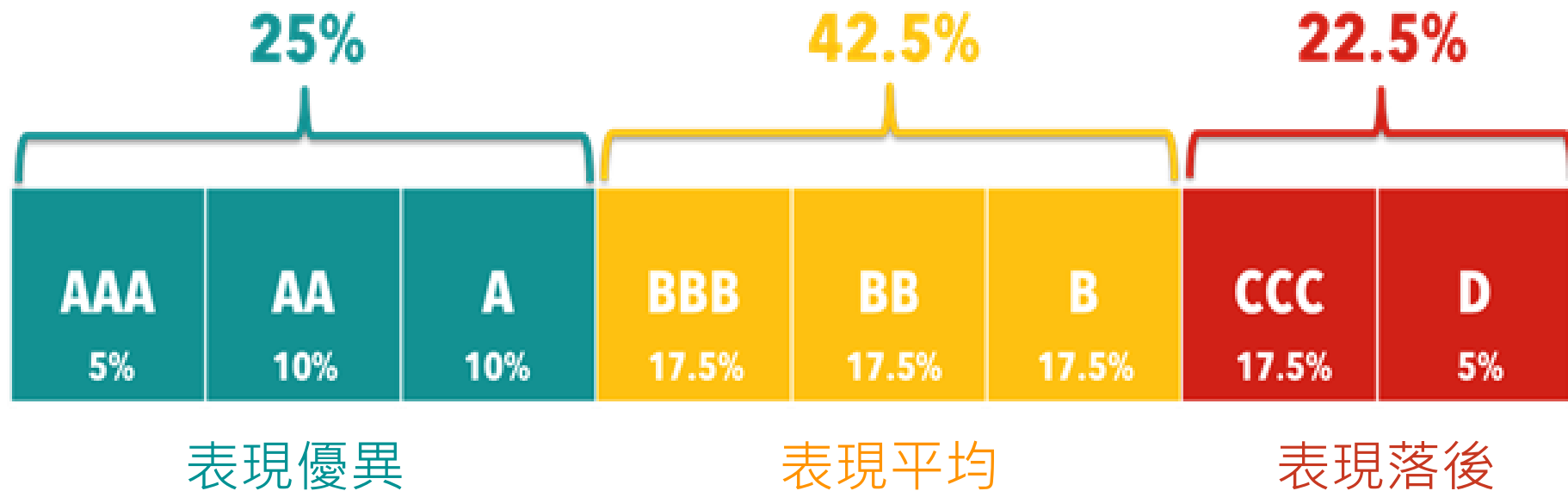
註：ESG創新次構面包含**10**題減碳相關題項；環境系統與治理次構面則包含**4**題。

# 具可比較性-標準化後分數\_得分率

步驟	評等標準化程序
步驟一	將每家公司SEED四個構面之所有正向題及負向題之得分進行加總，得出該公司的總得分。第 <i>i</i> 大類產業之第 <i>k</i> 家公司之總得分，茲以 $\sum X_{i,k}$ 表示。 <i>k</i> = 金融業、製造業、電子業、服務業。
步驟二	將每家公司總得分進行百分比化。第 <i>i</i> 大類產業之第 <i>k</i> 家公司的百分比分數茲以 $S_{i,k}$ 表示，公式如下： $S_{i,k} = \frac{\sum X_{i,k}}{Max_i}$ <p><i>Max<sub>i</sub></i>：第<i>i</i>大類產業的公司之最高可能總分 (亦即所有正向題均得分，所有負向題均未扣分) <math>\sum X_{i,k}</math>：為第<i>i</i>大類產業之第<i>k</i>家公司之總得分 (亦即SEED四個構面之所有正向題及負向題之得分進行加總) <math>S_{i,k}</math>：第<i>i</i>大類產業之第<i>k</i>家公司的百分比分數 <i>k</i> = 金融業，製造業，電子業，服務業</p>
步驟三	依據百分比分數進行所有受評公司之企業永續績效評等與排名

# 具可比較性-永續績效評等級距

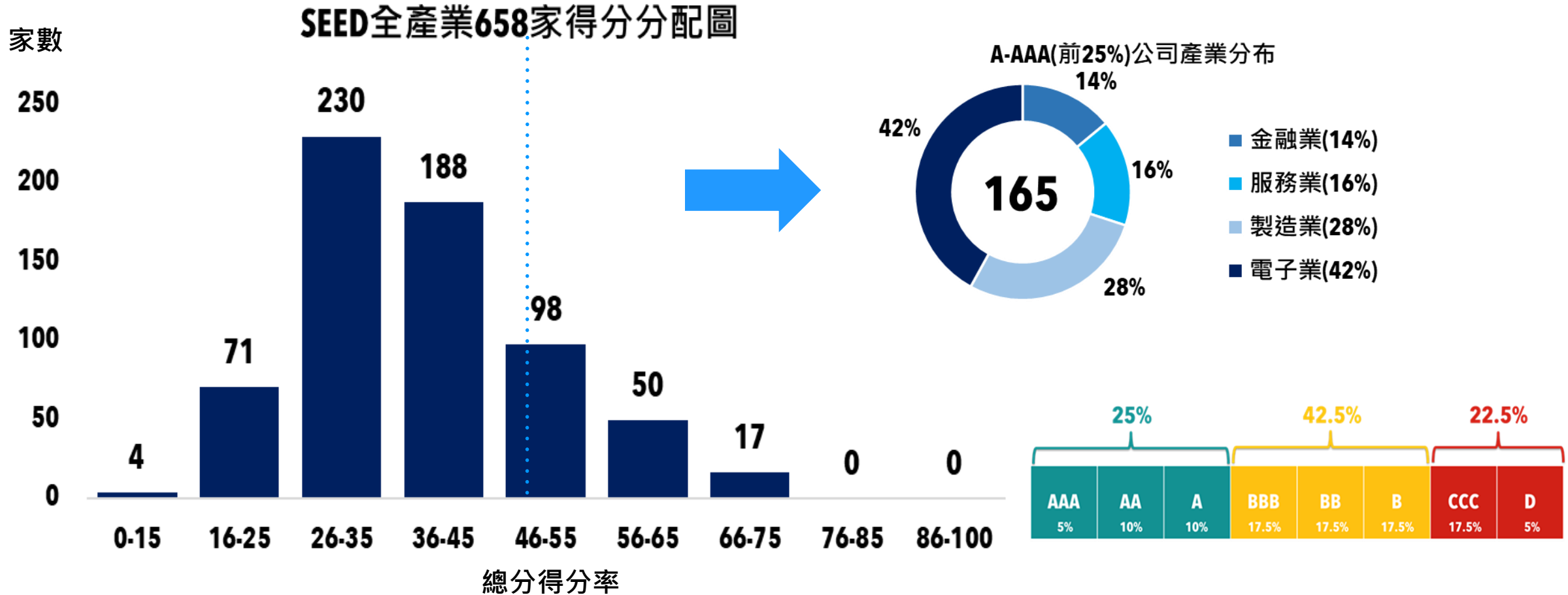
主要分成8個等級(根據實際得分率)，若ESG表現較好的公司，評等會越接近AAA，AAA表示所有受評鑑公司標準化後總分的5%；AA表示5-15%；A表示15-25%；BBB表示25-42.5%；BB表示42.5-60%；B表示60-77.5%；CCC表示77.5-95%；D表示95-100%。





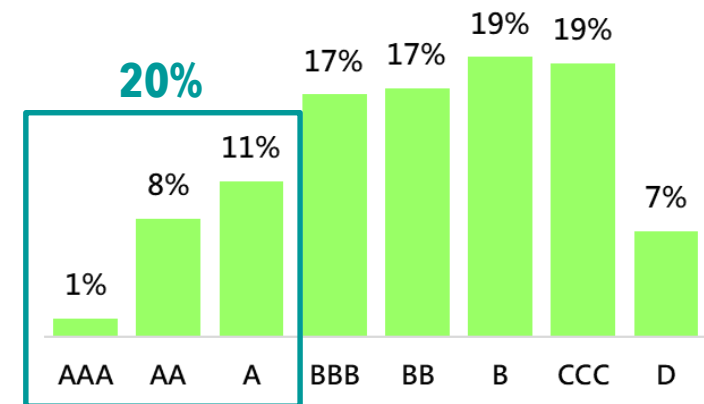
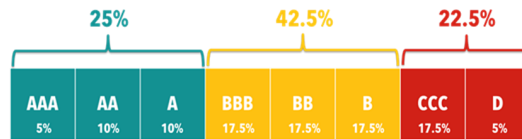
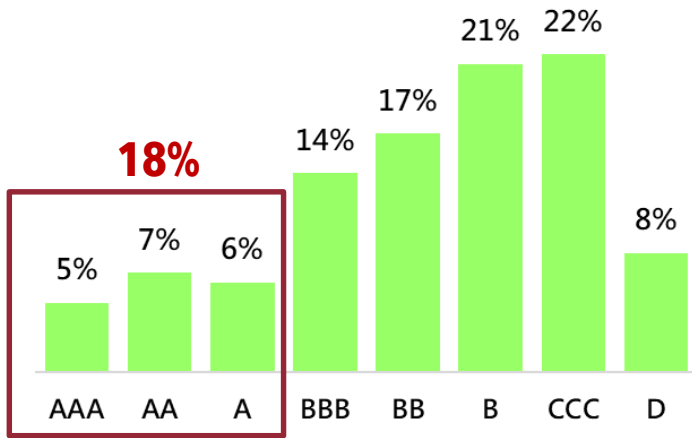
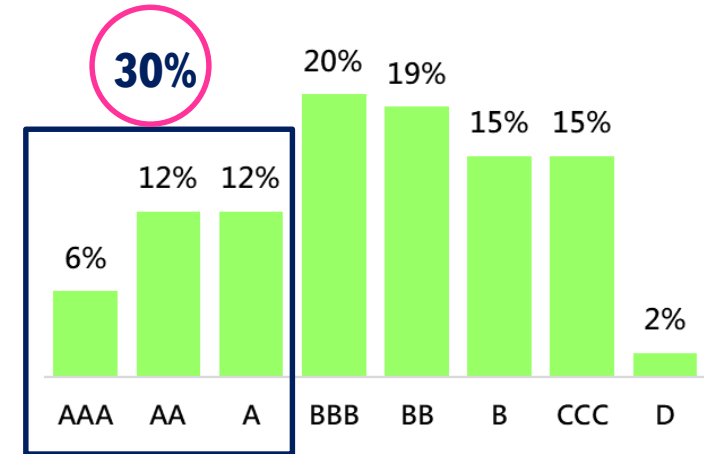
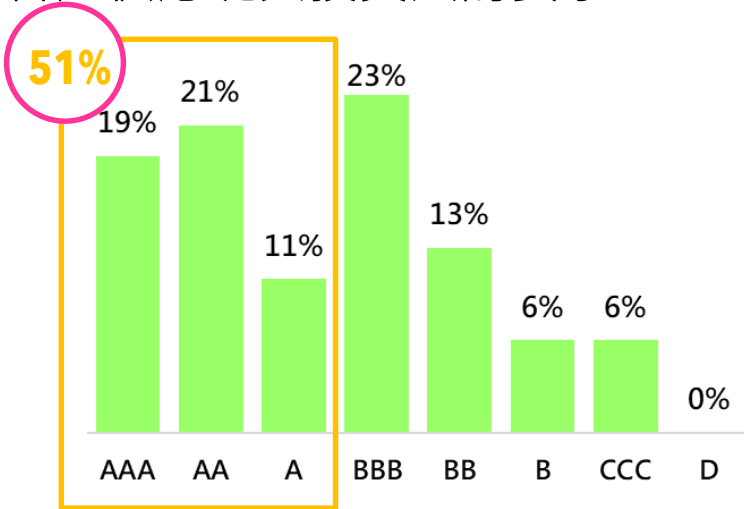
# 具可比較性- 2022 台灣永續評鑑 - 具高度鑑別力

2022年台灣永續評鑑已涵蓋658家台灣上市櫃企業，而且ESG評比鑑別力高，能有效區分出企業永續表現的好壞，讓機構投資人進行永續投資ESG整合與企業議合，亦能作為金融機構在進行永續授信的高品質決策依據之ESG資料庫。



# 具可比較性- 四大產業評等分配圖

- 四大產業 A~AAA 評等中，金融業與電子業與去年一致，持續保持領先。
- 金融業受到較嚴謹法規管制，競爭最為激烈，需要思維如何從ESG表現頂尖群中突圍。電子業則是受到國際客戶供應鏈與投資人的要求。



# 具可比較性-涵蓋率持續提高，預估2025涵蓋所有上市櫃



台灣永續評鑑自 2016 年起，每年針對 9 月底前於公開資訊觀測站出具永續報告書/永續報告書之上市櫃公司，根據企業社會責任報告書與公開資訊 (例如：官網、年報等) 進行企業永續績效評鑑，2021 年評鑑之上市櫃公司已達 561 家，ESG 評比涵蓋率高。2022 年評鑑之上市櫃公司為 658 家左右。

家數	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
上市	194	245	269	321	369	417	471
上櫃	43	58	65	85	116	144	187
合計	237	303	334	406	485	561	658

# 透明、客觀性-台灣永續評鑑整體評鑑架構



# 台灣永續評鑑今年新增題項或準則重點

**SEED**

**Social:** 社會

**Economic:** 經濟

**Environmental:** 環境

**Disclosure:** 揭露

# 環境構面-新增或修訂生物多樣性相關題項

構面	新增/修訂	題項內容	修訂內容 / 參考來源
環境	新增(金融業)	公司依據PBAF框架進行揭露生物多樣性足跡與影響力。	考量國際間對生物多樣性議題日益重視，為了提高生物多樣性衡量指標，因此團隊決定提高生物多樣性題項權重。目前國內金融業已有案例簽署加入「 <b>生物多樣性核算金融聯盟 (PBAF)</b> 」。
環境	修訂	公司有訂定生物多樣性之政策，或於永續報告書中揭露對生物多樣性相關的承諾。	為了增加題項層次，團隊參考 CDP 氣候變遷問卷中的生物多樣性模組，將企業是否生物多樣性承諾納入評比。目前國內已有數家公司公開對生物多樣性提出如： <b>NNL (No Net Loss)</b> 、 <b>NPI (Net Positive Impact)</b> 等承諾。

# 環境構面-修訂環境管理認證、裁罰和目標題項

構面	新增/修訂	題項內容	修訂內容 / 參考來源
環境	修訂	公司有榮獲ISO 14001、ISO 50001等類似環境管理認證。	將各環境認證回歸至各環境次構面進行評估，包含ISO 14001、ISO 50001、ISO 46001等。
環境	修訂	環境各次構面負向題(除環境與系統治理次構面外)	<b>扣分再加重</b> 單次罰款金額達「當年度所有環保署裁罰資訊大於100萬的排名前百分之十」(2023裁罰金額為 <b>500萬元</b> 以上)，滿足此條件者，得-3分。
環境	修訂	環境各次構面目標屬性題項，質化目標不採計分數。此外，溫室氣體管理的目標題項加重計分。	CDP 水安全問卷將質化目標準則刪除同時也考量量化目標才能有效追蹤與落實環境管理。

# 經濟面構面-針對風管、反賄賂、影響力投資新增題項

構面	新增/修訂	題項內容	修訂內容 / 參考來源
經濟	新增	公司取得反賄賂管理相關認證，例如ISO 37001	原只評估公司是否有針對反貪負訂定政策，經團隊討論後決議將公司是否有取得第三方認證納入評分，且目前已有公司取得該認證。
經濟	新增	公司取得風險管理相關認證，例如ISO 31000。	原只評估公司是否有訂定風險回應策略及辨識新興風險/稅務，經團隊討論後決議將公司是否有取得第三方認證納入評分，且目前已有公司取得該認證。
經濟	新增	公司進行影響力投資。揭露影響力績效或揭露方法學再加一分。	團隊認為永續金融投資更應該注重於投資對環境或社會是否具有正向影響力，然而在原永續金融題組中對影響力投資的評估較為缺乏，因此決議新增相關題項。



# 台灣永續評鑑結果與標竿範例

**SEED**

**Social:** 社會

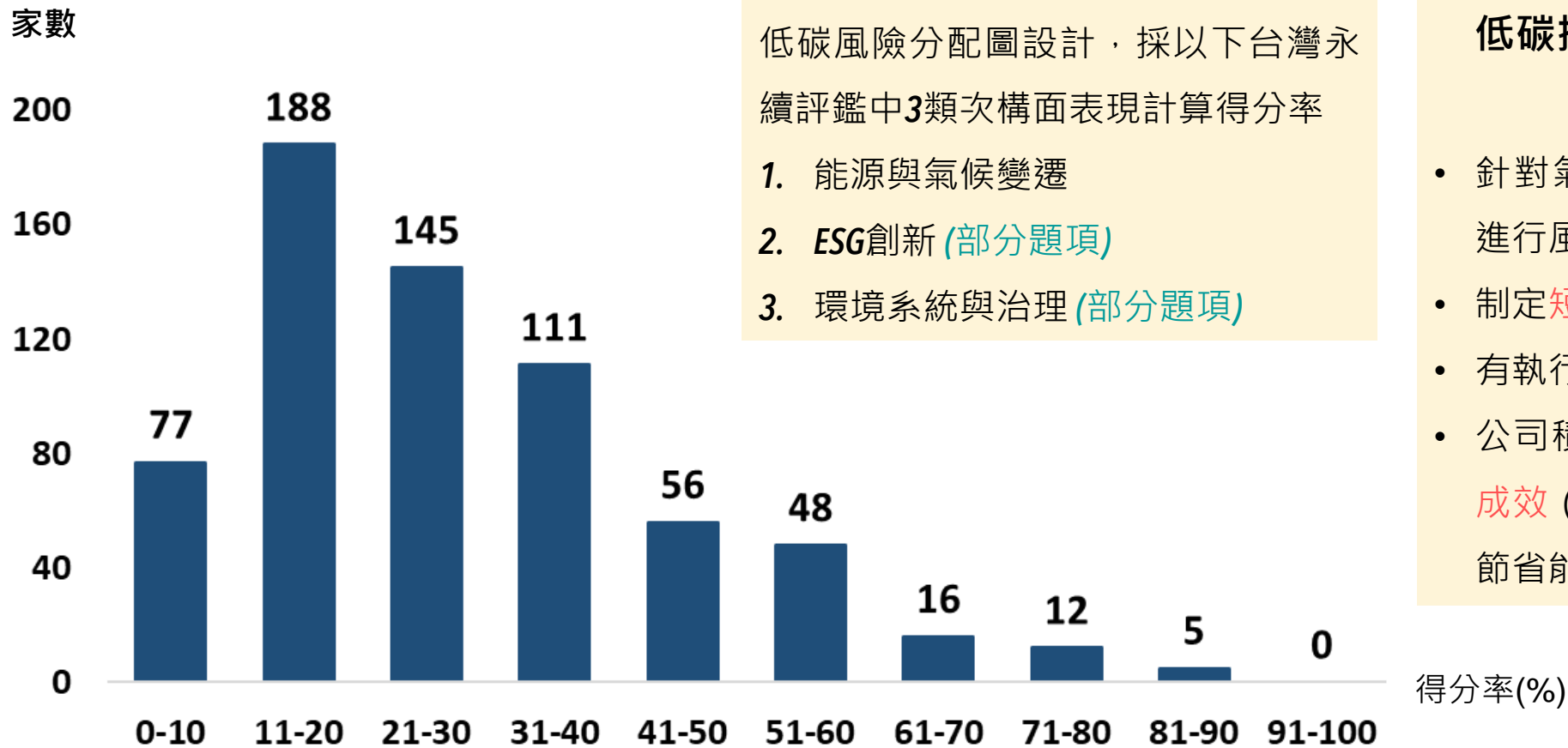
**Economic:** 經濟

**Environmental:** 環境

**Disclosure:** 揭露

# ESG低碳設計-以三個相關次構面為例

以2022年台灣永續評鑑中的次構面題項為例，可建構客製化低碳主題。左圖得分率越高，表示低碳相關議題表現相對其他公司佳。



低碳風險分配圖設計，採以下台灣永續評鑑中3類次構面表現計算得分率

1. 能源與氣候變遷
2. ESG創新 (部分題項)
3. 環境系統與治理 (部分題項)

## 低碳排企業 VS 中高碳排企業 表現較優異處：

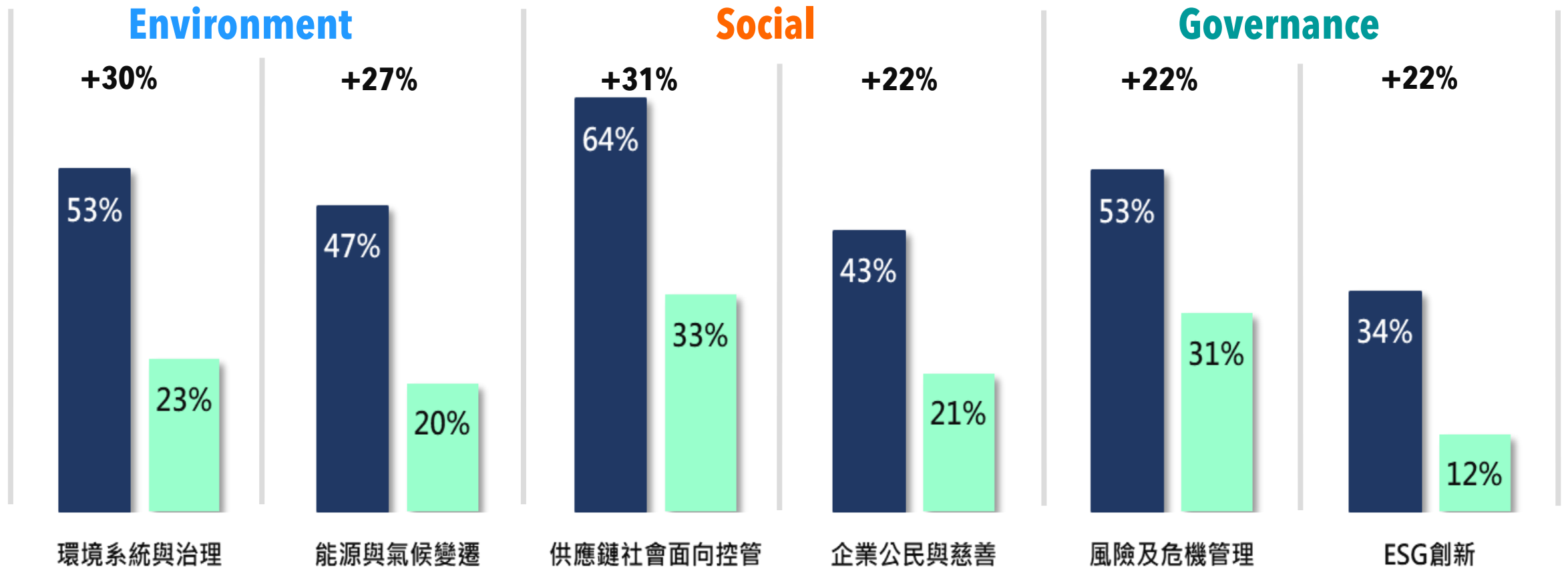
- 針對氣候變遷對其營運(財務)影響進行風險評估
- 制定短中長期碳排放減量目標
- 有執行碳足跡制度
- 公司積極進行綠色創新，並有具體成效 (例如:增加收入或節省成本、節省能源等)。

# BBB以上 vs BBB以下永續績效比較-六大ESG決勝關鍵點

在環境面向，為環境系統與治理與能源與氣候變遷；在社會面向，BBB級以上的公司供應鏈社會面向控管及企業公民與慈善明顯領先其他公司；經濟面向(包括公司治理)則是在風險及危機管理與ESG創新領先較大，而領先幅度約20-30%不等。

得分率

■ BBB以上 ■ BB以下



# 六大ESG決勝關鍵點-標竿範例

**SEED**

**Social:** 社會

**Economic:** 經濟

**Environmental:** 環境

**Disclosure:** 揭露

# 環境系統與治理-以聖暉為例，環境委員會上級主委為董事長

## ◎ 聖暉永續治理組織



### 企業永續委員會執行運作項目

- 制定企業永續發展政策、制度或相關管理方針
- 檢討 ESG 政策之目標、策略與行動方案
- 追蹤行動計畫之進度與績效評估
- 整合各組別執行狀況，編撰永續報告書
- 提供相關領域永續議題之經驗分享

### 組織運作

- 每年度向董事會報告執行成果，並同步揭露於公司官網及年度永續報告書
- 由董事長擔任主任委員，各部處主管擔任委員，跨部門整合策略方針與資源，總管理處擔任執行秘書統籌推展

### 執行方式

- 定期召開工作會議，研議願景方針、目標進程並落實公司永續發展
- 2022 年共計召開 8 場工作會議，並於 2022 年 11 月 4 日董事會報告永續發展執行成效

>>> 詳閱聖暉「永續發展實務守則」



# 環境系統與治理-以上市櫃公司為例，參與CDP且成績優異會加分

## 臺灣企業2022年氣候變遷問卷得分表現

領導		管理				認知		揭露		
A	A-	B		B-		C	C-	D	D-	
台達電子 台灣大哥大 國泰金控 第一金控 開發金控 福懋興業 緯創資通 聯華電子	中華電信 元大金控 友達光電 日月光 世界先進 台塑工業 台塑石化 台新金控 台積電 台灣化纖 台灣水泥 正隆公司 永豐金控	宏碁電腦 技嘉科技 亞洲水泥 奇美實業 南亞科技 南亞塑膠 南亞電路板 南茂科技 統一超商 富邦金控 新光金控 穩懋半導體	力成科技 上銀科技 大江生醫 中石化 中華航空 中鼎工程 中鋼公司 仁寶電腦 元太科技 台橡公司 玉山金控 兆豐金控 光洋應材 光寶科技 合庫金控 宏達電 佳世達	旺宏電子 東元電機 東和鋼鐵 欣銓科技 欣興電子 長榮海運 長榮航空 信義房屋 研華科技 啟碁科技 國巨公司 康舒科技 富采投控 智邦科技 華邦電子 華南金控	華碩電腦 陽明海運 新普科技 群光電子 群創光電 裕民航運 彰化銀行 臺灣企銀 遠東新世紀 遠傳電信 廣達電腦 緯穎科技 儒鴻企業 環球晶圓 鴻海精密 寶成工業	力山工業 上海商銀 正文科技 和碩科技 明泰科技 健鼎科技 智易科技 群聯電子 萬海航運 達方電子 臻鼎科技	中華紙漿 中磊電子 永豐餘 亞德克 京元電子 金像電子 信邦電子 信驊科技 美律實業 凌華科技 神達投控 華新科技 華興麗華 超眾科技 順德工業 敬鵬工業 新唐科技 瑞儀光電 聚陽實業 聯發科技 聯詠科技 鴻騰精密 豐興鋼鐵	-	中租控股 可成科技 台灣半導體 台灣晶技 正崙精密 奇力新電子 威剛科技 建準電機 宸鴻集團 強茂公司 創意電子 微星科技 新日興 瑞智精密 嘉澤端子 精元電腦 豐泰企業	大聯大控股 正新橡膠 特力集團 華通電腦 廣明光電

以上企業依中文名稱筆畫排序。資料來源：<https://www.cdp.net/en/responses> & <https://www.cdp.net/en/companies/companies-scores>

# 環境系統與治理-以穩懋為例，環境管理目標有呼應SDGs

SDGs	價值連結	穩懋的作為	參考章節
	<p>致力減少能源消耗，並提升能源使用效率</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過製程設備改善減少能源消耗</li> <li>2. 每年訂定節電目標</li> <li>3. 2022 年實施 24 項節能減碳措施，節電效益為 1,558,555 kWh</li> </ol>	<p>氣候行動</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保障所有工作者權益，一切人權作為皆恪守勞動基準法規的規定，並符合國際規範所要求</li> <li>2. 穩懋希望能與員工共同成長，享受獲利，達到永續經營目標</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參考責任商業聯盟（RBA）所訂定之行為準則，制訂人權管理原則，禁止強迫勞動、童工及歧視等</li> <li>2. 除提供具競爭力的薪資水準外，另外提供多種獎金、獎品激勵制度，並配合員工持股信託等，以達到留才之功效</li> </ol>	<p>人才吸引與留任 - 員工福利</p>
	<p>「前瞻創新」為穩懋的四大核心價值之一，致力塑造創新的氛圍，強化穩懋人的『創新DNA』</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 推行創新獎項及創新課程，鼓勵員工於工作中不斷展現創新思維與實際行動</li> <li>2. 績效目標特別納入了創新的具體行為指標作為同仁考核的標準之一</li> </ol>	<p>創新與服務 - 研發與創新</p>
	<p>尊重所有同仁人權，提供公平且適才適所之工作機會予應徵者及員工，不因人種、膚色、年齡、性別、性傾向、種族、身心障礙、懷孕、宗教、信仰、政治派別、社團成員、婚姻狀況或其他政府明令保護者等非工作因素，而予以歧視、不平等</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 每季於外籍座談會進行問卷調查，瞭解員工需求與聲音</li> <li>2. 招募任用皆以能力作為標準，不存在年齡、性別、種族等其他條件；並且不會進行歧視性的個人健康檢查，例如：懷孕</li> <li>3. 建立完整的申訴處理機制與溝通平台，以防止與處理歧視相關事件</li> </ol>	<p>人才吸引與留任 - 員工多元化</p>
	<p>致力降低對全球氣候變遷造成影響</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 每年訂定 PFCs 溫室氣體產出減量之目標</li> <li>2. 2022 年實施 24 項節能減碳措施，減碳效益達 1,266 公噸 CO<sub>2</sub></li> <li>3. 2022 年舉辦「玩具總動員」活動，號召同仁親子一起整理家中玩具，募集玩具交由台灣玩具圖書館協會處理，該協會以循環經濟生態系概念建置成產業鏈，將玩具回收、再利用，發展出獨特的網路系統，達到「流通」效益</li> </ol>	<p>氣候行動 社會參與</p>



# 能源與氣候變遷-以世界為例，TCFD框架進行揭露

## 治理

- 由企業風險管理委員會進行風險辨識，定期呈報至董事會，由董事會及高階管理階層檢視風險控管執行成效，提供決策與指導。
- 經營團隊再依據董事會之討論結果擬定政策與改善目標，交付各執行委員會進行作業調整。

## 策略

- **實質風險**  
極端氣候造成之水災、旱災等風險
- **因應策略**  
針對氣候變遷對公司資產帶來的實質風險進行模擬演習和教育訓練，建立廣泛而嚴謹的預防措施和緊急應變計畫；當危機或災難發生時，立即提出最適當的應對和恢復計畫，最大程度地降低災難的不確定性和可能的影響。
- **轉型風險**  
氣候變遷—低碳轉型風險
- **因應策略**  
在轉型風險方面，順應節能技術與能源多樣化趨勢，各部門已著手進行規畫溫室氣體減量／溫室氣體排放去除／節電技術與低耗能設備導入／負碳技術（碳捕捉）評估／供應鏈低碳與環境永續轉型，逐步降低世界先進碳排放。

## 風險管理

- 依據 TCFD 之框架，透過國際機構報告、同產業分析資料與相關法規蒐研，篩選氣候風險議題。
- 利用財務或策略影響強度與發生頻率的加總值判斷風險值大小，進行風險議題重要性排序。

將氣候變遷風險整合於各項營運風險管理系統之中，並由企業風險管理委員會定期依下列風險管理程序進行風險控管，包含：風險辨識（各單位應依風險管理範疇就其業務範圍及跨組織運作流程，透過討論、研析、彙整以往經驗並預測未來可能發生風險之狀況，予以指認歸類，以作為進一步衡量、監控管理風險之參考）、風險衡量（考量現有控制措施下，判斷風險發生的可能性及其影響，分析過程中，得以風險矩陣量化風險項目發生的頻率及對公司營運衝擊的嚴重度。不同類型風險可訂定其他可行量化方法予以衡量）、風險回應（針對風險評量結果，依據風險承受度及成本效益，擬訂控管的優先順序及風險控管機制，使本公司風險能有效的控制於可接受範圍之內，控管措施包含：規避（消除發生條件：取代或不執行）、抑減（降低發生的機率與損失）、分擔（風險轉嫁：保險、契約簽訂）、承受（降低及轉嫁部分風險後，承擔剩餘風險）、風險監控（針對風險的發展與變化情況，所開展的各種監督和控制活動）、風險報告（公司應確實定期完成風險報告，呈報適當管理階層，並存檔備查，風險管理委員會每年 1 次於審計委員會、董事會進行定期風險管理執行成果報告。）

針對氣候變遷低碳轉型風險（如：碳稅／碳費／再生能源採購／綠色節能產品開發等議題回應），及其他各項天然或人為可能引起之災害，例如颱風、地震、淹水、缺水、停電、台電壓降、火災、氣體及化學品漏洩等情況，本公司除定期進行各項模擬演練及教育訓練外，並建立廣泛且完整之防範措施及應變計畫，以在危機或災害事件發生時，迅速提出最適當之應變及重建方案，將企業經營可能面臨之不確定性因素及各項災害可能造成之衝擊降至最低，維持公司正常營運，以充分維護股東、客戶及員工之整體權益。於 2022 年本公司並無任何危機事件。

## 指標與目標

- 已建立溫室氣體排放減量、含氟溫室氣體排放減量等氣候相關風險與機會評估管理目標。
- 每年進行兩次氣候相關風險審查，每年 1 次定期向董事會報告風險控管措施執行成果。
- 減碳目標：2040 年相對 2021 碳排放量減少 70% 碳排，2050 年達成淨零排放。
- 再生能源使用：於 2022 年 12 月加入 RE100，並承諾於 2040 年再生能源使用達 100%。
- 相關排放資訊參考 ISO/CNS 14064-1 及行政院環境保護署溫室氣體查驗指引、「溫室氣體排放量盤查登錄作業指引」與 WBCSD/WRI 溫室氣體盤查議定書之要求，進行盤查並通過 SGS 第三方外部查證。



# 能源與氣候變遷-以世界為例，風險與機會因應作為

## 進階： 碳定價 情境分析

### 氣候變遷風險與機會財務影響分析與因應作為

世界先進公司歸納出八項風險議題，說明各項風險的所帶來的衝擊與財務影響，並揭露為應對各風險所衍生出的機會，所採取的因應措施及作為。

排序	氣候風險	衝擊描述	財務影響	衍生機會與因應作為	對應章節
1	供應鏈中斷	突發性的氣候災害導致原物料供應中斷或不足，延誤產品出貨交期	向客戶支付損害賠償金，造成營運支出增加	<b>提升供應鏈穩定性</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>落實供應商考核機制，強化供應商品質與環境管理能力。</li> <li>要求供應商提出災後影響及復原計畫，以減少供應中斷風險。</li> </ul>	5. 責任供應鏈
2	極端天氣事件增強	<p>長期實體性風險，如乾旱、海平面上升可能導致工廠停工</p> <p>短期實體性風險，如暴雨、淹水等影響廠區的設備與運作</p>	<p>氣候變遷導致缺水情況越趨嚴峻。世界先進公司已針對各階段限水狀況下，完成工廠運作影響及財務衝擊分析</p> <p>降水模式的改變與氣候模式的長期變化。若遇強降雨所造成的淹水狀況，將有生產中斷的風險，造成營收減少</p>	<b>提升天災抵禦能力</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>為減少水資源匱乏的情況發生，公司致力於落實節水措施、提升水資源使用效率。</li> <li>執行廠內水回收，降低本公司對於水資源的依賴程度。</li> <li>制定「世界先進公司缺水時期水車載運應變處理計畫」，可依水情狀況啟動相關應變機制，降低乾旱缺水對產能的影響。</li> <li>持續研討『海水淡化廠／再生水』水源使用之可能性。</li> </ul> <b>提升天災抵禦能力</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>已於生產據點根據 500 年回歸降雨量所進行淹水的潛勢分析，並依據模擬結果於廠內安裝 138 個防水閘門，搭配「防汛救災計畫實施辦法」管理廠內淹水風險。</li> <li>訂定危機管理程序，建置防災應變系統，包含員工防汛演練、颱風預防措施、河川水位監控系統建置、防水閘門建置。</li> </ul>	4.2 水資源管理

# 能源與氣候變遷-以崑鼎為例，通過TCFD查核最高等級



崑鼎通過 TCFD 查核最高等級，邁向永續新格局

崑鼎積極落實企業永續發展，成為全國首家環境資源相關產業通過國際標準權威機構 BSI (英國標準協會)「氣候相關財務揭露 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD) 建議書符合性」查核，並榮獲最高等級「優秀 (Excellence)」成績。



▲ 崑鼎通過「TCFD 氣候相關財務揭露建議書符合性」查核，並榮獲最高等級「優秀 (Excellence)」成績

# 能源與氣候變遷-以聖暉為例，揭露節能措施與目標

## 4.2 能源與環境管理

· GRI : 2-27、302-1、302-3

### 4.2.1 能源

聖暉導入 ISO 50001:2018 能源管理系統，透過制度建立、實施、維護和持續改善能源管理，促進能源最佳化利用與節能實際成效。在能源使用上，主要為外購電力與公務車（汽油）。為及早因應未來潛在的環境與氣候變遷風險，我們以「關注法規變化」及「落實低碳生活」為兩大節能策略，於日常生活中落實多項節能措施，包括定期維護與保養提高能源效率、優先採購具節能標章、省水標章、能源之星等節能產品；於業務活動鼓勵搭乘大眾運輸或共乘，以及透過各部門主管溝通宣導節能觀念、加強員工節能意識等，促進營運能源管理。2022年公務車（汽油）人均使用量達成減量目標，減量 52.12%。

#### ◎ 2022 年能源使用量與節能目標

範疇邊界	能源種類	單位	2020 年	2021 年	2022 年	較基準值 增減幅度 註 3	2022 年 績效
總部/ 工務所 辦公室	外購電力 (非再生能源)	度	91,603	97,142	155,582.7	64.86% 註 4	-
		千兆焦耳 (GJ)	329.77	349.71	560.10		
	電力註 1 人均使用量	GJ/ 人數	4.34	4.11	5.05	19.53%	
公務車	汽油	公升	52,490.10	39,460.39	27,619.50	-39.93%	 達成 人均使用量 減量達成
		千兆焦耳 (GJ)	1,711.39	1,286.57	900.51 註 2		
	汽油註 1 人均使用量	GJ/ 人數	5.92	3.77	2.32	-52.12%	

註 1：電力人均使用量 = 電力總使用量 (GJ) / 聖暉營運總部大樓以及盤查之工務所員工人數；汽油人均使用量 = 汽油總使用量 (GJ) / 聖暉總員工人數。

註 2：能源熱值換算係數引用經濟部能源局「能源產品單位熱值表」進行換算，車用汽油熱值 7,800Kcal/L。

註 3：基準值定義為前兩年平均使用量，以減少選用單一數據造成偏誤。

註 4：2022 年外購電力總量增加 64.86%，係因 2022 年變更計算基礎，增加計算營運大樓空調用電、工務所用電等，以及公司總人數成長、工程案件成長等因素，調任工程部門同仁至總公司作業，但因該部門人員非常態性於總公司上班，造成總電力使用增加。

#### ◎ 2022 年各項節能措施



照明

- 採 T5 燈管照明分區控制，各使用區域不用之電燈隨手關閉。
- 上班時間，無人使用或非必要使用之燈具，應予關閉或維持部分照明。
- 每區最後一位離開辦公區之同仁關閉電燈。假日加班人員辦公僅開啟該區之照明。
- 檢討採光需求、提升照明績效。



空調

- 室內辦公室冷氣設定 26-28 度。
- 每日下班時間 PM17:30 關閉全區空調，各區有加班使用需求請再開該區空調。
- 空調區域門窗關閉，且應與外氣隔離，減少冷氣外洩或熱氣侵入。
- 加裝窗簾，降低太陽光直射，減少冷氣空調之使用。



用電

- 選購環保、節能標章及 EER 值高的商品。
- 下班後將電腦關機，並關閉電源與拔除插頭。
- 影印機與傳真機採用省電模式。
- 飲水機採用省電模式。
- 午休期間關燈一小時。
- 冷氣溫度設定 26 度、建立不穿西裝不打領帶之辦公室文化。



用水

- 選購省水標章產品設備，水龍頭加裝自動感應裝置。
- 不定期透過環保 EDM 告知同仁公司節水措施，加強用水管理。
- 檢討用水需求、有效利用水資源。



回收

- 文件影印儘量使用雙面，以可拆除方式裝訂，少用膠裝裝訂。
- 文件、作業流程及訓練教材 e 化，減少使用紙張。選用再生紙、信封袋重複使用。
- 自備隨身杯、環保筷，少用紙杯、免洗筷、自備手帕，少用面紙、擦手紙。
- 實施垃圾分類與資源回收，不使用過度包裝品。



# 能源與氣候變遷-以聖暉為例，揭露減碳策略藍圖與目標

## ◎聖暉減碳行動路徑與策略藍圖

## 進階：範疇三揭露&減量目標設定



# 能源與氣候變遷-以元太為例，揭露節能措施與成效

## 2022 年推動主要減量措施

### 設備汰舊換新

- 新購低能耗之螺桿式真空機替代既有液環式真空機
- 汰換老舊冰機
- 再利用集團 LED 燈具

⚡ **節電 1,834 千度**

🌿 **減少 1,067 公噸 CO<sub>2</sub>e 排放**

### 辦公室節能方案

- 老舊電腦設備及硬碟汰換

⚡ **節電 7 千度**

🌿 **減少 3.7 公噸 CO<sub>2</sub>e 排放**

### 設備效率改善

- 新增熱水矽統專供指定管線
- 冷卻設備由氣冷式汰換為水冷式設備
- 真空泵供應端替換
- 假日關閉廠區內非工作區照明設備
- 調整真空系統設備
- 廢液貯存區空調使用最佳化
- 蒸氣再利用

⚡ **節電 1,353 千度**

🌿 **減少 897 公噸 CO<sub>2</sub>e 排放**

註：揚州廠區電力排碳係數為 0.58 kgCO<sub>2</sub>e/KWh；  
台灣廠區則為 0.509 kgCO<sub>2</sub>e/KWh

# 能源與氣候變遷-以元太為例，揭露再生能源目標&加入RE100

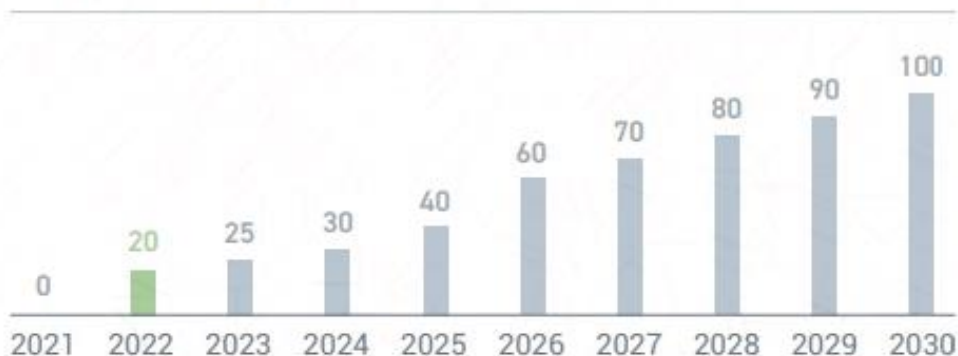
## 擴大再生能源使用

### ▶ 2022 年提前達成 RE20 階段性目標

做為綠色顯示產品的領導者，元太科技責無旁貸於 2022 年率先加入 RE100 倡儀組織，為首家承諾 2030 年即達成 RE100 的顯示器公司，並依據各廠區所在地特性規劃達成 RE100 的路徑，以逐步落實再生能源使用目標。元太科技早在 2017 年開始再生能源採購布局，成為第一批購買再生能源憑證 (RECs) 及簽訂購電合約 (Power Purchase Agreement, PPA) 的企業。此外，在 PPA 選擇上也以屋頂型太陽光電及風力發電案場為主，以符合環境效益降低生物多樣性衝擊。截止 2022 年底，元太科技達成 RE21，超越 RE20 階段性目標，其中美國廠區及全球銷售辦公室已達 RE100 目標。

再生能源使用中包含交易 15,980 張再生能源憑證；PPA 簽訂量達 778kWe，供電量達 1,369 千度；太陽能發電量達 120,000 度。再生能源共減少範疇二 5,457.8 公噸 CO<sub>2</sub>e 排放，等同於減少 2022 年 12% 溫室氣體排放量。

RE 目標達成路徑 (%)





# 能源與氣候變遷-以元太為例，揭露再生能源目標&加入RE100(續)

2022 年各廠區再生能源推動情形

廠區	推動情形說明	2022 年再生能源目標 (A,%)	2022 年再生能源比例 (B,%)	目標達成率 (B/A,%)
台灣	台灣相較他地再生能源取得不易，且價格高昂，故元太科技將開發多元再生能源來源，如生質能及地熱能，以穩定提升再生能源採購量	2	3.3	<b>165</b>
揚州	購買中國綠電憑證 (Green Energy Certificate, GEC) 及太陽能電力發電	10	10	<b>100</b>
美國	購買美國再生能源憑證 (Renewable Energy Certificate, REC)	100	100	<b>100</b>
海外辦公室	日本購買綠電證書 (The Certificate of Green Power) ； 韓國購買綠電證書 (Confirmation of Renewable Energy Use) ； 中國購買綠電憑證 (Green Energy Certificate, GEC)	100	100	<b>100</b>

# 供應鏈社會面向控管-以世界為例，揭露永續風險鑑別流程

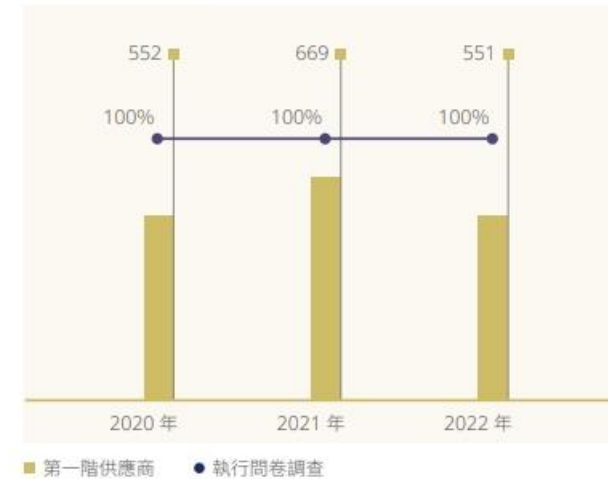
## 5.3 供應商風險評估

世界先進公司為能夠了解供應鏈的永續發展狀況，掌握供應鏈永續風險，自 2020 年 12 月起，我們每年將透過下圖的三個風險鑑別階段，進行供應商永續性風險調查與評估，以鑑別於環境、社會、治理和商業四個面向具有潛在高風險的供應商，並對於可能具有較高風險的供應商進行稽核及輔導，以確保其風險可被有效控制及降低。

### 供應商永續風險鑑別流程



近三年第一階供應商家數，以及 SAQ 自評問卷完成比例





# 供應鏈社會面向控管-以世界為例，永續因子納入供應商風險評估

## 5.3.1 重要供應商篩選的四大面向評估與管理

環境面	社會面	治理面	商業面
<ul style="list-style-type: none"> <li>環境管理系統</li> <li>碳風險管理</li> <li>溫室氣體管理</li> <li>能資源利用效率</li> <li>廢棄物處置管理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>勞動權益</li> <li>人力管理機制</li> <li>人權管理</li> <li>社會參與</li> <li>職業安全衛生管理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>持續營運計畫</li> <li>永續治理政策與組織</li> <li>商業道德</li> <li>衝突礦產管理</li> <li>資訊安全管理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市場占有率</li> <li>供應實績</li> <li>產能</li> <li>價格競爭力</li> </ul>
<b>高風險供應商界定標準：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>未有明確的減碳管理政策與策略</li> <li>未採取任何環境管理行動</li> </ul>	<b>高風險供應商界定標準：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>未評估營運廠址及供應鏈人權風險</li> </ul>	<b>高風險供應商界定標準：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>未對其上游供應商落實永續管理</li> <li>永續管理不符合法令法規要求</li> <li>資訊揭露透明度不足</li> </ul>	<b>高風險供應商界定標準：</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>單一供應商</li> </ul>

## 5.3.2 重要供應商篩選的三大特定風險評估與管理

世界先進公司進行重要供應商的風險評估時，會針對 特定國家風險、特定產業風險與特定商品風險等三種特定風險進行評估與管理，茲說明如下：

**特定國家風險：**針對國家的政治、社會、經濟、環境或治理的負面影響，進行風險評估。受俄烏戰爭影響，直接對部份原物料供應鏈產生影響；此外，世界先進公司亦遵守 RBA 的行為準則，實施負責任的礦產管理，避免勞工的迫害與童工的使用，拒絕來自受限制國家或地區的供應，包括剛果民主共和國（DRC）和周邊國家或地區。

**特定產業風險：**針對產業在勞動力狀況、能源消耗、資源強度、排放或污染潛力（例如製造業、服務提供、農業）方面的獨特特徵相關的負面環境、社會和治理影響，進行風險評估。氬氣產業的供應，因全世界供給發生短缺，同時，佔氬氣主要使用的半導體需求卻持續上升，導致全球供應吃緊。

**特定商品風險：**針對商品的供應鏈結構、勞動力狀況、土地使用和資源強度、能源消耗、排放、材料毒性或污染潛力（例如金屬、化石燃料、木材、大豆，棉布）相關負面環境、社會和治理影響的風險評估。2022 年佔全世界半導體供應達 80% 的 3M 產品冷卻劑，其比利時工廠因環保問題被政府停工，導致冷卻劑供需嚴重失衡。

# 供應鏈社會面向控管-以世界為例，揭露供應商風險評估結果

## 5.3.3 重要供應商永續風險調查與執行成果

第一階供應商

過去3年累計執行第一階供應商管理

551家 (問卷)

執行評核供應商數

100%

此類供應商評核比例

8家

高風險供應商家數

2%

高風險供應商佔此類別供應商比例

100%

高風險供應商評估比例 (現場稽核)

1,772次 (問卷)

執行評核供應商累計次數

100%

此類供應商評核比例

15家

高風險供應商家數

1%

高風險供應商佔此類別供應商比例

100%

高風險供應商評估比例 (現場稽核)

# 供應鏈社會面向控管-以世界為例，供應商教育訓練也很重要

## 5.4.2 教育訓練

2022 年因新冠肺炎疫情，世界先進公司為執行供應商 E S G 教育訓練，新編供應商行為準則訓練教材，分發予的 1,252 家供應商，詳盡地逐項說明符合 RBA 規範之「世界先進公司供應商行為準則」內容，並彙整列舉半導體供應鏈近年常見之環保、社會及經濟各面向的稽核缺失，予受訓供應商參考以作為借鏡，避免違犯，使供應商有明確具體的改善方向，迅速獲取永續推展實務上可能存在的盲點，彰顯永續訓練成效。

採購單位為提高供應商管理的成效，針對採購人員進行 RBA 教育訓練，從 RBA 的條文內容至稽核技巧，也了解新增條文生物多樣性、不砍伐森林或土地保護的管理內涵，然後執行供應商問卷、現場稽核，經由稽核過程，亦將生物多樣性的管理內涵帶給供應鏈；並於 35 家重要供應商稽核，發現 45 件建議事項，經輔導廠商完成相關改善，成功帶領供應商持續改善。

另外，為確保供應商提供的原物料品質穩定，品質單位每年執行各供應商品質系統稽核，且執行稽核的同仁，均有取得 ISO 9001 主導稽核員的資格，以確保稽核過程與結果的效果。





# 供應鏈社會面向控管-以聖暉為例，揭露管理四大執行方針

## ◎ 供應鏈管理四大執行方針

	實施規範	2022 年管理作為
遵循準則	依據《供應商行為準則》管理上下游供應商，並要求其確切遵循。	<ul style="list-style-type: none"> <li>全面要求新進廠商需簽署「供應商企業永續經營承諾書」，2022 年新進廠商共 341 家皆完成簽署，簽署達成率為 100%，至今已累計共 1,541 家供應商完成簽署。</li> <li>全面要求供應商簽署「誠信廉潔承諾書」，並設立檢舉機制，經查核違反相關誠信廉潔規範者，列為拒絕往來廠商。</li> </ul>
風險評估	依據《採購與物料管理程序》制定「供應商評核表」每年由聖暉團隊評估供應商永續風險。	<ul style="list-style-type: none"> <li>每年進行供應商評核，2022 年完成關鍵供應商 179 家評核。</li> <li>已將供應商永續發展、減緩氣候風險行動納入評估項目。</li> </ul>
參與稽核	發放供應商「永續性風險自評問卷」，並針對問卷調查結果進行現場訪廠稽核。	<ul style="list-style-type: none"> <li>針對高風險供應商進行訪廠稽核，藉由現場訪視瞭解風險狀況，並依稽核結果，提供缺失改善建議並持續追蹤供應商改善狀況，藉此降低風險。</li> <li>2022 年未有高風險狀況，但仍抽查 4 家進行實地訪廠稽核，經查無缺失或需觀察事項。</li> </ul>
持續改善	依訪廠稽核結果，與供應商進一步交流改善作法，或提供輔導協助。	<ul style="list-style-type: none"> <li>致力藉由「供應商扶植計畫」建立企業永續交流平台，提供供應商教育訓練或重點輔導，並追蹤後續改善成果。</li> <li>對無法達標之供應商終止交易。</li> </ul>

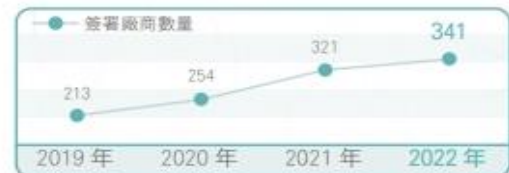
# 供應鏈社會面向控管-以聖暉為例，揭露行為準則與執行成果

## 3.4.2.1 供應商行為準則

聖暉要求所有供應商皆需簽署「誠信廉潔承諾書」方能取得合作資格，並在後續合作中定期接受風險評估與現場稽核，持續進行改善措施。同時設立檢舉機制，一旦經查核發現有違反相關誠信廉潔規範者，將立即被列為拒絕往來廠商，不與其交易，且廠商須承擔其衍伸之法律責任。截至 2022 年未有供應商因違反誠信或其他重大規範而導致中止合作關係者。

為持續強化供應鏈管理，落實永續倡議，聖暉參考多項國際標準訂定《供應商行為準則》，期望與供應鏈廠商攜手合作推動永續發展，同時引導其建立安全職場、降低環境衝擊、善盡企業永續責任等，此準則適用於聖暉及子公司之供應商、承包商。自 2018 年起，全面要求新進廠商簽署「供應商企業永續經營承諾書」，內容包含環境保護、禁止強迫勞動、禁止聘用童工、誠信經營等，2022 年已 341 家新進廠商完成簽署，簽署完成率達 100%，至今已累計共計 1,541 家供應商完成簽署。

### ● 新進廠商簽署「供應商企業永續經營承諾」執行成果



### ● 供應商行為準則要點

- 勞工**
  - 無歧視
  - 公平待遇
  - 防止雇用童工
  - 自由選擇就業
  - 工時
  - 薪資及津貼
  - 結社與集體協商之自由
- 健康安全標準**
  - 職業安全
  - 緊急應變準備
  - 職業傷害與疾病
  - 工業衛生
  - 勞力工作
  - 機器防護
  - 環境衛生、食物與住宿
  - 健康與安全溝通
- 道德規範**
  - 誠信經營
  - 無不當利益
  - 資訊披露
  - 智慧財產
  - 公平交易、廣告宣傳和競爭
  - 保護身分與杜絕報復行為
  - 無衝突礦產之來源
  - 無隱私
- 環境**
  - 環境許可及合規性
  - 汙染防治及節約資源
  - 有害物質
  - 廢水和固體廢棄物
  - 空氣汙染排放量
- 管理制度標準**
  - 公司承諾
  - 管理責任與當責
  - 法律及準則要件
  - 風險評估和風險管理
  - 改善目標
  - 訓練
  - 溝通
  - 勞工回饋與參與
  - 稽核與評估
  - 矯正行動程序
  - 文件與紀錄
  - 供應商責任

# 供應鏈社會面向控管-以聖暉為例，揭露行為準則與執行成果

## ◎ 供應商扶植計畫執行方針 / 具體做法





# 企業公民與慈善-以聖暉為例，揭露主軸與成果

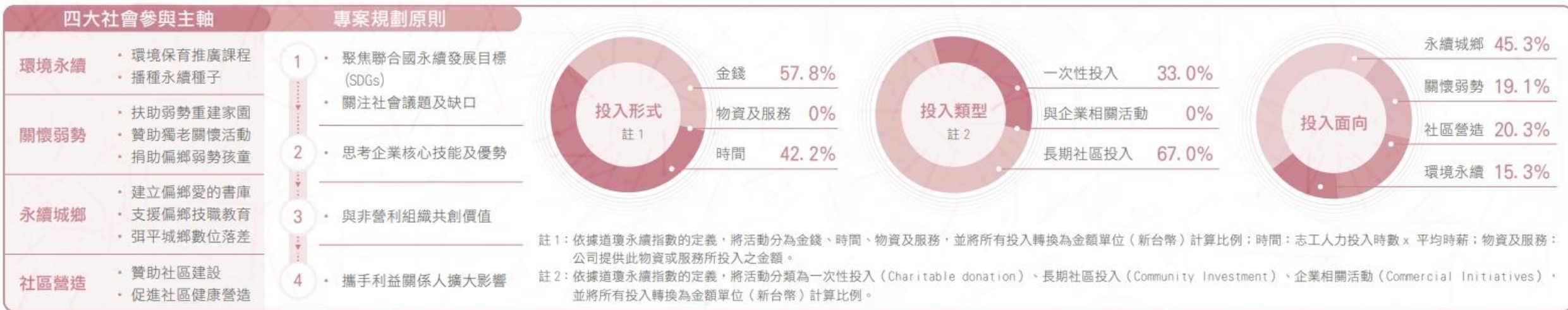
## 5.5 社會參與

• GRI : 2-28、203-1、413-1

### 5.5.1 創造社會影響力

聖暉秉持「世代共好」的永續願景，聆聽社會需求、回應「聯合國永續發展目標 (SDGs)」，擬定「環境永續、關懷弱勢、永續城鄉、社區營造」四大社會參與主軸，以具體行動挹注企業資源弭平資源落差，創造共好價值。2022 年社會參與總投入總金額為 2,435,158 元 (含管理及志工人力成本)、總志工時數為 488 小時、觸及人次約 8,822 人以上。

願景：社會共好 ▶



# 企業公民與慈善-以聖暉為例，成果結合SDGs

聖暉每年檢視與評析每個社會參與專案的影響力，運用 SR01 方法論 (Social Return on Investment) 衡量其活動為社會、環境或經濟所創造之價值，期望為社會帶來實質且正向的改變，滿足多重利害關係人的期待；同時以實踐聯合國永續發展目標資源投入進行分析，全年共 **41.1%** 投資於促進 SDG 11 永續城鄉，33% 投資於 SDG 4 優質教育，其餘分別用於提升 SDG2 消除飢餓、SDG 3 健康與福祉、SDG13 氣候行動、SDG15 保育陸域生態等。在資源投入方面，金錢捐贈與時間投入占比分別為 57.8% 及 42.8%；活動執行方面，以長期性投入為主，占比達 67%，展現聖暉致力透過實際行動執行緊扣社會脈動且具持續發展性的專案活動。此外，企業內部亦提供有薪志工假，鼓勵同仁積極參與志工活動，建立以人為本、關懷社會之企業文化，滾動更多美好的改變。

## ◎ 2022 年聖暉實踐聯合國永續發展目標資源投入占比



## ◎ 聖暉近三年社會參與投入狀況

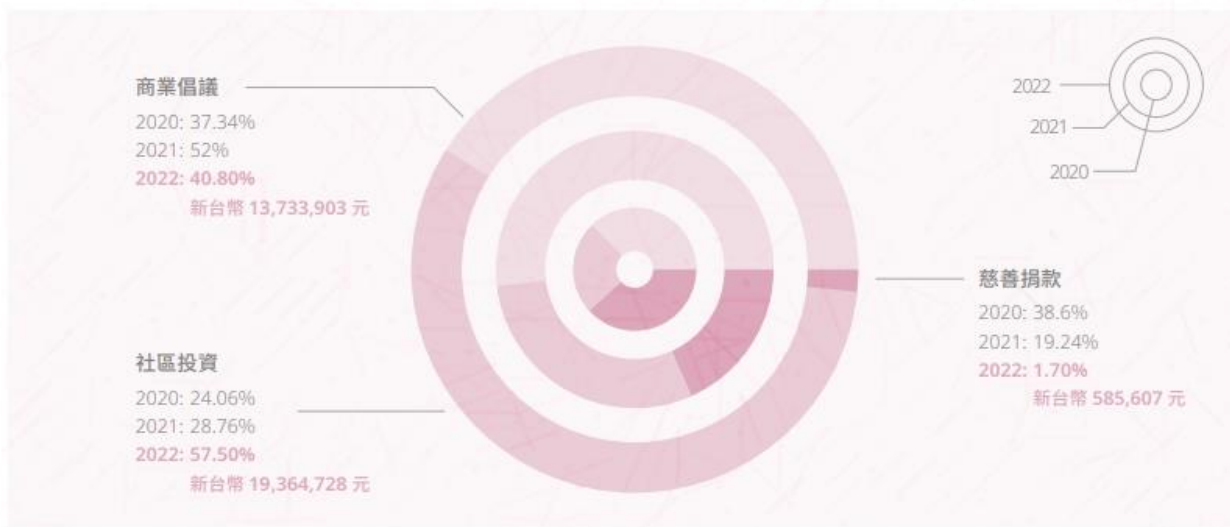


註：2021 年志工參與時數下降，係因中華民國全國疫情第三級警戒，聖暉為落實全民防疫、減少群聚，控管志工活動之參與人數，並透過資金投入持續回饋社會。

# 企業公民與慈善-以世界為例，以LBG揭露社會公益成果也會加分

在此理想驅動下，為有效評估所投入的資源效益，世界先進公司參考倫敦標竿管理集團 (London Benchmark Group, LBG) 社區投資評估機制，計算所投入的時間、金錢、物品，以計算每項專案的量化效益與影響。除了有助於檢視每個專案的成果，亦可讓我們更合理地整合並配置資源，避免資源重複與浪費。同時，我們也不忘深入關懷弱勢，在每次互動中，為其思考長期妥善之助益，增加每次投入社會共好專案的質性效益與影響。

2020年-2022年投入公益之種類比例



2019年-2022年投入公益之資源類型與金額比例

年度	現金捐贈		物品捐贈		志工投入		管理費用		總計	
	金額 (新台幣)	比例	金額 (新台幣)	比例	金額 (新台幣)	比例	金額 (新台幣)	比例	金額 (新台幣)	比例
2022	31,562,303	93.7%	387,575	1.2%	1,610,200	4.8%	124,160	0.4%	33,684,238	100%
2021	27,538,624	81.2%	5,696,189	16.8%	520,490	1.53%	157,480	0.46%	33,912,783	100%
2020	8,144,240	79.82%	567,340	5.56%	941,250	9.23%	550,262	5.39%	10,203,092	100%
2019	4,300,000	75.35%	835,700	14.64%	370,700	6.5%	200,178	3.51%	5,706,578	100%

註：2021年世界先進公司因應台灣新冠肺炎疫情升溫，捐贈零接觸防疫採檢站與防疫物資予社會大眾及弱勢團體使用，因此物品捐贈經費高於其他年度。

本文件僅供演講參考，非經授權禁止任意複製、轉載或為其他個人或商業用途。

資料來源：2022年世界永續報告書



# 風險及危機管理-以世界為例，風險管理委員會有揭露架構

**主任委員：**由總經理擔任，並得指派秘書協助業務。

**區域管理委員：**由各區域最高主管及子公司總經理組成，並由主任委員指派一位區域管理委員擔任總召集人。

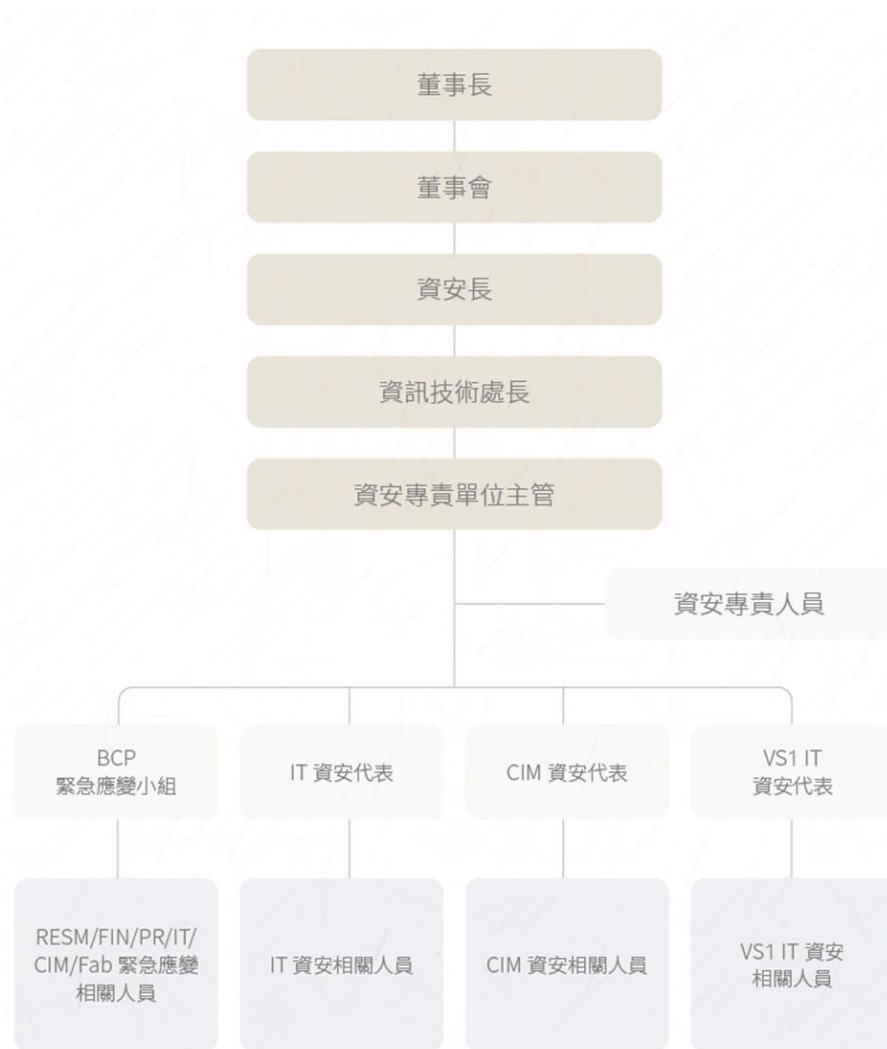
**廠處執行代表：**由各廠處最高主管組成。

**風險管理專案：**由區域推動代表組成，區域推動代表由區域管理委員指派部級以上主管擔任，並由總召集人指派部級以上主管擔任總幹事。



# 風險及危機管理-以世界為例，資安風險管理也很重要

## 權責單位



## 資訊安全管理機制

世界先進公司已於2015年12月取得資訊安全管理系統 ( ISMS ) ISO/IEC 27001:2013驗證，並於2021年11月完成換證審查。2022年，擴大驗證範圍納入新加坡子公司、晶圓五廠，證書覆蓋率100%。同時，自2019年起投保資訊安全風險管理保險，以降低業務中斷之風險，範圍涵蓋全球，確保客戶在資訊服務的使用及客戶資料都獲得最好的保障。

## 資訊服務持續營運計畫

世界先進公司制訂「持續營運計畫 ( Business continuity planning, BCP )」確保資訊服務受到重大災害時，能採取正確的應變措施於最短時間恢復持續運作，降低衝擊；每年均進行資訊系統災害回復演練，並包含至少兩次特別針對資訊安全之攻擊進行回復演練，透過定期演練提升應變能力。2022年的相關演練結果均符合要求。

# 風險及危機管理-以世界為例，資安通報流程和事件揭露

## 資安通報及處理流程圖



## 資訊安全事件通報與處理

世界先進公司明確制訂資安通報及處理流程，一旦發生資安事件，將依據隔離之影響範圍進行通報，同時成立指揮中心，由指揮官分派任務編組與執行系統復原作業，並在事件處理完畢後進行8D問題解決法 ( Eight Disciplines Problem Solving ) 分析與採取矯正措施、保存記錄，避免事件重複發生。

2022年，世界先進公司並無重大資安事件發生。



# ESG創新-持續創新，才能永續經營



# 總結-從優秀到卓越：提升企業ESG評分

- 了解為何要執行ESG、盤點內部資源、重要議題(法規、供應鏈要求、自身優勢等)
- 基本：公司治理評鑑、公司治理3.0 TCFD、SASB框架揭露、環境社會治理管理認證、溫室氣體揭露、不違反重大ESG裁罰、GRI準則、永續經濟活動認定參考指引、ISSB等
- 進階：組織管理架構、目標、第三方查驗證、六大ESG決勝關鍵點等

# 感謝聆聽 敬請指教



國立臺北大學商學院  
College of Business, National Taipei University

