

3 June 2013

English/French only

UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE

**Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice**

**Thirty-eighth session**

**Bonn, 3–14 June 2013**

Item 10(c) of the provisional agenda

**Methodological issues under the Convention**

**Revision of the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories for**

**Parties included in Annex I to the Convention**

**Views on the experience with the revision of the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories for Parties included in Annex I to the Convention and with the updated CRF Reporter**

**Submissions from Parties**

**Addendum**

1. In addition to the five submissions contained in document FCCC/SBSTA/2013/MISC.14, one further submission has been received.
2. In accordance with the procedure for miscellaneous documents, this submission is attached and reproduced\* in the languages in which it was received and without formal editing.<sup>1</sup>

---

\* This submission has been electronically imported in order to make it available on electronic systems, including the World Wide Web. The secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the text as submitted.

<sup>1</sup> Also available at <unfccc.int/5901>.

**FCCC/SBSTA/2013/MISC.14/Add.1**

GE.13-70136

Please recycle 

**SUBMISSION BY THE GOVERNMENT OF CANADA**  
**Experience with Voluntary Use of the UNFCCC Reporting Guidelines for Annex I Parties**  
**3 May, 2013**

**Context and Scope of this Submission**

The *UNFCCC Reporting Guidelines on Annual Inventories for Annex I Parties* (UNFCCC Reporting Guidelines) are standardized requirements for reporting national greenhouse gas inventories to the UNFCCC. Since 2009, Canada has been actively participating in the SBSTA process to revise the UNFCCC reporting guidelines and facilitate the implementation of the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories (2006 IPCC Guidelines).

Following the adoption of revised UNFCCC Reporting Guidelines at the 17th Conference of the Parties (CoP17) in December 2011, Parties were invited to examine and use the revised UNFCCC Reporting Guidelines during a trial period (October 2012 to May 2013) and provide views on their experience by way of a submission. Canada is pleased to provide the following views on its experience with the revised Reporting Guidelines, more specifically on the representation of reporting requirements in the Common Reporting Format tables.

**General Experience with the Revised Reporting Guidelines**

Canada acknowledges the improvements made in the revised UNFCCC Reporting Guidelines and appreciates the time and commitment shown by all Parties in developing this version for trial use. In the course of its examination of the final revised Common Reporting Format (CRF) tables posted by the Secretariat<sup>1</sup>, Canada put particular emphasis on the congruence of these tables with the text of the revised Reporting Guidelines in Decision 15/CP.17, the outcome of the fourth expert workshop on November 2011 and with the 2006 IPCC Guidelines. Substantive issues were identified with the reporting of i) indirect CO<sub>2</sub>; ii) harvested wood products; iii) unmanaged land areas; and iv) emissions from mobile combustion. Editorial issues were also noted and are provided in table format in Annex I.

**1) Reporting Format for Indirect CO<sub>2</sub> emissions is not consistent with the agreed text and requires additional clarity:**

The table format for the calculation of national totals suggests that the reporting of indirect CO<sub>2</sub> emissions should be mandatory and included under Memo Items, while paragraph 29 of the revised UNFCCC Reporting Guidelines specifically indicates it should be optional. Further, the format of CRF tables Summary 2 and Table 10 is not consistent with the format agreed to in Durban, which provided space for the optional reporting of these indirect emissions at the bottom of the tables, completely separate from the national totals with and without LULUCF.

In the absence of clarity on the circumstances that warrant reporting emissions of CO, CH<sub>4</sub> and NMVOC as emissions of 'indirect CO<sub>2</sub>' as well as adding these emissions to national totals, Canada

---

<sup>1</sup> Final CRF Tables located here:

[http://unfccc.int/national\\_reports/annex\\_i\\_ghg\\_inventories/reporting\\_requirements/items/5333.php](http://unfccc.int/national_reports/annex_i_ghg_inventories/reporting_requirements/items/5333.php)

reiterates that these emissions be clearly marked as optional and unambiguously separated from the mandatory reporting.

Finally, as described in the Appendix to the new UNFCCC Reporting Guidelines, a new Chapter (Chapter 9) on Indirect CO<sub>2</sub> and nitrous oxide (N<sub>2</sub>O) emissions has been added to the structure of the National Inventory Report. In order to maintain consistency with Paragraph 29, it should be clearer that Chapter 9 is optional.

Proposed Changes:

To maintain consistency with Paragraph 29 of the revised UNFCCC Reporting Guidelines, the title for Chapter 9 in the Appendix of Decision 15/CP.17 should appear as “Chapter 9: Indirect CO<sub>2</sub> and nitrous oxide emissions (*optional*)” instead of “Chapter 9: Indirect CO<sub>2</sub> and nitrous oxide emissions”.

To increase transparency around the reporting of indirect CO<sub>2</sub>, a footnote referring to “indirect CO<sub>2</sub>” should also be added at the bottom of CRF Tables 6, 8, 10 and Summary 2 (Sheets 1, 2, 3 and 4): “Parties may (but are not required to) report indirect CO<sub>2</sub> and N<sub>2</sub>O emissions; when indirect CO<sub>2</sub> or N<sub>2</sub>O are not reported, total emissions including indirect gases are not required.”

Finally, the format of CRF Tables 10 and Summary 2 (Sheet 1) should be also be revised to reflect

<b>Total CO<sub>2</sub> equivalent emissions without land use, land-use change and forestry</b>
<b>Total CO<sub>2</sub> equivalent emissions with land use, land-use change and forestry</b>
<b>Indirect CO<sub>2</sub> reported<sup>(3) (4)</sup></b>
<b>Total CO<sub>2</sub> equivalent emissions, including indirect CO<sub>2</sub>, without land use, land-use change and forestry</b>
<b>Total CO<sub>2</sub> equivalent emissions, including indirect CO<sub>2</sub>, with land use, land-use change and forestry</b>

what was agreed by Parties regarding indirect CO<sub>2</sub> reporting (shown below).

**2) Reporting of Harvested Wood Products may lead to double-counting emissions or removals:**

Several approaches are recognized by the IPCC to estimate and report emissions from Harvested Wood Products (HWP). The use of inconsistent approaches by different countries precludes inclusion of HWP in national total emissions, as this would lead to double-counting emissions or removals at a global scale. For example, in Table 4.G (1 of 2) carbon (C) gains in HWP pool result from a C transfer out of an existing biomass pool; a C gain in HWP stocks does not originate directly from the atmosphere in the same year. Hence, gains in HWP C stocks may have already been counted elsewhere several years ago as an increase in biomass C stocks. Likewise, emissions from the HWP pool may have been reported elsewhere as emissions from harvesting. Converting net C stock changes in the HWP pool into CO<sub>2</sub> emissions to, or removals from, the atmosphere may therefore double count removals and/or emissions at a global scale. To avoid double-counting, HWP should not be included in national totals, unless a country can demonstrate that emissions and removals are not already reported elsewhere. Double counting is less likely to occur if a country reports HWP as a pool in a land category. For greater transparency, countries should indicate whether HWP are considered separately from the LULUCF land-use categories.

*Proposed Change:* In Table 4, Total of category G "Harvested Wood Products" should not automatically be added to national totals. Add a check box "To be added to national totals", and a footnote stating " HWP should be added to national totals only if the Party can demonstrate that HWP emissions and removals reported here are not already reported elsewhere." In Table 4.G (1 of 2) delete "removals" and only keep "emissions" from HWP and provide a checkbox where countries indicate the land category(ies), if any, where HWP is a pool.

### **3) Reporting Unmanaged Land Area should not be mandatory:**

Canada interprets Table 4.1 as a requirement to report all unmanaged land areas by sub-category. It is unclear why such detailed reporting of unmanaged land areas would be required, since emissions/removals from unmanaged lands are not considered anthropogenic. In fact, only the conversion of unmanaged land to managed land should be reported. Further, it is unclear how Parties are to use this table if they choose the option, outlined in footnote 3, of not differentiating areas and area changes in unmanaged land.

*Proposed Change:* Remove all columns corresponding to unmanaged land categories and clarify how to fill Table 4.1 if areas and changes in areas of unmanaged land are not differentiated.

### **4) Reporting mobile emissions in categories other than “road transportation” is inconsistent with the 2006 IPCC Guidelines :**

The creation in Table 1.A (a) sheet 4, of a new sub-category of emissions from mobile combustion within the category Commercial /Institutional and Residential is inconsistent with the 2006 IPCC Guidelines. Reporting in this manner will create confusion as emissions from cars, trucks, buses, etc. would be split between Road Transportation and the Commercial/Institutional and Residential categories. In the absence of clear guidance on how to implement such a separation, this new sub-division will also reduce the comparability of Transportation emissions and could potentially lead to double counting of emissions.

*Proposed change:* To ensure internal consistency and consistency with the 2006 IPCC Guidelines, it is strongly recommended that the reporting of mobile combustion for the commercial/institutional and residential category be deleted from Table 1.A (a).

In Canada's view, the four issues above merit particular attention in light of their bearing on the calculation of national totals, the clarity of reporting requirements, the potential double-counting of emissions or removals, maintaining the focus on anthropogenic greenhouse gases and loss of comparability. Additional issues in the revised CRF tables identified during the trial period are also provided in Annex I.

## Annex I – Additional Reporting Issues

Table Number	Category, Subcategory or Footnote	Issue	Recommended Change
<b>Energy</b>			
1.B.1	1.B.1.b	Footnote (5) states “Include fugitive emissions from coke and charcoal production under this category”. There is no default method in the 2006 IPCC Guideline for calculating fugitive emissions from coke and charcoal production. The note following the footnotes in Table 1B1, also supports that there is a lack of clear direction in the IPCC guidelines.	Remove footnote.
1.B.2	1.B.2.d	The new tables show “Drop-down list” and “Geothermal energy production” as new categories under 1.B.2.d Other (please specify). There is no default method for calculating fugitive emissions from geothermal energy production.	Remove all sub-categories from 1.B.2.d and let the country specify any other emission sources.
<b>IPPU and Waste</b>			
2(I).A-G (sheet 1 of 2)	2.A.4. “Other Process Uses of Carbonates”	This row is redundant. Under category 2.A.5. “Other” - located further down - one of the sub-categories is “Other Uses of Carbonates.” This sub-category should cover any other uses of carbonates.	Remove row 2.A.4. “Other Process Uses of Carbonates.”
2(I).A-G (sheet 1 of 2)	2.B.8.g. “Other”	Styrene (a petrochemical product) comes after this sub-category and without a number assigned. To be consistent in the series, Styrene should come first followed by “Other.”	Re-number “Other” as 2.B.8.h and move to the end. Bring Styrene one row up, and number as 2.B.8.g.
2 (II) (sheet 2 of 2)	2.D., “Non-Energy Products from Fuels and Solvent Use	Category 2.D. is missing from the Table.	Add row for category 2.D. in the Table.
2 (II) (sheet 1 of 2)	All	Misplaced and is in between Table 2(I).A-G sheet 1 of 1, and Table 2(I).A-G sheet 2 of 2.	Move Table (II) sheet 1 of 2, to after Table 2(I).A-G sheet 2 of 2.
<b>Agriculture and LULUCF</b>			
Virtually all AFOLU tables	Documentation Box	Note states detailed explanation should in either Chapter 6 or Chapter 7 of NIR	These Chapters numbers do not follow outline provided in Annex 1 Appendix of Reporting Guidelines. Should refer to either Chapter 5 – Agriculture or Chapter 6 – LULUCF.

Table 3		There is no IPCC guidance for estimating emissions of CO <sub>2</sub> from savannah burning, NO, CO and NMVOC. Inserting cells for this reporting creates a precedent to insert cells for all possible categories, activities or gases that are not covered by the guidelines	Insert a footnote indicating that reporting of CO <sub>2</sub> , NO, CO, NMVOC emissions in this table is optional.
Table 3.B(b)		What does 'typical' animal mass means? Is this information relevant?	Rephrase column heading "Typical Animal Mass" or delete.
Table 3.B(b)		Title of column	Changing "Total N Volatized as NH <sub>4</sub> and NO <sub>x</sub> " to "Total N Volatized as NH <sub>3</sub> and NO <sub>x</sub>
Table 3.D		There is no IPCC guidance for the emission of NO <sub>x</sub> from biomass burning, nor is there biomass burning listed in Table 4.Ds1.	Move footnote (4) to Table 4.E. Change footnote to "...are to be reported here. Indicate whether NO <sub>x</sub> emitted from burning of savannas and crop residues is included."
Table 3.E		The purpose and need of specifically requiring a breakdown between living and dead biomass are unclear, given it is not required in any of the land categories?	Delete the "Additional Information" box.
Table 3. F		Field burning of agriculture residues is not considered a source of energy - so the word "fuel" is strange here. Heading would be more appropriate as "Biomass available" rather than "Fuel available".	Change column heading "Fuel available" to "Biomass available"
Table 3. G-H		Urea is the only carbon-containing N fertilizer is listed, but other carbon-containing N fertilizers also exist, such as urea ammonium nitrate, ammonium bicarbonate, etc.	Under H, a dropdown menu should be provided for countries to add other carbon-containing N fertilizers if applicable
Table 4	Footnote 2	Footnote 2 seems incomplete.	
Table 4	Footnote 3	The current footnote wording is misleading. According to the 2006 IPCC guidelines page 7.5 "The scope of the assessment now includes CO <sub>2</sub> emissions from all lands converted to permanently Flooded Lands." Appendix 2 provides a possible approach for estimating CO <sub>2</sub> emissions from lands converted to permanently Flooded Land. However, Section 7.3.2.1 of the 2006 IPCC guidelines presents a default carbon stock change method for estimating carbon stock change due to land conversion to permanently flooded land.	Change text to "Parties may decide not to prepare estimates for CH <sub>4</sub> emissions from flooded land contained in Appendix 3 of volume 4 of the 2006 IPCC Guidelines, although they may do so if they wish."

Table 4	New footnote 4 suggested for category "F. Other Land"	This footnote exists in current CRF table 5 and we considered that it should be kept for clarity purposes, and update it based on the definition given by 2006 guidelines for "Other Land".	It should say "This category includes bare soil, rock, ice, and all land areas that do not fall into any of the other five categories. It allows the total of identified land areas to match the national area, where data are available" (text from volume 4 of the 2006 Guidelines, page 3.7)
Table 4		Depending on estimation approaches used by various countries, adding HWP to national totals may lead to double-counting emissions or removals at the global scale. HWP should be added to national totals only if a country can demonstrate that the emissions and removals reported here are not already reported elsewhere.	Total of category G "Harvested Wood Products" should not automatically be added to national totals. Add a check box "To be added to national totals", and a footnote stating " HWP should be added to national totals only if a country can demonstrate that the emissions and removals reported here are not already reported elsewhere."
Table 4.1		Current format un-necessarily lengthens the number of footnotes.	Replace footnotes 4 to 7 inclusively with one footnote referring to the location of the land category definitions in the guidelines.
Table 4.D		In wetlands, Net C stock changes apply to biomass and DOM only. Net CO <sub>2</sub> emissions/removals from soils are directly measured.	Delete column "Net carbon stock change in soils" from under heading "Changes in C stocks". Instead, have two columns under "Net CO <sub>2</sub> emissions/removals": "Net CO <sub>2</sub> emissions/removals from soils" and "Total Ecosystem net CO <sub>2</sub> emissions/removals".
Table 4.D	Footnote 9	The origin of N <sub>2</sub> O emissions from flooded land may be the application of N fertilizer, but it is not necessarily always so. Current footnote (9) states an assumption as if it were a fact.	Change footnote (9) to: "If N <sub>2</sub> O emissions from flooded land mostly originate from the application of N fertilizer on surrounding land, then indicated IE."
Table 4.(I)		Current table design is repetitive.	Delete column "Description" and move its contents in Table title and footnotes if needed.

Table 4 (III)	All subcategories	In all "Land converted to..." categories, "Other land converted to..." should be included	Include "Other land converted to..." in all subcategories
Table 4 (III)	Footnote 1	Reference to Equation 11.18 in this footnote is wrong	Change "Equation 11.18" for "Equation 11.8"
Table 4.G (1 of 2)		Current format precludes use of country-specific categories, which is inconsistent with Reporting guidelines and IPCC guidelines.	Throughout tables, add a wood category "3. Other" as well as a subset of "1. Solid Wood" and "2. Paper and paperboard"
Table 4.G (1 of 2)		Half-lives are used in the calculations of losses, but not in any calculation in this table. Like other underlying parameters, half-lives should be documented in the inventory report.	Delete column "Half Life" and delete footnote 5.
Table 4.G (1 of 2)		Current wording in Footnote 3 is too restrictive. The use of a domestic category breakdown is usually recommended under both Tier 2 or 3 (not only Tier 3). Current wording is inconsistent with IPCC guidelines.	Footnote 3 Replace "Includes solid wood products (sawnwood, wood panels) and paper and paperboard only, as defined in" with "Categories are defined in ..."). Replace "A Party may apply different categories in case tier 3 methods are available." with: "Countries may apply different or more detailed category breakdowns that better reflect their wood product industry."
Table 4.G (1 of 2)		Inconsistent with 2006 IPCC guidelines.	Delete Footnote 6 and "Land area" column.
Table 4.G (1 of 2)		Current format is un-necessarily lengthy and complex.	Footnotes 10, 12, 13 and 14 should refer to the respective equation numbers in the IPCC 2006 guidelines.
Table 4G	Footnote 15	Footnote 15 refers to an information item but its numbering is out of order from the other tables.	Edit footnotes as required to maintain numbering format order.

### **Cross Cutting Tables**

Summary 2	Footnote 3	Footnote 3 associated to category 3.D Agricultural Soils, is missing	Revise if this footnote is still applicable and add it, otherwise remove the footnote marker from category 3.D
Table 7	Second Note	Second note that says: "The key categories included are the ones identified by the secretariat" seems to be not applicable to the context of this table that is expected to be filled out with the results of the key category analysis as completed by the Party.	Remove second note



**MÉMOIRE DU GOUVERNEMENT DU CANADA**

**SOUSSION DU GOUVERNEMENT DU CANADA**

**Expérience de l'utilisation volontaire des lignes directrices de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels pour les Parties visées à l'Annexe I  
Le 3 mai 2013**

**Contexte et portée de la présente présentation**

Les lignes directrices de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) pour la notification des inventaires annuels des parties visées à l'annexe I consistent en des exigences normalisées pour présenter des rapports sur les inventaires nationaux des gaz à effet de serre à la CCNUCC. Depuis 2009, le Canada participe activement au processus de l'Organe subsidiaire chargé de fournir des avis scientifiques, techniques et technologiques afin de réviser les lignes directrices pour la notification des inventaires annuels dans le cadre de la CCNUCC et de faciliter la mise en oeuvre des *Lignes directrices 2006 du GIEC* pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre (*Lignes directrices 2006 du GIEC*).

À la suite de l'adoption des lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels à la 17<sup>e</sup> Conférence des Parties (CdP17) en décembre 2011, les parties ont été invitées à examiner et à utiliser les lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels pendant une période d'essai (soit d'octobre 2012 à mai 2013), puis à faire part de leur opinion quant à leur expérience au moyen d'une soumission. Le Canada est heureux de présenter son opinion quant à son expérience de l'utilisation des lignes directrices actualisées pour la notification des inventaires annuels, et plus particulièrement, quant à la représentation des exigences en matière de notification des inventaires annuels dans les tableaux du cadre uniformisé de présentation des rapports.

**Expérience générale de l'utilisation des lignes directrices actualisées pour la notification des inventaires annuels**

Le Canada reconnaît les améliorations apportées dans les lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels et apprécie le temps que toutes les parties ont consacré à l'élaboration de la présente version d'essai ainsi que l'engagement dont elles ont fait preuve. Au cours de son examen des tableaux finaux révisés du cadre uniformisé de présentation des rapports (CUPR) affichés par le Secrétariat<sup>1</sup>, le Canada a particulièrement mis l'accent sur la conformité de ces tableaux au texte de la décision 15/CdP.17 sur les lignes directrices actualisées pour la notification des inventaires annuels, sur le résultat du quatrième atelier à l'intention des experts tenu en novembre 2010 et sur les *Lignes directrices 2006 du GIEC*. Des questions de fond ont été déterminées avec la présentation de rapports sur i) les émissions indirectes de CO<sub>2</sub>, ii) les produits du bois récolté, iii) les territoires non aménagés et iv) les émissions provenant de la combustion mobile. Des questions d'ordre éditorial ont aussi été notées et sont présentées sous forme de tableau à l'Annexe I.

**1) Le cadre de présentation de rapport pour les émissions indirectes de CO<sub>2</sub> n'est pas conforme au texte convenu et requiert davantage de précision**

---

<sup>1</sup> Les tableaux finaux du cadre uniformisé de présentation des rapports se trouvent ici : [http://unfccc.int/national\\_reports/annex\\_i\\_ghg\\_inventories/reporting\\_requirements/items/5333.php](http://unfccc.int/national_reports/annex_i_ghg_inventories/reporting_requirements/items/5333.php)

Le tableau aux fins de calcul des totaux nationaux suggère que la production de rapports sur les émissions indirectes de CO<sub>2</sub> devrait être obligatoire et comprise dans les « memo items », tandis que le paragraphe 29 des lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels indique expressément qu'elle devrait être facultative. De plus, le format des tableaux Sommaire 2 et Tableau 10 du CUPR n'est pas conforme au format convenu à Durban, qui prévoyait un espace pour la production facultative de rapports sur ces émissions indirectes au bas des tableaux, complètement à part des totaux nationaux avec et sans secteur de l'affectation des terres, changement de l'affectation des terres et foresterie (LULUCF);

En l'absence de précision quant aux circonstances qui justifient la production de rapports sur les émissions de CO, de CH<sub>4</sub> et de COV autres que le méthane en tant qu'émissions « indirectes de CO<sub>2</sub> » ainsi que l'ajout de ces émissions aux totaux nationaux, le Canada réitère qu'il soit clairement indiqué que ces émissions sont facultatives et séparées sans ambiguïté de la production de rapports obligatoire. Enfin, tel qu'il est décrit à l'annexe des lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels, un nouveau chapitre (soit le chapitre 9) sur les émissions indirectes de CO<sub>2</sub> et d'oxyde de diazote (N<sub>2</sub>O) a été ajouté à la structure du Rapport d'inventaire national. En vue de maintenir une uniformité avec le paragraphe 29, il devrait être précisé que le chapitre 9 est facultatif.

Enfin, tel qu'il est décrit à l'annexe des lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels, un nouveau chapitre (soit le chapitre 9) sur les émissions indirectes de CO<sub>2</sub> et d'oxyde de diazote (N<sub>2</sub>O) a été ajouté à la structure du Rapport d'inventaire national. En vue de maintenir une uniformité avec le paragraphe 29, il devrait être précisé que le chapitre 9 est facultatif.

#### Modifications proposées

Afin de maintenir une uniformité avec le paragraphe 29 des lignes directrices actualisées de la CCNUCC pour la notification des inventaires annuels, le titre du chapitre 9 dans l'annexe de la décision 15 des CoP17 devrait apparaître comme suit : « Chapitre 9 : Émissions indirectes de CO<sub>2</sub> et d'oxyde de diazote (facultatif) » plutôt que comme suit : « Chapitre 9 : Émissions indirectes de CO<sub>2</sub> et d'oxyde de diazote ».

Afin d'accroître la transparence autour de la production de rapports sur les émissions indirectes de CO<sub>2</sub>, une note de bas de page renvoyant aux « émissions indirectes de CO<sub>2</sub> » devrait être ajoutée au bas des tableaux 6, 8 et 10 et du Sommaire 2 du CUPR (feuilles 1, 2, 3 et 4) comme suit : « Les parties peuvent (mais n'y sont pas tenues) déclarer des émissions indirectes de CO<sub>2</sub> et de N<sub>2</sub>O; en l'absence de déclarations d'émissions indirectes de CO<sub>2</sub> ou de N<sub>2</sub>O, les émissions totales, y compris les gaz indirects, ne sont pas requises. »

Enfin, le format des tableaux Sommaire 2 et Tableau 10 du CUPR (feuille 1) devrait aussi être révisé afin de tenir compte de ce que les parties ont convenu concernant la production de rapports sur les émissions indirectes de CO<sub>2</sub> (tel qu'il est indiqué ci-dessous).

<b>Émissions totales équivalentes de CO<sub>2</sub> sans utilisation des terres, changement d'affectation des terres et foresterie</b>
<b>Émissions totales équivalentes de CO<sub>2</sub> avec utilisation des terres, changement d'affectation des terres et foresterie</b>
<b>Émissions indirectes de CO<sub>2</sub> déclarées <sup>(3) (4)</sup></b>
<b>Émissions totales équivalentes de CO<sub>2</sub>, y compris les émissions indirectes de CO<sub>2</sub>, sans utilisation des terres, changement</b>

## 2) La notification des produits du bois récolté peut donner lieu à une double comptabilisation des émissions ou des absorptions :

Le GIEC reconnaît plusieurs approches pour estimer et déclarer les émissions de produits du bois récolté. Le manque d'uniformité dans les approches qu'adoptent différents pays empêche d'inclure les produits du bois récolté dans les émissions totales nationales, car cela donnerait lieu à une double comptabilisation des émissions ou à des suppressions à l'échelle mondiale. Par exemple, dans le tableau 4.G (1 de 2), les gains de carbone (C) dans le pool des produits du bois récolté découlent d'un transfert de C à partir d'un pool de biomasse existante; un gain de C dans les stocks de produits du bois récolté n'émane pas directement de l'atmosphère au cours de la même année. Par conséquent, les gains dans les stocks de C des produits du bois récolté peuvent déjà avoir été comptés ailleurs, plusieurs années auparavant, comme une augmentation dans les stocks de C de la biomasse. De même, les émissions provenant du pool des produits du bois récolté peuvent avoir été déclarées ailleurs en tant qu'émissions provenant de la récolte. La conversion des variations nettes des stocks de carbone dans la réserve dans produits du bois récolté en émissions ou absorptions de CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère peut donc donner lieu à une double comptabilisation des absorptions et/ou des émissions à l'échelle mondiale. Afin d'éviter une double comptabilisation, les produits du bois récolté devraient être inclus dans les totaux nationaux, sauf si un pays peut démontrer que les émissions et les absorptions ne sont pas déjà déclarés ailleurs. Il est peu probable qu'une double comptabilisation se produise si un pays déclare des produits du bois récolté en tant que réserve dans une catégorie de terre. En vue d'assurer une meilleure transparence, les pays devraient indiquer si les produits du bois récolté sont considérés séparément des classes d'occupation du territoire de LULUCF

*Modification proposée* : Dans le tableau 4, le total des « produits du bois récolté » de la catégorie G ne devrait pas être ajouté automatiquement aux totaux nationaux. Ajouter une case à cocher « À ajouter aux totaux nationaux » ainsi qu'une note de bas de page indiquant ce qui suit : « Les produits du bois récolté devraient être ajoutés aux totaux nationaux, seulement si la Partie peut démontrer que les émissions et les absorptions des produits du bois récoltés déclarés ici ne le sont pas ailleurs. » Dans le tableau 4.G (1 de 2) supprimer le mot « absorption » et ne conserver que le mot « émissions » des produits du bois récolté et ajouter une case à cocher où les pays indiquent la ou les catégories de terre, le cas échéant, si les produits du bois récolté constituent un pool.

## 3) La notification des territoires non aménagés ne devrait pas être obligatoire

Le Canada interprète le tableau 4.1 comme une exigence de déclarer tous les territoires non aménagés par sous-catégorie. Ce n'est pas clair pourquoi une déclaration aussi détaillée des territoires non aménagés serait requise, puisque les émissions et absorptions de territoires non aménagés ne sont pas considérées comme d'origine anthropique. En fait, seule la conversion des territoires non aménagés en territoires aménagés devrait être déclarée. De plus, il n'est pas clair comment les parties utiliseront ce tableau si elles choisissent l'option décrite dans la note de bas de page 3 qui consiste à ne pas différencier les territoires et les changements de superficie des terres non aménagées.

*Modification proposée* : Supprimer toutes les colonnes correspondant aux catégories de terres non aménagées et préciser la façon de remplir le tableau 4.1 si les territoires et les changements dans les superficies des terres non aménagées ne sont pas différenciés.

**4) La notification des émissions mobiles dans les catégories autres que celle du « transport routier » n'est pas conforme aux *Lignes directrices 2006 du GIEC***

La création, dans la feuille 4 du tableau 1. A (a), d'une nouvelle catégorie d'émissions provenant de la combustion mobile à l'intérieur de la catégorie « Commerciales ou institutionnelles et résidentielles » n'est pas conforme aux *Lignes directrices 2006 du GIEC*. Cette façon de notifier les émissions sèmera la confusion, car les émissions des voitures, des camions, des autobus, entre autres, seront réparties entre les catégories « Transport routier » et « Commerciales ou institutionnelles et résidentielles ». En l'absence de directives claires quant à la façon d'appliquer une séparation de cette sorte, cette nouvelle sous-division réduira également la comparabilité des émissions du transport routier et pourrait donner lieu à une double comptabilisation des émissions.

*Modification proposée* : Afin d'assurer une uniformité interne et une conformité aux *Lignes directrices 2006 du GIEC*, il est fortement recommandé que la déclaration des émissions provenant de la combustion mobile de la catégorie « Commerciales ou institutionnelles et résidentielles » soit supprimée du tableau 1.A (a).

De l'avis du Canada, les quatre questions dont il est fait mention précédemment requièrent une attention particulière à la lumière de leur influence sur le calcul des totaux nationaux, de la clarté des exigences en matière de notification, de la double comptabilisation possible des émissions ou absorptions, de l'accent continu sur les gaz à effet de serre d'origine anthropique et de la perte de comparabilité. D'autres questions dans les tableaux révisés du CUPR que l'on a soulevées pendant la période d'essai sont aussi présentées à l'Annexe I.

## Annexe I – Autres questions relatives à la présentation de rapports

Numéro du tableau	Catégorie, sous-catégorie ou note de bas de page	Question	Changement recommandé
<b>Énergie</b>			
1.B.1	1.B.1.b	La note de base de page 5 énonce ce qui suit : « Include fugitive emissions from coke and charcoal production under this category » (Les émissions fugitives découlant de la production de charbons et de coke dans cette catégorie). Il n'existe aucune méthode par défaut dans les Lignes directrices du GIEC pour calculer les émissions fugitives découlant de la production de coke et de charbon. La remarque qui suit les notes de bas de page du tableau 1B1 soutient également qu'il y a un manque d'orientation claire dans les lignes directrices du GIEC.	Supprimer la note de base de page.
1.B.2	1.B.2.d	Les nouveaux tableaux contiennent les nouvelles catégories « Drop-down list » (Liste déroulante) et « Geothermal energy production » (Production d'énergie géothermique) dans la catégorie 1.B.2.d « Other (please specify) » (Autres (précisez)). Il n'existe aucune méthode par défaut pour calculer les émissions fugitives découlant de la production d'énergie géothermiques.	Supprimer toutes les sous-catégories de la catégorie 1.B.2.d et laisser le pays préciser toutes les autres sources d'émission.
<b>Procédés industriels et utilisation de produits (PIUP) et déchets</b>			
2(I).A-G (feuille 1 de 2)	2.A.4. « Other Process Uses of Carbonates » (Autres utilisations des carbonates pour des procédés).	Cette rangée est redondante. Dans la catégorie 2.A.5. « Other » (Autres), située plus bas, une des sous-catégories est « Other Uses of Carbonates » (Autres utilisations des carbonates). Cette sous-catégorie doit couvrir toutes les autres utilisations des carbonates.	Supprimer la rangée 2.A.4. « Other Process Uses of Carbonates » (Autres utilisations des carbonates pour des procédés).
2(I).A-G (feuille 1 de 2)	2.B.8.g. « Other » (Autres)	Le styrène (un produit pétrochimique) vient après cette sous-catégorie et n'est pas numéroté. Aux fins d'uniformité dans la série, le styrène doit être placé en premier et être suivi de « Other ».	Renommer la rangée « Other » comme 2.B.8.h et la déplacer à la fin. Augmenter le styrène d'une rangée et numéroté la rangée de 2.B.8.g.
2 (II) (feuille 2 de 2)	2.D., « Non-Energy Products from Fuels and Solvent Use » (Produits non énergétiques tirés de carburants et de solvants)	Il manque la catégorie 2.D. dans le tableau.	Ajouter une rangée pour la catégorie 2.D. dans le tableau.
2 (II) (feuille 1 de 2)	Toutes	Cette feuille a été égarée et se trouve entre la feuille 1 de 2 du tableau 2(I).A-G et la feuille 2 de 2 du tableau 2(I).A-G.	Déplacer la feuille 1 de 2 du tableau (II) après la feuille 2 de 2 du tableau 2(I).A-G.
<b>Agriculture et LULUCF</b>			

Presque tous les tableaux de [AFOLU]	Case de documentation	La remarque indique qu'une explication détaillée doit être fournie au chapitre 6 ou 7 du [NIR]	Les numéros de ces chapitres ne suivent pas les grandes lignes fournies à l'Annexe 1 de l'Appendice des lignes directrices de présentation de rapports. Cela devrait renvoyer au chapitre 5 – Agriculture ou au chapitre 6 – LULUCF.
Tableau 3		Il n'y a aucune orientation du GIEC pour l'estimation des émissions de CO <sub>2</sub> provenant du brûlage de savanes, de NO, de CO et de composés organiques volatils (COV) autres que le méthane. L'insertion de cellules pour cette présentation de rapports crée un précédent pour insérer des cellules pour toutes les catégories, activités et gaz possibles qui ne sont pas couverts par les lignes directrices.	Insérer une note de base de page qui indique que la déclaration des émissions de CO <sub>2</sub> , de NO, de CO et de COV autres que le méthane dans ce tableau est facultative.
Table 3.B(b)		Que signifie « 'typical' animal mass » (masse animale typique)? Ces renseignements sont-ils pertinents?	Reformuler le titre de la colonne « Typical Animal Mass » ou le supprimer.
Table 3.B(b)		Titre de la colonne	Changer « Total N Volatilised as NH <sub>4</sub> and NO <sub>x</sub> » (Quantité totale d'azote qui se volatilise en NH <sub>4</sub> et NO <sub>x</sub> ) pour « Total N Volatilised as NH <sub>3</sub> and NO <sub>x</sub> » (Quantité totale d'azote qui se volatilise en NH <sub>3</sub> et NO <sub>x</sub> ).
Table 3.D		Il n'y a aucune directive du GIEC pour le NO <sub>x</sub> émis lorsque des biomasses sont brûlées et le brûlage de biomasses n'est pas énoncé dans le tableau 4.Ds1.	Déplacer la note de bas de page 4 au tableau 4.E. Remplacer la note de bas de page par ce qui suit : « ...are to be reported here. Indicate whether NO <sub>x</sub> emitted from burning of savannas and crop residues is included. » (...doivent être déclaré ici. Indiquez si le NO <sub>x</sub> émis lorsque des savanes et des résidus de culture sont brûlés est inclus.)
Table 3.E		Le but et le besoin d'avoir une ventilation précise entre les biomasses mortes et vivantes ne sont pas clairs étant donné que ce n'est pas nécessaire dans les autres catégories de terres?	Supprimer la case « Additional Information » (Renseignements supplémentaires).
Table 3. F		L'incinération sur place de déchets agricoles n'est pas considérée comme une source d'énergie. L'utilisation du mot « fuel » (carburant) est donc étrange. Le titre « Biomass available » (Biomasse disponible) serait plus approprié que le titre actuel de « Fuel available » (Carburant disponible).	Remplacer le titre de la colonne « Fuel available » (Carburant disponible) par « Biomass available » (Biomasse disponible).
Table 3. G-H		L'urée est le seul engrais azoté qui contient du carbone qui est indiqué, mais il en existe d'autres comme le nitrate d'ammonium et d'urée, le bicarbonate d'ammonium, etc.	Dans H, un menu déroulant doit être fourni pour permettre aux pays d'ajouter d'autres engrais azotés qui contiennent du carbone, le cas échéant.

Tableau 4	Note de bas de page 2	La note de bas de page 2 semble incomplète.	
Tableau 4	Note de bas de page 3	La formulation actuelle de la note de bas de page induit en erreur. Selon la page 7.5 des lignes directrices du GIEC de 2006, « The scope of the assessment now includes CO <sub>2</sub> emissions from all lands converted to permanently Flooded Lands » (la portée de l'évaluation comprend maintenant les émissions de CO <sub>2</sub> provenant de toutes les terres converties en terres inondées en permanence). L'appendice 2 fournit une approche possible à l'estimation des émissions de CO <sub>2</sub> provenant des terres converties en terres inondées en permanence. Cependant la section 7.3.2.1 des lignes directrices du GIEC de 2006 présente une méthode par défaut de changement des stocks de carbone pour estimer le changement des stocks de carbone dû à la conversion des terres en terres inondées en permanence.	Changer le texte pour « Parties may decide not to prepare estimates for CH <sub>4</sub> emissions from flooded land contained in Appendix 3 of volume 4 of the 2006 IPCC Guidelines, although they may do so if they wish » (les parties peuvent décider de ne pas préparer d'estimations des émissions de CH <sub>4</sub> provenant de terres inondées conformément à l'appendice 3 du volume 4 des lignes directrices du GIEC de 2006, bien qu'elles peuvent le faire si elles le souhaitent).
Tableau 4	Nouvelle note de bas de page 4 suggérée pour la catégorie F « Other Land » (Autres terres)	Cette note de bas de page existe dans le tableau 5 actuel du cadre uniformisé de présentation des rapports et nous avons étudié la possibilité de la conserver aux fins de clarification et de la mettre à jour selon la définition donnée par les lignes directrices de 2006 pour « Other Land ».	La note devrait indiquer ce qui suit : « This category includes bare soil, rock, ice, and all land areas that do not fall into any of the other five categories. It allows the total of identified land areas to match the national area, where data are available. » (Cette catégorie comprend du sol nu, de la pierre, de la glace et tous les territoires qui ne relèvent pas d'une des cinq autres catégories. Cela permet au total des territoires désignés de correspondre à la région nationale, où des données sont disponibles.) (Le texte est tiré de la page 3.7 du volume 4 des lignes directrices de 2006).
Tableau 4		Selon les méthodes d'estimation utilisées par divers pays, l'addition des produits du bois récolté aux totaux nationaux pourrait entraîner la double comptabilisation des émissions ou des absorptions à l'échelle mondiale. Les produits du bois récolté doivent uniquement être additionnés aux totaux nationaux si un pays peut démontrer que les émissions et les absorptions déclarés ici ne sont pas déjà déclarés ailleurs.	Le total de la catégorie G « Harvested Wood Products » (Produits du bois récolté) ne doit pas être additionné automatiquement aux totaux nationaux. Ajouter une case à cocher « To be added to national totals » (À être additionné aux totaux nationaux) et une note de bas de page indiquant ce qui suit : « HWP should be added to national totals only if a country can demonstrate that the emissions and removals reported here are not already

			reported elsewhere. » (Les PDR doivent uniquement être additionnés aux totaux nationaux si un pays peut démontrer que les émissions et les absorptions déclarés ici ne sont pas déjà déclarés ailleurs.)
Table 4.1		Le format actuel augmente inutilement le nombre de notes de bas de page.	Remplacer les notes de bas de page 4 à 7 inclusivement par une note de bas de page qui renvoie à l'emplacement des définitions des catégories de terres dans les lignes directrices.
Table 4.D		Dans les terres humides, les changements aux stocks nets de C s'appliquent uniquement à la biomasse et à la matière organique dissoute. Les émissions ou absorptions nets de CO <sub>2</sub> provenant des sols sont directement mesurés.	Supprimer la colonne « Net carbon stock change in soils » (Changement aux stocks nets de carbone dans les sols) sous l'intitulé « Changes in C stocks » (Changements dans les stocks de C) Insérer plutôt deux colonnes sous « Net CO <sub>2</sub> emissions/removals » (émissions ou absorptions nets de CO <sub>2</sub> ), soit « Net CO <sub>2</sub> emissions/removals from soils » (Émissions ou absorptions nets de CO <sub>2</sub> provenant des sols) et « Total Ecosystem net CO <sub>2</sub> emissions/removals » (Émissions ou absorptions nets totales de CO <sub>2</sub> de l'écosystème)
Table 4.D	Note de bas de page 9	L'origine des émissions de N <sub>2</sub> O provenant de terres inondées peut être l'application d'engrais azoté, mais ne n'est pas nécessairement toujours le cas. La note de bas de page (9) émet une hypothèse comme s'il s'agissait d'un fait.	Changer la note de bas de page (9) pour ce qui suit « If N <sub>2</sub> O emissions from flooded land mostly originate from the application of N fertilizer on surrounding land, then indicated IE. » (Si les émissions de N <sub>2</sub> O provenant de terres inondées découlent principalement de l'application d'engrais azoté, sur les terres environnantes, alors indiquer [IE].)
Table 4.(I)		La conception du tableau actuel est répétitive.	Supprimer la colonne « Description » et déplacer son contenu dans le titre du tableau et dans les notes en bas de page, s'il y a lieu.
Table 4 (III)	Toutes les sous-catégories	La catégorie « Other land converted to » (Autre terre convertie en... » devrait être incluse dans toutes les catégories « Land converted to » (Terre convertie en...)	Inclure « Other land converted to... » (Autre terre convertie en...) dans toutes les sous-catégories.



Table 4 (III)	Note de bas de page 1	La référence à l'équation 11.18 dans cette note de bas de page est erronée.	Changer « Équation 11.18 » pour « Équation 11.8 ».
Table 4.G (1 de 2)		Le format actuel empêche l'utilisation de catégories propres à un pays, ce qui va à l'encontre des lignes directrices sur la présentation de rapports et de celles du GIEC.	Ajouter dans l'ensemble des tableaux une catégorie pour le bois « 3. Other » (3. Autre) ainsi qu'une sous-catégorie « 1. Solid Wood » (1. Bois massif) et une sous-catégorie « 2. Paper and paperboard » (2. Papier et carton).
Table 4.G (1 de 2)		Les demi-vies servent à calculer les pertes, mais ne servent à aucun calcul dans ce tableau. Comme tout autre paramètre sous-jacent, les demi-vies devraient être documentées dans le rapport d'inventaire.	Supprimer la colonne « Half Life » (Demi-vie) et la note de bas de page 5.
Table 4.G (1 de 2)		La formulation actuelle dans la note de bas de page 3 est trop restrictive. On recommande habituellement l'utilisation d'une [ventilation par catégorie nationale] sous le niveau 2 et le niveau 3 (et non seulement sous le niveau 3). La formulation actuelle va à l'encontre des lignes directrices du GIEC.	Remplacer la note de bas de page 3 « Includes solid wood products (sawnwood, wood panels) and paper and paperboard only, as defined in » (Comprend les produits du bois massif (bois débité, panneaux ligneux) ainsi que le papier et le carton seulement, tels qu'ils sont définis dans) par « Categories are defined in ... » (Les catégories sont définies dans...) Remplacer « A Party may apply different categories in case tier 3 methods are available. » (Une partie peut appliquer différentes catégories dans les cas où les méthodes du niveau 3 sont disponibles.) par « Countries may apply different or more detailed category breakdowns that better reflect their wood product industry. » (Les pays peuvent appliquer différentes ou plusieurs [ventilations par catégorie] détaillées qui tiennent mieux compte de leur industrie des produits du bois.)
Table 4.G (1 de 2)		Va à l'encontre des lignes directrices 2006 du GIEC.	Supprimer la note de bas de page 6 et la colonne « Land area » (Territoire).
Table 4.G (1 de 2)		Le format actuel est inutilement trop long et complexe.	Les notes en bas de page 10, 12, 13, et 14 devraient faire référence aux numéros des équations dans les lignes directrices 2006 du GIEC.

Table 4G	Note de bas de page 15	La note de bas de page 15 renvoie à un point d'information, mais sa numérotation n'est pas en ordre par rapport aux autres tableaux.	Éditer les notes en bas de page au besoin afin de maintenir l'ordre du format de la numérotation
----------	------------------------	--	--

### **Tableaux transversaux**

Sommaire 2	Note de bas de page 3	La note de bas de page 3 associée à la catégorie 3.D « Agricultural Soils » (Sols agricoles) est manquante.	Réviser afin de déterminer si la note de bas de page est toujours applicable et l'ajouter; sinon, supprimer la référence de note de bas de page de la catégorie 3.D.
Tableau 7	Deuxième remarque	Il semble que la deuxième remarque qui indique « The key categories included are the ones identified by the secretariat » (Les principales catégories comprises sont celles désignées par le Secrétariat) ne soit pas applicable au contexte de ce tableau qui devrait être rempli avec les résultats de l'analyse des principales catégories, telle qu'elle a été effectuée par la partie.	Supprimer la deuxième remarque.

---