



大会

第七十八届会议

正式纪录

第**六十九**次全体会议
2024年4月11日星期四下午3时举行
纽约

主席： 弗朗西斯先生 (特立尼达和多巴哥)

因主席缺席，副主席布兰特女士(荷兰王国)主持会议。

下午3时5分开会。

议程项目63 (续)

行使否决权

马席克先生(奥地利)(以英语发言)：首先，我要声明，奥地利完全赞同欧洲联盟代表所作的发言(见A/78/PV.68)。

尽管在大会堂进行讨论总是积极的，也是一个极好的机会，但遗憾的是，我们今天是因为安全理事会常任理事国俄罗斯联邦行使否决权阻止安理会的行动而不得不聚集于此(见S/PV.9591)。正如成员们所知，两周前，俄罗斯联邦否决了一项决议草案，该草案旨在将第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务授权期限再延长一年。虽然我们感谢有机会在大会对安全理事会成员的投票进行问责，但令人遗憾的是，这类辩论发生得太频繁了。这是安全理事会成员将自身利益置于国际社会利益之上的结果。最近，这种情况在乌克兰、叙利亚、马里以及本周早些时候加沙的冲突局势中都发生过。这种情况不仅已经发生，而且发生得实在太频繁了。

最近的否决令人遗憾，因为它影响了过去15年来受益于安全理事会内始终达成共识的一个问题。自2006年成立以来，专家小组通过独立客观的信息收集和分析，协助朝鲜民主主义人民共和国制裁委员会履行其任务授权。其任务授权期限每年经一致同意得到延长。然而，尽管武器禁运和不扩散机制仍然牢固，会员国将很难继续获得专家小组以往提供的同等水平的背景信息。这削弱了我们在全球不扩散方面的努力。

在全球不扩散与裁军机制已处于极大压力之际，国际社会不能袖手旁观。我们不能忘记，朝鲜民主主义人民共和国持续违反安全理事会具有约束力的决议。其行为已经削弱了该区域的安全。而由于我们谈论的是核武器，这对全球安全显然具有重大影响。这是对国际社会及我们共同努力的一次打击。

《联合国宪章》赋予安全理事会维护国际和平与安全的首要责任。安理会理应代表会员国采取行动。众所周知，安理会常任理事国享有否决权，但这一否决权也赋予五个常任理事国特殊的责任。否决权不应导致安理会机制事实上难以有效履行职责。然而，上周的否决不幸恰恰导致了这种局面。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

24-09820(C)



无障碍文件

请回收



为谋求国家利益而行使否决权是一个严重的问题。在这种情况下, 我们需要认真考虑加强联合国大会的作用。正如我们所知, 安理会维护和平与安全的责任并非排他性的。当安理会无法采取行动时, 大会根据《宪章》第十一条第二款主动承担起责任。大会通过补充行动承担这种实质性角色并不存在法律障碍。我们认为, 在安全理事会无法采取有效行动的情况下, 大会甚至有责任挺身而出。因此, 我们呼吁安理会重新考虑其决定, 为专家小组继续开展工作找到办法。关于大会, 我们应密切关注安理会就此问题不作为所产生的影响, 并保留我们在稍后阶段就大会可能提供帮助的方式进行讨论的权利。最后, 请允许我简要表达我们对专家小组所开展工作的高度赞赏。专家小组提供了基于事实、客观、独立的评估、分析和建议, 涉及朝鲜民主主义人民共和国不扩散机制的执行。专家小组的报告是联合国所有会员国的重要信息来源。最近在其最新报告通报会(见 S/2024/215)中, 再次证明了其专业性。

请允许我就有时听到的有关专家小组的一个论点强调一点。确实, 专家小组是针对朝鲜民主主义人民共和国设立的机制的一部分——但这是有充分理由的。专家小组是一个机制的一部分, 是国际社会应对国际和平与安全威胁的有效工具。引入武器禁运和不扩散机制根据的是安全理事会第1718(2006)号决议, 作为对朝鲜民主主义人民共和国的核试验和弹道导弹计划的回应。我们感到遗憾的是, 最近的违规活动仍然是全面执行安全理事会相关决议的障碍。

令人遗憾的是, 由于安全理事会一个常任理事国行使否决权, 全球不扩散架构受到削弱。这不仅破坏了联合国在处理大规模毁灭性武器不扩散问题上的努力, 也削弱了全球安全。请允许我再次呼吁安全理事会重新考虑其决定, 并向1718委员会提供来自专家小组的必要支持。否则, 大会应重新审议此问题, 并考虑其他替代方案。无论是区域还是全球的核武器问题带来的不安全, 我们都无法承受。

弗朗萨·达内塞先生(巴西)(以英语发言): 巴西对第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务授权期限因有安全理事会常任理事国又一次行使否决权而未能延长表示遗憾(见S/PV.9591)。尽管1718委员会专家小组并不完美(大多数小组都可能如此), 但它在收集有关这一众所周知的不透明问题的信息方面发挥了至关重要的作用。它的工作特别有价值, 因为它平衡地吸纳了广泛专家的意见, 也因为近年来有关朝鲜民主主义人民共和国的信息来源越来越少。如果没有专家小组, 我们担心我们的信息来源会变得更加狭窄和片面。因此, 我们对朝鲜民主主义人民共和国的了解将变得更加不完整, 更容易产生偏差。这对所有人来说都是净损失, 包括对朝鲜民主主义人民共和国来说也是如此。专家小组关于人道主义局势和制裁影响的定期报告不断提醒我们, 必须改进制裁机制, 使其更有效, 同时减轻对朝鲜民主主义人民共和国平民和经济造成的负担。这一损失对所有人来说都是特别不利的。

距离专家小组的任务授权于4月30日结束还有时间。我们敦促安理会成员有效利用这段时间, 再次尝试达成亟需的妥协方案。妥协是困难的, 可能看起来不公平、不合理, 或者在政治上根本站不住脚。然而, 安理会乃至整个外交都建立在妥协的基础之上。之所以如此, 原因很简单: 妥协总比没有共同文件和共同事实的情况要好。就朝鲜民主主义人民共和国而言, 这种可能性将使本已棘手的问题变得无法处理, 而这将影响到安理会乃至整个联合国。这是我们必须竭尽全力避免的局面。

雷伊先生(加拿大)(以英语发言): 1999年, 加拿大担任安哥拉制裁委员会主席, 该委员会源自安全理事会关于安哥拉问题的第864(1993)号决议所设委员会。当时, 我的一位前任罗伯特·福勒大使与他在安全理事会的同行合作, 设立了有史以来第一个联合国制裁机制专家小组。该小组为安理会成员提供了可信、独立的评估, 并提出了结束冲突的建议。这一模式随后被用于支持联合国在塞拉利昂

和利比里亚的制裁。随着时间的推移，安理会和整个联合国系统依靠专家小组来提高其制裁的有效性。它们一直是而且仍然是重要的工具——不仅对安理会而言，而且对联合国广大会员国而言也是如此。它们为我们提供重要信息，以确保遵守安全理事会的制裁，这加强了我们的遵守《联合国宪章》第二十五条，即履行安全理事会决议的能力。然而，我们现在发现，安理会的一个常任理事国——俄罗斯联邦——认为有必要破坏和取消这些工具。最近的一个例子是，俄罗斯滥用否决权（见S/PV.9591），终止了关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务授权。正如过去几天许多发言者在这个讲台上所述的那样，这一否决完全是不负责任的。它不符合俄罗斯自己根据《宪章》所承担的责任，理应受到我们的共同关切和谴责，同时我们也敦促安理会以确保专家小组能够恢复其工作的方式处理这个问题。俄罗斯的行为将破坏联合国对朝鲜民主主义人民共和国实施的制裁的效力——俄罗斯本身近20年来一直支持这些制裁。国际社会将不再像过去超过15年中那样，收到专家小组提供的可信、独立的信息和建议。

但还存在其他问题。全球裁军和不扩散架构将受到影响，而联合国制裁机制的一个关键要素将在我们眼前瓦解。鉴于今天的讨论具有深刻的讽刺意味，我们必须提醒自己，苏联不仅参与了联合国的成立，而且也是我们为防止核灾难而建立的任何脆弱架构的重要组成部分。我们缓慢但稳步地建立了各种机构，签署了停止大气层核试验的条约，以应对可能出现的核扩散及其可怕后果，这些都是与前苏联和后来的俄罗斯认真谈判达成的，俄罗斯本身也深度参与其中，无论是在这个讲台上、在世界各地的各个平台上，还是在纽约和日内瓦举行的会议上的所有条约谈判中，都在推动这些努力。俄罗斯曾是这一结构的构建者。现在，我们发现处于一个具有讽刺意味的境地：俄罗斯单方面决定采取行动终止这一结构。朝鲜民主主义人民共和国将因此受到鼓舞，继续扩大其非法的大规模毁灭性武器计划和弹道导弹计划。我们敦促朝鲜民主主义人民共和

国停止为其非法武器计划创造收入的活动，包括专家小组已揭露的恶意网络活动。

也许——这是我们必须认识到的一点——这正是俄罗斯做出这一确实鲁莽的决定的意图所在。专家小组的终止发生在俄罗斯与朝鲜民主主义人民共和国之间前所未有的合作背景之下——专家小组和许多其他可信来源都报告了这一令人不安的关系。朝鲜民主主义人民共和国违反安理会制裁，向俄罗斯提供弹道导弹和其他物资，支持俄罗斯对乌克兰的侵略战争，而大会已多次谴责这场战争。此外，朝鲜民主主义人民共和国违反国际法这一事实无可争议。安理会的制裁是对朝鲜民主主义人民共和国的武器计划对国际和平与安全构成严重威胁的直接回应。这一威胁并没有消失。事实上，这一威胁已经加剧，这正是制裁仍然有效的原因。有什么变化？我将告诉大会成员发生了什么变化。有一个国家现在需要这些武器来进行其非法战争，因此它选择削弱安理会的行动，并为自己的违法行为打掩护。因此，让我们把这一否决称作：彻头彻尾的幕后交易。俄罗斯得到了它摧毁乌克兰所需的武器，而朝鲜民主主义人民共和国在安全理事会得到了俄罗斯的保护。这是一个以武器换保护的骗局——仅此而已。如此无耻的腐败行为前所未有。

(以法语发言)

朝鲜半岛和东亚的民众日复一日生活在朝鲜民主主义人民共和国侵略的威胁之下，如今更加不安全。乌克兰人正在忍受但也在反抗俄罗斯的帝国主义野心，如今也更加不安全。我们都不那么安全了。

我必须补充一点，加拿大对中国在这个问题上弃权（见S/PV.9591）感到失望。这就提出了一个问题，即一个核扩散国的邻国怎么能够公开声明支持制裁委员会和专家小组，但却不投票赞成一项可确保它们正常运作的决议草案（S/2024/255）。根据《联合国宪章》第二十七条第三款，俄罗斯本来也应该在投票中弃权，它却行使否决权来阻碍我们使用一个重要工具，并削弱我们确保遵守《联合国宪

章》的能力。这不是俄罗斯第一次采取此类行动。俄罗斯曾阻挠中非共和国问题专家小组的工作。俄罗斯对第2374 (2017) 号决议所设马里专家小组 (见 S/PV.9408) 单方面行使了否决权。在这两种情况下, 是谁实施或支持了专家小组报告的违法行为? 答案就是俄罗斯。那么, 这种行为要到什么地步才结束? 我们是否要继续允许一个国家破坏我们共同构建的机构和工具? 这不是一个反问句。我将给出答案: 不, 绝对不允许。联合国大会不能允许这种情况继续下去。

(以英语发言)

俄罗斯可能认为, 通过否决朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组的任务授权, 就能以某种方式保护自己和朝鲜民主主义人民共和国规避审查。用加拿大人的话来说, 完全不可能。俄罗斯错了。加拿大将继续全面遵守联合国对朝鲜民主主义人民共和国的制裁, 这些制裁仍然有效, 并具有法律约束力。我们呼吁所有会员国采取同样的行动。

我们将继续监测和应对规避联合国制裁的行为, 并追究朝鲜民主主义人民共和国的责任。在当前形势下, 对制裁机制的独立监测比以往任何时候都更加重要。我们呼吁所有会员国采取同样的措施。加拿大随时准备与所有伙伴合作, 通过大会采取行动等方式, 应对俄罗斯的否决。

最后, 我想说, 我们完全赞同今天下午发言的奥地利同事和巴西同事的观点。巴西同事恳请安理会重新开展工作, 找到妥协方案, 采取必要行动, 确保专家小组不受破坏, 并获准继续工作。但是, 正如奥地利同事所说的那样, 如果这样做行不通, 大会也不会袖手旁观。过去几年来, 大会在安全理事会陷入僵局、停滞不前或受到破坏时, 主动作出回应。这正是我们现在看到的情况。如果在4月30日这一最后期限之后, 我们发现安理会没有采取行动, 我们肯定会与奥地利和其他许多国家一道, 设法让大会履行其职责, 保护世界安全, 确保不扩散架构得

到推进而不是遭到破坏, 简而言之, 保证俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国绝不能逃脱责任。

米勒先生 (以色列) (以英语发言): 近18年来, 根据安全理事会第1718 (2006) 号决议建立的制裁机制一直是国际社会制止朝鲜寻求大规模毁灭性武器及其运载工具这一重要挑战的关键因素, 也是应对该政权危险行为的必要措施。

自1718制裁机制建立以来, 我们一次又一次地看到, 鉴于朝鲜民主主义人民共和国在各方面的非法活动——公然违反安全理事会决议的敌对弹道导弹发射和外层空间活动; 该政权肆无忌惮的区域行为, 威胁到其邻国; 参与武器扩散并向全世界, 特别是中东的恐怖主义团体提供武器, 包括将武器提供给哈马斯, 后者利用这些武器袭击以色列——1718制裁机制是多么重要。

与此同时, 世界还目睹了朝鲜民主主义人民共和国在网络攻击和加密货币盗窃领域的全球性犯罪行为和恶意行为。多年来, 这些行为以及更多行动一直引起国际社会的严重关切。此外, 最近几个月发生的事件表明, 朝鲜民主主义人民共和国违反禁运的行为呈增长趋势, 有报道称朝鲜民主主义人民共和国与俄罗斯违反安全理事会决议进行新的武器和技术交流。现在比以往任何时候都更清楚的是, 如果我们想阻止朝鲜民主主义人民共和国的这些行为, 1718机制是至关重要的, 也是绝对有必要维持的。

自2009年以来, 安全理事会第1718 (2006) 号决议所设委员会专家小组一直是1718机制的重要组成部分, 也是该委员会的重要组成部分, 对安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的各项决议的执行情况进行独立评估。它行事透明、中立, 并以事实为导向。它使会员国能够了解1718机制在哪些方面运行良好, 在哪些方面存在差距。这些报告在以下方面发挥了重要作用: 当朝鲜民主主义人民共和国逃避其义务时对其进行谴责; 了解朝鲜民主主义人民共和国是如何逃避义务的; 强调是谁如何协助其逃避义务。专家小组的工作和报告对于提出

有关制裁机制效率的重要问题至关重要，例如最新年度报告（见S/2024/215）中提出的问题，即哈马斯如何在2023年10月7日针对以色列的大屠杀中使用朝鲜民主主义人民共和国制造的武器，或这些武器如何成为乌克兰战争的一部分。

阻止专家小组的活动是对安全理事会保护和平与安全努力的打击。阻止专家小组的活动，就是要让朝鲜民主主义人民共和国免受惩罚。阻碍专家小组的任务授权和活动是企图消除透明度和掩盖真相。阻止专家小组削弱了安全理事会采取行动的能力。

以色列对俄罗斯企图削弱1718机制并使其专家小组无法发声感到遗憾。安全理事会决议制裁机制应该得到加强，而不是被削弱。所有的安全理事会制裁机制都是如此，无论是针对朝鲜民主主义人民共和国的军事扩张、伊朗寻求核武器和持续违反安全理事会第2231（2015）号决议的恶意区域活动，还是针对伊朗违反安全理事会第1701（2006）号决议有计划地向真主党转让武器，以及伊朗违反安全理事会第2216（2015）号决议，通过武装胡塞武装组织危及红海海上航线的安全。

经验告诉我们，只有采取毫不妥协的行动，包括铁腕制裁，才能制止流氓政权和恐怖组织。以色列支持强有力的安全理事会决议制裁机制及其重要工作，包括其专家小组的工作。我们呼吁立即恢复1718专家小组的工作，并给予其任务授权，使其能够迅速履行其重要职责，并获得长期且范围尽可能广泛的授权。

如果我们在安全理事会决议制裁机制被蓄意削弱时不采取行动加以保护，那么当这些机制不复存在、无法保护我们时，我们就不应该感到意外。

戈麦斯·埃尔南德斯先生（西班牙）（以西班牙语发言）：我们对在每年一次延长安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权期限时行使了否决权感到遗憾（见S/PV.9591）。

我们根据经验知道专家小组对于委员会正常运作的重要性。

西班牙与国际社会绝大多数国家一道，将捍卫和加强国际不扩散与核裁军架构作为其优先事项之一，这对于国际和平与安全至关重要。为此，我们谴责朝鲜民主主义人民共和国的核计划和导弹计划，这对国际和平与安全构成了威胁，我们要求执行安全理事会决议，包括严格执行决议中规定的制裁措施。

俄罗斯否决延长安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权期限，再次表明俄罗斯无视国际合法性，企图破坏国际不扩散和裁军架构的基础。否决将阻碍委员会在推进朝鲜无核化方面的工作。

尽管俄罗斯做出了这一不可接受的决定，但信息仍然是明确的：国际社会永远不会承认朝鲜是一个核国家。只要在实现朝鲜彻底、可核查和不可逆转的无核化的外交进程方面没有取得进展，国际社会就将继续团结一致，严格实施商定的制裁措施，而俄罗斯则会因违抗安全理事会决议而继续被孤立。

同样，俄罗斯对专家小组延续工作的否决无非是试图掩盖它从一个受联合国制裁的国家获得武器的事实，而这些武器也被用于它对乌克兰平民目标和能源基础设施的持续攻击，加剧了乌克兰平民的苦难，明显违反了国际人道法。

在此背景下，西班牙再次重申对俄罗斯武装侵略乌克兰的最强烈谴责，并要求俄罗斯立即、全面、无条件地从乌克兰全境撤出其所有武装部队。

西班牙谴责俄罗斯向朝鲜民主主义人民共和国提供技术和军事援助，以换取武器供应。朝鲜正在利用俄罗斯的技术转让来发展其弹道导弹和核计划。我们要求立即停止这些使紧张局势升级的非法活动，包括继续发射弹道导弹和发表令人不安的好战言论，这对朝鲜半岛和该地区的和平与稳定构成严重威胁。

西班牙重申对联合国制裁机制的全面支持，负责执行该机制的1718委员会是其关键组成部分。西班牙将继续支持旨在实现朝鲜民主主义人民共和国完全无核化的各项进程和倡议。

西瓦莫汉先生（马来西亚）（以英语发言）：马来西亚赞赏在3月28日在议程项目“不扩散/朝鲜民主主义人民共和国”下举行的安全理事会会议上行使否决权（见 S/PV.9591）之后，于今天召开大会全体会议。在更广泛的联合国改革进程中，在进一步规范否决权的行使和最终废除否决权之前，这种性质的辩论是加强问责制的一种手段。

我国代表团重申，彻底消除核武器是防止使用或威胁使用这种令人憎恶的战争工具和毁灭性工具的唯一有效保障。关于朝鲜半岛，马来西亚严重关切与朝鲜民主主义人民共和国核计划和弹道导弹计划有关的事态发展及其对国际和平与安全的影响。我们谴责朝鲜民主主义人民共和国推行这些计划，因为这加剧了紧张局势和不稳定，阻碍了朝鲜半岛持久和平的前景。

马来西亚强烈呼吁朝鲜民主主义人民共和国不再采取任何挑衅行动和非法行动，遵守安全理事会相关决议规定的义务及其国际承诺，立即停止其核计划和弹道导弹计划。

我们还重申有关各方应保持自我克制。恢复对话以实现朝鲜半岛彻底、可核查和不可逆转的无核化，其必要性怎么强调都不为过，尤其是在全球核裁军和核不扩散架构面临更大压力的背景下。

安全理事会迫切需要采取协调一致的行动，在履行其职责时，必须对真正的人道主义考虑给予应有的重视。

马来西亚感到遗憾的是，安全理事会在延长安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权期限问题上缺乏共识。我们希望安全理事会成员将加强外交努力，以便在这一重要问题上达成一致，同时考虑到各方的合理关切。

库尔哈内克先生（捷克）（以英语发言）：捷克赞同欧洲联盟及其成员国的发言（见 A/78/PV.68），我谨以本国名义补充一些评论意见。

我们深感遗憾的是，俄罗斯联邦投了否决票（见 S/PV.9591），使安全理事会无法延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权期限。我们欢迎今天在议程项目63“行使否决权”下进行的辩论，它加强了在一般情况下以及在我们正在讨论的这个具体情况下行使否决权的问责制和透明度。

俄罗斯为其阻止实况调查专家小组的重要工作辩解，声称局势已经发生变化。这一点我们实际上是可以同意的——自俄罗斯过去支持安全理事会通过一系列谴责朝鲜民主主义人民共和国发展弹道导弹及其核计划的决议以来，局势确实发生了变化。

如今，俄罗斯再也顾不上朝鲜的核建设，因为它需要从朝鲜获得大量弹药供应，以维持对乌克兰的军事侵略。俄罗斯的任何说辞和粉饰都无法掩盖这一现实。

专家小组在监测联合国对朝鲜民主主义人民共和国的制裁的实施情况方面发挥了至关重要的作用。它不是一个政治机构，而是安全理事会应对朝鲜破坏稳定行动的重要工具，这也是捷克支持其工作的原因。

安全理事会肩负着代表国际社会维护和平与安全的责任，并且应当为了我们的集体利益履行这一职责。安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的决议，即第1695（2006）、第1718（2006）、第1874（2009）和第2270（2016）号决议，是根据《联合国宪章》第七章通过的，这使得它们对俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国以及所有其他会员国都具有法律约束力。因此，目前正在进行的武器转让明显违反了这些决议。我们再次强烈呼吁俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国立即停止此类活动。

今天在大会讨论这个问题，为国际社会提供了一个宝贵的机会，来表达其维持对朝鲜民主主义人民共和国的制裁的决心，这些制裁仍然有效。毫无疑问，允许朝鲜进一步增强核能力有损全球安全。这个问题远远超出了地区事务的范畴。因此，我们希望今天能够共同敦促上述国家采取负责任的行动。

贝雷塔·塔萨诺女士（乌拉圭）（以西班牙语发言）：乌拉圭代表团感谢大会主席根据第76/262号决议召集成员讨论3月28日举行的安全理事会会议（见 S/PV.9591），该次会议上有成员国对延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国制裁的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权期限投了否决票。

作为该区域和平与稳定的坚定捍卫者，乌拉圭强调严格遵守安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的各项决议的重要性。在这方面，所有会员国都必须遵守《联合国宪章》所载的原则，共同努力维护该区域的和平与安全。

关于1718委员会专家小组的任务授权，乌拉圭强调其继续运作的重要性。该委员会在监测对朝鲜民主主义人民共和国实施的制裁、确保遵守安理会决议以及就如何有效执行这些措施向会员国提供咨询意见方面发挥着至关重要的作用。我们呼吁所有会员国支持延长该委员会的任务授权期限，并为其有效运作提供必要资源。

此外，乌拉圭重申其坚决反对在妨碍国际社会集体意愿的情况下行使否决权。否决权是一项特权，必须以最大的责任感并按照公平、透明和问责的原则来行使。所有会员国在追求共同目标时，特别是在与国际和平与安全有关的问题上，必须保持合作与承诺的精神。

最后，乌拉圭重申其对维护国际和平与安全的承诺，并呼吁安全理事会努力应对朝鲜民主主义人民共和国的行动所构成的挑战，并延长专家组的任务授权期限。我们仍然坚定不移地支持多边主

义和《联合国宪章》的原则，共同追求一个更安全的世界。

卡迪里先生（摩洛哥）（以法语发言）：我感谢大会主席根据第76/262号决议召开此次辩论。

联合国是在第二次世界大战的废墟上诞生的，其宗旨是防止这种灾难再次发生。不幸的是，自那时以来，发生了许多事件，对旨在防止核战争风险的机构产生了负面影响，其后果仍然难以想象。

作为联合国会员国，我们肩负着特别重大的责任，必须正视我们世界面临的生存威胁，并作为国际社会集体致力于遵守我们对核裁军、不扩散大规模毁灭性武器和非军事化的承诺，而不是进行竞争、对抗和引起冲突。

我谨重申，任何威胁使用或使用核武器或其他大规模毁灭性武器的行为都将给人类带来灾难性后果。今天，使用核武器和大规模毁灭性武器的威胁与日俱增。任何国家都无法应对使用核武器造成的直接或长期后果。我们的世界经受不起因使用核武器而导致的全球危机。

摩洛哥王国坚信，核武器既不能保障安全，也不能保证区域和国际稳定。因此，摩洛哥将致力于核裁军和不扩散作为一项战略选择，表明其对国际和平与安全的坚定承诺，以及对和平解决争端这一基本原则的重视。摩洛哥在促进核不扩散多边倡议方面发挥积极作用，特别是1月31日在摩洛哥马拉喀什举行了关于防止大规模毁灭性武器扩散的“不扩散安全倡议非洲政治会议和外联活动”。

同样地，我们认为专家小组在促进执行安全理事会决议和为相关委员会提供最新、重要报告方面发挥着关键作用。事实上，摩洛哥一直与安全理事会各制裁委员会保持密切合作，并认为它们的工作对实现无核武器世界的目标具有重要价值。

马洛弗尔先生（斯洛文尼亚）（以英语发言）：斯洛文尼亚赞同欧洲联盟所作的发言（见

A/78/PV.68), 对此我谨以本国名义补充一些评论意见。

我们对俄罗斯投否决票(见 S/PV.9591)阻止延长安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务授权期限深感遗憾。像斯洛文尼亚这样的国家非常依赖专家小组对制裁执行情况独立和专业的监测与评估。我们对朝鲜民主主义人民共和国违反制裁的手段,例如通过恶意网络活动资助其大规模毁灭性武器计划,所获得的了解是非常宝贵的。至关重要的是,联合国广大会员国能够获得指导安理会制裁机制活动的专业和客观的评估。只有一个充分运作的专家小组才能提供这些。

针对朝鲜民主主义人民共和国的制裁是有原因的。朝鲜民主主义人民共和国必须立即确保全面执行安全理事会相关决议,以彻底、可核查和不可逆转的方式拆除其所有核武器、其他大规模毁灭性武器和弹道导弹计划,并停止所有相关活动。在此之前,我们将继续呼吁所有国家全面有效地实施现有制裁。

令人担忧的是,就在专家小组开始调查俄罗斯从朝鲜民主主义人民共和国采购武器,特别是导弹的新证据时,俄罗斯否决了一项技术性决议草案(S/2024/255)。这严重违反了多项安全理事会决议,需采取紧急行动。我再次强调,这突出表明需要进行独立的分析和评估,而只有专家小组才能提供这种分析和评估。

作为安全理事会的非常任理事国,斯洛文尼亚本着诚意参与了关于该决议草案的谈判,并作出了艰难的让步,目的是确保专家小组继续开展出色的工作,支持安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会和安理会。我们仍然致力于建设性参与,并呼吁俄罗斯也这样做。

雅尼娜夫人(阿尔巴尼亚)(以英语发言):阿尔巴尼亚赞同欧洲联盟代表所作的发言(见 A/78/PV.68),我谨以本国名义发表简要意见。

首先,俄罗斯联邦对延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国问题的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务授权期限行使否决权是令人遗憾且毫无道理的。此项否决即是许可朝鲜民主主义人民共和国政权继续实施非法和不合法的大规模毁灭性武器计划、弹道导弹计划和核计划。此外,我们对俄罗斯联邦没有听从联合国大多数会员国对顺利通过朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组任务授权延期的呼吁表示失望。

其次,我们感到遗憾的是,俄罗斯联邦非但没有促进维护和遵守多边核不扩散、裁军和军备控制协议和承诺,包括《不扩散核武器条约》规定的义务,反而通过对专家小组行使否决权,使朝鲜民主主义人民共和国有更多机会采取违反安全理事会决议的行动,从而使朝鲜半岛人民和国际社会面临更多的核武器、弹道导弹和核威胁。朝鲜民主主义人民共和国连续两年发射无数弹道导弹,包括洲际弹道导弹,而安全理事会尚未作出回应。

第三,阿尔巴尼亚谴责朝鲜民主主义人民共和国向莫斯科转让武器并在俄罗斯侵略乌克兰期间使用这些武器。俄罗斯应遵守安全理事会明确禁止任何涉及朝鲜民主主义人民共和国的武器进出口的决议。

第四,我们鼓励安理会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会成员共同努力,加强委员会的工作,包括完成安全理事会第2375(2017)号决议规定的技术性任务授权,但也要设法应对来自朝鲜的网络威胁。

阿尔巴尼亚对朝鲜民主主义人民共和国的核、弹道和大规模毁灭性武器活动深表关切。包括安全理事会常任理事国在内的任何人都不得纵容朝鲜民主主义人民共和国公然违反安全理事会决议。在过去三年中,有两个国家三次投了否决票来支持朝鲜民主主义人民共和国,同时平壤却只是无视安理会及其决定。这不是安理会的前进方向,安理会应当采取负责任的行动,应对朝鲜民主主义人民共和国对区域和全球和平的威胁。

最后, 请允许我重申, 阿尔巴尼亚支持通过外交方式解决朝鲜民主主义人民共和国核计划问题。我们继续支持通过预防性外交应对朝鲜民主主义人民共和国构成的威胁的一切真诚努力, 以及旨在确保该政权充分、透明、全面和不可逆转地结束其大规模毁灭性武器、弹道导弹和核计划的努力。

伍德先生(美利坚合众国)(以英语发言): 美国感谢有机会参加本次关于俄罗斯行使否决权的辩论, 以便促进安全理事会所有常任理事国的透明度和问责制。

3月28日, 俄罗斯联邦否决了延长安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组任务授权期限的决议草案(S/2024/255)。1718专家小组一直是独立和客观调查违反朝鲜民主主义人民共和国相关决议行为的黄金标准之一。这是出于所有会员国的利益而提供的信息。遗憾的是, 在俄罗斯联邦投出否决票后, 情况将不再如此。

专家小组15年来一直得到一致支持。我们需要扪心自问, 今年发生了什么变化。俄罗斯和中国(在对其投弃权票做出解释时)试图为这一行动辩解(见S/PV.9591), 这是联合国持续对朝鲜民主主义人民共和国非法研制大规模毁灭性武器和弹道导弹实施制裁引起的一个问题。

在朝鲜民主主义人民共和国的挑衅只会变得更加肆无忌惮和破坏稳定的时候却建议破坏这一重要的制裁机制, 这简直是荒谬之极。但这也不是重点, 因为延长任务授权期限的决议草案并不是一项侧重于朝鲜民主主义人民共和国制裁的决议草案, 或者坦率地说, 不是侧重于朝鲜民主主义人民共和国问题的任何政治方面的决议草案。

中国和俄罗斯有过很多机会在安理会讨论朝鲜民主主义人民共和国制裁问题, 包括通过多项决议、主席声明、新闻发言, 甚至过去两年来提出的新闻要点。他们不放过任何机会提醒我们注意他们关于减少对朝鲜民主主义人民共和国制裁的决议草案, 而他们已经两年多没有就该决议草案举行磋商了。

我们还听到一些毫无根据的指控, 称经过六个星期的谈判和两次推迟通过表决之后, 这次表决在某种程度上是仓促进行的。作为执笔国, 我们寻求一种深思熟虑、透明、包容和灵活的方法。事实上, 从案文本身就可以看出这一点, 因为这是多年来第一次没有作为技术性延期将案文提交表决。

不过, 安理会成员不应只相信我们的说辞, 他们可以问一问其他安理会成员。对我们来说, 这里发生了什么毫无疑问。俄罗斯向安理会成员发出最后通牒, 寻求两种结果之一。要么试图压制专家小组对俄罗斯不遵守联合国制裁的调查和报告, 包括从朝鲜民主主义人民共和国采购武器和弹道导弹用于侵略乌克兰的战争——这公然违反了安全理事会的决议——要么试图取消联合国对朝鲜民主主义人民共和国的所有制裁, 而俄罗斯已经表明它不关心是否执行这些制裁。这两种结果都不应该被接受。

俄罗斯的否决——在中国的默许下——无视包括大韩民国和日本在内的15个安全理事会成员中13个成员的支持, 而这些国家正处于朝鲜民主主义人民共和国非常严重和持续的威胁之下。

最近的否决使每个会员国无法获得专家小组对就安全理事会最紧迫的问题之一——朝鲜半岛的和平与安全——实施联合国制裁的情况进行的基于事实的独立评估、分析和提出的建议。其结果——俄罗斯和中国造成的——是朝鲜民主主义人民共和国政权在其朋友的政治支持下, 更加胆大妄为, 采取进一步危及朝鲜半岛内外稳定与安全的行动。这种结果不仅削弱了所有会员国应对持续扩散威胁的能力, 也破坏了本机构的和平与安全架构。

这是俄罗斯去年第二次否决与联合国制裁机制有关的任务授权。这可能不会是最后一次。事实上, 俄罗斯已经威胁要终止更多的联合国制裁任务授权——这些任务授权有助于安全理事会监测并采取行动遏制对国际和平与安全构成的威胁。这就是为什么我们所有人今天都必须大声疾呼, 支持不扩散机制, 反对压制信息的企图, 我们需要履行我们

的义务。美国期待着与所有会员国合作，推进这些目标，并期待着在安全理事会真诚地开展工作，酌情延长和修订制裁任务授权，以促进和平。

拉戈里奥先生（阿根廷）（以西班牙语发言）：根据第76/262号决议召开本次全体会议，除了鼓励安全理事会常任理事国对其行动负起更大责任外，还完全反映了联合国会员国处理和设法应对国际和平与安全面临的威胁的意愿。否决权是最后的措施，安理会常任理事国在行使否决权时，应充分说明这样做的理由。向大会提供相应解释并不会削弱安理会的权威；相反，这会加强这两个机构应有的互补关系，最终会加强联合国并提高其公信力。

行使否决权既影响到安全理事会的工作，也影响到整个联合国的工作。因此，安理会有法律、政治和道德责任在这方面采取适当和负责任的行动。这就是为什么我国强调废除否决权或至少限制其使用的重要性。我要明确指出：阿根廷认为，行使否决权不仅危及《联合国宪章》的效力，而且还威胁到本组织的未来。此外，否决权所反映的现实和背景在很大程度上已经过时。出于这些原因，阿根廷共和国一贯反对行使否决权，在包括大会在内的若干论坛上，特别是在关于安全理事会改革的辩论中，以及当我国是非常任理事国时在安全理事会上，已经表达了这一立场。

阿根廷重视安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会在确保执行对朝鲜民主主义人民共和国的制裁机制方面所做的工作。正因为如此，我国代表团强调了延长委员会专家小组任务授权期限的重要性，因为它通过编写高质量报告所开展的工作，对于维护不扩散与核裁军体制架构的权威至关重要。因此，我重申，朝鲜民主主义人民共和国及其在所有多边管制和保障监督制度之外运作的核计划和弹道导弹计划对国际和平与安全构成威胁。在此背景下，专家小组向1718委员会提供的技术援助对于全面执行制裁机制至关重要。在这方面，阿根廷感到遗憾的是，安全理事会的一个常任理事国再次对

国际社会高度敏感的问题，例如发展大规模毁灭性武器问题，行使否决权（见S/PV.9591）。

最后，阿根廷再次呼吁朝鲜民主主义人民共和国遵守安全理事会各项决议，作为无核武器国家重新遵守《不扩散核武器条约》，并重新遵守国际原子能机构的保障监督制度。

弗尔奇科斯基先生（北马其顿）（以英语发言）：北马其顿深感遗憾的是，安全理事会未能通过一项决议草案（S/2024/255），延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权期限。俄罗斯否决了一项将专家小组任务授权期限延长一年的决议草案（见S/PV.9591）。中国对该决议草案投了弃权票，但提供的解释支持俄罗斯的立场。俄罗斯的否决将导致专家小组于4月30日解散，联合国不再向所有会员国公开报告联合国对朝鲜民主主义人民共和国制裁的执行情况。15年来，1718委员会专家小组就联合国对朝鲜民主主义人民共和国制裁的执行情况提供了基于事实、客观和独立的评估、分析和建议。去年，俄罗斯还否决了延长第2374（2017）号决议所设马里问题专家小组任务授权期限的决议草案（S/2023/638）。关键是，这些行动大大削弱了联合国的和平与安全架构。

朝鲜民主主义人民共和国的非法武器计划威胁到联合国所有会员国，破坏了全球不扩散制度。俄罗斯决定否决决议草案S/2024/255，使所有会员国无法获得有关朝鲜民主主义人民共和国政权状况的重要信息。每个会员国都受益于专家小组的报告，如果没有专家小组的报告，会员国执行联合国制裁的能力就会减弱。

另一方面，造成朝鲜民主主义人民共和国人道主义危机的原因是它决定将其人道主义和经济需求方面的稀缺资源转用于其非法的大规模毁灭性武器和弹道导弹计划，而不是用于执行联合国决议。这些行动极大地破坏了联合国为解决大规模毁灭性武器扩散问题所做的努力，使我们大家都更不太

安全。当然，这些活动也破坏了全球不扩散制度，因此，所有会员国都有权利和责任反对这些活动。

对决议草案S/2024/255投否决票必然会引起所有会员国的关切。对于像我国这样的一些国家来说，由于没有其他可用的机制和来源来跟踪联合国关于不扩散问题的决议的执行情况，这一进程已变得不那么透明。我们越来越多地受到来自各方的政治宣传工具的影响，导致局势更加不稳定和危险。这就是为什么我们强烈谴责俄罗斯行使否决权，阻止通过决议草案，我们要求结束安全理事会内的蓄意阻挠行为，并呼吁更负责任地保护国际和平与安全。

费鲁塔先生（罗马尼亚）（以英语发言）：罗马尼亚赞同欧洲联盟代表所作的发言（见A/78/PV.68）。

自2009年以来，安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组发挥了关键作用，就安理会关于朝鲜民主主义人民共和国的各项决议的执行情况提供了基于事实的独立监测和建议。委员会编写的报告对于所有会员国公正、准确地评估安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的决议所规定义务的遵守情况至关重要。罗马尼亚赞扬1718委员会专家小组所做的宝贵工作，并对安全理事会在持续一致支持该小组14年之后未能延长其任务授权期限（见S/PV.9591）深表遗憾。

我们强烈谴责俄罗斯联邦行使否决权，压制委员会对朝鲜民主主义人民共和国违反安全理事会决议的行为进行独立和客观的调查和报告。我们无法理解这种否决，因为它只是企图掩盖朝鲜民主主义人民共和国与俄罗斯之间的非法武器转让，以用于后者对乌克兰无端和无理的侵略战争。我们再次强烈呼吁俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国立即停止这些活动，因为这些活动违反了安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的决议，而俄罗斯作为安全理事会常任理事国，迄今一直支持这些决议。

终止1718委员会专家小组活动的后果严重损害了有效的多边主义，并有可能危及国际和平与安全。联合国制裁机制本身仍然存在。然而，所有会员国执行安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的决议和应对破坏稳定行动的能力将受到严重影响。上述后果还破坏了全球不扩散架构，并可能助长非法活动和规避制裁的行为。我们再次呼吁，朝鲜民主主义人民共和国必须立即履行安全理事会相关决议规定的义务，以彻底、可核查和不可逆的方式放弃其所有核武器、其他大规模毁灭性武器以及弹道导弹和核计划，并停止所有相关活动。

最后，我们重申有效的多边主义的重要性，并期待安全理事会履行其维护国际和平与安全的首要责任，有效监督其决议的执行情况。罗马尼亚仍然致力于支持忠实执行安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的决议和1718委员会的活动。

瑟克里斯先生（希腊）（以英语发言）：我谨赞赏在安全理事会一个常任理事国于3月28日在议程项目“不扩散/朝鲜民主主义人民共和国”下投否决票（见S/PV.9591）之后，召开本次全体会议讨论行使否决权问题。

我国完全坚决赞同欧洲联盟早些时候所作的发言（见A/78/PV.68），并谨以本国名义补充以下意见。

希腊感到遗憾的是，3月28日，安全理事会未能通过一项关于每年延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组任务授权期限的决议草案。在我们的集体安全机制受到胁迫的时代，这一失败是导致进一步破坏全球裁军和不扩散架构的又一步。希腊呼吁在安全理事会内就今后如何避免进一步行使否决权进行深入和全面的讨论。为此，应当采取果断行动，改进安理会的工作方法，以提高其效率、透明度、效力和问责制。第76/262号决议极大促进了实现这一目标，它将何时投否决票的问题提交大会，从而使广大会员国能够更好地了解投否决票的背景，并可能了解投否决票背后的一些理由。

在过去15年中, 专家小组就联合国对朝鲜民主主义人民共和国制裁的执行情况提供了基于事实的客观、独立的评估、分析和建议。在这15年中, 专家小组审查了证据, 交换了意见, 达成了共识, 并提交了客观和独立的报告。专家小组的报告一直是所有会员国和广大公众期望更好地了解朝鲜民主主义人民共和国规避和违反制裁活动的重要信息来源, 这样, 他们能够帮助防止扩散和执行安全理事会决议。每个会员国都受益于专家小组的报告, 没有专家小组的报告, 会员国执行联合国制裁的能力就会减弱。我们不要忘记, 专家小组最新报告所载的分析信息揭示, 非法武器转让违反了安全理事会相关决议, 包括第1695 (2006)、第1718 (2006)、第1874 (2009) 和第2270 (2016) 号决议。在这方面, 我国呼吁所有会员国充分执行所有这些决议。

最后, 请放心, 希腊作为一个负责任的联合国会员国及执行国际法和《联合国宪章》全文的坚定支持者, 将继续全面执行仍然有效的制裁机制。

基马尼先生 (肯尼亚) (以英语发言): 我感谢主席召开本次会议。

第76/262号决议的目的是加强安全理事会常任理事国行使否决权方面的问责制, 而不是像我们最近经常做的那样对其加以谴责。也许有一天, 行使否决权是为了推进维护国际和平与安全, 不过, 我们今天并不是要对这种情况作出回应。俄罗斯联邦于3月28日投反对票 (见S/PV.9591), 导致协助安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718 (2006) 号决议所设委员会的专家小组的任务授权期限不再延长。没有专家小组的评估, 所有会员国要掌握必要信息来遵守安理会决议, 即使不是不可行, 也会变得具有挑战性。因此, 这破坏了实现朝鲜半岛无核化的重要努力, 对国际和平与安全构成重大威胁。最近几周, 我们还辩论了美国行使否决权阻止安全理事会采取行动应对加沙地带人道主义危机的问题。最近这些辩论的一个共同点是, 安理会越来越没有能力执行其决议。

如《联合国宪章》第二十五条所述, 安全理事会任务授权一个关键方面是其决定具有约束力。1718委员会有可能无法获得专家小组的见解, 这削弱了安理会决定的约束力。第2728 (2024) 号决议的情况也是如此, 该决议呼吁在斋月期间立即在加沙停火, 在全球范围内, 尤其是肯尼亚人民, 对联合国重新燃起了希望。然而, 该决议通过后, 美国发言人立即坚称该决议不具约束力 (见S/PV.9586), 实际上将其等同于先前的大会决议。不愿意执行安理会的决议, 再加上其决定的约束力被削弱, 如果不加以制止, 就有可能使安全理事会永远偏离其本来面目, 不是在范围上, 而是在其授权采取行动的能力削弱方面, 与大会如出一辙。这种转变将使安理会与其曾设想的情况相比, 规模变小、民主程度降低、合法性降低, 破坏其在国际事务中的独特作用和权威, 使乌克兰战争和巴勒斯坦问题停滞不前等重大冲突得不到解决。

许多会员国认为, 全球多极秩序将促进平衡与稳定。然而, 只有大国——特别是拥有安全理事会否决权的大国——准备接受艰难的妥协并遵守《联合国宪章》, 这一目标才能实现。事实上, 正是在1945年雅尔塔会议上认识到妥协是集体安全的基础这一来之不易的智慧促进了联合国的成立及其保护各国人民免受战争蹂躏的承诺。令人遗憾的是, 照当前情形下去, 我们离一个反乌托邦式的多极秩序越来越近, 在这种秩序中, 否决权和不执行安理会的决定会助长大规模毁灭性武器的扩散、大规模暴行以及对国家主权和领土完整的侵犯。为了防止重蹈国际联盟失败的覆辙, 《未来契约》必须重新评估否决权的行使, 确保其始终支持安全理事会的任务授权。

与此同时, 常任理事国有责任通过确定和开展合作活动, 特别是在确认和保护安理会决定的约束性方面, 来应对当前时刻。在这方面, 没有比防止核战争更好的事业了。在1718委员会专家小组的任务授权期限于4月30日到期之前, 重新谈判延长该小组的任务授权期限将是一个良好的起点。

马塔尔女士（阿拉伯联合酋长国）（以阿拉伯语发言）：主席，首先，我要感谢您就有关在安全理事会行使否决权的议程项目63召开本次会议。

这是仅在四天内在该议程项目下召开的第二次会议，突出表明最近安理会一个常任理事国行使否决权的频率增加了。因此，正如我们先前提到的那样，这种会议为会员国提供了一个重要机会，使他们能够在不违背安理会维护国际和平与安全的首要责任的情况下，继续审议需要行使否决权的情况。这些讨论是确保透明度和使安理会随时了解联合国广大会员国意见的工具，因为安理会在履行其首要责任时，是代表所有会员国作出决定的。

朝鲜民主主义人民共和国持续升级的局势显然对国际和平与安全构成威胁，因此，国际社会，特别是安全理事会，需要就这一关键问题采取果断行动。因此，我们敦促安理会成员就这一重要问题进行建设性对话，并商定即将采取的行动，同时考虑到所有会员国的所有合理关切和国际社会维护集体安全的意愿。

这个问题非常紧要，因为朝鲜民主主义人民共和国继续以极其惊人的速度发展和试验核武器和洲际能力。因此，我们敦促朝鲜民主主义人民共和国停止其非法、危险和挑衅性活动，遵守安理会决议和国际法。我们还呼吁朝鲜民主主义人民共和国建立彻底、可核查和不可逆转的无核化道路，包括立刻重返《不扩散核武器条约》，以确保朝鲜半岛的和平。

最后，我们要强调朝鲜民主主义人民共和国与区域和国际伙伴之间对话和外交的重要性。这是向前迈进的最佳途径，特别是考虑到该国严峻的人道主义状况，以便恢复与联合国的对话，并使人道主义组织能够尽快返回该国。

索贝隆·古斯曼先生（古巴）（以西班牙语发言）：自通过题为“在安全理事会发生投否决票情况时进行大会辩论的长期授权”的第76/262号决议以来，我国代表团一直坚持认为，安全理事会不能

仅限于在行使否决权的情况下提交特别报告。我们重申，我们认为，这显然是对《宪章》第十五条第一款和第二十四条第三款在这方面的规定采取限制性和选择性的做法。令人遗憾的是，在安全理事会，非但不解决非安理会理事国的关切，特别是他们直接关切的问题，反而在决议草案的内容和范围仍存在重大分歧时，继续强行对决议草案采取行动。

美国的制裁模式及其最大限度施压的政策是朝鲜半岛局势对话进程的障碍，加剧了该区域的紧张局势和安全问题。我们坚决谴责对朝鲜民主主义人民共和国实施的单方面胁迫措施，这些措施恶化了朝鲜人民的经济和人道主义状况。我们再次呼吁所有国家不要采取无助于无核化目标、反而使该区域紧张局势进一步复杂化的行动。

我们支持在没有外来干涉、充分尊重有关国家主权平等和领土完整、严格遵守不使用或不威胁使用武力原则的情况下实现朝鲜半岛完全无核化的事业。我们重申古巴对和平与多边主义的承诺。实现朝鲜半岛和平与稳定的唯一途径是进行对话和谈判，以采取持久的政治解决办法，并考虑到有关各方的合理关切。

卡诺·佛朗哥女士（巴拿马）（以西班牙语发言）：我们聚集在这里，团结一致，致力于维护联合国的各项原则，特别是在面对不扩散制度面临的挑战和朝鲜民主主义人民共和国继续违反安全理事会决议的情况下。

俄罗斯联邦最近否决了安全理事会关于延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组任务授权期限的决议，这是我们维护不扩散制度和应对朝鲜民主主义人民共和国继续违反安全理事会决议行为的集体努力中的一个重大挫折。

专家小组的任务授权对于监测和记录朝鲜民主主义人民共和国规避制裁和不遵守安全理事会决议的努力至关重要。专家小组的工作有助于揭示该国规避制裁的复杂手段。我们通过延长专家小组的

任务授权期限,表明我们致力于执行制裁制度,防止朝鲜民主主义人民共和国进一步发展其核计划和导弹计划。

朝鲜民主主义人民共和国持续违反安全理事会决议,包括其核计划和弹道导弹计划,对国际安全和不扩散制度构成日益严重的全球性威胁。朝鲜民主主义人民共和国的行动不仅损害安全理事会的权威,而且危及整个区域的稳定。此外,令人深感不安的是,安全理事会一个常任理事国行使否决权,阻止延长专家小组的任务授权期限,有损安理会强制遵守其决议的公信力。不应使用否决权,将国家利益置于维护国际和平与安全的集体责任之上。这类行动树立了一个危险的先例,阻碍了安理会有效处理扩散危机的能力。

我们呼吁其他国家坚持延长关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任期。这是维护不扩散制度和确保国际和平与安全的关键步骤。让我们共同努力,确保联合国仍然是应对全球挑战的强大而有效的平台。让我们延长1718委员会专家小组的任务期限,并发出一个明确的信息,即国际社会不会容忍对和平与安全的威胁,而是将以集体追求一个人人都更安全的世界为指南。

皮查多·乌尔比纳女士(尼加拉瓜)(以西班牙语发言):大会,特别是安全理事会,应在寻求和平解决国家间冲突的进程中发挥建设性作用。

尼加拉瓜认为,联合国必须采取行动,防止危及国际和平与安全的任何局势升级并使其降级。

尼加拉瓜和解与民族团结政府重申,它致力于和平、团结、尊重国际法以及世界各国人民在和平与发展中生活的权利。作为一个热爱和平、尊重国际法的民族,我们不承认也不接受侵犯国家主权的倡议、机制或其他企图。在这方面,我们指的是安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组,该小组的工作两极化,选择性地针对朝鲜民主主义人民共和国。

在这方面,我们赞赏俄罗斯联邦为审查我们对限制性措施的态度而在安全理事会作出的努力和提出的建议。这些建议遭到了西方的拒绝。我们还赞赏俄罗斯在安全理事会和大会就这一问题所作的解释,明确强调该专家组已放弃了本应成为其任务规定组成部分的所有客观和公正标准。

显然,西方利用这些小组和其他机制继续实行针对发展中国家的侵略和选择性政策,实行无助于解决国际冲突和紧张局势的单方面胁迫性措施。我们指出,正是这些西方国家要对破坏安全理事会中的所有真诚谈判努力、严重危及维护国际和平与安全负责。

因此,我们认可朝鲜民主主义人民共和国人民的抵抗和坚毅,他们尽管受到被称为制裁的单方面胁迫性非法措施或侵略的不公正围困,仍然能够追求丰富多彩的生活。我们还承认世界各国和各国人民按照自由选择的方式享有主权、文化和生命的权利,以及各国人民保护自身安全和捍卫和平的权利。

我国民族和解与团结政府将继续敦促有关各方回到对话和谈判的道路上来,以便缓和局势,尽快找到和平解决办法,从而促进大朝鲜半岛的和平、稳定、安全、福祉、发展和统一。

库里奇·赫尔瓦蒂尼奇先生(克罗地亚)(以英语发言):克罗地亚赞同以欧洲联盟名义就该问题所作的发言,我谨以我国代表的身份补充几点意见。

首先,请允许我强调,克罗地亚强烈谴责朝鲜民主主义人民共和国违反安全理事会多项决议,非法发展大规模毁灭性武器和弹道导弹。安全理事会必须能够履行其任务,有效监督关于朝鲜民主主义人民共和国的现有各项决议的执行情况。从这个意义上说,安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务规定及其公开报告是追踪朝鲜民主主义人民共和国非法规避制裁活动的宝贵工具。

因此，克罗地亚对俄罗斯联邦决定否决安全理事会关于每年延长1718委员会专家小组任期的决议草案S/2024/255感到遗憾。这一决定将结束14年来对朝鲜民主主义人民共和国活动和制裁制度执行情况的独立、客观和基于事实的报告。此外，这将阻碍联合国会员国履行《联合国宪章》和国际法所规定义务的努力，而履行这方面的义务是我们相互关系的基础。

事实上，这一否决将影响所有会员国执行安全理事会决议和处理朝鲜民主主义人民共和国非法和破坏稳定行动的能力，从而危及朝鲜半岛、东北亚和其他地区的和平与安全。

俄罗斯否决延长1718委员会专家小组任期的决定不会使朝鲜半岛成为一个更安全的居住地，也无助于改善朝鲜民主主义人民共和国人民的生活。相反，它将进一步削弱已经面临诸多挑战的全球裁军和不扩散制度。因此，这项否决既是对国际和平与安全的威胁，也是联合国会员国关切的问题。

最后，克罗地亚认为，不延长1718委员会专家小组的任务期限是我们共同努力维护国际和平与安全过程中令人深感遗憾的倒退。

孔福罗先生（马里）（以法语发言）：马里政府注意到俄罗斯联邦对延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任期投了否决票（见S/PV.9591）。这一否决帮助终结了一项既不独立也不公正的国际制度。马里在这方面有着不幸的经历，并且我们希望重申，我们非常感谢俄罗斯联邦于2023年8月结束了针对我国的制裁制度（见S/PV.9408）。

除了这项及时措施之外，现在是我们重新考虑整个制裁制度问题的时候了。制裁本身并不是目的。摒弃单边、好战做法的时机已经成熟。必须继续促进受制裁制度影响的各方之间的对话和协商，以确保它们充分合作。马里反对将制裁问题政治化和工具化。制裁绝不应损害各国的主权平等、主权或领

土完整。制裁制度也不应被用作外部干涉各国内政的借口，因为这样做违背了《联合国宪章》。

最后，制裁不应给受影响国家的人民带来不利的人道主义后果。

代理主席（以英语发言）：我们听取了本次辩论中最后一位发言者的发言。

有人要求行使答辩权。我谨提醒各位成员，行使答辩权的发言第一次以十分钟为限，第二次以五分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

现在请伊朗伊斯兰共和国代表发言。

加迪尔霍米先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我现在发言行使答辩权，回应以色列代表刚才的发言。

我坚决反对以色列政权代表对我国毫无根据的骇人指控。以色列政权对巴勒斯坦人民和整个区域实施的暴行和种族隔离政策臭名昭著，无法掩盖其在巴勒斯坦持续不断的暴行，也无法通过指责他人来转移人们对其在该区域长期从事的恶劣活动的关注。

作为《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的原始签署国之一，伊朗伊斯兰共和国一直并将继续坚定支持彻底消除核武器。1974年，伊朗提出了建立中东无核武器区的构想，自那时以来，伊朗一直努力实现这一崇高倡议。我国与中东许多国家一样，对以色列追求大规模毁灭性武器能力的危险政策及其直接参与其他国家的恐怖活动深感关切。根据多份报告，该政权的核武库有400枚弹头，包括热核武器。该政权还开发了化学武器和生物武器，拥有所有大规模毁灭性武器运载系统，并经常威胁对该区域国家实施核毁灭。以色列政权拒绝遵守任何大规模毁灭性武器裁军或控制制度，拒绝响应国际社会一再发出的加入《不扩散条约》、接受《全面保障监督协定》和将其核计划交由国际原子能机构视察的呼吁。讽刺的是，以色列政权的代表滥用这一机会无耻地指责其他国家。

最后, 我要强调, 该罪恶政权手中的大规模毁灭性武器是恐怖、不安全和破坏的真正根源, 危及区域和平与安全。我们鼓励国际社会谴责以色列政权, 迫使其遵守禁止大规模毁灭性武器的国际制度。

代理主席 (以英语发言): 大会就此结束现阶段对议程项目63的审议。

议程项目7 (续)

安排工作、通过议程和分配项目

总务委员会的报告

代理主席 (以英语发言): 我现在请大会注意在议程项目17“发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况”下分发的决定草案A/78/L.58。

各位成员还记得, 大会在2023年12月22日第50次全体会议上结束了对议程项目17的审议(见A/78/PV.50)。为了使大会能够就该决议草案采取行动, 有必要重新审议议程项目17。

我是否可以认为大会希望重新审议议程项目17?

就这样决定。

议程项目17 (续)

发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况

决议草案 (A/78/L.58)

代理主席 (以英语发言): 各位成员还记得, 在2023年9月8日第二次全体会议上(见A/78/PV.2), 大会决定将议程项目17分配给第二委员会。为了使大会能够就该文件迅速采取行动, 我是否可以认为大会希望在全体会议上直接审议议程项目17并立即着手审议?

就这样决定(第78/504B号决定)。

代理主席 (以英语发言): 我们现在开始审议决议草案A/78/L.58。

请秘书处代表发言。

布亚诺弗女士 (大会和会议管理部) (以英语发言): 本说明涉及决议草案A/78/L.58执行部分第1(a)和1(b)段, 是根据大会议事规则第153条作出的。本说明也将分发给各会员国。

该决议草案执行部分第1(a)和1(b)段所载要求将增加大会和会议管理部、全球传播部及信息和通信技术厅2025年的工作量, 2025年所需追加资源为392600美元。本说明附件提供了所需资源的详细费用估计数及其所依据假设。

因此, 如果大会通过决议草案A/78/L.58, 第2款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)下所需追加资源估计数为276200美元、第28款(全球通信)下所需追加资源估计数为91500美元和第29C款(信息和通信技术厅)下所需追加资源估计数为24900美元, 将列入2025年拟议方案预算, 供大会第七十九届会议审议。

代理主席 (以英语发言): 大会现在就题为“第四次发展筹资问题国际会议的进一步安排”的决议草案A/78/L.58采取行动。

我是否可以认为大会希望通过决议草案A/78/L.58?

决议草案获得通过(第78/271号决议)。

代理主席 (以英语发言): 大会就此结束现阶段对议程项目17的审议。

下午4时45分散会。