

國立臺中科技大學 中護健康學院 美容系(所)

必修課程審查意見回覆說明表

審查班別：專科部 四技學士班 二技學士班 碩士班

課程名稱：美容化學與實驗

項目	委員意見及建議事項	教師回覆說明	系課程委員會意見
<p>1.教學內容大綱清楚說明教學目標及所要培養之必修能力。</p>	<p>委員1：同意 課程之定位為化學(中文簡介寫化妝品化學)但內容多數為調製，因此是否再考量是以介紹原料或調製劑型為主軸？ 委員2：不同意 1. 各週授課內容應明寫出明確學習內容，例如：第二週和第三週皆是清潔用製品調製，學習內容應有差異?...等等其他週次亦應清楚說明為宜。 2. 第11-12週教師可教導學生調製還是說明含藥化妝品？</p>	<p>依委員先進之建議，各週授課內容加重基礎化學課程並全面更新詳列於課綱中，請委員先進參酌賜教。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>
<p>2.教學設計採用合適之教材(含自編教材)，藉以達成所欲培養之必修能力。</p>	<p>委員1：同意 採用已出版教材。 委員2：同意 無建議事項</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>
<p>3.教學設計採用合適之教學方法，藉以達成所欲培養之必修能力。</p>	<p>委員1：同意 以講授及實驗課程為主。 委員2：不同意 依第四週至第八週、第十週至第十四週課綱無法了解為實作課程或理論課程。</p>	<p>各週授課內容依委員先進之建議，加重理論課程並全面更新，搭配實作課程，詳列於課綱中，請委員先進參酌賜教。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>
<p>4. 教學採用創新教學方法(PBL、TBL、CBL、DBL、腦力激盪、角色</p>	<p>委員1：尚可 此課程應有實驗課，但在課程教學大綱中</p>	<p>各週授課內容以理論課程為主實作為輔，更新詳列於課綱中各</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>建議採用創新教學方法</p>

<p>演練、專題導向)或採用數位課程(e化、翻轉教學等)</p>	<p>較難了解如何進行。 委員2：不同意 教學進度內容18週，未見任何一種創新教學方法說明。</p>	<p>章節，請委員先進參酌賜教。</p>	<p><input type="checkbox"/>建議採用數位課程</p>
<p>5.教學設計採用合適之學習進度，藉以達成所欲培養之必修能力。</p>	<p>委員1：同意 課程安排之進度適合學生學習。 委員2：不同意 教學課綱每週學習內容不明確，且內容皆為化妝品調製學實驗為主，未見與美容化學之連結。</p>	<p>各週授課內容依委員先進之建議，加重美容化學課程連結並全面更新，詳列於課綱中請委員先進參酌賜教。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>
<p>6.教學設計採用合適之學習評量，藉以達成所欲培養之必修能力。</p>	<p>委員1：同意 此應為實驗課程，可將實驗過程及結果納入評量。 委員2：同意 無建議事項</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>
<p>7.教學設計課程教材與授課內容符合學用合一。</p>	<p>委員1：非常同意 實驗課可動手做強化實作能力。 委員2：不同意 課程名稱與授課內容相符度低，建議須調整課程名稱或課程內容。</p>	<p>課程內容依委員建議在盡量強調做中學的原則下，加重基礎美容化學之課程，使其與課程名稱相符，內容全面更新詳列於課綱中各章節，請委員先進參酌賜教。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>
<p>8.與標竿(或參考)系所課程內容大綱相符程度。</p>	<p>委員1：尚可 本課程為美容化學與實驗，內容以基本調製及劑型為主，對照之標竿學校卻為基礎化學與基礎化學實驗，有一定之差距，因此需要考量課程之定位與內容，找尋適切之科目。 委員2：不同意 參考系所之課程內容涵蓋基礎化學實驗與</p>	<p>本課程參考系所之課程，內容涵蓋基礎化學實驗與知識 本課程全面更新課程內容，讓學生了解基礎化學知識，提高與標竿學校相符度。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>退回授課老師修正</p>

	知識，本課程內容與規劃和其相符度低。		
9. 整體性綜合意見	<p>委員1：評量結果佳</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程說明及規劃完整、學生對課程評價亦高。 2. 科目之定位可再更清楚，以化妝品化學或化妝品調製為主軸？並考量銜接之課程，以達學習之效果。因系上已開設化妝品原料學，應可以延續及延伸強化應用及實作，深入學習。 3. 實作課程之規劃在課程大綱中較難看出，而上課順序或許應以簡單劑至較困難劑型或以劑型下去分類，學生可能較易進入狀況。老師教學亦較易達成效。 <p>委員2：評量結果待改進</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每週課程內容應詳實說明。 2. 課程內容為理論課程或實務操作課程應敘明清楚。 3. 課程名稱與課程簡介和授課內容之相符度低，建議須再改進。 	<p>每週課程內容極其順序依與美容化學相關之基礎架構由簡至繁全面更新課程內容，加重化學基本素養，實作的部分亦詳實說明，請委員先進參酌賜教。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正</p>

教授兼李雅婷
美容系主任

系級課程委員會召集人：_____

修正版

國立臺中科技大學 中護健康學院 美容系(所)
必修課程審查意見回覆說明表

審查班別：專科部 四技學士班 二技學士班 碩士班
 課程名稱：美容文獻導讀

項目	委員意見及建議事項	教師回覆說明	系課程委員會意見
1.教學內容大綱清楚說明教學目標及所要培養之必修能力。	委員1：非常同意 無建議事項 委員2：非常同意 無建議事項	無	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正
2.教學設計採用合適之教材(含自編教材)，藉以達成所欲培養之必修能力。	委員1：同意 建議加入校內及館際合作之相關科學文獻搜尋教學。 委員2：非常同意建議。	1. 配合本校認識圖書館活動，課程內容加入校內及館際合作之相關科學文獻搜尋教學。 2. 依照委員建議，利用學校教學平台提供更多的其它參考資料	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正
3.教學設計採用合適之教學方法，藉以達成所欲培養之必修能力。	委員1：同意 無建議事項 委員2：非常同意符合	無	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正
4. 教學採用創新教學方法(PBL、TBL、CBL、DBL、腦力激盪、角色演練、專題導向)或採用數位課程(e化、翻轉教學等)	委員1：同意 建議邀請整形外科醫師分享手術美容文獻教學。 委員2：非常同意符合	努力尋求資源以邀請整形外科醫師分享手術美容文獻	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 建議採用創新教學方法 <input type="checkbox"/> 建議採用數位課程
5.教學設計採用合適之學習進度，藉以達成所欲培養之必修能力。	委員1：同意 無建議事項 委員2：同意 美容相關主題文獻分組報告及綜合討論都只安排一週，較難完整指導學生報告之優缺點。	調整學生分組報告時間至2~3週以更完整指導學生報告	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正

6.教學設計採用合適之學習評量，藉以達成所欲培養之必修能力。	委員1：同意 無建議事項 委員2：非常同意 符合	無	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正
7.教學設計課程教材與授課內容符合學用合一。	委員1：同意 無建議事項 委員2：非常同意 符合	無	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正
8.與標竿(或參考)系所課程內容大綱相符程度。	委員1：非常同意 無建議事項 委員2：同意 未提供標竿系所課程佐證資料。	大專校院無標竿系所相關的課程	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正
9.整體性綜合意見	<p>委員1：評量結果優</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師可以google meet或其他視訊軟體，請學生錄製其發表分組報告內容，以供未來學弟妹之教學參考。 <p>委員2：評量結果優</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議提供更多的其它參考資料，讓學生作為課前預習及課後報告準備之參考。 2. 分組報告及綜合討論都只安排一週的授課進度，較難完整指導學生報告之優缺點，學生較難完整呈現報告之內容，建議增加週數或以e化事先錄製報告，提昇學習成效。 3. 整體課程設計與目標一致，應能培養學生文獻導讀之能力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 採行Teams視訊軟體錄製學生發表分組報告內容，以供未來學弟妹之參考。 2. 利用學校教學平台提供更多的其它參考資料以作為課前預習及課後報告之參考 3. 調整學生分組報告時間至2~3週以更完整指導學生報告 	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 退回授課老師修正

系級課程委員會召集人：

 李雅婷
系主任